




当代中国改革的 历史进程与基本经验

李晓寒 著




中国社会科学出版社



当代中国改革的 历史进程与基本经验

李晓寒 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国改革的历史进程与基本经验 / 李晓寒著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 5

ISBN 978-7-5203-2371-0

I. ①当… II. ①李… III. ①改革开放—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 076164 号

出版人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 5 月第 1 版
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 14.25
插 页 2
字 数 234 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

要认真总结改革开放的历史经验

王怀超^①

今年是中国改革开放40年。40年，在人类发展史上，不过是短暂的一瞬间，但对当代中国来说，却是翻天覆地的40年。40年来，中国从政治、经济到文化、社会乃至人们的思想观念和精神面貌，都发生了巨大而深刻的变革，一个充满生机活力的现代化中国，巍然屹立在世界东方。改革开放使中国在40年里走过了西方一两个世纪的发展历程，基本上实现了从传统社会向现代社会的转型。这是人类现代化历史上最为壮丽的画卷。铁一样的事实，昭示了改革开放的持续魅力和巨大推动力量。

当代中国40年改革开放的生动实践，创造了极为丰富的历史经验。认真回顾当代中国改革开放的历史进程，系统总结当代中国改革开放的历史经验，继续义无反顾地推进这场变革，无论对于中国的现代化建设事业，还是对于世界社会主义的命运和前途，都有着极为重要的意义。

大家知道，总结经验是我们党的优良传统，也是我们克敌制胜的法宝。毛泽东同志曾说过一段意味深长的话：“我是靠总结经验吃饭的。从前我们人民解放军打仗，在每个战役后，总来一次总结经验，发扬优点，克服缺点，然后轻装上阵，乘胜前进，从胜利走向胜利，终于建立了中华人民共和国”。^②正是通过总结正反两方面的经验教训，终于找到了一条适合中国国情的社会主义革命道路，实现了科学社会主义基本原则与中国具体实践相结合的第一次飞跃。这次飞跃最主要的理论成果，就是毛泽东

^① 作者为第十二届全国政协委员、中国科学社会主义学会会长、中央党校一级教授。

^② 吴黔生等：《肝胆相照》，军事科学出版社1993年，第253页。

思想。邓小平指出：“关键是善于总结经验。”^①“我们现在的路线、方针、政策，是在总结了成功时期的经验、失败时期的经验和遭受挫折时期的经验后制定的。历史上成功的经验是宝贵财富，错误的经验、失败的经验也是宝贵财富。”^②邓小平同志正是不断地总结社会主义建设的历史经验，主要是总结“文化大革命”的历史经验，做出改革开放的重大决策，并不断地对社会主义进行再认识，丰富和发展了科学社会主义理论，实现了科学社会主义基本原则与中国社会主义建设实践相结合的第二次飞跃。这次飞跃，最主要的理论成果就是中国特色社会主义理论。可见总结经验的重要性。

值此中国改革开放40周年之际，李晓寒博士所著《当代中国改革的历史进程与基本经验》一书，即将由中国社会科学出版社出版。作者李晓寒是我指导的博士研究生，本书是在他的博士论文的基础上修改而成的。应该说，这是一个宏大的选题，既有理论意义，又有现实意义，也是一篇比较优秀的博士论文，在全国隆重庆祝改革开放40周年之际出版发行，恰逢其时，这是一件很有意义的事情，可喜可贺！

《当代中国改革的历史进程与基本经验》一书，全面考察了当代中国改革开放的历史进程，并把这一历程区分为三个不同的发展阶段，进而分析了三个阶段的改革重点及其特点。在系统考察改革发展历程的基础上，对中国改革开放的历史经验作出了自己的概括。尽管这些概括和分析还有值得推敲之处，但毕竟是经过认真研究得出的结论，有自己的独到见解。对于一个青年学者而言，敢于选择宏大题目，直面现实，对现实问题进行理论思考，在深入思考的基础上大胆地做出自己的判断，这种勇于探索、面向现实的钻研精神，在当今中国的学术界是难能可贵的，是值得提倡的，而且对于一个刚刚踏入学术界的“80后”而言，就更加难能可贵！

研究当代中国改革开放的发展历程，总结当代中国改革开放的历史经验，是一个具有战略意义的宏大课题，需要长期持续的潜心研究，才能有所发现，有所创新。目前有关这方面的研究才刚刚开始。诚望李晓寒同志

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年，第113页。

② 同上书，第234-235页。

踏下心来，持之以恒，继续深入这一研究，相信会有新的成果呈现，为我国的改革开放和现代化建设贡献自己的力量。

王怀超

2018年5月12日于北京西郊永存斋

目 录

引 言	(1)
一 选题的背景及意义	(1)
(一) 研究背景	(1)
(二) 选题意义	(3)
二 研究现状	(4)
(一) 我国学术界关于当代中国改革的认识	(4)
(二) 既有成果的主要问题	(14)
(三) 推进研究的思考	(17)
三 方法论	(19)
(一) 当代改革史研究的学术规定性问题	(19)
(二) 历史分期的标准和历史经验的视角	(20)
四 基本概念界定	(25)
(一) 经验	(25)
(二) 经验的类型与相互关系	(27)
第一章 改革的全面探索时期 (1978. 12—1992. 2)	(29)
第一节 中共十一届三中全会以前改革的尝试	(30)
一 提出探索适合中国情况的社会主义建设道路的战略目标	(30)
二 做出把工作重点转移到社会主义建设上来的正确决策	(35)
三 创立社会主义社会基本矛盾理论	(37)
第二节 改革的初步探索阶段 (1978. 12—1984. 10)	(39)
一 确立解放思想、实事求是的思想路线	(39)

二	以“家庭联产承包责任制”为核心的农村经营体制改革	(46)
三	乡镇企业异军突起	(48)
四	试办经济特区, 开放沿海城市	(51)
五	财政管理体制实行“分灶吃饭”	(57)
第三节	以城市为中心的全面探索阶段 (1984. 10—1988. 9)	(59)
一	扩大企业自主权, 增强企业活力	(60)
二	实行“利改税”基础上的财政包干制	(62)
三	科技、教育体制改革拉开序幕	(63)
四	政治体制改革提上日程	(65)
第四节	改革的调整、整顿阶段 (1988. 9—1992. 2)	(68)
一	经济形势保持基本稳定	(68)
二	改革开放形势不容乐观	(69)
第二章	改革的全面推进时期 (1992. 2—2013. 11)	(72)
第一节	改革的全面展开阶段 (1992. 2—2003. 10)	(72)
一	“南方谈话”启动了第二轮改革	(72)
二	国有企业实行股份制改革	(79)
三	“分税制”改革先行一步	(86)
四	科学界定政府职能, 大幅精简政府机构	(90)
五	对外开放形成梯次布局	(94)
第二节	改革的综合推进阶段 (2003. 10—2013. 11)	(97)
一	外汇、金融、财税改革稳步推进	(97)
二	行政管理体制改革持续深入	(102)
三	社会保障体系进一步完善	(104)
四	文化体制改革取得实质性进展	(108)
五	开放型经济水平进一步提升	(112)
第三章	改革的全面深化时期 (2013—)	(114)
第一节	党的十八大吹响全面深化改革的号角	(114)
一	改革开放是坚持和发展中国特色社会主义的必由之路	(115)

二 改革面临诸多挑战	(118)
三 全面深化改革是解决前进道路上所有问题的关键	(121)
第二节 中共十八届三中全会迎来全面深化改革新时期	(121)
一 全面深化改革的指导思想	(121)
二 全面深化改革的总目标	(125)
三 全面深化改革的路线图	(127)
第三节 中共十八届三中全会以来改革的新进展	(130)
一 中央全面深化改革领导小组谋划落实改革方案	(130)
二 全面推进依法治国	(134)
三 五大理念引领发展方向	(135)
第四章 当代中国改革的基本经验	(138)
第一节 必须不断解放思想、破除思想障碍	(138)
一 历史的启示：思想变革是社会变革的先导	(138)
二 解放思想的特点、本质与功能	(141)
三 进一步解放思想	(144)
第二节 改革是推动社会主义社会发展的强大动力	(146)
一 生产力与生产关系的矛盾是社会主义社会的 基本矛盾	(146)
二 改革是社会主义社会基本矛盾的运动方式	(150)
三 在生产力与生产关系的矛盾运动中实现社会主义 社会协调健康发展	(152)
第三节 始终把解放和发展生产力、强国富民作为改革的 根本任务	(154)
一 解放和发展生产力是检验改革成效的根本标尺	(154)
二 把改善人民生活作为改革的出发点和落脚点	(160)
三 通过科技创新，进一步解放和发展生产力	(167)
第四节 既要摸着石头过河，又要加强顶层设计	(170)
一 “摸着石头过河”是符合中国国情的改革方法	(170)
二 加强顶层设计是全面深化改革的内在要求	(174)
三 “摸着石头过河”和加强顶层设计是辩证统一的	(176)
第五节 顺应和把握世界大势 把改革和开放结合起来	(177)

一	全球化、多极化、信息化趋势不可逆转	(178)
二	改革和开放相互促进、相辅相成	(182)
三	用好开放主动权，打赢改革攻坚战	(189)
第六节	要处理好改革、发展和稳定的关系	(190)
一	改革、发展和稳定是事关社会主义现代化建设全局 的关键问题	(191)
二	正确认识改革、发展和稳定的关系	(193)
三	把改革、发展和稳定结合起来的基本方法	(198)
第七节	牢牢掌握改革的领导权	(200)
一	中国共产党的领导是改革开放的定盘星	(200)
二	加强和改善党的领导体制和领导方式	(206)
结 语	(208)
参考文献	(210)
后 记	(217)

引言

一 选题的背景及意义

(一) 研究背景

改革是一个永恒的话题。无论是美国罗斯福的国家干预政策，还是英国撒切尔夫人国企私有化的铁腕手段；无论是秦孝公变法图强，还是清末的洋务运动，改革以其强大的穿透力超越时空，允许人们从多个视角反复审视。当代中国的改革，就是在这样的时空经纬之下进行的。本书的选题背景，也是循着时间、空间这两条线索展开的。

从空间的角度考察当代中国改革，首先要看到一个以经济全球化、世界多极化和社会信息化为主要特征的国际社区。在与国家命运息息相关的地球村中，发展机遇与风险挑战并存，环境十分复杂。当代中国如何通过改革实现可持续发展，不仅是当代国人关心的问题，也是世界各国拭目以待的议程。

经济全球化之下，国家间经贸纽带空前紧密，源自一国的经济危机足以引发一损俱损、持续波动的涟漪效应，而某地区的经济复苏也将带动其他地区的经济气候企稳回升。在经济全球化的时代潮流中，故步自封不是明智之举，对外开放才是顺势而为。问题在于，布雷顿森林体系崩溃后，个别发达大国垄断了世界银行、世界贸易组织、国际货币基金组织的话语权，发展中国家要想参与重建国际经济新秩序，受到多方掣肘。而中国作为最大的发展中国家，近几十年来通过改革开放，既从国际互动中迎来了难得的发展机遇，也让一些话语垄断方趁机试图把经济全球化的风险转移到中国。因此，促进国际贸易和金融规则体系的公平性，提高经贸合作水平、规避金融风险，构成了当代中国改革的国际经济背景。

世界多极化之下，全球战略格局不再是两强相争或是一超独大，而是

在美国试图维持霸权地位的同时多种力量稳定崛起，欧盟、日本、中国、阿拉伯联盟等新兴国家群体推动国际格局多极化、均衡化。一方面，和平与发展的时代主题没有改变，当前世界各国的主要目标仍然是振兴经济、走出 2009 年全球经济危机的泥沼，短期之内爆发大规模世界战争的可能性不大。另一方面，世界还很不太平，地区热点问题、民族宗教矛盾、核扩散、恐怖主义、传染性疾病等传统和非传统安全领域的威胁交替出现。因此，促进国内经济稳步增长，搞好民生工作，同时承担大国义务，推动世界多极化发展，提倡新的安全观，维护世界和平与稳定，构成了当代中国改革的国际政治背景。

社会信息化之下，高科技成为一个竞争的“主战场”。受新技术革命的影响，哪个国家能占据科技发展的制高点，哪个国家就能控制发展的话语权，从而在经济、军事、文化、社会管理等各个方面构建起技术堡垒。尽管“社会信息化”一词早在 20 世纪 60 年代就已被提出，但信息化进程的日益深化，已对国家安全和政治稳定持续产生深刻影响。国际层面，各国在展开热兵器较量之前，在信息安全领域这一看不见的战场早已硝烟弥漫。国内层面，一个显著的例子是阿拉伯之春。引起阿拉伯世界政治地震的西亚北非乱局，最初的导火索竟是一段城市管理方与个体商贩发生冲突的视频。由此可见，社会信息化既为国际合作提供了便捷平台，也暴露出安全隐患；既有利于推进政府管理现代化，也为国家治理能力带来了挑战。把握好科技这把双刃剑，在数字化时代抢占科技创新的领先地位，充分利用信息传播的特征和规律，提升政府效率，促进社会和谐稳定，构成了当代中国改革的国际社会背景。

从时间的角度，当代中国正处于改革的攻坚期和发展的关键节点。

其一，十一届三中全会以来，中国的改革一直秉持从易到难、先实验后推广的原则，稳步前进。可以说，四十年来，容易解决的问题已经解决了，剩下的都是在这个过程中被留下来的硬骨头，改革已经进入深水区。现在，这些难题来到了改革的前列，成为需要被解决的对象。如果这些问题解决不好，不仅不利于推动更深层次的改革，甚至也有可能影响已经取得的改革成果。这就是为什么要一再强调克服体制机制的顽疾，打破利益固化的藩篱。决策层已经深刻认识到，改革迈入深水区，退缩没有出路，只有啃下硬骨头，才有可能走活这步发展大棋。

其二，中国处于发展的关键节点。中华历史悠悠数千载，改革始终承载着中华民族的强国梦。而真正见证了国人生活水平、生活质量发生显著提高的时期，是自中华人民共和国成立以来特别是改革开放以来的这短短几十年。几十年在历史长河中如沧海一粟，而现实的巨变更令人追问，究竟这段时间发生了什么？未来还能继续下去吗？对于处于全面建成小康社会关键时期的中国而言，未来几十年的稳健发展，直接关系到中华民族能否屹立于世界民族之林、人民能否过上更好的日子。在这个意义上，中国的国家领导人习近平说，“现在，我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标。”^① 这既揭示了发展的光明前景，也确定了当代中国改革的时间坐标。

（二）选题意义

“当代中国改革的历史经验”是一个有重大理论和现实意义的课题。

从理论层面上看，改革经验仍有极大的总结空间，且随着改革进程的持续推进而呈现出迫切的生长态势。三十多年来，国内理论界取得了丰富的学术成果。然而，对于改革经验的研究远未达到饱和状态。这是因为，改革的推进，对改革理论上提出了深层次化的要求。所谓深层次化，就是要从描述性的理论转向侧重本质的理论，从流于表面的经验成果转向规律式的经验体系。中国改革的历史经验，就是通过考察改革的自然史，提取出那些属于改革本质上的经验规律。只有运用辩证思维考察改革的历史，才能抓住影响改革效果的核心变量，提炼出核心经验，实现理论的系统化，更好指导改革。

从现实层面上看，中国的改革进行了几十年，容易改的已经改得差不多了，现在改革面临的问题，既有过去放在一边的难啃的硬骨头，也有伴生改革的新问题。未来中国改革怎么走，不仅仅是国家领导为之殚精竭虑的，更是与每一个身处其中的中国人民密切相关的。历史上，社会主义国家的改革取向及其后果分为三种：第一种是改旗易帜的，也就是抛弃了社会主义，结果是经济社会的发达水平还不如改革以前，代表国是一些中欧前独联体国家；第二种是拒绝改革的，即便面对发展困境，也要固守封闭

^① 《习近平：承前启后 继往开来 继续朝着中华民族伟大复兴目标奋勇前进》，2012年11月29日，人民网（<http://epc.people.com.cn/n/2012/1130/c64094-19746089.html>）。

僵化的老路，结果是落后于国际竞争、错失现代化的时代潮流；第三种是在改革过程中坚守社会主义的核心理念与方法，既跻身国际舞台、又不忘初衷，巩固和发展了社会主义，这方面的典型就是中国。全面深化改革，需要中国在社会主义国家的改革路径上，走出一条有中国特色、中国气派的康庄大道。越是需要为未来指明方向的时候，就越需要探求历史、总结经验，这就是当代中国改革的历史经验在现实意义上的贡献。

二 研究现状

（一）我国学术界关于当代中国改革的认识

系统总结改革经验，首先要对改革的历程进行全面的回顾和分析。正如列宁所说：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。”^① 划分改革的历史阶段是总结改革基本经验的题中应有之义。

关于改革的分期问题，有的研究者主张划分为三个阶段，有的主张分为四个阶段，有的主张分为五个阶段。与之相对应，现有述评基本是按照“阶段个数”进行归纳的，并称之为“三分法”“四分法”“五分法”等。^② 这是一种较为常见的归纳方式，好处是直观明确，梳理文献如摩西分海，一目了然。然而，这种归纳法没有触及历史分期问题的本质，不能从根本上实现对相关文献的有效整合。无论是“三分法”“四分法”还是“五分法”，都只是表象，仅仅是划分思路或理论依据的外在表现形式。按照某一固定的划分标准，既可以形成关于改革的“三阶段论”，也可以形成“四阶段论”^③；而同为改革“三阶段论”的支持者，也可以是基于

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第401页。

^② 刘德军：《中国改革开放史研究述评》，济南出版社2008年版；周一平，周雷：《2008年改革开放史研究述评》，《当代中国史研究》2010年第1期；沈传亮：《中国改革开放史若干前沿问题研究述评》，《教学与研究》2011年第8期。

^③ 例如刘国荣和曹淑英在划分改革的历史阶段时都以经济发展和社会主义市场经济建设为主线，但前者将改革历程分为两个阶段，后者分为三个阶段。见刘国荣，薛振莉《中国改革的历史进程评析》，《延安大学学报》2005年第5期；曹淑英：《社会主义中国改革开放的回顾与瞻望》，《科学社会主义》2008年第6期。

大相径庭的理论依据。^① 因此，本书摒弃了学界常见的“个数归纳法”，而是从分期标准入手，将关于改革发展阶段的研究成果梳理如下：

第一类，以党的中央领导集体为思路。这种类型分别以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体、以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体、以胡锦涛为总书记的党中央为标志，将改革的历史进程分为三个阶段。第一阶段是从1978年党的十一届三中全会到1989年党的十三届四中全会，这是改革开放的起步阶段；第二阶段是从1989年党的十三届四中全会到2002年党的第十六次全国代表大会，这是改革开放的发展阶段；第三阶段是从2002年党的第十六次全国代表大会开始，这是改革开放的推进阶段。^② 以此为基础，有学者将每一阶段的主题进一步完善充实为：（一）改革的起步和全面展开阶段；（二）以建设社会主义市场经济为主线的深入发展阶段；（三）沿着科学发展道路继续推进阶段。^③ 值得注意的是，研究者还深入第二阶段内部，划分出“1989—1992—1997—2002”三个子阶段，并重点阐释了1992年邓小平南方谈话和党的十四大对于开启改革新阶段的历史意义。

第二类，以中国特色社会主义理论体系的发展脉络为思路。这种类型以中国特色社会主义理论体系的重要组成部分为标志，将改革的历史进程划分为三个阶段。^④ 第一阶段是从1978年党的十一届三中全会到1989年党的十三届四中全会，这是在邓小平理论的指引下改革开放阔步前进的阶段；第二阶段是从1989年十三届四中全会到2002年党的第十六次全国代表大会，这是在“三个代表”的重要思想引领下改革开放沿着正确方向前进的阶段；第三阶段是从2002年党的第十六次全国代表大会开始，这是科学发展观把改革开放继续推向前进的阶段。也有研究者从理论与实践

① 例如肖贵清和陈述都将改革历程分为三个阶段，但前者是以中国特色社会主义制度的探索和创新为主线，后者是以党的十七大报告为主线。见肖贵清《改革开放以来中国特色社会主义制度的探索和创新》，《当代中国史研究》2012年第5期；陈述：《党和国家重要文献在改革开放史研究中的基础性作用》，《党的文献》2006年第5期。

② 曹普：《改革开放的伟大历史进程及主要经验》，《中共石家庄市委党校学报》2007年第11期。

③ 李忠杰：《改革开放的历史进程和启示》，《南京师大学报》2008年第6期。

④ 孙占元、燕芳敏：《改革开放的历史进程与中国特色社会主义理论体系》，《理论学刊》2014年第2期。

关系的角度指出，之所以分为这三个阶段，还在于上述理论对社会主义实践中的重大课题作出了解答。^① 例如，在第一阶段，邓小平理论着重阐释了什么是社会主义、怎么建设社会主义的问题；在第二阶段，“三个代表”重要思想重点回应了建设什么样的党、怎么建设党的问题；在第三阶段，科学发展观主要回答了应当实现什么样的发展、怎样发展的问题。

第三类，以开放的程度、地位和内容为思路。粗线条的视角认为，以 90 年代为标志，整体上可以分为两个大的时期。^② 在前一个时期，也就是 20 世纪 80 年代至 90 年代，经济发展的动力主要来自于对内改革和调整，开放在改革进程中起辅助作用。在后一个时期，即 90 年代以后，内陆沿海全面开放，开放不仅以窗口作用和倒逼机制推动了改革，还同改革一道促进经济发展，且贡献大过改革。相对于这种宏观视角，研究者根据对外开放的程度，进一步将改革划分为三个阶段。^③ 第一阶段是 1978 年党的十一届三中全会至 1992 年邓小平南方谈话，这是改革开放的启动期；第二阶段是 1992 年邓小平南方谈话至 2001 年中国加入世界贸易组织（WTO），这是改革开放理论逐渐成熟的时期；第三阶段是 2001 年中国加入世界贸易组织至今，这是改革开放形成的标志。这种视角从开放的广度、融入经济全球化的深度，对改革进程做了一番较为细致的白描，分期标志更加明显，内涵也更清晰。

第四类，以社会主义市场经济的建设历程为线索，这是学术界一种代表性的观点，以其与改革的重点领域和关键环节相吻合而备受青睐。这种观点认为，1992 年邓小平南方谈话，厘清了经济手段与社会性质的关系，同年党的十四大又按照南方谈话精神作出建立社会主义市场经济体制的决定，确立了改革的目标模式。因此，改革的进程大体可以 1992 年为界分为两段，并分别称之为改革目标模式的探索阶段和确立完善阶段。^④ 如果

① 孙大力：《改革开放的历史进程和中国特色社会主义理论体系》，《中共党史研究》2009 年第 1 期。

② 朱孔来：《我国改革开放 30 年回顾及未来改革的思考》，《山东工商学院学报》2008 年第 3 期。

③ 时军、王祥媛：《改革开放历史进程及其对中国模式的影响》，《林区教学》2014 年第 6 期。

④ 刘国荣、薛振莉：《中国改革的历史进程评析》，《延安大学学报》2005 年第 5 期。

要再细一点，又可划分出若干子阶段。例如，1992年以前，以1984年为界，可以分为实行“计划为主，市场为辅”的阶段和建立“有计划的商品经济”两个阶段。^① 1992年以后，又分别以社会主义市场经济体制的基本确立、逐步完善为界，再划分出两个阶段。关于这两个分界点的时间标志，分别有不同意见。在社会主义市场经济体制何时基本确立起来这个问题上，一种观点认为是在2000年十四届五中全会；^② 另一种观点认为是在2002年党的第十六次全国代表大会。^③ 关于社会主义市场经济体制完善阶段的起点，研究者大都认为始于2002年党的十六大，但也有少数主张以2005年十六届五中全会为标志。^④ 不过，以2005年为完善阶段时间起点的研究思路在时间计算上存在遗漏，不代表学术界的普遍意见。^⑤

第五类，以改革的深度和广度、改革的基本内容和基本特点为标准。上述线索或从政治层面，或从经济层面，对改革的历史阶段进行了划分，或多或少代表了改革的本质因素，都包含真理的颗粒。然而，中国的改革是全方位的、系统的、深层次的；从任何一个领域单独进行考察，都难以准确、全面地把握改革全貌。基于此，研究者综合改革的深度和广度，从改革的基本内容和基本特点出发，将改革分为不同的发展阶段。这种思路基本认同，以1992年邓小平南方谈话为界，改革从1978年十一届三中全

① 张军扩：《中国改革历程的回顾与反思》，《中国社会经济发展战略》1998年第6期。

② 因为2000年召开的十四届五中全会通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标的建议》（以下简称《建议》）。《建议》指出到2000年初步建立社会主义市场经济体制。见何龙群《中国改革开放的历史进程及其基本经验》，《广西民族学院学报》2001年第4期。

③ 因为党的十六大报告确认了社会主义市场经济体制的初步建立。见朱孔来《我国改革开放30年回顾及未来的思考》，《山东工商学院学报》2008年第3期。

④ 理由是十六届五中全会提出了完善社会主义市场经济、构建社会主义和谐社会与小康社会的战略目标。见曹淑英《社会主义中国改革开放的回顾与瞻望》，《科学社会主义》2008年第6期；鲁品越：《改革开放的内在逻辑及其发展阶段》，《马克思主义研究》2007年第9期。

⑤ 注释④中的两篇文献都认同最后一个阶段的历史起点应是2005年十六届五中全会，但在前一阶段的时间终点上存在不同意见。一种观点认为应以2002年党的十六大为结束标志；另一种观点认为应以2003年十六届三中全会为结束标志。无论哪种观点都没有解释2003年、2004年、2005年这三年时间在改革的整体进程中居于什么地位影响了改革进程的连续性。