

上博等楚簡
戰國逸志縱橫覽

顧史考 著



國家「二〇一一計劃」出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心
復旦大學出土文獻與古文字研究中心

上博等楚簡

戰國逸書



編覽

顧史考 著



國家「二〇一一計劃」出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心
復旦大學出土文獻與古文字研究中心

中西書局

圖書在版編目(CIP)數據

上博等楚簡戰國逸書縱橫覽 / 顧史考著. —上海:
中西書局, 2018.11

ISBN 978 - 7 - 5475 - 1455 - 9

I. ①上… II. ①顧… III. ①竹簡—研究—中國—戰
國時代 IV. ①K877.54

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 158970 號

上博等楚簡戰國逸書縱橫覽

顧史考 著

封面題簽 馬銘浩
責任編輯 田 穎
助理編輯 孫夏夏
特約編輯 黃一村
裝幀設計 梁業禮

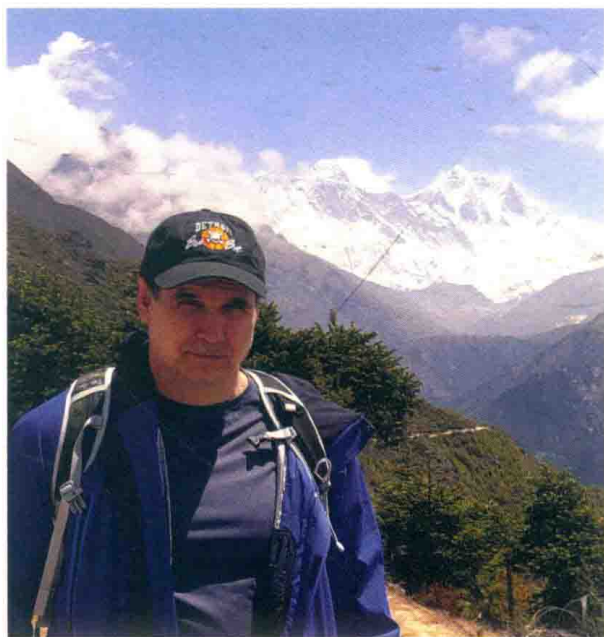
出版發行 上海世紀出版集團
中西書局(www.zxpress.com.cn)
地 址 上海市陝西北路 457 號(200040)
印 刷 上海盛通時代印刷有限公司
開 本 700×1000 毫米 1/16
印 張 29.25
字 數 404000
版 次 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷
書 號 ISBN 978 - 7 - 5475 - 1455 - 9 / K · 271
定 價 136.00 元

本書如有質量問題,請與承印廠聯繫。T: 021-37910000

為顧史考兄未題

戊戌七月

馬銘浩



顧史考 (Scott Cook)，1964年10月生於美國底特律市。美國密歇根大學中文博士，耶魯－新加坡國立大學學院 (Yale-NUS College) 陳振傳漢學研究教授，兼任歷史專業主任。主要研究方向為先秦文獻及思想史，著有《郭店楚簡先秦儒書宏微觀》（臺灣學生書局，2006年；再版：上海古籍出版社，2012年）及《郭店楚簡綜合研究與英譯》（*The Bamboo Texts of Guodian: A Study and Complete Translation, Vols. I & II*，康奈爾大學東亞系列出版社，2012年）。另在中、英文期刊發表學術論文數十篇。

序 言

處於二十一世紀初年的我們，幸能見到前人所未望窺見的寶貴戰國出土資料。近二十年以來，先後有考古發掘的郭店楚墓竹簡及盜墓而出的上海博物館藏戰國楚竹書與清華大學藏戰國竹簡等陸續問世。^①此三批重大出土發現中的種種竹書並非易讀，其間楚國文字之正確釋讀、各篇竹簡之正確編聯等問題，實為學者琢磨不盡的，無法論斷而祇能存疑之處比比皆是，因而我們的幸運固然也是有限的。然而這些埋藏了兩千多年的珍貴竹書所能給我們提供的信息，其價值實在是不可低估的，且其內涵亦是深不可測，無疑值得我們不遺餘力地繼續琢磨下去。

本書所論大部分是圍繞上博楚簡的，亦偶涉郭店、清華等竹書的內容。上海博物館藏戰國楚竹書，指的是上海博物館所購買的兩批楚國竹簡書冊。早在1994年春，亦即緊接郭店簡之發現數月之後，第一批竹簡出現於香港的古董市場上，而古文字專家張光裕教授見到且加以初步的鑑定之後，介紹給了上海博物館的館長馬承源先生，結果是此批完、殘共計七百多支竹簡被上博館買下，立即加以清理與保護。同年秋天，特徵基本相同的另一批近五百支竹簡又出現於香港古董市場，隨即為他人所買並捐給上博館，其中許多簡可以與首批簡相配為同一篇文本，兩批簡顯是來源相同的。此外，亦有部

① 此三批戰國楚竹書的圖版及初步釋文與注釋分見：荆門市博物館編，《郭店楚墓竹簡》（北京：文物出版社，1998年5月）；馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書》——九冊（上海：上海古籍出版社，2001年11月至2012年12月）；清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編，《清華大學藏戰國竹簡》壹—柒冊（上海：中西書局，2011年1月至2017年4月）。

分相關簡流到香港中文大學，亦有部分簡最後流處不明，想必亦有一些簡在流傳及交換的過程當中被損壞而不全，因而上博楚簡的保存狀況並非理想，各篇文本究竟有多少支簡今已不存無法確知，儘管完整的部分顯是遠比不完整的多。^②

上博簡的字體與包山、郭店等楚國竹簡的字體相像，其間的內容亦有不少是涉及楚國歷史的，因而其為楚國竹書是顯而易見的；且其出土時間與郭店簡相近，內容亦有部分重複，出土之地及下葬年代亦似相隔不遠。若然，則此批楚簡蓋亦為公元前300年左右埋下的，而其間多半的文本或即可以視為公元前四世紀的文獻，固然亦不能排除有來源更早於此者的可能。

以內容而言，上博簡所牽涉的範圍特廣。有歷史敘述、文學作品、哲學論述、君臣應對、儒門討論、詩賦楚辭等各種文體與題材，而除了像《緇衣》、《民之父母》、《周易》等少數文本外，絕大部分為傳世文獻中所未見，亦有小部分（如《競公瘡（瘡）》）雖偶與傳世文獻中的故事有相應之處，然而版本迥異，堪稱一批相當豐富且多樣的新資料。其思想來源、學術趨向亦頗不一致，有的文本顯為孔門作品，有的則與馬王堆的所謂“黃老”文本相像，亦有可以視為跨學派或原無歸屬的存於其間；或以散文論述為政之道，或以韻文發揮聖人之術，其變化多端，誠是不一而足。^③

本書的核心部分是圍繞著上博楚簡中以韻文為主、涉及天人問題、且似有楚地色彩的三篇思想作品，即《三德》、《用曰》及《凡物流形》，從韻式分析、思想比較等方面加以若干探討與研究。上博五的《三德》篇，為一種相當複

② 此大致的情形可參看：張立行，《戰國竹簡露真容》，《文匯報》1999年1月5日，第1至3版；《“上博”看楚簡》，《文匯報》1999年1月14日，第11版；馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》，陳雙君《序》，頁1—4及馬承源《前言》，頁1—4；朱淵清，《馬承源先生談上博簡》，收入上海大學古代文明研究中心、清華大學思想文化研究所編，《上博館藏戰國楚竹書研究》（上海：上海書店出版社，2002年3月），頁1—8。

③ 本書的內容既以上博簡為主，關於郭店楚簡及清華竹書的來源、整理及內容等，在此從略。關於前者，筆者前書亦已有過介紹，見拙著《郭店楚簡先秦儒書宏微觀》（臺北：臺灣學生書局，2006年6月），頁1—4；或見同書的簡體再版（上海：上海古籍出版社，2012年10月），頁1—4。

雜且簡序不明的竹簡文本。此文寓以深厚的哲理，然體裁方面則以韻文為主，因而若不以韻腳為慮，則章句間的界限實在難以釐清。本書首篇《上博竹書〈三德〉篇逐章淺釋》，採用集釋體的同時，主要是順著韻律以詮釋，逐章以尋義，就文理的脈絡以摸出其義理大旨。然既以逐章集釋為要，則其整篇義理結構亦難以藉此而通曉，筆者因而另外撰寫本書第二篇《上博五〈三德〉篇與諸子對讀》，從較為廣泛的角度來分析其思想內容及思想史上之意義，將其與《荀子》、《管子》、《呂氏春秋》以及馬王堆帛書《老子》乙本卷前古佚書等書籍中的部分篇章進行比較，以進一步探究其在戰國思想史上的意義。上博六的《用曰》，是一篇殘損情況相對嚴重而基本無法復原的文本，然而從中仍可看出此篇亦幾乎全為韻文，每章另殿以“用曰”開頭的諺語類之句，為一篇饒有人生哲理的文章。本書第三篇《上博楚簡〈用曰〉章解》，性質亦與第一篇相似，同為順韻以詮釋，逐章以探旨，藉此種分析法以揣摩其本意。上博七的《凡物流形》，有甲、乙兩本可相校，而其本身可從內容及形式上分為上、下兩半篇，其大部分亦皆成韻文。上半篇略與《楚辭·天問》相似，以問而不答為形式，所問多涉及形而上之玄事，而下半篇則處處強調“察一”的概念，從某種角度似可視為針對上半篇諸問題的一種隱約答案。其哲學內涵豐富，對先秦宇宙生成論等課題的探討意義重大。本書第四篇《上博簡〈凡物流形〉試解》，首先以甲、乙兩本之相校為據，提出一種筆者認為唯一可算正確的簡序，接著乃依此簡序，按照句式脈絡及韻文情況而分為章節，與他篇一樣逐一提出解釋，以便更加準確地探索其主旨所在。《三德》、《用曰》及《凡物流形》等三篇文章既皆以韻文為主，然韻文形式上亦皆有所偏重，同中有異，異中有同，而為了釐清各篇韻式之常規及變體，以及各篇之間韻式上的共同趨勢，筆者最後針對此三篇及郭店楚簡的《語叢四》篇的各章韻文加以分析，撰寫本書第五篇《楚簡韻文分類探析》，目的在於更加清楚地認識楚地韻文的特點及常規，亦希望能藉此而對楚地此種文本的釋讀、句讀甚至文義及簡序等問題有更加確切的理解。本書以上的核心五篇，今以“上博韻文集釋三種及楚地韻文探析”為大題而名之。

本書第二部分則題為“郭店、清華及慈利竹書雜考”，本是由三篇論文組成的。其首篇，亦即本書第六篇《郭店楚簡〈尊德義〉篇簡序新案》，陳述筆者所發現的該篇原編排上的錯誤，即兩三處簡頭與簡身誤拼之例，在加以調動以編成新簡序後，對全篇予以新的釋文及集釋體注釋。第七篇《清華簡〈周公之琴舞〉及〈周頌〉之形成試探》，將簡文所謂成王詩第一章與《詩經·敬之》之間的異同加以分析，然後對《周公之琴舞》所顯現的有關詩歌樂舞之特點，如其“九遂”之組合及其“啓”、“亂”之分法等，提出若干疑問以便探討《周頌》類的周初詩歌形成過程問題。本書此部分本擬包括《慈利楚簡〈齊語〉簡及佚文零釋》一文以當全書第八篇，討論的是慈利楚簡中除了有如整理者已言的與《國語·吳語》及《逸周書·大武》等篇大略相當之部分以外，實亦有與《國語·齊語》（或《管子·小匡》篇）相當之文，而對於慈利楚簡的佚文部分，就釋讀等方面提出若干見解，另外亦根據內容而聯繫或彙集幾處原為分散的簡片，與傳世文獻中的語句稍作比較，以便對其中的內容加以初步的探究。可惜因為慈利楚簡尚未正式公布而始終亦未能得到整理者的許可，最後乃無法將此文收進本書，今祇能存其目而略其文，僅載其前言部分。然為了不破壞本書原設的結構，今乃以近日所寫的另一篇代之而列為本書第八篇，即《清華竹簡五〈湯在啻門〉劄記》，對此一記載成湯與伊尹對話的文本提出一些讀者散記，聊當本部分末篇。

本書第三部分題為“文字釋讀篇”，其中的四篇皆對個別某字在不同的文章脈絡中的情況提出具體的釋讀方法。第九篇《楚文“唬”字之雙重用法：說“競公‘瘡’”及苗民“五‘號’之刑”》對楚簡中或釋為“唬”字、或釋為“虐”的那個上“虎”、下“口”之字加以分析，提出《競公瘡》的“瘡”實該讀為“瘡”，《緇衣》中的“五虐之刑”或亦該讀為“五號之刑”的說法。第十篇《“𠂔”字讀法試解》，在清華簡《保訓》篇問世後而“𠂔”字被學者釋出為“段”字省寫的基礎之上，對郭店簡及上博簡中見到此字或以此字為聲符之字的四種文例提出一些新的讀法。第十一篇《楚簡“𠂔（及）”字文例試解》，同樣以其他學者將楚簡中“𠂔”字視為“及”字古文的假設為基礎，對郭店簡、上博簡的幾項文例提

出不同的解釋。第十二篇《楚簡“𠂔”字試讀》，則是針對楚文字中的“𠂔”字，在將之釋為“𠂔”字之省而肯定其一般可以讀如“夷”、“鳴”、“遲”等詞之外，通過分析聲韻及文例而提出其在某些楚簡文例中或當讀為“哉”或“載”的可能。

本書最後一部分題為“出土竹本文獻餘論”，將這些楚簡文本放進先秦兩漢的整體文獻學史來加以考察，看其給先秦至兩漢書籍的形成過程帶來何種意義。就此，第十三篇《漢代今古文之辯形成過程管窺》先通過《說文解字》、《史記》、《漢書》等書的相關記載，以錢穆等前賢的深入研究為基礎，且以戰國出土材料所帶來的信息為輔，而對漢朝在秦朝焚書之後對五經六藝之恢復與奠定的具體經歷，以及古文、今文之辯的形成過程及其所帶來的學術史意義，重新加以探討。以此種歷史過程為背景，第十四篇《以戰國竹書重讀〈古書通例〉》，則以余嘉錫之遺著為出發點，看是否能夠通過最近出土竹簡文本來證實余氏早在八十年前對先秦兩漢古書通例之卓見，或是能給我們提供什麼樣的信息來對余氏之見解進行更加深入的瞭解或重新考慮問題的視角，包括古書之撰人、題名、真偽、附益、流傳載體與單位及劉向之校讎編次等方面。第十五篇《從出土文獻看先秦版本間的關係：以齊景公病久的故事為例》，亦即本書的最後一篇，則是通過一個比較具體的例子來進一步探討前兩篇所討論的問題。該篇對以三種截然不同的版本分別出現於《左傳》、《晏子春秋》及上博楚簡的齊景公病久故事之對比加以分析，藉此來增進對先秦《晏子》資料的流傳與演變的瞭解，進而亦從方法論的角度對先秦書籍的分合與形成過程等問題加以思索與反省。

本書各篇為筆者從二〇〇四年至二〇一六年所撰，而除了第十五篇（及存目的有關慈利楚簡一篇）尚未正式刊登外，皆曾經（或即將）收進學術研討會論文集或發表於學報上，詳情見各篇首注，在茲特感謝相關學報與學術單位。除為了使本書格式一致而作的一些微小之修改外，各篇基本保持原狀，凡對篇中內容或簡文釋讀有所改動之處，皆在注腳中以大方形括號“〔 〕”

注明之。書內各篇之順序主要是以內容來決定的，而不是以撰寫時間爲序。^④

筆者有關郭店楚簡的前著既以《郭店楚簡先秦儒書宏微觀》爲名，本書乃以相近的方式取義，題爲《上博等楚簡戰國逸書縱橫覽》，表示是從文字釋讀、竹簡編聯、韻文分析乃至文獻學、思想史、學術史等各種不同的角度來探討以上博楚簡爲主的這些價值珍貴的戰國竹書。旨在對這些出土材料得出某種相對全面性的認識，而即使無法順利達至此種目的，尚望能免於凌雜而無統紀之嫌。本書之不足乃至妄言之處，敬請讀者海涵。

本書各篇的撰寫與修改，無需說是承蒙多位學者的指教而成的。爲了避免有所遺漏，今不準備一一指出，然在此要特別感謝復旦大學出土文獻與古文字研究中心劉釗主任的大力支持，以及該中心的裘錫圭老師及陳劍教授的多處指點。此外，也要特別感銘臺灣大學周鳳五老師過去幾年的垂青與指教，如今與周師天人兩隔，受業在下永無忘懷。本書寫作期間的學術交流，得到陳振傳基金會所資耶魯-新加坡國立大學學院漢學研究基金的支持，在此特致謝忱；另外與復旦大學的交流機會及本書的出版則承蒙復旦大學出土文獻與古文字研究中心 2011 計劃的資助，亦在此特表感謝。最後感謝家人，賢妻婉瑩的耐心與支持，及女兒文羚與文藍的用功，使我能在這數年當中無需操心而得以專心從事於此項研究工作。

④ 除了本書所收的幾篇之外，筆者近幾年亦已另撰幾篇針對上博楚簡的論文，然而因爲那幾篇皆是以上博簡中孔子對話類的文章爲對象，所以擬於日後另外匯集爲專書。

目次

序言	1
上博韻文集釋三種及楚地韻文探析	1
上博竹書《三德》篇逐章淺釋	3
上博五《三德》篇與諸子對讀	53
上博楚簡《用曰》章解	92
上博簡《凡物流形》試解	146
楚簡韻文分類探析	201
郭店、清華及慈利竹書雜考	265
郭店楚簡《尊德義》篇簡序新案	267
清華簡《周公之琴舞》及《周頌》之形成試探	298
慈利楚簡《齊語》簡及佚文零釋(存目)	315
清華竹簡五《湯在啻門》劄記	317
文字釋讀篇	325
楚文“唬”字之雙重用法：說“競公‘痼’”及苗民“五‘號’之刑”	327

“刊”字讀法試解	337
楚簡“𠂔(及)”字文例試解	348
楚簡“犀”字試讀	367
 出土竹本文獻餘論	 377
漢代今古文之辯形成過程管窺	379
以戰國竹書重讀《古書通例》	408
從出土文獻看先秦版本間的關係：以齊景公病久的故事為例	433

上博韻文集釋三種及
楚地韻文探析

上博竹書《三德》篇逐章淺釋^{*}

壹 前言

《上海博物館藏戰國楚竹書(五)》所含數篇文本中,編者命名為《三德》的一篇,整簡、殘簡共計二十二支,再加編者所附香港中文大學所藏一支(以下簡稱“港大附簡”),總共二十三支。^①如該篇釋文負責人李零先生指出,簡文“大部分可以拼聯”,然而殘損處尚多,缺簡亦顯然有之,因而《三德》篇能復原的程度相當有限。^②簡序方面,陳劍以及李銳等學者已在李零的基礎之上提出了若干有價值的想法,其中有的相當可信,其他則由於竹簡的殘缺情況而祇能屬於值得參考之推測。^③釋文方面,提出補充意見的短篇論

* 本文初發表於2006年9月臺灣大學中國文學系舉辦的“屈萬里先生百歲誕辰國際學術研討會”,彼時承蒙特約討論人周鳳五先生及葉國良、李隆獻二位先生的指正,在此致謝。後來正式刊登於臺灣圖書館、“中研院”歷史語言研究所、臺灣大學中國文學系主編,《屈萬里先生百歲誕辰國際學術研討會論文集》(臺北:“行政院”文化建設委員會,2006年12月),頁269—309。該版(亦即本版)與會議論文版有一處不同,即會議文原將簡9姑放在港大附簡後,而後版因慮及其與簡8之可能關係而移回簡8之下,在此特加說明。

① 馬承源主編,《上海博物館藏戰國楚竹書(五)》(上海:上海古籍出版社,2005年12月),頁125—148、285—303。

② 李零之釋文考釋,見《上海博物館藏戰國楚竹書(五)》,頁285—303。以下凡稱“李零”、“李氏”、“原釋”等皆指此篇釋文。

③ 見陳劍(一)、(三)及李銳(一),亦可參曹峰(六)(本文所引網絡論文詳情均見文後參考書目)。簡與簡之排序外,亦有許多簡由兩段斷片複合而成,編者所拼大部分為正確無疑,然有一兩支則尚存疑點,後者下面將個別論及。每支複合簡折斷處,本文釋文將以“|”號標示之。

文，至本文寫作時已有接近五十篇之多，對於正確理解《三德》篇亦有極大的貢獻。爲了能進一步探討《三德》篇的思想內涵，本文將該篇分成自然的章節，以李零等學者的釋文及種種意見爲基礎，再補以少數敝意，捨短取長而逐章逐節地加以簡單的釋析。至於對《三德》篇思想體系的探討，筆者將以另文對待。^④

《三德》篇最突出的特色，是全篇以韻文爲主，而大部分的韻腳後，皆有“■”形符號以供標示之用，但偶爾亦缺示。這當然便是通讀全文最有力的線索。韻句多以四字爲主，然三字句及長短不一之句亦處處可見，規律十分鬆散。然而順著韻律以詮釋，所自然分出的章節段落，雖未敢謂之諒然如土委地，但逐章以尋義，就文理的脈絡加以釐清，方可望於對義理的掌握稍有躊躇滿志之感。以逐章尋釋爲重點，本文與以往釋文之不同亦在此。然筆者學識不達，時間亦有限，不成熟之處則在所難免。不揣冒昧，蒙中求解，但望能有拋磚引玉之用，另無所求，請方家海涵。

貳 《三德》逐章淺釋

今所採取的簡序，以李零釋文做基礎，採納陳劍大部分的意見，並參考李銳及曹峰的主張，以作爲本文對《三德》篇簡文順序的初步認識。由於殘損頗多，簡序進一步的認定將有待於日後的發現。今對大段間之排列及整篇總體結構之探究，則盡依原序而不復討論。釋文一以李氏之釋讀爲本，若改釋或改讀則均將李氏原釋原讀列於說明中。每處筆者視爲似該入韻之字後，將其所屬韻部放進“〔 〕”內，以供參考之用。^⑤

④ 〔見本書第二篇。〕

⑤ 本文所列韻部及凡云對轉、旁轉及通韻、合韻等，皆以王力系統爲準。王力古音通假系統，見其《同源字典》（臺北：文史哲出版社，1991年10月），頁12—20。本文所言各字韻部，皆以《上古音手冊》爲據，見唐作藩編著，《上古音手冊》（南京：江蘇人民出版社，1982年9月）。王力對通韻、合韻的定義，見其《詩經韻讀》（上海：上海古籍出版社，1980年12月），頁28—36。