



中国民生民政系列丛书

ZHONGGUO MINSHENG MINZHENG
XILIE CONGSHU

中国社区治理创新

(上册)

王杰秀◎主编



人民出版社



中国民生民政系列丛书

ZHONGGUO MINSHENG MINZHENG
XILIE CONGSHU

中国社区治理创新

(上册)

王杰秀◎主编



人民出版社

编委会

主 编：王杰秀

副 主 编：邹 波

观察点专家：卫建国 马福云 王先益 王 萍
任克强 李迎生 李 强 肖 林
杨贵华 张必春 张明锁 陈 劲
陈建胜 陈荣卓 范 斌 林闽钢
赵 曼 赵聚军 徐 彬 徐新发
郭伟和 唐 娟 唐德龙 黄晓春
傅昌奎 曾 凯 管 兵 潘泽泉

执 行：许亚敏 首一苇 张乃仁 赵婷婷

目 录

导 论 / 1	
北京市东城区东四街道街区治理创新观察报告 / 34	
北京市海淀区“清河实验”观察报告 / 54	
北京市海淀区西三旗“三社联动”引导社区服务观察报告 / 112	
北京市 P 街道老旧社区治理创新观察报告 / 131	
天津市河西区友谊路街道社区养老服务体系构建观察报告 / 147	
天津市西青区李七庄街构建多元共治社区观察报告 / 176	
山西省运城市平陆县圣人涧镇农村社区居家养老状况观察报告 / 200	
上海市徐家汇街道以“三社联动”项目推进社区治理体系建设 观察报告 / 213	
上海市静安区临汾路街道社区政务服务的技术治理观察报告 / 245	
上海市浦东新区塘桥街道社区减负观察报告 / 268	
江苏省南京市鼓楼区居站服务体制创新观察报告 / 294	
江苏省南京市南苑街道社区治理创新观察报告 / 316	
浙江省杭州市西湖区三墩镇“智慧社区”观察报告 / 339	
浙江省杭州市陆家圩“撤村建居”社区整体性治理机制创新 观察报告 / 354	
浙江省宁波市月湖街道治理创新观察报告 / 399	

- 浙江省嘉兴市新塍镇“三社联动”机制构建观察报告 / 449
- 安徽省芜湖市中山南路街道“智慧社区”建设观察报告 / 468
- 福建省厦门市思明区中华街道社区协商实践观察报告 / 494
- 山东省青岛市城阳区棘洪滩街道专业社会工作融入区域化党建
观察报告 / 526
- 河南省信阳市平桥区肖店乡农村社区治理创新观察报告 / 546
- 湖北省武汉市江岸区劳动街道社区治理创新观察报告 / 594
- 湖北省咸宁市咸安区温泉街道居务监督委员会建设观察试验报告 / 625
- 湖北省宜昌市远安县社区治理创新观察报告 / 652
- 湖南省长沙市雨花区侯家塘街道“社会化参与机制建设”观察报告 / 675
- 广东省广州市增城区石滩镇下围村协商民主改革跟踪观察报告 / 712
- 广东省深圳市南山区蛇口街道深圳湾社区治理机制观察报告 / 727
- 广东省深圳市坪山区“新坪山人”项目建设与社区融合观察报告 / 753
- 广东省深圳市龙岗区坂田街道国际化社区建设观察报告 / 782
- 广西壮族自治区南宁市华强街道下辖社区治理创新观察报告 / 807
- 重庆市渝中区上清寺路社区治理创新观察报告 / 824

导 论

民政部“社区治理动态监测平台和深度观察点网络建设”项目，旨在总结我国城乡基层社区治理创新经验和最新成果，开展政策试验观察，进行政策实施干预，提炼具有引领意义的创新模式，促进社区治理创新发展。

2016年，进入本项目的第二个年度，本年度在2015年的基础上，对社区治理创新深度观察点进行了微调，共选取了50个观察点进行研究。

从观察内容来看，2016年度的社区治理深度观察点所涉及的社区，依然涵盖了城市社区、城镇社区、农村社区。不同学者的观察角度也有所不同，有的学者选择了对社区治理创新整体面貌进行描述，有的学者则对社区治理的某一类具体内容，进行深入观察和总结，具体涉及基层党建制度建构、街道体制改革、居民自治、社区协商、社区社会组织培育、“三社联动”、社区服务等各个方面。

从地理分布情况来看，社区治理创新深度观察点建设分布在全国17个省（自治区、直辖市），包括北京市（4个）、天津市（2个）、山西省（3个）、上海市（3个）、江苏省（4个）、浙江省（4个）、安徽省（3个）、福建省（1个）、山东省（2个）、河南省（4个）、湖北省（5个）、湖南省（2个）、广东省（4个）、广西壮族自治区（2个）、

重庆市（2个）、四川省（3个）、贵州省（2个）。

社区治理创新深度观察点建设回应了党和政府对城乡社区治理的要求。2017年7月，中共中央、国务院《关于加强和完善城乡社区治理的意见》（以下简称《意见》）提出，“坚持以基层党组织建设为关键、政府治理为主导、居民需求为导向、改革创新为动力，健全体系、整合资源、增强能力，完善城乡社区治理体制，努力把城乡社区建设成为和谐有序、绿色文明、创新包容、共建共享的幸福家园”，从而为城乡社区发展指明了方向。“《意见》作为首个以党中央、国务院名义对城乡社区工作进行专门部署的政策文件，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对城乡社区治理的高度重视和高瞻远瞩，对于提升党的执政能力、创新基层治理机制、维护社会和谐稳定具有重大而深远的意义”。^①

社区治理创新深度观察点的案例表明，城乡社区建设经由在全国各地不断尝试、探索和发展，发现和提出问题、思考和分析问题、总结 and 解决问题，不断生成基于中国经验的多样化实践。正如清华大学“清河实验课题组”所认为的：“在清河实验过程中，我们深切感到，当前中国基层社会正处于一个巨大的变化过程中，需要做的改革实验的内容很多，社区中需要解决的问题比比皆是。”^②

一、社区治理创新深度观察点的基本状况

本研究报告将50个观察点报告的内容归结为四大类，即：社区党组织建设与社区治理体制改革、社区自治与公民参与、“三社联动”与社区社会组织发展、社区服务机制创新。

^① 黄树贤：《加强和完善城乡社区治理 夯实国家治理现代化基础》，载《求是》2017年第13期。

^② 除注释说明，本总报告引用案例均来自社区治理创新深度观察点报告。

（一）社区党建与社区治理体制改革

近年来，各地基层社区治理创新更加重视以党建为引领。“社区党建不同于传统的基层党建……从最本质的意义上讲，社区党建的具体内涵和目标指向应该是：巩固党的基层组织，改善党的基层组织的活动方式，强化党对社区活动和社区建设的主导，密切党与社会、党与人民群众的联系，构建党的领导和执政的广泛的社会基础，提高党组织整合社会的能力。”^①在社区治理创新深度观察点的案例中，基层社区党建日益发挥着重要作用。

主要采取的做法包括：

第一，加强和改进党建引领社会治理创新。党代表着广大人民群众的根本利益，党组织在基层社区发挥着领导和引领作用，加强基层社区党组织建设，能够在社区治理创新中落实党的路线、方针、政策，从而带领群众走向“幸福美好家园”。例如，武汉市水果湖街道将社会治理创新作为全街一号工程，以加强和改进党建引领社会治理创新，以制度机制创新为着力点，确保社会治理创新的重要方向，重点进行社会治理理念创新、完善组织保障体系和加强骨干队伍建设等。

第二，搭建党群互动平台，促进党群机制构建。党群之间的沟通联系，需要一定的平台支撑。遵义市河北井社区治理进行了以“改革为导向”的“组改居”试点改革和村民集体资产量化改革，实行以行政为导向的、依托“一站式”党群综合服务平台开展工作，通过“网格化+组团式”管理进行社区综治，实现了以服务为导向的由社区管理到社会治理的转变，并探索以合作为导向的社区社会治理创新。中国政法大学社会学院和青岛市城阳区棘洪滩街道的实验项目，将一系列党群工

^① 林尚立：《合理的定位：社区党建中的理论问题》，载《探索与争鸣》2000年第11期。

作视为两个重要的构成部分：一是搭建各类公共平台，丰富各类关系主体间交流的渠道，为资源的汲取和整合构建制度条件；二是发掘与动员各方资源和党员群众，积极利用平台参与到各类党群服务工作和公共活动中去。两类工作都试图践行在片区内“资源共享、优势互补”的党建理念，其中，一些制度性和平台性设计已经成型，市民议事制度努力搭建社区党组织与社区居民之间互通信息的制度化、程序化渠道；“民情社区网络”旨在探索透明的意见表达通道和互助空间。

第三，拓展党建项目，并与公共服务相衔接。创新党建项目，党建与公共服务相结合，并使之贴近群众，将有助于取得社区治理多主体的支持。成都市望江路街道以资源为本的视角看待辖区问题和社区发展，探索“党建引领+社会资源共享”的社区治理模式，通过“党建+微创投项目”，贴合辖区企业、商家等单位的利益和需求设计合作，吸引他们参与到社区服务中，促成商家、企业、学校、社区、社会组织、自治小组等多元主体间的合作，挖掘本地资源解决本地需求。贵阳市碧海社区通过社区党委主导的公共服务空间的构造，较好地满足了居民的公共服务需求，使居民对社区逐渐产生认同感。

第四，发挥社区书记和党员的先锋作用。社区中的“带头人”与党员是社区治理中重要的人才资源。信阳市平桥区肖店乡农村社区治理充分发挥“第一书记”的作用，为农村发展注入活力。第一书记到村后在经济发展、村务管理、精准脱贫等方面均发挥了重要作用。同时，肖店乡党委负责第一书记的日常管理，包括建立第一书记管理档案、记录第一书记考勤、年度工作目标考核、表彰奖励、考核测评等工作。

除了社区党建，在 2016 年度的报告中，部分观察点社区还进行了社区治理体制改革，实现了服务重心转移。相比 2015 年度，本年度的观察案例更多是对原有改革的一种再研究与再总结。例如，2016 年，南京市鼓楼区按照“政社分开、平台重组”原则，继续推进社区治理体系改革和社区公共服务供给侧改革，引导社区回归服务本位与

自治职能。通过“居站分离改革”与行政流程再造，厘清社区的行政性事务、自治性事务与服务性事务之间的边界，实现基层社会治理“政社分离、减负增效”的目标，进而优化社区治理体系。通过公共服务供给侧改革，提升社区公共服务供给效能。在2016年，成都市武侯区望江路街道指导社区两委与承接139项服务的社会组织分工协作，引导减负后的社区两委归位，将工作重心转为培育多元治理主体和撬动社会资源参与治理。

（二）社区自治与公民参与

第一，社会再组织与居委会再造。随着单位制解体与社会原子化，在社区重新建构的过程中，居委会作为基层自治组织对于社会再组织化意义非凡。清华大学在北京市海淀区继续开展“清河实验”：一是“社会再组织实验”，二是“社区提升实验”。社会再组织实验从改造现有的居委会组员开始，选举议事委员以扩大社区居委会的代表性，议事委员更多的是发挥反映居民意愿、参与社区决策的功能。社区提升实验主要是通过议事委员带领居民进行民主议事和决策，产生以居民需求为导向的社区提升议案，由课题组进行相关专业的专家、设计师等技术资源的整合，居民参与和过程监督，由此实现社区改造和提升。

第二，社区居民议事与社区自治。社区如何自治，这是社区治理创新成败与否的关键。北京市潘家园街道在H社区试点探索老旧社区治理创新的路径，逐渐形成了“1+1+N”模式，前一个“1”是指社区居民议事会，第二个“1”是指社区自治小组，“N”是指根据需要成立的若干个志愿服务队，通过实施该模式，挖掘、组织和动员社区自身力量，解决社区居民的公共服务难题。成都市太升路街道玉沙路社区制定了“变自上而下的社会管理为上下结合的社区治理，完善社区自治”目标，将社区自治组织向居民院落延伸，以居民院落为居民自治单元，深入开展居民自治。建立微组织，促进社区居民成为自治

的“主力军”；收集微梦想，点亮群众微心愿；开展微项目，满足居民的需求；搭建“微平台”，拓宽群众议事渠道。宁波月湖街道从2014年开始，就启动了以民生项目为抓手的“参与式治理”改革，街道年度的民生项目从遴选、执行、监督、评议等主要环节均充分引入群众参与的民主实践。如今，这一创新实践已经开展4年之久，成为当地社区治理的重要品牌。广州增城区石滩镇下围村村民议事制度，着力推行“众人的事情众人商量”，参会人员的构成具有广泛性，确保了村民代表会议的代表性。议事内容全面具体，致力于把权力清单晒在阳光下运行，强化了村党组织对会议的主导作用，使村民代表会议始终在党组织的领导下依法进行。建立会议议题会前公示制度，赋予了广大村民对村民代表会议的知情权、参与权和监督权。建立会议发言制度，保障了参会人员的充分发言权。建立会议决议和决定的公开制度和确认制度，提高了村民代表会议决议和决定的权威性。建立会议纪律处罚制度，形成了良好的会风。设立有严格功能分区的议事平台，确保了村民代表会议的严肃性。

第三，社区协商与社区事务监督。2015年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强城乡社区协商的意见》，指出“城乡社区协商是基层群众自治的生动实践，是社会主义协商民主建设的重要组成部分和有效实现形式……加强城乡社区协商，有利于解决群众的实际困难和问题，化解矛盾纠纷，维护社会和谐稳定；有利于在基层群众中宣传党和政府的方针政策，努力形成共识，汇聚力量，推动各项政策落实；有利于找到群众意愿和要求的最大公约数，促进基层民主健康发展。”2016年度，一些社区治理创新深度观察点对社区协商进行了发掘，如：厦门市中华街道社区拓展社区协商的主体，社区新老居民、社区党组织、社区居委会、社区公共服务站、社区发展理事会等社区社会组织、业主委员会、物业服务公司、驻社区的企事业单位、“两新”组织、社区警务室等基层政府派出组织等，都加入社区治理的行列，并围

绕社区环境美化、公共场所和设施改建、小区停车管理、社区治安、便民服务项目设置、政府购买社区服务项目的筛选、社区文体活动的开展等社区的公共事务和公益事业开展协商。咸宁市咸安区温泉街道居务监督委员会建设,把社区民主监督与创新社区居民自治载体、创新城市基层党风廉政建设有机结合,充分发挥社区居民自我服务、自我教育、自我管理、自我监督的作用。基本做法包括:“五有标准”:规范建设居务监督委员会平台;“四问四查”:规范居务监督委员会监督职责;“三项制度”:规范居务监督委员会工作程序。

(三) “三社联动”与社区社会组织发展

第一,“三社联动”机制构建。“三社联动”是基于居民的服务需求与利益表达,以社区为平台,以社会组织为载体,以社工为骨干,通过政府购买服务,通过社会组织引入外部资源和社会力量,通过社工提供专业化服务,从而在社区中供给服务、化解矛盾、解决争端。“三社联动”受到基层政府的广泛重视,并日益成为中国特色的新型社会治理模式、社会服务供给机制和社会动员手段。北京市西三旗街道针对社区居民多元化、差异化的需求,动员社会力量,整合调动和引领社会资源,以“社区服务社会化”为主题进行探索,通过“三社联动”来推进社区服务的发展。在实践中,街道强化社会组织的引入与培育,将居民所需服务以项目化形式进行策划,并以购买服务方式交由社会组织运营。街道所推动的社区服务社会化发展、项目化运作,推动了“三社联动”的实际进展,为后续社会治理和社区服务发展改革创造了条件。2016年,上海市徐家汇街道办事处在居委会自治项目化工作的基础上,以“三社联动”机制探索为切入点,选取一批在自治项目运作方面富有成效的居委会作为项目试点对象,并通过拓展社会组织孵化园——“徐家汇园”的功能,使其成为“三社联动”项目的接洽平台,为居委会与社会组织合作提供接洽渠道,以共识为基础形成一批充分践行

“三社联动”机制的示范项目。浙江省嘉兴市新塍镇构建“三社联动”社区微动力组织体系，打造“三社联动”的联动机制，形成“三社”的利益联动机制、“三社”空间联动机制、“三社”信息联动机制、“三社”资源联动机制、“三社”活动联办机制。

第二，政府购买服务与社区社会组织培育。近年来，政府购买服务日益深入，并成为社区社会组织培育的重要支撑。南京市南苑街道社会组织参与社区治理的探索实践包括：社工师工作室“挂帅”，社区减负提效；针对性实施政府购买计划，优先发展公益类社会组织。徐州市彭城街道社区社会组织参与社会治理的主要做法：成立启正社会工作服务中心，搭建培育平台；采取多渠道，有计划、有步骤地进行培养建设社会组织、社工人才队伍；承接各类公益项目；孵化草根社会组织；督导街道各类公益项目；培训社会组织工作人员；公益理念指导。同时，重点发展社会服务、公益慈善、城乡社区、文化体育和自治维权等五类基本型社会组织，探索其他社会组织的适度发展。长沙市侯家塘街道经推动社区治理创新表现在四个方面：一是搭建社区平台，拓展社会化参与空间；二是培育治理主体，培育社会化参与主体；三是激发社会活力，激发社会化参与活力；四是创新社会服务内容，推动社会化服务项目。2016年，济南市四里村街道向社会力量购买公共服务项目包括：基爱社会工作服务中心“安老乐邻”综合养老服务项目；同心圆社会组织服务中心社会组织综合服务创新平台服务项目和四里村街道区域化党建创新服务平台项目；心家园社会工作服务社“关爱夕阳”公共服务项目；“社区管家”养老助残综合服务中心“社区陪伴”项目。

（四）社区服务创新

社区离不开社区服务，“社区服务像一个巨大的网，将基层政府与业主委员会、社区居民、社区自组织以及提供专业服务的专业性的社会

组织、非营利机构等连接起来，逐步推进城市基层治理体制机制的创新。”^①“从本质或发展方向上说，社区服务应该是公益性或福利性的。但在经费不足的现实情况下，要社区服务组织完全排斥经营性服务显然也不行……如果最终目的是发展福利服务，则未违背社区服务的福利宗旨。”^②社区服务理念、路径与机制创新，社区服务体系的重构，以及社区服务技术的应用，将成为社区治理的重要元素。

第一，社区服务理念的突破。社区服务要以公益性为依归，形成个性化、多样化、便捷性的复合供给体系。重庆市渝中区上清寺路社区以提高居民生活质量和社会文明程度为目标，立足于社情民意，服务于群众所需，通过灵活多样的载体，蓬勃开展各类主题活动：突出人文关怀，注重心理疏导，不断提升群众素质；让居民塑魂正气，为努力创建“六好”（自治好、管理好、服务好、治安好、环境好、社会风尚好）平安和谐社区做出积极贡献。主要做法：引入专业社会工作机构，创新社区治理模式；引导支持社区社会组织，激励社区居民参与；搭建和依托平台，促进多元主体参与。无锡市太湖街道社区工作在“富强、普惠”的基础上实现“共享”发展，实施“民生共建共享战略”，并细化为具体行动策略：深入推进平安社区建设，健全特殊人群服务管理体系；开展民主协商，实现社区自治；完善社会组织扶持体系，开展公益服务；挖掘社区居民潜能、整合社区资源，实现居民之间互助共享。

第二，社区服务创新路径与机制的探索。北京市东城区东四街道街区治理创新的主要举措包括：保护历史文化风貌，营造特色街区；发挥社会组织专业优势，深化政社合作，如搭建地区性社会治理支持平台，

① 黄锐、文军：《基于社区服务的城市基层治理：何以可能，何以可为》，载《福建论坛》（人文社会科学版）2015年第9期。

② 李迎生：《对中国城市社区服务发展方向的思考》，载《河北学刊》2009年第1期。

推动“三社联动”，孵化培育社区社会组织；推行平房区物业管理，结合市场力量与居民参与；拓展自治平台，推动老小区成立自管会、“胡同停车自管会”，深化居民自我管理服务；运用参与式讨论技术，引导多元协商。上海市浦东新区塘桥街道社区居委会减负主要包括：发展公共服务平台，转移居委会工作事务，为居委会提供专业化支持；积极培育社会组织，提高居委会组织和服务能力。湖北省远安县观察点进行体制机制创新，包括成立全国首家具有联合执法功能的生态治理委员会；开创“政府+企业+NGO+智库+大学+产业合伙人”（PPNU）的合作治理合作模式；建设国内首家“六位一体”的生态治理综合试验基地；国内首家以社会治理起步进行生态治理；编写国内第一套《生态公民通识教育》系列读本和《远安生态导读信息条目》；建立生态产业发展母基金和生态社会治理基金会；搭建了政府与社会组织合作的平台；建立系列生态治理制度，促使政府生态治理能力现代化。2016年，深圳市龙岗区坂田街道启动“华为国际化社区”创建工作，明确“组织健全、机制科学、服务周到、生活便捷、文化融合、参与广泛、基础设施完善、企业赞赏、外籍人士满意”的国际化社区建设目标，以万科城社区为核心区域，搭建社区国际化共建平台，营造法治化国际化营商环境，创新国际化人才引进、培育和管理工作机制，全面提升社区国际化硬环境，积极打造国际化人文环境，增强社区融合度，全方位推进社区服务建设。河南省商丘市民权县绿洲街道办事处在社会治理与村民矛盾调解方面的创新举措有成立综治工作中心、布局“六位一体”网格化管理模式、推进村级“社会法庭”建设、开展矛盾纠纷排查化解工作和安置帮教活动；在精准扶贫工作方面的创新举措有开展“到户增收”项目、发展农村产业化、开展招商引资扶贫、采用“9+1”档案管理法、建立“六不六有”台账、购买“全家宝”组合险。太原市地矿社区大力组织开展一系列满足居民文化需求的活动，比如以建立文化娱乐会所、法律援助、困难帮扶等为主题的文化服务活动。在开展这些活动的过程中，充分运用地矿

社区现有资源和力量,调动了居民参与社区服务活动的积极性,提高了社区居民对本社区的认同感、归属感。郑州市金水区花园路街道探索开展社区公益创投,例如:以创意创新为导向,为居民提供定制公益服务;以专业服务为保障,激发基层社区活力;以购买服务为支撑,助推社会组织发展;加强“三社”培训,加快人才队伍建设。

第三,社区服务体系的建构。2016年度的一些社区治理观察点报告选择了城乡社区的养老服务作为研究重心。如:天津市河西区友谊路街道基层社区形成以居家养老为基础,以社区服务为依托、以养老机构为补充的现代养老服务新体系。南宁市华强街道下辖社区治理创新中,“美丽妈妈”志愿队伍坚持每天沿街劝导辖区“无乱”行为,在辖区内开展维护公共秩序,整治市容环境等志愿服务活动,以实际行动践行志愿服务精神,带动身边的群众自觉践行文明礼仪、改善环境卫生。山西平陆圣人涧镇农村社区居家养老初步建成一系列配套服务设施、管理机制、运行模式、老年信息资源库、监督管理制度及资金支付、筹措渠道等格局,逐步形成“村级主办,政府扶持;社会支持,群众参与;家庭负担,老人互助;日间照料,生活服务;共建共享,和谐养老”农村社区养老的模式,并在此基础上合理运营。圣人涧镇根据“村级主办,政府扶持,社会参与”的原则建立26个社区居家养老服务中心,主要向本村“能独立行走、独自料理自己生活、意识清楚且没有传染疾病的70岁以上的孤寡老年人”提供日常生活照料、文化娱乐及精神慰藉服务。

第四,社区服务的信息化、智能化与便利化。2016年度的社区治理创新观察点实践中,对社区信息化、“智慧社区”的研究更加重视。上海市静安区临汾路街道在社区政务服务领域引入信息技术建设,实现一门式服务中心数字化。广西壮族自治区南宁市新竹街道开发使用“新竹街道办事处”微信公众号、城管“外勤小助手”“城管通”APP手机应用程序等平台,为小区安装摄像头,同时社区摄像头链接“天

网”，在服务大厅内设置了由城区政府提供的电子显示屏，创建“掌上居委会”APP，开启了网上预约制度，为社区内的老人、残疾人提供专业服务等，创建“社区共建”微信群、“辖区单位”交流群、“社区文体”活动群等网络共享平台，拓展了社区与单位、群众之间的交流沟通渠道，强化社区与上级政府对话，消除矛盾冲突，提高居民参与能力，实现以居民知情权、参与权、监督权为核心的基层民主建设、社区自治的过程。杭州市西湖区三墩镇“智慧社区”从2013年10月正式启动以“智连线”为基础的智慧社区的创新实践，三墩镇试图借助现代互联网技术打造集管理、服务、自治、共建于一体的智慧社区模式，初步构建一张现代化的社区多元治理网络，疏通不同主体间的双向互动机制，形成多元主体合作共治的社区治理模式。成都市春熙路街道构建楼宇社区公众服务网站、微信、企业QQ群等网络服务平台，为辖区企业和员工提供经济服务、党建服务、民生保障、社会服务、城市管理、综合治理等六大类服务，把“企业找服务”变为“政府送服务”，实现政府服务企业“零距离，零等待”，全面提升对楼宇企业的综合服务能力，助推区域经济发展。

二、社区治理创新深度观察点的经验总结

2016年度社区治理创新的观察案例表明，党群制度的建构与引领、基层政府的主导与推动、社区不同治理群体的多元参与、社区治理各种机制的转换、专业社会工作的介入以及“智慧社区”和信息化的应用，正在成为当今中国社区治理的重要经验。

（一）逐渐显现出党建引领与基层政府功能发挥

第一，重视基层党建引领与党建力量的整合。“党的基层组织中蕴藏着强大能量。以党建带群建，把社区党建、驻区单位党建、非公有制