

高校汉语语言学课程 研究性教学研究

*On the Research-based Pedagogy in the Curricula
of Chinese Linguistics in Higher Education*

丁俊苗 著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

高校汉语语言学课程 研究性教学研究

丁俊苗 著

中国海洋大学出版社

·青岛·

图书在版编目(CIP)数据

高校汉语语言学课程研究性教学研究 / 丁俊苗著

—青岛: 中国海洋大学出版社, 2019. 2

ISBN 978-7-5670-1899-0

I. ①高… II. ①丁… III. ①汉语—语言教学—教学研究—高等学校 IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 016073 号

出版发行	中国海洋大学出版社	
社 址	青岛市香港东路 23 号	邮政编码 266071
出 版 人	杨立敏	
网 址	http://pub.ouc.edu.cn	
订购电话	0532-82032573(传真)	
责任编辑	邵成军	电 话 0532-85902533
印 制	日照日报印务中心	
版 次	2019 年 2 月第 1 版	
印 次	2019 年 2 月第 1 次印刷	
成品尺寸	144 mm × 215 mm	
印 张	6.75	
字 数	150 千	
印 数	1—1 000	
定 价	33.00 元	

研究性教学是与传统接受性教学相对而言的一种教学思想、模式、方法或课程形态,其特质是教学中的“研究性”,是将研究引进教学,教学和研究深度融合,对于培养学生的实践创新能力和深化教育教学改革具有重大意义。在创新驱动发展成为时代主题和高校“双一流”建设的大背景下,研究性教学的意义显得更为突出。无论在高等教育阶段,还是在基础教育阶段,研究性教学都备受关注和重视。

高校有类型、层次的不同,学生也有层次、年级的不同,学科门类和课程性质更是复杂多样。如何在充分尊重学校办学定位、学生特点的前提下,依据学科或课程性质构建一个既符合学理又实用的研究性教学模式,是有效开展研究性教学的重要理论和实践问题。问题是科学研究的魂与根,提出问题比解决问题往往更重要。开展研究性教学,最难的就是学生提不出问题,或提出的问题质量不高,研究价值不大。对于语言学研究来说,由于语言的规律是隐性的,需要有很强的抽象思维能力方能有所发现,所以相对文科其他学科的课程,语言学课程的研究性教学提出问题则更困难一些。在研究性教学实践与探索中,本书以问题为中心,以问题的提出与解决为主线,同时紧紧扣住语言学学科和课程的性质,

把问题的提出与解决进路和语言学的研究进路熔铸到一起,形成一明一暗两条推进之路,构建了以问题为中心的汉语语言学课程研究性教学模式。

本书一共七章。第一章主要从宏观方面论述研究性教学的内涵和意义,厘清研究性教学性质及有关名称问题,强调在创新驱动发展成为时代主题和高校“双一流”建设的大背景下开展研究性教学的重要意义。第二章结合高校类型、层次和办学定位等方面,系统剖析目前高校研究性教学开展存在的问题,并提出解决问题的相应对策。第三章具体梳理目前高校汉语语言学课程研究性教学的基本状况,并针对这一现状,提出有效开展语言学课程研究性教学的设想。第四章、第五章以问题的提出为中心,具体论述开展汉语语言学课程研究性教学的两条主要路径:一是教师设置问题,一是引导学生发现问题,并结合教学实践,系统总结教师设置问题、引导发现问题的主要方法、遵循的原则等问题。第六章探讨如何在提出问题的基础上进一步分析解决问题,为研究性教学的深度推进和成果获得指明方向和行进路线。特别是其中“研究性教学成果的升华”一节,运用具体实例,从七个方面论述如何提升研究性教学成果的品质和成果的学术含量,具有一定的创新性和理论价值。第七章结合毕业论文、学科竞赛以及创新创业等问题,进一步论述了研究性教学如何与毕业论文、学科竞赛、创新创业等联系起来,以打通第一课堂和第二课堂、校内和校外的分割与壁垒,让研究性教学具有更宽广的视野和更强的实践性,也使研究性教学形成一个完整的体系。

以问题为中心的汉语语言学课程研究性教学模式,是在实践基础上的思考总结和进一步系统化,目的在于对汉语语

言学课程研究性教学的开展与提高汉语语言学课程的教学质量有所帮助。因此,本书努力实现的目标之一是其实用性:基于当前汉语语言学课程研究性教学的实际,以问题为中心,从操作层面一步一步引导,着重在过程和方法方面发挥示范作用。本书努力实现的目标之二是希望汉语语言学课程研究性教学具有一定的理论性。因此,本书也对目前高校研究性教学存在的问题进行系统分析,尝试提出解决问题的相应对策,并结合语言学研究的具体问题,从多方面提出研究性教学成果进一步升华的方法,以在有效培养大学生实践创新能力这一总目标下,使以问题为中心的汉语语言学课程研究性教学模式成为一个有始有终、较为完整的教学体系。本书的阅读对象主要为中国语言文学学科相关专业的本科生和承担汉语语言学课程教学任务的教师,也可作为汉语言文字学研究生学习的参考资料。

研究性教学是一种渗透研究精神和实践创新的教学。从创新教学理念与改革教学方法等角度看,笔者对研究性教学的思考和所做的工作,实质上也是一种研究。因此,很大程度上,本书应该算是笔者实践、探索和研究如何有效开展研究性教学所取得成果的交流和展示。

前 言	1
第一章 研究性教学的内涵和意义	1
第一节 研究性教学的内涵	1
一、研究性教学的性质	1
二、研究性教学的名称	4
三、研究性教学的核心精神	6
第二节 研究性教学的意义	9
一、锻炼学生实践创新能力,培养创新型人才	9
二、深化教育教学改革,创新人才培养模式	11
第二章 高校研究性教学存在的问题与思考	13
第一节 高校研究性教学存在的主要问题	13
一、高等教育与基础教育研究性教学 之教学目标界限模糊	14
二、不同类型、不同层次高校研究性教学 目标个性不突出	15
三、与学科、专业、课程相应的研究性教学 评价体系不完善	16

四、研究性教学管理制度小系统与学校教学管理 大系统不协调	17
第二节 对高校研究性教学存在问题的思考	18
一、系统设计贯通基础教育与高等教育的 研究性教学体系	18
二、构建不同类型、不同层次高校研究性教学目标的 结构体系	20
三、研制与学科、专业和课程相应的研究性教学 评价体系	21
四、建立一体化的研究性教学管理与保障制度体系	22
第三章 语言学课程研究性教学概况和构想	25
第一节 语言学课程研究性教学的现状	25
一、语言学课程研究性教学的成果	25
二、语言学课程研究性教学的不足	27
第二节 语言学课程研究性教学的意义	28
一、语言学学科性质与语言学课程的地位	29
二、语言学课程研究性教学的意义	31
第三节 语言学课程研究性教学的构想	35
一、语言学课程研究性教学的目标	35
二、语言学课程研究性教学的进路	43
第四章 教师设置问题	55
第一节 教师设置问题的意义	55
一、有利于发挥教师的主导作用	55
二、有利于学生及早参与科研项目	56
三、有利于教师的专业能力发展	58

第二节 教师设置问题的方法	59
一、问题法	59
二、专题法	61
三、范围法	61
第三节 教师设置问题的原则	62
一、可行性原则	62
二、兴趣性原则	63
三、多样性原则	64
四、系统性原则	65
第五章 引导学生发现问题	67
第一节 教材阅读比较法	67
一、教材阅读比较法提出的原因	68
二、教材阅读比较法的意义	69
三、教材阅读比较的方法	73
四、教材阅读比较法的原则	76
第二节 语料深度阅读法	78
一、语料深度阅读法的意义	79
二、语料深度阅读的方法	82
三、语料深度阅读的原则	85
第三节 关注现实语言生活	87
一、关注现实语言生活的意义	88
二、关注现实语言生活的方法	89
三、关注现实语言生活的原则	92
第四节 研读理论文章	94
一、研读理论文章的意义	95
二、研读理论文章的方法	96

三、研读理论文章的原则	99
第六章 分析解决问题	102
第一节 课堂分析讨论	102
一、课堂分析讨论的意义	102
二、课堂分析讨论的方法	104
三、课堂分析讨论的原则	108
第二节 查阅文献资料	111
一、查阅文献资料的意义	111
二、查阅文献资料的方法	112
三、查阅文献资料的原则	118
第三节 社会实践调查	119
一、社会实践调查的意义	119
二、社会实践调查的方法	120
三、社会实践调查的原则	124
第四节 研究性教学成果的升华	126
一、研究性教学成果升华的意义	127
二、研究性教学成果升华的方法	128
第七章 语言学课程研究性教学的延展	158
第一节 研究性教学延展的意义和途径	158
一、研究性教学延展的意义	158
二、研究性教学延展的途径	159
第二节 研究性教学延展的基本要求	164
一、与学校发展定位相吻合	164
二、与人才培养目标相吻合	165
三、充分利用三个空间课堂	166

四、充分拓展三个维度校园	167
参考文献	168
附 录	176
附录一：基于问题意识的现代汉语研究性教学	176
引 言	176
一、研究性教学在现代汉语教学中的意义	177
二、问题意识——研究性教学的基础和核心	180
三、研究性教学的新要求	185
参考文献	186
附录二：论语言递归性的串合与套合关系	188
引 言	188
一、递归性的研究现状	189
二、递归性的内涵及其运转机制	191
三、递归性串合关系和套合关系的意义	194
四、结论	200
参考文献	200
后 记	202

第一章

研究性教学的内涵和意义

研究性教学内涵丰富,对于培养大学生的实践创新能力、深化高等教育教学改革等意义重大。近些年来,研究性教学在实践探索和理论研究等方面都取得了很大的进展,但从整体上看,高校研究性教学还存在一些问题,需要进行认真思考和分析,明确其内涵,突出其意义,进一步推进研究性教学的有效开展和理论研究。

|| 第一节 研究性教学的内涵

研究性教学是与传统接受性教学相对而言的,其特质是教学中的“研究性”,是将研究引入教学,促进教学和研究深度融合。研究性教学可以有效培养大学生的实践创新能力和科学精神。在创新驱动发展成为时代主题和高校“双一流”建设的大背景下,研究性教学备受教育界的关注和重视。

一、研究性教学的性质

关于研究性教学,学界对其性质理解不尽一致,归纳起来,主要有教育(教学)理念说、教学模式说、教学方法说和课程形态说四种。

(一)教育(教学)理念说

这种观点认为研究性教学是一种新的教育(教学)思想或理念。例如,吴汉江指出:“什么是研究性教学呢?研究性教学并非指某种具体的教学方法或手段,而是一种全新的教学理念在各个教学环节上的体现。它是作为一种范畴而存在的。其实,教学即研究,教师不是现成知识的‘搬运工’,而是要教给学生研究的方法。所以,研究性教学就是指教师根据教学目标与要求,积极引导學生主动参与整个教学过程,探索新知,培养学生发现问题、分析问题与解决问题能力的一种全新的教学理念。”^①

(二)教学模式说

这种观点认为研究性教学是一种新的教学模式。刘赞英、王岚、朱静然在《构建研究性教学模式的难点和突破口》一文中提出:“从教学论的视角来考察,研究性教学和接受性教学是相对应的两种不同的教学模式。”“作为一种教学模式,研究性教学更强调让学生在研究的过程中获得知识,学生通过不断地提出问题、分析问题和解决问题,由被动学习转换为自主学习,从而掌握一种科学的学习方法和手段。”^②

(三)教学方法说

这种观点认为研究性教学是一种(课堂)教学方法,如赵洪《研究性教学与大学教学方法改革》一文的标题即显示研究性教学是一种教学方法。在文中,赵洪具体谈到了“案例教学法”“基于问题解决的学习”“基于问题的学习”等三种

① 吴汉江.对外汉语专业现代汉语课程研究性教学的思考[J].林区教学,2012(01):32-34.

② 刘赞英,王岚,朱静然.构建研究性教学模式的难点和突破口[J].中国高等教育,2008(13、14):40-42.

典型的研究性教学方法。^①顾沛《把握研究性教学,推进课堂教学方法改革》一文也是从教学方法的层面来谈的:“关于研究性教学,目前正在较大程度上受到高教界的关注,让人欣慰。但要真正以此实现教学方法的改革以及在所有高校铺开,教师应该发挥的作用值得重点讨论。”^②

(四) 课程形态说

这种观点认为研究性教学是一种课程形态,主要是指基础教育阶段综合实践活动课程的研究性学习课程。教育部2000年颁布的《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》中,作为必修课程列入的“综合实践活动”包括研究性学习、劳动技术教育、社区服务、社会实践4部分。开设综合实践活动旨在让学生联系社会实际,通过亲身体验进行学习,积累和丰富直接经验,培养创新精神、实践能力和终身学习的能力。教育部2017年颁布的《普通高中课程方案》规定了综合实践活动课程共14个学分,由研究性学习、社会实践和志愿服务3部分组成,其中研究性学习6个学分,完成2个课题研究或项目设计,以开展跨学科研究为主。^③

上述关于研究性教学的4种性质之所以不同,实际上是从不同层面来理解的。教育(教学)理念说认为研究性教学是一种迥别于接受性教学的、新的教育思想或理念,属于宏观的教学认识层面。这种思想理念具有统领作用和导向性,可以体现、渗透于教学的方方面面和每一个教学环节。“在

① 赵洪. 研究性教学与大学教学方法改革[J]. 高等教育研究, 2006(02): 71-75.

② 顾沛. 把握研究性教学,推进课堂教学方法改革[J]. 中国高等教育, 2009(07): 31-33, 38.

③ 教育部. 普通高中课程方案[S]. 北京:人民教育出版社, 2018.

本科教学中引入研究性教学理念,把着力点放在培养学生的创新精神与实践能力上,是提升本科教学质量的一个重要突破口。”^①但要落实研究性教学这一理念,就要依据教学规律和教学过程,构建一套系统性的研究性教学组织运行模式。因此,教学模式说处于研究性教学的中观组织层面。教学模式要得以执行,也还需要落实为更具体的教学方法,研究性教学的效果,最终也要通过具体教学方法来实现。因此,教学方法说可以说是属于微观的操作层面。课程是教学的基本单元,以一种具体课程来实现研究性教学的目标、任务,达到培养训练学生实践创新能力的目的,这种课程就是研究性教学课程。相应地,这时研究性教学就是指一种课程形态。课程形态说,实质上是就研究性教学的课程载体而言的。以上是分而言之,实际上,教育(教学)理念、教学模式、教学方法等是一个统一体,实践中很多时候是难以区分或者是不必要区分的。

二、研究性教学的名称

与“研究性教学”这一名称内涵相同或相近的表述有多种,如“研究型教学”“研究性(型)学习”“探究性(式)教学”“探究性(式)学习”。这些名称的使用在国家相关文件或学术探讨中不尽统一。研究性教学的名称可以从不同的角度分类,从主体的角度看,可以分为“教学”和“学习”两类;从研究的层次看,可以分为“研究”和“探究”两类。交叉组合后,一共就有四类。

① 行龙.引入研究性教学理念 着力提高本科教学质量[J].中国高等教育,2007(22):44-45.

(一) 教学与学习问题

教学活动包括教与学两方面。从教师的视角看,如果教师遵循科学研究的规律,将科研引入教学,指导学生进行探索和研究,则是研究性教学;从学生的视角看,学生在教师的指导下,遵循科学研究的规律,进行自主探索和研究,则是研究性学习。教与学相互依存,互为存在。笔者认为,研究性教学和研究性学习是一个事物的两个方面,本质上是统一的。

(二) 研究与探究问题

高等教育和基础教育都可以开展研究性教学和学习,但在不同阶段教学目标、教学内容、教学要求等是不一样的。相对而言,高等教育阶段是专业学习,研究性教学的目标是要高于基础教育阶段的,科学研究的性质更强一些。因此,笔者认为高等教育阶段开展的研究性教学应称之为研究性教学,基础教育阶段开展的研究性教学应称之为探究性教学,以显示有所区别。^①

(三) 研究性与研究型问题

研究性教学、研究性学习是从研究性教学或学习的性质和特征的角度而言的,研究型教学、研究型学习是依据其性质和特征而进行的归类,一是分类,一是归类(即属于研究性教学的就是研究型教学,属于研究性学习的就是研究型学习),其本质上也是统一的。“探究性教学”“探究性学习”和“探究式教学”“探究式学习”的关系也是分类和归类的关系。

① 在基础教育阶段,称之为探究性教学或探究性学习者居多,但也有称之为研究性教学或研究性学习的,如教育部《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》(教基[2001]6号);《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在关于高中阶段教育的论述中指出:“积极开展研究性学习、社区服务和社会实践。”

综合以上分析,为了减少不必要的混乱,进一步规范术语的运用,笔者建议,在高等教育阶段,只使用“研究性教学”和“研究性学习”两个术语,在基础教育阶段只使用“探究性教学”和“探究性学习”两个术语。本书研究的对象是高校汉语语言学课程的研究性教学问题,因此,选择“研究性教学”这一术语。

三、研究性教学的核心精神

关于研究性教学,可以从不同的角度和侧面进行定义。目前,研究性教学在政策层面尚无较权威的定义^①。关于研究性学习,政策层面较权威也较全面的定义是教育部《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》(教基〔2000〕3号)作出的:“研究性学习以学生的自主性、探索性学习为基础,从学生生活和社会生活中选择和确定研究专题,主要以个人或小组合作的方式进行。通过亲身实践获取直接经验,养成科学精神和科学态度,掌握基本的科学方法,提高综合运用所学知识解决实际问题的能力。在研究性学习中,教师是组织者、参与者和指导者。”如果从教、学相互依存的角度看,研究性学习是在教师指导下进行的,研究性学习的定义实质上也就是研究性教学的定义。但需要指出的是,上述定义是关于高中阶段的研究性学习的。大学研究性教学和高中研究性教学在要求和层次方面还是有一定区别的,前者科学研究性更强,更突出研究的成果和创新(这一点详见后文关于不同教育阶段研究性教学目标的论述)。

① 教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》(教高〔2005〕1号)中提出,要“积极推动研究性教学,提高大学生的创新能力”。但自那时到现在,笔者尚未见国家有关文件对研究性教学进行明确定义,或对其内涵做出较为详细的说明。