

名医传说与名医拟象研究

贾利涛 著

上海古籍出版社



名医传说与名医拟象研究

贾利涛 著



上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

名医传说与名医拟象研究 / 贾利涛著. —上海:
上海古籍出版社, 2018.7

ISBN 978-7-5325-8825-1

I. ①名… II. ①贾… III. ①民间故事—文学研究—
中国 IV. ①I207.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 095331 号

名医传说与名医拟象研究

贾利涛 著

上海古籍出版社出版发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

上海惠敦印务科技有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 12.375 插页 2 字数 281,000

2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8825-1

G·678 定价: 48.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

序

贾利涛的博士论文,经过两年多时间的认真修改完善,即将付梓,这是值得庆贺的事。

近些年来,在民俗学、非物质文化遗产保护成为热门之后,民间文学的研究显得有些沉寂,尤其是在民间文学基础理论方面,少有新的学术成果出现。这对于一门学科的发展来说,多少是有些遗憾的。贾利涛的《名医传说与名医拟象研究》,选取名医传说作为研究对象,提出了以“拟象”来阐释传说的发生、传播等问题的观点,无疑是具有学术创新价值和学科意义的。

传说是民间文学中重要的文类,也是最具有生命力的文类之一。无论是作品的数量,还是作品的影响力,传说在各个民族的民间文学中都占有重要的地位,我国也是如此。在已公布的四批国家级非物质文化遗产代表作名录民间文学类中,传说占50%以上。另一个值得关注的现象是,当人类社会进入后工业化、信息化时代后,以口头语言为载体的民间文学,因为人们娱乐方式的多样化和讲唱环境的消失,传统作品的传承出现了危机,新作品的产生也大为减少;但传说的情况显得有些特别,时至今日新的作品仍然不断产生。如美国学者布鲁范德《消失的搭车客——美国都市传说及其意义》^①中所列举的大量“都市传说”,像流传于上海的“龙柱的传说”已经有十几个版本,像大量流传于各高校的校园传说,像流传于各旅游景区的新风物传说等等,呈现出生机蓬勃的状态。但

^① [美] 布鲁范德著、李扬、王珏纯译.桂林:广西师范大学出版社.2006

整体而言,与神话、故事相比较,传说研究又是最为薄弱的。早在20世纪80年代中期,钟敬文先生就指出:“我们理想中以马克思主义哲学为指导的、具有明显的中国特色的民间传说学,正在努力建筑的过程中。”^①尽管三十多年时间过去了,中国传说学的建设仍然在路上,任重道远。

《名医传说与名医拟象研究》分上、下两编。上编主要是对中国名医传说的研究,从三个方面展开了探讨:一是全面梳理中国传说学的发展历史以及名医传说研究学术史;二是对名医传说叙事模式、故事类型、艺术特色、传播特点的提炼和概括;三是对神农传说、岐黄传说、扁鹊传说、张仲景传说的研究。应该说这三方面都具有一定的开创性,尤其是第三部分的个案研究,运用文献、考古、民俗的三重证据法对最具有代表性的四位名医传说进行了全方位的探讨。该研究是有一定难度的,名医的史料、传说散见于各种文献之中,其中涉及古籍文献、中医中药、民间信仰等众多学科的知识,作者尽可能齐全地搜罗相关的资料,并在此基础上展开研究,提出自己见解。可以说是至今为止对中国名医传说最为全面的研究。

下编主要是拟象与名医拟象的探讨。在传说研究的学术史上,曾出现过许多至今仍为学界所广泛运用的观点和理论,如胡适提出的“箭垛式人物”和“滚雪球式生长”观点^②、柳田国男的“传说核”^③理论、邹明华提出的“专名说”^④、陈泳超的传说演变“动力

① 钟敬文.《中国民间传说论文集》序[A],见中国民间文艺研究会理论部.中国民间传说论文集[M].北京:中国民间文艺出版社.1986:4

② 胡适.《三侠五义》序[A].胡适文存三集[M].上海:亚东图书馆.1930:661、685-686

③ [日]柳田国男著、连湘译.传说论[M].北京:中国民间文艺出版社.1985

④ 邹明华.专名与传说的真实性问题[J].文学评论.2003(6):175-179

学说机制”^①等等,都从不同的角度、不同的层面(如传说的发生机制、传说中人物形象的塑造、传说的传承与变异、传说的传播等)对传说学某些理论问题的解决做出了贡献。本书中所提出的“拟象”说是在前人研究基础上对传说生成机制的有益探索。

作者从中国传统文化源远流长的拟象思维中吸收养料,借鉴《周易》中的“拟象”概念,有限度地吸收了哲学家鲍德里亚的 simulacre(拟像)理论,将“拟象”界定为“人拟仿客观实在而构之象”,认为拟象具有拟构之象、真实之象、抽象之象的内涵,兼具客观性与主观性、稳定性与变动性、个体性与集体性的性质。以此明确本书所使用的“拟象”概念的基本定义、内涵及性质。同时对“拟象”运用于民间传说研究的合法性和合理性问题进行了论证,以“名医拟象”为切入点对名医传说展开探讨。

作者认为“名医拟象”是人们在生存的实践中对于解决疾病问题的渴求而逐渐形成的,是对“医者”的集体记忆,它的出现要早于名医传说,但其成形是在名医传说的传播过程中逐渐完成的;名医传说为名医拟象提供了足够丰富的医者个案库,名医拟象在不断吸收名医传说某些元素的基础上得以完善。名医拟象是关于名医群体的象,内含了医者群体的性质,不是关于某个名医的象,因此名医拟象是作为观念而存在的。名医拟象的功能:一是统领名医传说的发展方向。“拟象”是叙事的凭依,在新传说产生的过程中,创作的群体会按照潜意识中的“名医拟象”预设建构名医传说,以特定的叙事模式,选择合适的类型;每一个传播者的每一次讲述都会根据个体对“名医拟象”的设定修改某些细节和具体措辞,但演述中的细微改动都不是随心所欲的,都有一定的约束机制,“名医拟象”即是演述者演述时的约束之一。二是影响到名医

^① 陈泳超.民间传说演变的动力学机制——以洪洞县“接姑姑迎娘娘”文化圈内传说为中心[J].文史哲.2010(2): 60-73

传说的传播。传说的演述由演述者和受众共同完成,“拟象”则是演述者—受众的“共同经验”,使得演述者和受众的信息交流得以完成,使得传说不断传播;演述者和受众如果没有这种“共同经验”,那么信息交流就难以进行,传说的演述行为也就无法实现。“拟象”说在一定程度上揭示了传说在创作、传播、演进、衍生等方面的特殊机制。

虽然本书的“拟象”说是从名医传说中提炼并用于分析名医传说的生成、变异、传播等问题。但从其分析框架和理路中可以看出,同样适用于其他传说类型(尤其是人物传说)的分析,如文化名人传说、清官传说、能工巧匠传说、机智人物传说等等,具有普适性,因此具备成为传说研究一个创新性、原创性理论的潜质。当然,作为一本探索性著作,其中仍有许多值得商榷、值得进一步完善的地方,希望得到学界同仁的批评指正。

贾利涛是一位刚踏入学界的青年学人,在本书中已经体现了作为一个学者应有的基本素质,如踏实的学风、质疑的精神、严谨的逻辑推演能力、创新意识的等,希望他再接再厉,为中国传说学的建立和完善做出自己应有的贡献。

郑土有

2018年2月27日于浦东

目 录

序	1
---------	---

上 编

绪 论	3
第一节 20 世纪中国现代传说学发展简史	3
第二节 20 世纪中国名医传说研究综述	30
第一章 名医传说的基本特征	50
第一节 名医传说的叙事模式	50
第二节 名医传说的故事类型	53
第三节 名医传说的艺术特色	59
第四节 名医传说的传播特色	64
第二章 “神农尝百草”解读	73
第一节 “神农尝百草”神话的核心情节	73
第二节 “神农乃本草之祖”的身份建构	82
第三节 《神农本草经》与神农神话的文化关联	92
第四节 《神农本草经》的神话—仙话元素	97
第三章 岐黄神话传说解读	111
第一节 史载岐伯事迹的基本脉络	111

第二节	《黄帝内经》建构的黄帝形象	123
第三节	医经对黄帝医药关系的确证	137
第四章	扁鹊传说解读	148
第一节	史载扁鹊事迹的基本脉络	148
第二节	扁鹊人物属性论争	168
第三节	神话人物扁鹊新证	177
第五章	张仲景传说解读	190
第一节	史载张仲景事迹的基本脉络	190
第二节	传说建构的医圣张仲景	201
下 编		
第六章	拟象及名医拟象的提出	215
第一节	中国传统文化语境中的拟象说	215
第二节	“拟象”的基本定义、性质及内涵	223
第三节	民间传说视野下的“拟象”概念	231
第四节	“名医拟象”概念的生成情境及典型意义	238
第七章	名医拟象初步成形和动态充实	242
第一节	名医传说的初生阶段	243
第二节	名医拟象的初步成形	253
第三节	名医拟象在名医传说传播中的作用	262
第四节	名医拟象在稳定中的动态充实	272
第八章	名医拟象在传说—史传—崇祀互动中的表达	276
第一节	名医传说—名医史传—名医崇祀的互动	276

第二节 名医拟象的史传表达路径	285
第三节 名医拟象的崇祀表达路径	290
第九章 民间传说演述行为中的名医拟象	296
第一节 名医拟象是演述者—受众共同的经验范围	296
第二节 名医拟象是受众的认知依据和工具	308
第三节 名医拟象是演述者的演述依据	318
第十章 拟象说在民间传说研究中的有效性	329
第一节 拟象说对人物传说研究的普遍适用	329
第二节 拟象说对人物传说研究的创新尝试	337
第三节 拟象说对传说研究的启发意义	345
参考文献	353
后 记	385

上 编

绪 论

民间传说是民间文学的重要组成部分,一般与神话、民间故事并列。中国民间传说历史悠久,数量丰富,不乏质量上乘之作。历史上的民间传说通过各种途径保存了下来,成为宝贵的文化财富,展现了顽强的生命力和饱满的文化活力。通过民间传说,可以了解一个族群的生活样貌,可以洞察一个族群的思想特点,可以概观一个族群的文化构成。因此,对于民间传说研究的重要性,如何强调都不为过。

作为学科意义上中国现代传说学,肇始于清末民初的新兴学术觉醒期。对 20 世纪中国现代传说学发展脉络的梳理,可以更为清晰地认识到民间传说研究在中国走过的路途。诸多研究者的学术实绩在今天看来依然具有典范意义和指导价值。本书基本的学科立足点是传说学,所提出的新概念和进行的新尝试是以前贤的研究为基础的。在具体问题的解决上,本书希望以名医传说为聚焦点,以名医传说为典型和代表,管窥民间传说之全貌。

第一节 20 世纪中国现代传说学发展简史

中国现代传说学承继中国古代对传说的基本观念,在现代学术大潮的促发下逐步发展。20 世纪最初的十几年,中国现代传说学有萌发的倾向,但过于零散和偶发。20 世纪 20 年代起,学术界开始集体关注传说学的基本问题,虽然没有出现传说学

诞生的宣言,但实质的传说学开始起步了。1937年全面抗战爆发,之后的四十年,学术环境除了一段短暂的宽松期外,多数时候受制于当时急剧变化的社会环境,中国现代传说学与学术意义上的研究有些疏离,呈现了另一种样貌。1976年之后,学术环境开始恢复,到了80年代,中国现代传说学进入一个蓬勃发展的时期。纵观中国现代传说学的发展历程,其走过了摇曳而多样的世纪路途。

一、1937年前传说学发展概况

“传说”一词古已有之,其成为专有的学术术语,是近代以来的事。中国现代传说学的创立,首先在于“传说”的发现:不仅在于大量的民间传说进入研究视野,而且在于“传说”独立于其他术语,有成为一门学问的趋向。“传说”最初努力摆脱神话、童话、故事的裹挟,在增益该汉语词汇固有意义的同时,作为学科细分的“传说”同样受到东西洋学术的直接影响。20世纪的二三十年代,可以看作中国现代传说学的创立时期,它承继了中国传统学术的变革规律,也受到了国际学术话语的影响。客观讲,这一时期并没有能够产生公认的中国现代传说学,但这一时期学人们的努力已经让中国现代传说学具备了基本的形态,影响深远。

鲁迅和周作人分别在其小说和童话研究中涉及传说,对传说采取了全新的观念。鲁迅《中国小说史略》中的《神话与传说》一章、周作人《自己的园地》中的《神话与传说》一文,1923年周氏兄弟的这两篇《神话与传说》是中国现代传说学肇始阶段的两声春雷。鲁迅论传说,在于论述神话,在于论述神话是小说的渊源,因此在神话的演进上,才有成为传说的阶段:“迨神话演进,则为中枢者渐近于人性,凡所叙述,今谓之传说。传说之所道,或为神性之人,或为古英雄,其奇才异能神勇为凡人所不及,而由于天授,或有天相者,简狄吞燕卵而生商,刘媪得交龙而孕季,皆其例也。此外

尚甚众。”^①鲁迅虽未直面传说,但把传说之于神话单独阐述,一变神话、传说混同的状态,传说得以与神话并驾。至于文中所论传说中人物特点诸种,已属传说特点的探讨了。

周作人从童话研究入手,比较童话与神话、传说、故事的差异,所论及的分类、形式、性质等观点,依然为今人所采用:

神话一类大同小异的东西,大约可以依照它们性质分作下列四种:

一神话(Mythos = Myth)

二传说(Saga = Legend)

三故事(Logos = Anecdote)

四童话(Maerchen = Fairy tale)

神话与传说形式相同,但神话中所讲者是神的事情,传说是人的事情;其性质一是宗教的,一是历史的。传说与故事亦相同,但传说中所讲的是半神的英雄,故事中所讲的是世间的名人;其性质一是历史的,一是传记的。这三种可以归作一类,人与事并重,时地亦多有着落,与重事不重人的童话相对。^②

周作人前期论及童话时,又把“传说”称之为“世说”:

童话(Marchen)本质与神话(Mythos)世说(Saga)实为一体。上古之时,宗教初萌,民皆拜物,其教以为天下万物各有生气,故天神地祇,物魅人鬼,皆有定作,不异生人,本其时之信仰,演为故事,而神话兴焉。其次亦述神人之事,为众所信,但尊而不威,敬而不畏者,则为世说。童话者,与此同物,但意

^① 鲁迅.中国小说史略[M].上海:北新书局.1927:10。该书初版在1923—1924年。

^② 周作人.神话与传说[A],见周作人.自己的园地[M](第四版).北京:晨报社.1923:36-37

主传奇,其时代人地皆无定名,以供娱乐为主,是其区别。盖约言之,神话者原人之宗教,世说者其历史,而童话则其文学也。^①

周氏兄弟在传说与神话的关系、传说人物特点、传说的性质等方面的观点颇为近似。传说并列于神话、故事、童话逐渐成当时学人共识。茅盾的神话研究也涉及传说,他认为:

传说(Legend)也常被混称为神话。实则神话自神话,传说自传说,二者绝非一物。神话所叙述者,是神或半神的超人所行之事;传说所叙述者,则为一民族的古代英雄(往往即为此一民族的祖先或最古的帝王)所行的事。原始人对于自然现象如风雷昼暝之类,又惊异,又畏惧,以为冥冥之中必有人(神)为之主宰,于是就造作一段故事(神话)以为解释,所以其性质颇象宗教纪载。但传说则不然。传说内的民族英雄,自然也是编造出来的,同神话里的神一样,可是在原始人的眼中,这些英雄是他们的祖宗,或开国帝皇,而不是主宰自然现象的神。所以传说的性质颇象史传。这便是神话与传说的区别,然因二者同是记载超乎人类能力的奇迹的,而又同被原始人认为实有其事的,故通常也把传说并入神话里,混称神话。^②

茅盾以神话论及传说,更近似鲁迅之说,所论又较鲁迅更加直面“传说”的探究。

赵景深和周作人一样,由童话研究涉及传说:

童话是从神话传说转变下来的;换一句话说,神话(Myth)传说(Sagas)发生较早,童话发生较迟。神话和传说都

① 周作人.童话略论[J].绍兴县教育会月刊.1913(2):2-9

② 玄珠(茅盾).神话的意义与类别[J].文学周报(第五辑).1928:633-641

是民族文学,由民族全体创造出来的,不是一个人创造出来的;并且是口述的,不是笔书的。……至于神话传说,原始人类都极信仰。他们把神话和传说看作严肃的故事。因之神话传说都有时间,地点,人名可据,神话是记神的事,传说是记半神和英雄,伟人的事。这是神话传说与童话不同的地方。……神话,传说,童话三者虽各不相同,却又时常相混,其实他们是一个东西。有时一篇故事,可以当作神话,又可以当作传说,又可以当作童话。^①

无论是鲁迅和周作人,还是茅盾和赵景深,他们论及传说都是从其他领域进入的,并非直接把传说作为研究对象,他们对传说的认识稍有差异,但在传说人物的性质,传说独立于神话、故事等方面有高度共识。

传说独立于毗邻的神话、故事,是传说学迈出的第一步,它急切需要有价值的理论观点和研究方法,尤其是高水准的研究实绩。

胡适的“箭垛式人物”和“滚雪球式生长”观点可以看作中国现代传说学的首次理论尝试。胡适在评述包公传说时说:

历史上有许多有福之人,一个是黄帝,一个是周公,一个是包龙图。上古有许多重要的发明,后人不知道是谁发明的,只好都归到黄帝的身上,于是黄帝成了上古的大圣人。中古有许多制作,后人也不知道究竟是谁创始的,也就都归到周公的身上,于是周公成了中古的大圣人,……这种有福气的人物,我曾替他们取个名字,叫做“箭垛式的人物”。就同小说上说的诸葛亮借箭时用的草人一样,本来只是一札干草,身上刺猬也似的插着许多箭,不但不伤皮肉,反可以立大功,得大名。

……

^① 赵景深.童话概要[M].上海:北新书局.1927:10-11