

马克思诞辰200周年纪念文库
The 200th Anniversary Books for Karl Marx



马克思生产理论的当代价值研究

覃志红 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

马克思诞辰200周年纪念文库
The 200th Anniversary Books for Karl Marx

马克思生产理论的当代价值研究

覃志红 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思生产理论的当代价值研究 / 覃志红著 .-- 北

京 : 中央编译出版社, 2019.1

ISBN 978-7-5117-3659-8

I. ①马…

II. ①覃…

III. ①马克思主义—生产—理论研究

IV. ① A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 284936 号

马克思生产理论的当代价值研究

出版人: 葛海彦

责任编辑: 杜永明

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612349 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 208 千字

印 张: 14.5

版 次: 2019 年 1 月第 1 版

印 次: 2019 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 78.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @ 中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 55626985

国家社科基金青年项目

自序

2018年，是马克思诞辰200周年纪念日，适逢中国改革开放40周年之际。马克思一生勇于探索实践、不断追寻真理，给人类留下了宝贵的思想遗产，早在马克思主义创立时期，马克思就强调实践的观点，并把“改变世界”作为其哲学乃至整个理论的独特品格。实践性因而成为马克思主义理论区别于其他理论的显著特征。而改革开放是中国共产党在新的时代条件下带领全国各族人民进行的伟大变革，是当代中国最鲜明的特色。历史和实践证明，全面深化改革必须坚持马克思主义指导，破除一切不合时宜的思想观念，提高改革决策的科学性，坚持改革的正确方向。同时，应对改革进程中的各种挑战，落实改革部署和重大政策措施，也都离不开马克思主义在理论与实践中的真实在场。

生产作为人类最为重要的实践活动，关乎人类社会的生存与发展。因此，关于生产的观点也就成为马克思主义一个基础性的理论问题，无论是在马克思主义哲学抑或马克思主义政治经济学中，都具有奠基性的作用。随着全球化浪潮、消费社会以及信息化时代的来临，马克思生产理论面临前所未有的挑战和质疑。在这样一个历史背景下，将马克思生产理论作为一个意义整体展开研究，深入挖掘和提炼马克思生产理论的精神实质和理论内涵，并结合现时代生产的新特点，对话时代课题，对于凸显马克思生产理论的当代价值，助力全面深化改革进程，具有积极的意义。

本书是作者在前期关于马克思总体生产思想研究（《马克思总体生产思想研究》，人民出版社2012年版）的基础上进一步深入研究的结果，与前期研究相比，本书在研究主题、文本研究的精细程度、侧重方向、具体研究内容和逻辑结构等方面均有实质性的不同。本书坚持了前期研究的基本理论观点，主要以马克思生产理论的当代价值为研究主题，通过对马克思生产理论形成的思想史进行深度的文本耕耘，对其产生的历史环境、思想渊源和思想发展过程加以探究，特别是对马克思生产理论同古典哲学、古典政治经济学的批判继承关系进行了梳理和概括。明确将马克思生产理论的精神实质和理论内涵概括为生产的历史阐释、社会批判与价值诉求的有机统一。重点揭示了马克思生产理论同唯物史观创立的历史逻辑关联，马克思生产理论与古典政治经济学的批判继承关系，马克思生产理论超越启蒙思想的实践自由论域。同时结合现时代生产的新特点，着重对知识经济时代的价值创造、虚拟经济和消费社会的生产批判以及现时代社会面临的诸如生态危机、金融危机、科技异化和城市发展难题等发展困境，从生产的整体性视角加以审视，力图用马克思生产理论的原则方法来加以思考，并尝试为走出发展困境寻找出路，从而更好地展现理论的智慧之光、逻辑力量和深邃的穿透力。

在研究方法上，着力推进面向实践的生产理论整体性研究，在强化方法论自觉的同时，把研究纳入整体的马克思主义视界中，以问题导向桥接理论和实践的断层，这是本书尝试努力的方向。当然，由于受实际能力和时间所限，本书的研究还十分粗浅，许多关于生产的深层次理论和现实问题还未能涉及，这也成为今后深化相关研究的努力方向。而只有坚持推进面向实践的生产理论整体性研究，才能不断深化相关理论研究，推动理论创新，同时廓清生产问题认识上的迷雾，凸显马克思生产理论的当代价值。

Contents

目 录

导 言 马克思生产理论的问题域和时代课题·····	1
一、聚焦生产主题 ·····	2
二、对话时代课题 ·····	5
三、重思路径选择 ·····	7

上篇 生产的历史逻辑

第一章 生产研究主题转换与新历史观形成·····	15
一、追问“物质利益难题” ·····	16
二、解析市民社会与异化劳动 ·····	21
三、认识工业与物质生产实践 ·····	28
四、区分生产力与工业制度 ·····	33
五、确立新历史观的生产起点 ·····	38
第二章 走出纯粹经济学局限的生产批判·····	48
一、经济学研究促使生产跳出旧哲学束缚 ·····	49
二、新历史观初遇政治经济学批判 ·····	50
三、生产批判的社会历史整体视野 ·····	56

第三章 生产的自由论域与价值旨向·····	80
一、超越启蒙的自由实现之路·····	81
二、划界、分工与自由·····	85
三、生产实践对于自由实现的中介作用·····	99

下篇 生产的现实境遇

第四章 信息技术时代的生产阐释·····	113
一、知识经济时代的价值创造·····	114
二、“互联网+”时代的社会生产·····	128
第五章 虚拟经济、消费社会的生产批判·····	142
一、虚拟经济与数字化生活的内在逻辑·····	142
二、消费幻象及其媒介生产结构·····	154
第六章 发展困境中的生产目的再审视·····	168
一、生态危机与生产·····	169
二、金融危机与生产·····	177
三、科技异化与生产·····	187
四、城市发展难题与生产·····	196
结 语 推进面向实践的生产理论整体性研究·····	204
一、坚持方法论自觉：马克思生产理论是一个意义整体·····	205
二、聚焦现实生产：以问题导向桥接理论和实践的断层·····	207
参考文献·····	210

导言 马克思生产理论的问题域和时代课题

“生产”是历史唯物主义的一个核心概念。不管是在马克思主义哲学，抑或是在马克思主义经济学中，关于生产的观点都是一个具有基础性意义的理论问题。毫不夸张地说，即使在马克思主义理论的整个结构体系中，生产理论也都起着奠基性的作用。随着全球化浪潮、消费社会以及信息化时代的来临，整个世界在经济、政治、文化诸领域都发生了极为深刻的变化，思想领域也呈现出多元化的特点。在各种社会思潮的碰撞中，马克思生产理论面临前所未有的挑战和质疑。面对错综复杂而又不断变化的生产现实，人们在思想上产生了许多疑虑。如，马克思生产理论究竟还有没有解释力和批判力？它是否真的像某些学者所批评的那样，在本质上隶属于资产阶级“生产主义”意识形态？马克思生产理论到底有着怎样的理论品格和逻辑魅力？在全球化、信息化的今天，它究竟过没过时？等等。当前，对这些问题的理解还存在一定程度的模糊甚至是不正确的认识，由此导致的认识误区和思想混乱极易动摇社会的思想根基，对于我们树立牢固的理论自信、制度自信、道路自信和文化自信产生不利的影响，甚而影响中国特色社会主义伟大事业的顺利推进。上述疑问已成为马克思主义研究者不得不面对和迫切需要回应的问题。正确理解和把握马克思生产理论的精

神实质，及时、准确地发掘其当代价值，积极回应时代的挑战，已成为当前推进马克思主义哲学研究以及历史唯物主义理论创新的一个重要的时代课题。

一、聚焦生产主题

研究主题的确立主要是由时代主题决定的。面对马克思生产理论在现时代所遭遇的挑战和质疑，既要把握时代的脉搏和发展方向，直面时代主题，又要弄清马克思生产理论产生的时代背景、研究主题、提问方式、理论内涵与逻辑方法，准确把握理论的逻辑转换与价值旨归，以具体的生产实践来激活生产理论的研究，以创新的理论来指导现实社会的生产实践。

生产最初进入马克思的理论视野，与其1843年开始着手政治经济学研究密不可分。从物质利益难题到市民社会解析，从异化劳动探源再到历史发源地解密，从确定历史观出发点为“直接生活的物质生产”到深入生产方式内部寻找历史钥匙，再到对资本主义社会进行“人体解剖”和深刻的社会批判，随着马克思经济学研究的不断深入，马克思关于生产的研究主题也随之不断拓展和深化。一旦马克思开始了有关物质利益难题的追问，他原有的理性哲学观的内在矛盾便凸显出来，思想上的矛盾进而推动马克思努力寻求哲学观的根本性变革。马克思的哲学思想来源于德国古典哲学，在不断对自己的哲学思想进行清理并日益与旧哲学决裂的过程中，马克思逐渐形成了崭新的历史观，值得一提的是，马克思对黑格尔辩证法加以批判地继承，特别是吸收了其“把世界看作一个有机联系的整体和辩证发展的过程”这一理论精华，并在新历史观的指导下实现了对古典政治经济学的超越，从而把生产的研究纳入了一个更宽广的社会历史视野当中。与古典经济学家

不同，马克思眼中的生产不是一个单纯的经济学概念，关于生产问题的研究体现了哲学与经济学之间辩证的张力。生产不单单是唯物史观创立过程中一个重要的、基础性的概念，它更是成为一把利剑，无情地对资本主义社会展开深刻的政治经济学批判。

回溯马克思所处的时代，工厂制度广泛推行，自由竞争十分普遍，资本主义机器大工业生产体系开始取代旧有落后的生产方式，进而在整个社会得以确立。国内、海外市场不断得到拓展，这一切带来社会生产力的极大提高和社会财富的急速增长，资本主义生产方式似乎拥有了“呼风唤雨”般的神奇力量。机器化的大生产，在创造出比历史上更多的物质财富的同时，也建立起全新的社会关系。随着建立在生产资料私人占有制基础上的资本主义生产方式的日益稳固，（雇佣）劳动同资本之间的矛盾也日益突出。当初被资产阶级经济学家广为称颂的自由竞争，现在不断遭到日益扩张的垄断性组织的破坏；原来为古典政治经济学家特别是斯密等人所推崇的增加国民财富的有效途径，如今却变成了资本家贪婪逐利的手段。无产阶级与资产阶级之间的矛盾和斗争也随着资本主义生产的进一步发展，而变得日益尖锐、复杂且不可调和。在此条件下，出于维护自身利益的目的，关于生产的研究，资产阶级经济学家开始背离古典经济学派已经取得的科学性探索方向，日益走向了庸俗化，他们把研究范围从古典学派已经开始实现的从流通过程向生产过程的研究转变，重又倒退和缩小甚至抽象为仅仅在一定社会生产方式的交换关系之中打转，丧失了生产理论的生机与活力。因此，如何恢复生产理论的内在生命力，从而科学地理解和研究生产问题，就成为马克思时代的一个重要的理论和现实课题。

从研究的初衷和主题演进的过程来看，马克思并非为生产而研究生产，每一次生产研究主题的转换，都始终蕴含着为人类的自由解放和全面发展而奋斗的根本价值诉求，也即没有脱离人这个主体。这也

是马克思和恩格斯所开创的以“改造世界”为理论宗旨的哲学革命的根本价值旨归。从马克思中学毕业时立志选择“最能为人类福利而劳动的职业”^①，到博士论文时期提出在政治上通过“世界的哲学化和哲学的世界化”^②来消除封建专制主义和宗教神学对人的精神自由的束缚和扼杀，再到《黑格尔法哲学批判》导言中明确地提出哲学批判的根本任务是为了实现人类的彻底解放而服务^③，接着在《1844年经济学哲学手稿》中把“富有的人”或“全面的人”作为人类社会发展的目标，以及在《共产党宣言》中展望“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^④，直至《1857—1858年经济学手稿》中明确将未来社会设想为“建立在个人全面发展和他们共同的、社会生产能力成为从属于他们的社会财富这一基础上的自由个性”^⑤。纵观马克思这一思想发展历程，可见从价值目标及其实现途径上看，他经历了一个从争取人的“精神解放”到“政治解放”，再到通过现实的人的生产实践实现“全人类解放”的思想发展历程。而其关于生产的思想和观点在这一价值目标的设定与实现之路的探索过程中发挥着极其重要的作用。生产是为人服务的，关于生产的研究也不可能脱离开人这一实践主体。因此，在确立生产研究主题时，无论如何不能离开人的自由全面发展这一根本价值目标，偏离了这一核心，也就背离了马克思生产理论的立论之本，更遑论马克思生产理论的发展和创新了。

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第7页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1975年版，第76页。

③ 参见《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第2、12页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第107—108页。

二、对话时代课题

如今，我们生活的世界正发生着史无前例的变化。信息技术革命引领着时代潮流，并以空前的、令人难以置信的方式决定和塑造着生产和社会变革的走向。伴随着信息技术的冲击，全球范围的经济、政治和文化相互间的依赖关系变得越来越紧密，影响越来越复杂和广泛，而这种全球性的依存关系反过来又在不断作用和改变着整个世界的政治、经济、文化格局，而且将引导着世界历史向着不可预料的方向发展和演进。新的时代带来社会生产的变革，也为生产研究提出许多新的课题。

回顾历史，在人类社会的历史进程中，社会生产力先后发生过四次飞跃，人类因而也经历了四次重大的技术革命。他们分别是以蒸汽机发明和应用为特征的第一次技术革命，以电气化为特征的第二次技术革命，以原子能和电子计算机技术为标志的第三次科技革命，以及以信息通信技术、纳米技术、人工合成材料、分子生物学和遗传工程、新能源等高新技术为主要特征的第四次技术革命。与以往的科技革命相比，新技术产生的周期越来越短，而波及的范围却越来越广。科技革命的急速推进，将现代生产力带入一个全新的历史时代，呈现出诸如生产要素多元化、生产材料新型化、能源结构多样化、产业结构高级化、生产组织柔性化、社会消费符号化以及生产范围全球化等许多新的发展特点。

随着电子和信息技术的普及和广泛应用，知识经济时代已然来到，生产的时空特点发生了巨大的变化。生产过程日益智能化、管理手段逐步现代化、社会生活普遍信息化，知识已日益成为生产要素中一个最重要的组成部分。社会生产方式的变革带来了社会文化、心理、行为乃至整个交往结构和消费方式的转变。人们的消费行为从一种经济行为逐渐转向一种文化行为，消费活动已经摆脱了对物的使用属性和

功能的消费，进入了一种符号消费、意义消费。整个社会发展的决定性因素似乎已经从生产转变为消费，人们用“消费社会”来指称这个新的时代。与此同时，现代科技在给人们的生活带来普遍高效与简单便捷的同时，也引发了一系列令人困扰的发展难题。诸如科技异化、生态恶化、金融危机、城市发展困境以及现代人的精神空虚等问题，正严重影响着人类的生存与发展。现代社会生产实践出现的新情况、衍生的新问题不断引发人们对现实进行反思，对背后的内在规律进行探究，变化的现实也对理论的发展提出了新的要求。

在信息化社会，生产劳动的含义是否有了新的变化？该如何看待知识经济时代的价值源泉？马克思的劳动价值理论还能成立吗？虚拟经济究竟有着怎样的内在生成逻辑？马克思生产理论在今天是否仍具有解释力？消费社会是否真的已由媒介生产取代并消解了物质生产？今天坚持马克思生产理论，是否意味着认同资本主义生产的工具理性？是否会强化重视工具理性的生产主义，进而加剧生态环境恶化和人的生存异化？等等。这些时代课题也就成为马克思生产理论研究深入发展不可回避的重大理论和现实问题。无视生动的社会生产实践，一味钻进故纸堆中，显然无法适应时代的要求；而只是被变化的生产现象盲目地牵着鼻子跑，却看不到其背后的内在逻辑，又容易陷入发展方向的茫然。没有理论上的创新，就很难应对时代对理论所提出的新挑战。而要创新和发展马克思主义生产理论，就需要根据新的实践需要，积极借鉴国内外新的理论和研究方法，重新解读马克思生产理论的经典文本，努力把握其思想方法和精神实质，在对话时代课题中展现理论的生命力和当代价值。

三、重思路径选择

事实上，关于马克思生产理论的争论从马克思主义诞生之日起就未曾间断过，只是不同时期争论的焦点和侧重的角度不尽相同罢了。早在20世纪20年代，就有“西方马克思主义者”批判“经济决定论”和“唯生产力论”，对所谓“传统的马克思哲学解释体系”进行批判和反思。20世纪30年代，围绕对当时新出版的马克思《1844年经济学哲学手稿》的研究，一些西方学者展开了人道主义思潮与科学主义思潮的论争。在这场争论中，马克思生产理论究竟是否外在于人的、铁的经济规律再度成为问题的焦点。20世纪60年代以来，后现代思潮则更多地将对批判深入意识形态层面，认为马克思生产理论与资产阶级生产理性内在同谋，特别是在消费社会和知识经济时代，生产逻辑已不再具有解释和批判功能。从“经济决定论”之感到“生产理性说”之问，再到“生产无用论”之疑，国内学者在引入国外相关讨论的同时，也开始对过去关于马克思生产理论片面、机械的理解进行深刻反思，并不断推动生产理论的创新。在经济学界自20世纪80年代起就展开了关于生产劳动与非生产劳动新的划分标准、马克思劳动价值理论的当代价值等问题的讨论。伴随对传统、僵化的哲学模式的反思，哲学界关于马克思生产理论的研究也取得了较大的进展，并取得了丰硕的成果：区分了不同层次的生产含义，突出了问题意识（如张一兵对生产做了广义和狭义历史唯物主义意义上的区分，俞吾金等将生产区分为单纯经济学意义和哲学意义上的生产等）；改变了过去在生产问题上单一、片面的研究方法，开始重视生产的全面性与总体性的研究视角（如俞吾金等关于马克思全面生产思想的研究）；从翻译、评介到比较研究，拓展了生产理论的研究视野（如胡大平、张盾等关于马克思生产理论与西方学者思想的比较研究）；重新解读和阐释马克思生产理论与历史

唯物主义的关系等。^①

事实上，学界在学习借鉴国外相关研究、反思传统研究方法、回应挑战的过程中，也在不断开启中国的马克思主义哲学新形态的建构之路，并作出了许多积极有益的探索。然而，在理论探索中，还存在着对一些重大理论问题的模糊认识以及在研究方法和价值旨向方面不同程度的偏差。如何在吸收借鉴国外研究成果与研究方法的同时，不对西方理论研究路径过度依赖？如何在反思传统研究模式的同时，避免矫枉过正，丢掉根基，迷失自己？如何在深化学术辨析的同时，又不丧失理论的实践性和革命性？这些问题都值得我们在探索理论创新路径时加以认真思考。

（一）强烈的问题意识

理论的创新需要研究者不断倾听时代的声音，时刻关注社会现实问题。对于哲学研究来说，问题意识更是哲学真正切入现实的重要一环。马克思主义所具有的实践特质决定了它拥有强烈的问题意识、独特的问题视角、反思的问题域和开放的问题解决途径。真正的实践的研究态度，不是单纯停留在逻辑关系的论证和体系的维护，而应该像马克思当年那样，直面生动的现实，聚焦重大理论和现实问题，进行逻辑思考、规律阐释和价值目标引领。通过解读马克思的早期著作包括马克思关于生产的有关论述，我们不难发现，马克思逐渐摆脱旧哲学束缚，并从僵化的理念哲学和体系哲学中突围出来的一条重要路径就是始终坚持以问题为中心。从“对物质利益问题发表意见”的难题到对思辨的国家哲学和法哲学的批判，从私有财产和异化劳动的探源和解密到政治经济学批判，再到对资本本性的揭示及其社会后果的深刻反思，马克思无不是保持深刻、敏锐的问题视角，不断对时代的重大问

^① 参见覃志红：《马克思生产理论研究的反思与探索》，载《齐鲁学刊》，2010年第2期。

题进行追问。面对丰富的现实生活，没有问题敏感性是提不出有价值的理论问题的。真正进入马克思主义理论视野和哲学视野的问题并非具体问题的简单直观，而是对现实的理论概括和逻辑提升。从怀疑到批判再到反思，问题的发现与提出体现出马克思主义哲学特有的现实导向和理论问题生成机制。而理论的创新正是以发现问题为起点、以解决问题的尝试为前提并得以逐渐展开的，怎样提出问题和如何寻求问题的解决，体现了不同的哲学样态及其独具特色的理论旨趣，强烈的问题意识和明确的问题导向也就成为马克思主义哲学生命力的源泉。

（二）清醒的方法论自觉

深化理论研究，促进马克思生产理论面向现实的创新和发展，需要立稳马克思主义历史观和价值观的理论根基，同时又不失掉对思想路径的辨识和自省，也即要保持清醒的方法论自觉。“只有以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”^①对基本立场、方法、路径问题有一个正确的理解和把握，同时摒弃教条，坚持哲学批判性的品格，这是学术创新的重要前提。任何形式的故步自封只能带来理论的僵化和失去活力，理论要保持开放性和创新性，拓展更加广阔的思想空间和发展空间，就需要研究者有清醒的方法论自觉作为保证。

以往由于理论体系的僵化和封闭，致使某些马克思主义哲学研究者在一定程度上存在着仅仅停留在概念和书本层面的研究倾向。僵化的理论面对丰富的现实，表现出某种程度的迟钝和滞后，对于丰富多样的社会实践及其衍生的诸多深刻的社会问题，则缺乏应有的敏锐性和

^① 《习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，见《习近平谈治国理政》第2卷，外文出版社2017年版，第342页。