

高等教育

高 / 等 / 教 / 育 / 发 / 展 / 丛 / 书



大学层面本土留学 价值识别与风险控制^的

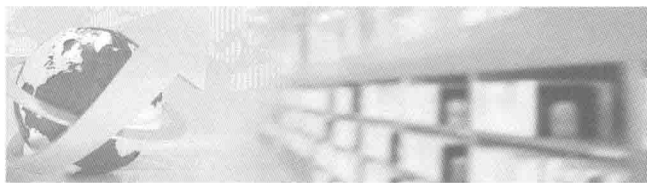
柯佑祥 张紫薇 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

非外借



柯佑祥 张紫薇 / 著

大学层面本土留学 价值识别与风险控制^的



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

大学层面本土留学的价值识别与风险控制/柯佑祥,张紫薇著. —武汉:华中科技大学出版社,2019.9

(高等教育发展丛书)

ISBN 978-7-5680-5665-6

I. ①大… II. ①柯… ②张… III. ①留学教育-研究 IV. ①G648.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 197008 号

大学层面本土留学的价值识别与风险控制

柯佑祥 张紫薇 著

Daxue Cengmian Bentu Liuxue de Jiazhi Shibie yu Fengxian Kongzhi

策划编辑:陈建安

责任编辑:佟 一

封面设计:刘 卉

责任校对:李 弋

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

排 版:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:武汉华工鑫宏印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:14.75 插页:2

字 数:275 千字

版 次:2019 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:78.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

本书系国家社会科学基金2013年度教育学一般项目
“大学层面本土留学的价值识别与风险控制”
(BIA 130084) 研究成果



高 / 等 / 教 / 育 / 发 / 展 / 丛 / 书



第一章 绪论 /1

第一节 研究背景 /1

第二节 研究目的与意义 /4

第三节 文献综述 /6

第四节 核心概念 /17

第五节 本课题的研究思路、研究方法、技术路线 /19

第二章 留学的变迁及其功用 /21

第一节 大学层面留学教育变迁 /21

第二节 大学层面本土留学的特点与价值践行 /33

第三节 大学层面“境外留学”与“本土留学”的变迁机制 /47

第四节 讨论与展望 /58

第三章 本土留学的教育价值 /60

第一节 高等教育外部提供的价值 /60

第二节 大学本土留学文凭的教育价值 /66

第三节 大学本土留学文凭的教育价值指标体系构建 /72

第四节 大学本土留学文凭的教育价值的评价案例分析 /77

第五节 大学本土留学文凭的教育价值的实证研究 /84

第四章 大学层面本土留学主体收益与风险的理论基础与设计 /95

第一节 本土留学个人收益与风险的特征 /95

第二节 大学本土留学个人收益及风险的影响因素 /103

第三节 大学本土留学个人收益及风险的理论基础 /110

第四节 大学本土留学个人收益及风险的分析逻辑 /116

第五章 大学层面本土留学个人收益与风险的现状调查 /119

第一节 调查设计与样本描述 /119

第二节 问卷调查的数据整理与分析 /129

第三节 主要结论 /169

第六章 大学层面本土留学个人收益的计量与分析 /173

第一节 本土留学个人收益计量样本与数据说明 /173

第二节 本土留学个人收益结果与分析 /176

第三节 主要结论 /190

第七章 大学层面本土留学个人风险的计量与评价 /193

第一节 本土留学个人风险的计量方法与数据说明 /193

第二节 本土留学个人风险计量结果与分析 /195

第三节 主要结论 /201

第八章 研究结论及对策建议 /202

第一节 大学本土留学的教育价值及风险研究总结 /202

第二节 大学本土留学教育价值及风险的影响因素分析 /208

第三节 大学本土留学教育投资的 SWOT 分析 /210

第四节 提高大学本土留学教育价值及规避风险的对策建议 /216

第五节 分析和讨论 /220

参考文献 /222

后记 /232

第一章 绪 论

大学层面本土留学是一种新的留学教育形式,属于高等教育的外部提供。其核心是基于个人获得的在本土接受境外高等教育的机会与活动,主要是一种个人行为。大学层面本土留学既受期待,也受质疑。其价值有多大,是否能使个人获得应有的教育价值,学有所长?是否能够以低投入获得高回报的经济价值,学有所值?是否得不偿失?如何来检测和鉴定与识别大学层面本土留学的教育价值、个人发展与经济价值?如何发挥大学层面本土留学的有效性?如何降低、规避与控制大学层面本土留学的风险?这一系列问题既是社会所关心的,也是理论研究未能充分地证明与回答的。

第一节 研究背景

自 20 世纪 80 年代以来,世界经济发生了巨大变化。其中一个突出的变化是,随着经济全球化的大潮席卷而来,人类的发展逐渐打破了地域、民族的界限,并迅速蔓延到政治、经济、科技和教育等各个领域,促使世界政治体系、经济格局发生重大变化,带来科学技术的突飞猛进,促使资本、劳动力、知识等要素在全球范围内流动,实现世界资源的优化配置。联合国在 1999 年《人类发展报告》中指出:“全球化不仅表现为货币和商品的流动,而且表现为人们相互依赖程度的日益增强。全球化不仅是经济的,而且是文化、技术和治理结构一体化的过程。”^①经济发展引起的全球化是当今社会不可逆转的发展趋势,已成为 21 世纪的时代特征。

一、经济全球化与高等教育国际化

高等教育发展与经济和社会的发展有着密切的联系。随着世界经济一体化热潮的深入推进,高等教育国际化的浪潮随之兴起。目前,国际化与跨国教育俨然已成为高等教育发展的重心,各国通过不断开放的高等教育,培养高层次专门人才,发展和创新科学技术,增强经济、军事竞争能力,提高本国综合国

^① 人类发展报告编写组. 1999 年人类发展报告[M]. 北京:中国财政经济出版社,2001.

力。与此同时,研究者逐渐赋予高等教育国际化更为广泛的内涵和外延,高等教育国际化并不局限于出国留学、国际师资流动等传统形式,现已发展成为一个在高等教育机构本身所具有的传授、调研和服务功能方面不断融合跨国界、跨文化视角的过程。尤其在中国加入世界贸易组织后,面对世界日益激烈的国际竞争,国内急需具有国际视野的专业人才,人才竞争正式成为国家发展战略的着力点和关键。

高等教育肩负着培养人才、发展科学等重大历史使命,迫切需要不断开放,走出国门,培养国际化复合型人才,为我国经济社会的发展、国际地位的提提高输送人才。为此,中共中央、国务院于2010年7月29日发布实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,明确提出,“借鉴国际上先进的教育理念和教育经验,促进我国教育改革发展,提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求,培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。”^①因此,通过加强国际交流与合作、引进优质教育资源、提高交流合作水平等途径促进我国高等教育国际化已是大势所趋。

二、中外合作办学异军突起

在我国,大学层面本土留学(以下称为大学本土留学)主要是通过高等教育领域的中外合作办学这条途径实现的,大学本土留学与中外高校合作办学联系密切。在经济全球化、高等教育国际化的时代背景下,在我国高等教育大众化的进程中,中外合作办学经过30多年发展,正逐渐成为继公办高校、民办高校之后的第三支办学力量,已经发展为中国高等教育国际化的重要形式。

在20世纪80年代早期,我国高校就开始探索各种形式的中外合作办学活动。1987年,天津财经大学与美国俄克拉荷马城市大学合作举办MBA项目,开启了中外合作办学的先河。90年代中期,国务院和原国家教委相继出台《中外合作办学暂行规定》《关于加强中外合作办学活动中学位授予管理的通知》等文件,明确规定中外合作办学是“外国教育机构同中国教育机构在中国境内合作举办以中国公民为主要招生对象的教育机构或项目的活动”,规范并推动了中外合作办学的发展。到2002年年底,我国“共有中外合作办学机构

^① 中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. [2010-07-29]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html.

和项目 712 个,比 1995 年初增长了九倍多,覆盖了 28 个省、自治区、直辖市。”^①

2003 年 3 月,国务院颁发了《中华人民共和国中外合作办学条例》,条例中明确指出“国家对中外合作办学实行扩大开放、规范办学、依法管理、促进发展的方针。”“国家鼓励在高等教育、职业教育领域开展中外合作办学,鼓励中国高等教育机构与外国知名的高等教育机构合作办学。”当年 9 月该条例正式实施,中外合作办学自此进入快速发展阶段。宁波诺丁汉大学、(苏州)西交利物浦大学、温州肯恩大学等具有独立法人资格的中外合作办学机构相继成立。

2012 年,中外合作办学机构的发展取得重大突破。当年 10 月 11 日香港中文大学(深圳)在深圳举行了批筹仪式;同年 10 月 15 日上海纽约大学(华东师范大学与美国纽约大学合作)正式成立(2013 年开始招生);同年 12 月 19 日已获国家教育部批准筹建的昆山杜克大学(武汉大学与美国杜克大学)举行揭牌仪式,中外合作办学再次成为高等教育学界以及媒体、社会舆论关注的焦点。2013 年 9 月 5 日,教育部首次以“中外合作办学”为主题召开新闻发布会,专题介绍中外合作办学有关情况,此次会议具有历史性突破意义。

截至 2018 年 5 月,经行政审批机关批准设立和举办的中外合作办学机构和项目共有 2654 个,其中由教育部审批和复核通过的中外合作办学机构和项目(即本科以上机构和项目)1324 个。截至 2017 年 9 月,中外合作办学高等教育阶段在校生约 45 万人,占全日制高等学校在校规模的 1.4%。高等教育阶段中外合作办学毕业生超过 150 万人。^② 随着国内高水平大学与世界一流大学的合作办学,中外合作办学已进入平稳发展阶段,办学初具规模,布局更加合理,学科专业结构逐步优化。

三、本土留学教育的未知与挑战

中外合作办学是提高我国高等教育国际化水平的途径之一,采用国外大学教育模式不仅能对我国高等教育改革发挥“鲶鱼效应”,有利于缓解我国高等教育供需矛盾,促进高等教育供给的多样化,而且为更多的中国学生提供“本土化留学”的机会,即不出国门就可享受到国外的教育。相对出国留学昂贵的学费和生活费,中外合作办学教育成本相对较低,本土留学可以让更多的

① 赵彦志.收益、风险与监管:中外合作办学的经济分析[M].北京:中国社会科学出版社,2010:4.

② 王峰.中外合作办学遭“强力清盘”:234 个机构和项目退出后的监管新局[EB/OL].[2018-07-13].<http://www.21jingji.com/2018/7-13/50MDEzNz1fMTQzOTU5OA.html>.

中国家庭和学生有机会享受国外优质的教育资源,实现自己的“留学梦”。同时,自20世纪90年代起,中国出境留学市场鱼龙混杂,存在较大的留学风险。据《国际人才蓝皮书:中国留学发展报告(2013)No.2》(以下简称《中国留学发展报告(2013)》)指出,“文化差异、学习压力和感到孤独是青少年留学生的三座大山”。许多独生子女留学生自制能力偏差,缺乏生活经验,再加上留学生安全问题频发,留学生学习、安全和生活等问题令人担忧,许多家长对孩子出国留学忧心忡忡。

面对出国留学存在的风险和不确定性,中外合作办学应运而生,并发展迅速。其新型的本土留学方式受到越来越多家长和受教育者的青睐。但是,由于中外合作办学机构引进国外资源水平偏低,对部分机构和项目认证体系不完善、监管力度不够,严重影响了中外合作办学的声誉,因而发展的步伐缓慢,仍处在初步摸索阶段。

客观来讲,经过长期以来的发展探索,我国在出国留学政策、管理和信息发布方面相对完善,出国留学市场也相对成熟,每年均有《中国留学发展报告》出台。国内大学的发展都在国家政策的管理与调控之下,每年我国也都会发布“本科教学质量报告”,使得中国家长 and 受教育者对相关大学的信息能够做到心中有数。而对于本土留学的情况,大多中国家长 and 受教育者只能通过中外合作办学机构或项目的自身网站介绍了解,缺乏第三方相对公正的信息参考,因此本土留学形式虽然引起中国学生的兴趣,但是更多家庭在实际选择中外合作办学项目或机构时,还是持怀疑和保留态度。虽然相对出国留学而言,本土留学成本大大降低,但是相对国内一般高校而言,本土留学的费用依然很高,因此家长和学生在选择学校时更关注本土留学的性价比问题:教育成本到底有多少?本土留学文凭在目前中国社会受到多大认可?相对其他教育方式,本土留学有什么优势与不足?总之,本土留学教育充满着未知与挑战,本课题希望从受教育者角度出发,分析中外合作办学的教育成本,探讨本土留学的收益与风险,为更多考生及其家庭选择本土留学提供理性投资的决策参考。

第二节 研究目的与意义

“大学层面本土留学的价值识别与风险控制”是一个亟待开拓的前沿研究课题,也是一个应用范围很广的热点问题,涉及政府、社会、高校、学生及其家庭等多方利益。提供决策参考,引领大众认知,解答报考秘笈,繁荣学科建设,既是本课题研究的宗旨,也是本课题探索的价值所在。

一、研究目的

通过历史考察,区分大学本土留学和出国留学的功用;在问卷调查和量化统计的基础上测定、识别、分析本土留学文凭的教育价值,实证研究大学本土留学的成本收益(经济价值);运用典型案例分析,识别大学本土留学可能的损失和风险,揭示国际化人才培养的共同特征与价值追求,提出大学本土留学综合价值最大化的策略与风险最小化的控制路径。借此丰富高等教育理论,并为个人、社会理性选择大学本土留学之实践提供参考。结合大学本土留学的现实状况,迫切需要回答以下三个基本问题,这些问题既是社会所关心的,也是以往的理论研究未能充分证明与回答的。

(1) 当前,大学本土留学的价值及风险是怎样的,是否能真正使个人获得应有的教育收益,学有所长? 是否能够以低投入获得高回报的经济收益,学有所值? 是否得不偿失? 大学本土留学的教育价值、个人收益的表现形式与形成机理是什么?

(2) 如何检测、鉴定、识别大学本土留学的教育价值、个人收益及风险? 如何突破传统研究方法的局限性,重新构建个人价值、收益及风险计量模型?

(3) 如何充分实现大学本土留学投资的教育价值、个人收益? 如何降低和规避大学本土留学的风险?

二、研究意义

本土留学的教育价值及风险的形成与规律有深刻的理论基础和现实依据,它涉及高等教育学、社会学、经济学和管理学等众多学科领域,是一个跨学科研究的课题。对本土留学这一特殊活动的教育价值、个人收益及风险进行理论分析及实证研究,具有重要的理论价值和现实意义。

在理论上,本课题通过探索大学本土留学的教育价值、个人收益与风险的基本关系和一般规律,既为留学教育研究、中外合作办学研究、高等教育国际化研究、高等教育经济研究等领域提供鲜活的研究素材案例,又可以促进这些领域的发展。具体而言,从教育价值、收益和风险角度对大学本土留学的分析,有利于加深对留学教育的道路、内容与形式的探索,拓展中外合作办学领域的研究范围,加强对高等教育外部提供和高等教育国际化的研究,开拓教育收益和风险研究的新方向、新方法,推进高等教育经济学的理论研究和学科建设。

在实践上,本课题从高等教育投资的角度,采用定量、定性相结合的方法对本土留学的教育价值、个人收益及风险进行测定、评估和预测,有利于厘清人们对大学本土留学价值的困惑,指导个人和社会理性看待大学本土留学并做出正确选择,控制与避免损失,实现大学本土留学收益最大化,并为相关政策调整提供参考。

第三节 文献综述

大学本土留学是社会关注的议题,也是中外合作办学的主要动因和办学目标。对于这种非公立高校之外的高等教育,学界主要将关注点放在中外合作办学和出国留学的相关问题上,而对其价值的识别及风险控制,给予的关注度还不足。

一、本土留学机构(中外合作办学)相关研究

我国大学层面的本土留学主要是通过中外合作办学高校实施的,中外合作办学高校的发展直接影响到大学本土留学的价值、收益及风险。

1. 中外合作办学的内涵与基本属性

对于中外合作办学的定义,研究者基本以《中华人民共和国中外合作办学条例》(以下简称为《中外合作办学条例》)为标准,认同中外合作办学是指外国教育机构同中国教育机构在中国境内合作举办以中国公民为主要招生对象的教育机构的活动。自1980年以来,中外合作办学在30多年的发展过程中,已逐渐形成自身特点,林金辉和刘志平从中外合作办学的基本定义出发,提出中外合作办学的5个基本特点:作为办学主体的中国教育机构或外国教育结构应具有法人资格;中外合作办学不是合资办学,也不是外方独立办学,应是合作办学;中外合作办学以中国学生为主要招生对象;中外合作办学教学地点应以中国境内为主;中外合作办学需依法得到认可。^①

合作办学国际上往往被称为跨国高等教育(TNHE),其定义基本以联合国教科文组织的定义为标准,指学生就学所在国不同于学位授予机构所在国的所有高等教育学习项目、研究课程及教育服务(包括远程教育)。^②

^① 林金辉,刘志平.高等教育中外合作办学研究[M].广州:广东高等教育出版社,2010:10.

^② United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Policy Paper for Change and Development in Higher Education[R]. Paris: UNESCO, 1995.

中外合作办学模式多种多样,研究者采用不同分类标准对其进行归类,有利于进一步的研究工作。王剑波依据设置机理,将中外合作办学分为中外合作办学项目和机构两大类:中外合作办学项目是指中国教育机构与外国教育机构以不设立教育机构的方式,在学科、专业、课程等方面,合作开展的以中国公民为主要招生对象的教育教学活动,中外合作办学项目的数目要远远超过中外合作办学机构。中外合作办学机构根据是否具有法人资格,又可分为独立设置机构和非独立设置的二级学院。独立设置的中外合作办学机构具有独立法人资格,拥有独立的校园和办学设施,独立招生,独立实施教育组织与管理,颁发独立的学历证书。中外合作办学二级学院是介于中外合作办学项目和独立机构之间的一种办学模式,是设立在中方合作大学内的中外合作办学机构,不具独立的法人资格,类似于民办大学中的独立学院,如吉林大学-莱姆顿学院等。^①

跨国教育全球联盟(GATE)将跨国高等教育分成以下七种模式:海外分校、特许经营、关联项目、双联课程、教育公司、远程教育、出国留学。加布里埃尔·维格诺利(Gabriel Vignoli)对跨国高等教育的七种模式进行了调整:特许经营、关联项目、海外分校、境外机构、教育公司、国际机构、远程教育和虚拟大学。每种模式下中方和外方的角色定位、授课方式、教材、师资配置以及文凭发放形式等各有不同。

2. 中外合作办学的发展阶段与问题

关于中外合作办学的发展阶段,研究者的划分方法不同,观点各异。黄藤、王冠将发展历程分为四个阶段:第一阶段,从改革开放初期至80年代中期,我国开始探索合作办学活动;第二阶段,从80年代末期到90年代前期,伴随中外合作办学机构数量逐渐增加,中外合作问题增多;第三阶段,1995年至2003年,《中外合作办学暂行规定》颁布并实施以后,中外合作办学机构和项目迅速发展;第四阶段,2003年至今,《中外合作办学条例》正式实施,中外合作办学进入规范发展阶段。^②

陆根书等人依照中外合作办学政策和办学数量的变化,将中外合作办学的发展历程分成四个阶段:探索发展阶段、规范发展阶段、规范管理阶段、快速发展阶段。^③ 根据教育部2012年8月公布的数据,陆根书等人从数量、地域、

① 王剑波. 跨国高等教育与中外合作办学[M]. 济南:山东教育出版社,2012.

② 黄藤,王冠. 第三办学力量的希望与困境——对中外合作办学的实践、理论及有关政策问题分析[J]. 民办教育研究,2006(5).

③ 陆根书,康卉,闫妮. 中外合作办学:现状、问题与发展对策[J]. 高等工程教育研究,2013(4).

层次、模式等对中外合作办学的基本情况进行了重新分析:中外合作办学的数量迅速增加;中外合作办学的项目、机构集中分布在东部、中部地区;中外合作办学的层次依然以本科层次为主;中外合作办学的项目远多于机构,具有独立法人资格的机构只有4所(2012年数据)。

现在,中外合作办学主要存在以下问题:中外合作办学的发展阶段极不平衡;项目与机构的比例极不平衡;办学层级的结构不合理;法人治理结构不合理;地域分布极不平衡。针对中外合作办学的诸多问题,研究者重点从完善政策、均衡布局、健全机制、优化结构等角度提出切实可行的对策建议。

跨国高等教育的现状及发展策略问题亦是国外研究者研究的热点。格兰特·麦克伯尼(Grant McBurnie)和克里斯多夫·里格罗斯(Christopher Ziguras)以中国香港、马来西亚和澳大利亚为例,探讨了当前跨国高等教育的发展经验和对策。他们认为法律是跨国高等教育最有力的工具,并建议建立国际跨国高等教育质量认证系统。

3. 关于本土留学产生背景与动因的研究

研究者对本土留学发展背景及动因的基本观点是:全球化经济、高等教育国际化以及我国加入世界贸易组织(WTO)是本土留学发展的时代背景,引进国外优质教育资源是本土留学产生的源动力。相关研究者从不同侧重点具体阐述了本土留学的发展动因问题。徐建中等人从中方和外方两个角度阐释了本土留学的产生动因:发达国家高校主要受抢占国际教育市场、获取经济利益和社会效益三个方面原因的驱使;中方更希望通过合作办学学习外方经验,适应教育国际化和多样化的需要,以缓解我国教育资源的不足。^①

陈润奇从内部和外部两方面分析本土留学产生的动因:外部动因包括获取巨大的经济利益、解决本国的教育资源过剩问题、扩大高校的知名度。内部动因包括弥补教育投资的不足、为教育改革注入新的活力、引进先进的教育资源、满足教育消费者对教育不断增长的需求。^②

国外学者从经济、教育、政治等多角度探究跨国高等教育的动因问题。莫家豪(Ka Ho Mok)认为满足不同利益相关者的需求是跨国高等教育最主要的源动力。^③简·奈特(Jane Knight)提出跨国高等教育是文化、政治、经济 and

① 徐建中,李有彬,那书博. 中外合作办学的经济性分析与模式探索[J]. 情报科学,2006(5).

② 陈润奇. 高等教育国际化背景下对中外合作办学的探索[D]. 上海:上海师范大学,2007.

③ Mok K H. Globalisation and Higher Education Restructuring in Hong Kong, Taiwan and Mainland China[J]. Higher Education Research and Development,2003,22(2).

术等一系列因素的结果。^① 菲利普 G. 阿特巴赫(Philip G. Altbach)和简·奈特认为在自由贸易下跨国高等教育的主要动因是追求利益和高等教育的供给需求,他们还详细分析了欧盟国家和发展中国家教育国际化的不同动因。^②

杰里·文森特·尼克斯(Jerry Vincent Nix)在其博士论文中,通过调查提出中美合作办学的主要原因:①中国政府开始接受学术资本主义,并鼓励高校从发达国家购买文凭,外方院校则倾向于出售教育项目;②美国在中国跨国高等教育的主要目的是营利(2008 年收入总额 1 亿美元),学生的学习处于次要位置;③受中国的关系、面子文化影响,跨国高等教育项目深受学生及家长的欢迎。

美国加利福尼亚大学教授詹姆斯·派纳戴斯(James Paradise)认为,中国的跨国高等教育是中国新型外交手段,中国快速增长的中外合作办学机构或项目实是为政治目的服务,它有利于中国向知识型与改革型社会发展,逐步扩大中国对世界的影响力。

4. 关于本土留学机构的宏观、微观管理研究

关于本土留学机构的外部宏观管理研究集中在中外合作办学的教育主权、公益性与营利性、相关政策法律、如何引进优质教育资源以及中外合作办学的质量监管与评估等问题上。

王剑波和薛瑞莉提出教育主权问题是中外合作办学理论研究的重点,中外合作办学的其他问题,如引进外资、经营手段、产业运作等都与教育主权问题密切相关。^③ 虽然《中外合作办学条例》明确提出,“中外合作办学属于公益性事业”,但是中外合作办学作为一种教育服务形式,本身兼具公益性和营利性,因此教育部在《中外合作办学条例实施办法》中进一步补充了中外合作办学的合理回报问题,允许中外合作办学依法收取合理回报。

李永强、金璐、邵丽霞、陆小兵、王文军等人重点分析了中外合作办学政策的发展、政策环境、政策失真等问题,其中邵丽霞在论文中介绍了合作办学的政策内容,分析了政策失真的表现及原因,最后从控制、实施、监督、反馈四个环节提出应对之策。^④ 罗尧成认为,正确识别外国教育资源是确保引进优质资

① KNIGHT J. Internationalization Remodeled: Definition, Approaches and Rationales[J]. Journal of Studies in International Education, 2004, 8.

② ALTBACH P G, KNIGHT J. The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities[J]. Journal of Studies in International Education, 2007, 11.

③ 王剑波,薛瑞莉. 中外合作办学教育主权问题的理性思考[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2004(5).

④ 邵丽霞. 中外合作办学政策分析[D]. 扬州:扬州大学, 2009.

源的前提,识别优质资源应关注拓展优质资源视域、避免观念误区及把握优质资源特征三方面。^①

如何建立高效的质量保障系统不仅是我国面对的问题,也是其他国家共同面临的挑战,关于跨国高等教育的质量保障问题是外国学者研究的焦点。杉本一宏(Kazuhiro Sugimoto)指出,澳大利亚为加强对海外教育机构的审计,不断增加财政投入,建立政府和第三方独立机构相结合的质量保障系统。经过三十多年的发展,中外合作办学正稳步快速发展,虽然发展过程中出现了各种问题,但是正如菲利普·G·阿特巴赫所说,中国政府和高校对中外合作办学机构(项目)已逐步形成正确的监管方法,确保中外合作办学过程中中方的利益。

随着中外合作办学的研究不断深入,研究者的研究视角越来越细化,本土留学机构的教学管理、师资管理、学生管理等问题逐渐成为研究热点。

教学管理的研究重点集中在本土留学机构的双语教学问题、教育模式、教材使用、课程问题等。针对中外合作办学中的双语教学问题,芦文娟和朱柯冰提出,通过汉译型、延展型、示范型、合作型等教学模式,可以提高课程的教学效率。^②本土留学作为一种新型的教育模式,不能拘泥于传统的教学方式,张宁和连进军提出,中外合作办学课程应形成一种具有批判性的多元特色文化。^③

师资管理的研究重点集中在外籍教师的引进与管理、辅导员队伍建设、教师的绩效考核及工作满意度调查等。中外合作办学对教师队伍提出了更高的要求,但是实践中本土留学机构的师资队伍存在“结构不合理、流动性大、良莠不齐、培训不足”等问题。^④外籍教师是本土留学机构的中流砥柱,优秀的外籍教师应具备“学术至上、以人为本、尊重个性、追求正义”的特征。^⑤规范教师管理、提高教学效率,是提高合作办学质量的关键。

学生管理的研究重点集中在学生的学习态度、心理状态、学习管理、毕业生就业等方面。王春梅以参与本土留学项目的学生为样本进行实证研究,揭示了学生的家庭背景、自我效能与学习态度的关系。

外国学者对跨国高等教育中内部管理问题的研究集中在文化语言冲突以

① 罗尧成.高职院校国际合作办学项目中优质教育资源的识别与引进[J].教育与职业,2012(36):14-17.

② 芦文娟,朱柯冰.中外合作办学背景下双语教学模式研究[J].教育理论与实践,2013(9).

③ 张宁,连进军.多元文化视角:中外合作办学批判性课程文化的生成与构建[J].江苏高教,2012(6).

④ 冯发明.中外合作办学的师资问题及对策探析[J].教育与职业,2007(6).

⑤ 冷树伟,高永军,冯娅楠,等.中外合作办学外籍教师教育资源优势及特征分析[J].中国成人教育,2011(8).