

全球视野下的中国教育研究丛书

丛书主编 万秀兰

How Shanghai Does It:
Insights and Lessons
from the Highest-Ranking
Education System
in the World

上海

世界排名第一的
教育系统的经验与启示

是如何做的

梁晓燕
(印) 修玛·基德瓦伊 著
张民选
万秀兰 译
任莺



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

全

丛书

丛书主编 万秀兰

上海

世界排名第一的
教育系统的经验与启示

是如何做的

梁晓燕
(印)修玛·基德瓦伊 著
张民选

万秀兰 译
任莺



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

上海是如何做的:世界排名第一的教育系统的经验与启示/梁晓燕,(印)修玛·基德瓦伊,张民选著;万秀兰,任莺译. —武汉:华中科技大学出版社,2019. 8
ISBN 978-7-5680-5427-0

I. ①上… II. ①梁… ②修… ③张… ④万… ⑤任… III. ①地方教育-基础教育-研究-上海 IV. ①G639. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 152664 号

上海是如何做的:世界排名第一的教育系统的经验与启示
2019, 版权所有, 国际复兴开发银行/世界银行

How Shanghai Does It: Insights and Lessons from the Highest-Ranking Education System in the World
Copyright © 2016 by International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank

This work was originally published by The World Bank in English as *How Shanghai Does It: Insights and Lessons from the Highest-Ranking Education System in the World* in 2016. This Chinese translation was arranged by Huazhong University of Science and Technology Press. Huazhong University of Science and Technology Press is responsible for the quality of the translation. In case of any discrepancies, the original language will govern.

原作品由世界银行以英文形式于 2016 年出版,作品名称:How Shanghai Does It: Insights and Lessons from the Highest-Ranking Education System in the World。翻译作品由华中科技大学出版社出版。华中科技大学出版社负责作品翻译质量。作品中所表述结果、解释和结论不一定代表世界银行、其执行董事会或它们所代表的政府的观点。世界银行不保证作品所包含数据的准确性。作品所含地图中显示的边界、颜色、名称和其他任何信息并不代表世界银行关于任何领土的法律地位或对这些边界的认可或接受的任何判断。

湖北省版权局著作权合同登记 图字:17-2019-138 号

上海是如何做的: 梁晓燕 (印)修玛·基德瓦伊 张民选 著
世界排名第一的教育系统的经验与启示 万秀兰 任 莺 译
Shanghai shi Ruhe Zuode:
Shijie Paiming Diyi de Jiaoyu Xitong de Jingyan yu Qishi

策划编辑:钱 坤

责任编辑:封力煊

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)
武汉市东湖新技术开发区华工科技园

封面设计:刘 婷
责任校对:李 弋
电话:(027)81321913
邮编:430223

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:武汉科源印刷设计有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:10.75 插页:2

字 数:188 千字

版 次:2019 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:38.00 元



华中出版

本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

How Shanghai Does It:
Insights and Lessons
from the Highest-Ranking
Education System
in the World

总 序

中国人的世界梦是在新一轮经济全球化进程中构建人类命运共同体的梦，要求我们同各国人民一道，同心协力做全球发展的贡献者，践行文明交流、互鉴和共存的理念。在这个过程中，精心构建对外话语体系，增强对外话语的创造力、感召力、公信力，讲好中国故事，传播好中国声音，阐释好中国特色，成为当下党和国家赋予我们的一项重要战略任务。

“开放发展”是引领我国发展的新发展理念之一。教育对外开放是我国改革开放事业的重要组成部分。要提升中国教育开放质量和水平，就要借鉴与弘扬并举，在深化双边多边教育合作过程中积极参与全球教育治理，用好人文交流机制，提升国家文化软实力。^① 因此，新时代我们中国教育学人的重要使命之一是向世界传播中国教育故事，贡献中国教育智慧。

我们知道，中国的经济持续稳定高速发展、社会和谐稳定、人民爱岗敬业，其背后都有中国教育的有力支撑。新中国成立以来，中国教育事业在文盲扫除、义务教育普及、高等教育大众化、教育公平、教育质量、教师队伍建设等方面都取得了巨大成就，教育理念、制度和实践都应该有一系列的成功经验可以总结，可供许多发展中国家借鉴。可这些经验到底是什么？目前还非常缺乏具体而系统的研究。

顾明远先生早就在国际比较基础上进行了中国教育的文化传统研究^②，主要着眼于影响中国教育的传统文化因素，或者中国教育的文化特质；近年顾先生又组织团队进行了关于中国中小学校的研究^③，着眼于向世界讲好中国故事，被称为我国教育“走出去”、学术“走出去”的重要典范。张民选教授的团队对中国上海基础教育的经验有不少研究，而且通过中英合作，把上海经验推向了世界。张教授本人也是本译著的作者之一。袁振国教授从“现代化存在多种通道和实现形式”的理念出发，强调中国教育是因为坚持积极学习借鉴世界先进理念和成功经验，坚持尊重教育规律，坚持扎根中国大地办教育，才开辟出一条在一个人口

① 郝平，统筹国内国际两个大局，做好教育对外开放工作[J]. 求是，2016(18).

② 顾明远，中国教育的文化基础[M]. 太原：山西教育出版社，2004.

③ 顾明远，马健生，滕珺. 中国学校研究[M]. 北京：高等教育出版社，2017.

众多、发展不平衡、整体发展水平很低的国家,跨越式发展实现教育现代化的道路;同时指出了中国现代化成功有着重要的世界意义。^①这些工作为我国教育走出去奠定了重要基础。

但与中国悠久的历史、庞大的教育体系和丰富的教育政策和文化相比,目前中国学术界对中国教育经验的研究数量太少,也就谈不上系统。一些关于中国教育发展道路的著作,侧重的不是国际比较视野下的中国教育特色而是中国教育发展自身的逻辑,不能满足中国教育走出去实践的要求,不能在这方面起到理论指导作用。

复旦大学中国研究院院长张维为教授,从国际比较的观点,系统研究和探索了中国道路、理论、制度和中国文化的优势和经验,并通过广泛的国际学术活动进行了有效推广。他呼吁中国社会科学工作者“花大功夫了解真实的中国,真实的世界”,多做原创性研究,而不是做西方学术的打工仔和传声筒。张维为教授为我们中国教育人下一步的努力起了很好的示范作用。

另外,海外关于中国教育优势特色的研究数量也不多,但非常有启示。

中华民族饱经沧桑,不屈不挠,奋发向上,创造了光辉灿烂的文化。中国文化在世界文明史上占有重要地位,一直不乏海外特别是西方学者的研究。其中“最有影响力的中国学研究专家”,包括“早期的拉铁摩尔、费正清、列文森、史华兹等,中生代的孔飞力、易劳逸、魏斐德等,目前的中坚力量宇文所安、彭慕兰、周锡瑞、滨下武志、池田知久、冯珠娣、薛凤等,另外还有旅居海外的华裔著名学者如萧公权、杨联陞等”。他们的著作被江西人民出版社“海外中国研究丛书”纳入其中。该丛书截至2018年10月已经被连续出版30年共计185种,内容涉及政治、经济、哲学、历史、文学、法律、宗教、社会学、人类学、科技史等领域。^②不过,该丛书中专门讨论中国教育的著作寥寥无几。《权力源自地位:北京大学、知识分子与中国政治文化,1898~1929》勉强可以算是一部。

中国用几十年走完了西方发达国家几百年走过的工业化历程,在短期内发展成世界第二大经济体的“惊天大逆转”,西方学者的研究兴趣更是被大大激发出来,研究视角也越来越多地投向中国智慧和方案。

就中国教育优势特色研究而言,在中国内地接受基础教育甚至本科教育然

^① 袁振国,“教育现代化的中国之路——纪念教育改革开放40年丛书”总序[Z].上海:华东师范大学出版社,2018.

^② 萧轶.学术界与出版界良性互动的典范:“海外中国研究丛书”出版三十周年[EB/OL].<http://www.bjnews.com.cn/culture/2018/10/25/514358.html>.

后在境外接受更高层次教育并在境外工作的华人学者(杨锐、李军和梁晓燕等),以及外国一些学者(许美德等)有一些成果。他们比中国内地本土学者更了解中外教育的本质差异,也更倾向于从国际比较的视野来研究中国教育特色优势及其影响因素,虽然他们的观点多少也有值得商榷和完善的地方。

有鉴于此,浙江师范大学国际与比较教育研究院正在组织编撰“全球视野下的中国教育研究译丛”。全面了解自己的独特优势和特色,是走向世界的第一步;而只有国际比较的视野才能更好地了解自己。希望本译丛能在研究视角、研究方法和具体内容上,推动我国有关本土教育优势特色的研究,乃至推动我国教育智慧更好地走向世界。

本丛书所选书籍,原则上,一为境外专家研究中国教育的成果,二为中国内地专家从全球或国际比较视野研究中国教育的成果,三为重点考察中国教育的特色、经验或教训及其中华民族文化传统、社会制度环境等影响因素。也就是说,本丛书的选择将有作者身份、研究视角和关注重点方面的考虑。

希望本译丛推动中国内地本土学者更多地从国际比较视野研究中国教育,以便更深刻地解读或反思中国教育,更有效地改进中国教育,同时让中国教育在国际舞台上获得更好的理解、更多的掌声或更中肯的建议。

《上海是怎么做的:世界排名第一的教育系统的经验与启示》是本译丛的第一部。

希望本丛书继续得到境内外广大学者的宝贵支持。

万秀兰

浙江师范大学国际与比较教育研究院

2019年1月30日

译者序

本译著《上海是怎么做的：世界排名第一的教育系统的经验与启示》是“全球视野下的中国教育研究译丛”的第一部，原本是世界银行推出的一份长达 181 页的报告。本报告在国际上有重要影响。其研究成果被多个国际组织采纳，被众多学者引用，还被众多用户在个人社交平台予以推介（这些用户分布在美国、英国、巴西、印度、巴基斯坦、尼泊尔、尼日利亚、南非、加纳等国家）；也被一些中文媒体报道。本书原著对西方发达国家和广大发展中国家的价值不言而喻，上海经验在英国已经有很大规模的实践了。

本书对中国同样有意义。这些意义大致在于以下方面：

首先是该书在研究方法上的价值。这主要体现在教育政策梳理和标杆分析（benchmarking）的组织框架。世界银行全球教育发展实践局开发了“取得更好教育成果的系统方法”（SABER）作为政策信息收集和诊断的工具，用于测量、分析和比较全球教育系统的不同政策领域。本书用 SABER 工具，分别测量了上海教师、财政、学校自主权和问责制以及学生评估四大领域的政策目标及其实施结果。通过这些指标，该书从国际比较的视野，更多、更客观、更科学地阐明了中国教育在国际上的先进程度。本书基于 SABER 框架和评分规则，对上海基础教育四大领域 24 个指标中的 16 项给予了“成熟”级别的评分（虽然政策内容或范围有限但已有良好实践）；对其中的 6 项给予了“先进”级别的评分（政策堪称国际最好实践）。“成熟”和“先进”是四个等级中最高的两个等级。但也有 2 项指标的评分属于“新兴”级别（政策虽有良好实践但仍在发展中）。这两项指标是“学校问责制”和“学校委员会在治理中的作用”。不过没有指标属于该评分系统中的“潜在”等级（政策尚未产生或政策发展有限）。本书所体现的 SABER 指标体系及其具体运用都值得借鉴。

其次是该书国际比较视野中关于上海基础教育若干重大特色优势的归纳、总结及原因分析。根据该书的研究，除了具体政策上的优势特色外，作为中国基础教育领头羊之一的上海教育，有两大特点。其一，在教育政策声明与实际落实之间有较高程度的一致性，没有发现重大分歧。而这种落差在国际上特别在发展中国家是司空见惯的。该书认为上海这种一致性的原因在于中国自上而下的

政府集中管理的文化和历史特征,对教育项目和政策的密切监控以及激励与绩效的挂钩,教育系统人员高度的专业责任感,政策声明和目标的適切性和现实性。其二,教育体制和实践与时俱进、勇立潮头而且成效显著。主要体现在根据上海具体情况创造性培育了一支卓越的教师队伍,提供经费时能通过多种政策促进教育的质量和公平,能在学校的自主权和问责制之间较好地保持平衡,构建了比较有效的学生评估系统等。本书对中国基础教育这两方面的评价无疑十分中肯,也为我们的教育自信增添了十分重要的视角。

最后是该研究所发现的上海教育政策存在的问题及其提出的相关建议。这些建议主要有:放宽外来务工人员子女入学门槛;试点取消中考,延长综合教育,把教育分流推迟到高一后或高三学生后,同时增强课程多样性;扩大家长、社区和广大社会在教育中的作用;在学业成绩优异与学生社会情感健康之间找到更合理的平衡。对上海乃至全国教育界来说,此类建议虽然早有讨论,但是在本书大量数据和国际比较基础上又一次被严肃地提出来,还是很有警示意义的,值得我们高度重视。

因此,我们翻译出版这本书,把它作为“全球视野下的中国教育研究译丛”中的第一部。

当然,正如本书作者自己所认识到的,上海教育系统是“复杂和多层的”,而本研究主要通过 PISA 和 SABER 两个工具来进行研究,而且这两个工具的设计目的本来是特定的也是有限的(其中 SABER 旨在评估政策和制度环境,并诊断需要改进的领域),所以,不能期望本书对上海基础教育的一切特征都有所涉及。另外,由于 SABER-教师、SABER-财政、SABER-学校自主权和问责制以及 SABER-学生评估四大模块所测量的政策目标和指标中存在重叠,导致研究结果记述的相关重复,也就难以避免地导致本书一些章节的某些重复。

值得指出的是,上海基础教育还有其他一些经验不是本书研究重点但无疑值得深入研究并推向世界,比如“国际视野,本土行动”的理念和实践。上海基础教育得到了来自高等学校的专业的教育研究队伍的支持。这支队伍改革开放以来一直广泛关注、研究和学习国外先进教育和教学的理念、政策和制度,并积极尝试与上海本土的教育改革相结合。其中,重量级领导人物是钟启泉教授等一批把比较教育学同课程与教学论、教育管理学等结合起来的双栖、三栖研究队伍。就上海基础教育而言,中国传统教育和苏联教育的某些落后的基因得到有效遏制,发达国家和地区的某些先进理念和实践得到引入,与上海这支比较教育研究队伍的努力密不可分。所引入的理念及其实践包括“整体教育”“人性化教

育”“课程领导”“多元智能”“建构主义”“学力”“教师专业化”等。

总之,本书是关于中国基础教育优势特色研究的先驱之一。把它翻译成中文,介绍到中国,希望能推动中国本土的国际视野的中国教育比较优势研究,促进中国教育“走出去”,让中国智慧在国际舞台上更好地发挥作用。

本译著的致谢、作者简介、摘要、缩略语、导言、背景以及第1~4章,由万秀兰翻译;第5~8章及附录A由浙江师范大学教育学院比较教育专业博士、丽水学院副教授任莺翻译。

感谢世界银行免费授予本译著版权,感谢华中科技大学出版社为本译著立项,感谢出版社编辑的辛勤付出。

万秀兰

浙江师范大学国际与比较教育研究院教授

2019年1月30日

作者简介

梁晓燕博士是世界银行全球教育发展实践局首席教育专家,在写此书时是世界银行在中国、马来西亚、蒙古和韩国教育团队的负责人。梁博士拥有哈佛大学的教育学博士学位,曾作为青年专家入选者入职世界银行。在长达 20 多年的教育发展生涯中,她在非洲、拉美和东亚国家领导了世界银行教育政策分析和对话,并设计管理了系列教育项目。梁博士热情投身于教育研究事业,有着教育政策和项目管理等广泛领域的扎实的专业知识和丰富的经验,包括早期儿童教育、职业技术教育与技能开发、高等教育与科技、教育财政以及教师教育。在世界银行内外,她广泛地发表和出版了关于各种教育专题领域的研究成果。

修玛·基德瓦伊(Huma Kidwai)博士是世界银行全球教育发展实践局(Education Global Practice)东亚和太平洋地区教育顾问。她拥有哥伦比亚大学的教育学博士学位,对印度教育改革和基于宗教信仰的教育机构进行了广泛研究。她以前在下列组织机构或项目中工作过:世界银行减贫小组、“认识童年暴力”(Know Violence in Childhood)全球行动、普拉克西斯-参与性实践研究所(the Praxis-Institute for Participatory Practices),以及地球研究所哥伦比亚大学全球中心(the Earth Institute's Columbia Global Centers)。她的专业经历主要是参与教育、儿童保护、健康和减贫等领域的项目特别是有关排斥问题的项目。

张民选教授是上海师范大学国际与比较教育研究院的院长,联合国教科文组织国际教育规划研究所咨询委员会委员。张教授职业生涯长,成就卓著,担任过上海教育的重要职务,比如上海师范大学校长,上海 PISA 负责人,上海教育科学研究院院长,上海教育委员会副主任,上海实验学校校长。张教授是全球公认的教育专家,在各国教育部教育政策咨询领域仍然非常活跃。

致 谢

本书由梁晓燕、修玛·基德瓦伊(Huma Kidwai)和张民选完成。陈爽和张一楠(Shuang Chen and Yinan Zhang)提供了极好的背景研究。上海师范大学的研究团队的各位同仁,包括闫文乐博士、宋清清女士、宁波博士、王友元先生、朱小虎先生、陈辉先生、周芸女士、赵春华女士和刘菁菁女士,都对本报告做出了重要贡献。他们尽力为“取得更好教育成果的系统方法”(the Systems Approach for Better Education Results,以下简称 SABER)收集了各模块政策数据,回答了多轮问题,而且帮助世界银行团队完成了在上海的学校访问和访谈。

本研究团队要感谢在世界银行内部 SABER 各小组的技术支持,包括 SABER-教师组和 SABER-学校经费组的哈尔西·罗杰斯(Halsey Rogers)、安德鲁·保罗·特伦布莱(Andrew Paul Trembley),SABER-学校自治与问责组的安吉拉·德玛斯(Angela Demas),以及 SABER-学生评估组的玛格丽特·克拉克(Margarite Clarke)。

同行评议人员也提供了有价值的评论。他们包括哈纳·布里克斯(Hana Brix) (全球治理实践局副局长)、芭芭拉·布伦斯(Barbara Bruns) (首席教育专家)、胡安·曼纽尔·莫雷诺(Juan Manuel Moreno) (首席教育专家),以及陈丹丹(首席经济学家)。本研究团队还感谢世界银行高级管理人员的大力支持,他们包括中国局局长伯特·霍夫曼,教育局局长克劳迪娅·玛利亚·科斯廷、人类发展局局长阿米特·达尔(Amit Dar),以及东亚和太平洋地区教育实践局局长哈利·安东尼·帕曲诺思(Harry Anthony Patrinos) (他是首位鼓励本研究团队而且在担任该职位之前就提供给本研究团队最初研究经费的人)。另外,还要感谢前任东亚和太平洋地区教育实践局局长路易斯·本维尼斯特(Luis Benveniste)以及中国人类发展项目负责人叶莲娜·格林斯卡娅(Elena Glinskaya)的大力支持。

前 言

教育被广泛认为是人类一项基本权利,也是经济发展和减贫的有力工具。教育对世界银行完成其 2030 年前结束世界上的极端贫困和推动共同繁荣的双重使命至关重要。它也在联合国 2015 年采用的用来改造世界的可持续发展目标中占有显著位置。事实上,优质教育对任何国家实现可持续、多样化的经济发展都是必要的。

决策者时常问及的问题是面对挑战如何实现优质教育。世界银行《2020 教育战略》呼吁尽早投资、明智投资和全民投资——特别强调加强教育系统和提高学习效率。在世界各地,教育系统在历史、环境、政策重点、政策执行及其结果方面都有所不同。世界银行通过其融资、发展知识,迫切希望把最有参考价值的全球比较实践提供给各国参考。本研究提供了许多来自上海的有价值的教育经验;根据经济合作和发展组织的国际学生评估项目(以下简称 PISA)显示,上海教育系统是世界上表现最好的之一。

通过分析有关教师、学校经费、学生评估和学校自治与问责的教育政策和实践并为之确立基准,本研究对来自上海的教育经验教训进行了全面论述。研究显示,上海已经战略性地规划、开发和建立了一整套严谨的教育体系,这正是相关政策和实践合力促成了现有的教育结果。

此外,本研究也揭示了第二个秘密——上海坚定有效地实施其教育政策,而且持续致力于创新和改革,以迎接新的挑战。本研究的信息分析无论是对希望取得像上海那样成功的教育系统来说,还是对上海本身来说,都是既实用又中肯的。

上海教育系统令人钦佩的方面之一是其教师发展和管理的过程。教师是高度受人尊重的职业,不是因为教师的收入水平高,而是因为全社会尊重这个要经过长期严格的职前教育和无处不在的校本专业发展才得以获得和维持资格的职业。教师被期望是积极的研究者,能不断反思他们的教学并实施与学生学习成绩相关的创新。校长是强有力的教学领导,能对教学和学习提供指导,理解怎样才是对教师最好的评估。教师和校长都承担着自己的责任。

上海需要提供给世界的,不仅是其过去和现在,而且还要有其作为东亚和太

平洋地区乃至整个世界的主导性经济体打算为它的国家创造的未来。上海本身已经超越了 PISA,正在审慎考虑更为艰巨的问题和挑战,比如,上海儿童的社会-情感健康,全球公民意识及环境意识、创造性和创新性。

世界银行资深教育总监 克劳迪娅·玛利亚·克斯汀(Claudia Maria Costin)

世界银行驻中国代表处主管 伯特·霍夫曼(Bert Hofman)

摘要

本报告,即《上海是如何做的:世界排名第一的教育系统的经验与启示》深入考察了上海学生如何在知名的全球 15 岁学生教育能力评估中在阅读、科学和数学领域取得了最高分数。本报告对上海基础教育的主要政策进行了梳理和标杆分析(benchmark),提供了这些政策在学校执行程度的实证资料,探讨了这些政策及其实施如何影响到学生学习结果。

该报告使用世界银行的“取得更好教育成果的系统方法”(SABER)作为政策梳理和标杆分析的组织框架。学校调查和其他现有研究被用来揭示教育的影响及其实施。我们用 2012 年国际学生评估项目数据分析了上海学生成绩的差异,并考察了学校变量与家庭和学生背景差异可能相关的程度。

基于 SABER 框架和评分规则,上海在教师、学校财政、学校自主权与问责制以及学生评估四个关键领域中几乎所有方面都得到了“成熟”(established)和“先进”(advanced)级别的评分。SABER 给上海学校问责制和学校委员会在治理中的作用评级为“新兴”(emerging)。

本研究发现,上海在政策与实施之间有较高程度的一致性;没有发现政策声明和现实之间的重大分歧。政策及其实施之间的这种显著联系可能归因于许多因素:中国自上而下的政府集中管理的文化和历史特征;对教育项目和政策的密切监控,以及激励与绩效的挂钩;教师、校长和教育系统人员的高度的专业责任感;政策声明和目标在某种程度上的適切性和现实性。

上海另一个突出的地方是其不断完善其教育体制和实践。自 19 世纪中国对世界开放以来,它就一直在进行教育改革,当时西方传教士建立了新的西式学校。自 20 世纪 70 年代改革开放以来,改革的力度进一步加强。在此期间,中国国务院发布的三份重要战略文件,指导了三个阶段的全国教育改革。这些文件包括《关于教育体制改革的决定》(1988 年)^①,《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》(1999 年)和《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010 年)。上海一直是全国教育改革运动的先锋和领袖,正在制订及至 2050 年的新的改革

^① 全称为《中共中央关于教育体制改革的决定》,通过时间应为 1985 年——译者注。

计划。下文分几个部分总结上海的主要政策亮点,并阐述其在教育改革道路上继续前行的一些主要的政策考虑。

一、吸引和培育一支卓越的教师队伍

各年级各科目明确的学习目标和标准、紧凑而有序的教与学材料,以及有效的评价体系,为上海教师提供了指导框架。《中华人民共和国教师法》(1993年)明确了教师的基本义务和工作时间。教师不仅要履行教学合同、执行学校教学计划,而且要致力于学生的德、智、体发展,组织适当的学生学习活动。《中华人民共和国教师法》(以下简称《教师法》)还要求教师提高自己的道德水准和教学业务水平。教师责任在教室之外还包含教师自身的专业发展和课外活动。

在上海,教师是一份有吸引力并受人尊重的中产阶层的职业。教育设施、生师比等工作条件是诱人的,明确的职业生涯发展机制已经建立起来。上海小学教师至少需要三年制高等教育学历,中学教师至少需要为期四年的大学教育。然而,在实践中,学历要求更为严格,上海的大多数教师至少拥有学士学位。教师在被学区正式录用之前,有一年试用期。

上海通过激励措施,鼓励教师到难以招到教师的农村和郊区学校任教。实行教师交流和轮换制,帮助表现不佳的学校和弱势学生群体。这样,艰苦地区的教师和校长在他们的职业生涯中可以得到更快的发展。尽管上海任何科目都不会面临教师的严重短缺,但在农村和中心城市学区之间,教师和其他资源的分配仍然是不均衡的。

学校校长的招聘标准高而且执行严格,招聘标准明确侧重教学领导素质。但不同学区对详细资格要求有所相同。根据《义务教育学校校长专业标准》,上海校长在其整个任期内需要参加各种领导能力培训项目。校长有职业生涯发展的机会。该城市把校长的部分工资同学校的总体绩效挂钩;还明确希望校长成为教学带头人。上海大多数校长每学期听课30—50节并为教师提供反馈意见。

一系列学生评估的结果用于对教师进行诊断性监测和评价。教师的表现是通过多种机制来监测的,而不仅仅是通过学生的学业成绩。这些检测和评价过程包括区一级对教师工作的频繁检查,以及高级教师和校长对教师的课堂观察或听课。

上海设计教师专业发展活动时注意合作性并聚焦于教学改进。学校校长负责根据每一位教师的评估结果制定有针对性的教师培训计划。专业发展往往占学校运行经费支出的重要部分。该市让业绩优秀的有经验的教师结对帮助那些缺乏经验的教师。学校普遍建立了教师专业发展和绩效评估的重要平台——教

学研究小组和课堂观察。学校希望教师是研究人员,能对学生学习结果作出评估和改善自己的教学方法。上海要求新教师在入职的头5年里至少完成360学时的专业发展任务,要晋升职称的话另外还需要540个学时。

上海奖励优秀的教师。业绩会影响晋升机会,而教师工资的一小部分与教师工作量和业绩表现挂钩。政策要求教师每5年重新认证一次教学资格,审核通过者才能继续任教。这个城市可以因为不当行为、虐待儿童或表现不佳而解雇教师,但这类事件很少发生。在业绩不佳的情况下,转换工作和提前退休是更常见的惩罚措施。

总的来说,上海教育的特点之一是其连贯和综合的教师专业发展系统,该系统包括各级在职培训、校本教研组、教师绩效评价,以及为教师职业生涯发展提供了动力机制的结构化职称晋升阶梯。该系统是业已证明的上海教育业绩卓越的关键。

二、经费提供注意促进教育的质量和公平

上海制定了详细的政策和法规制度,以保障基本的教育投入用于改善基础设施、人员编制、学习材料和教师资格。教育预算通过教师工资、资本投资和基于学生人数的运行预算等形式向学校拨付。然而,由于教育财政的分权性质,每个地区都为自己的基础教育提供经费,不同地区之间,以及城市和农村学校之间的教育经费差距依然存在。2013年,上海教育公共支出占GDP的比例约为3.5%,这一比例低于芬兰、日本、韩国和美国等其他教育发达经济体的支出。

上海教育系统的财政计划越来越重视通过财政和其他手段帮助表现不佳的学校和地区,以确保提高所有学生的学习成绩。上海已经抛弃了不公平的基础教育“重点学校”^[1]制度,转而努力把学生附近的每所学校办成优质学校。创新性的融资手段,例如,让成绩优异的学校和成绩较差的学校结对帮助的“委托管理”,获得大力支持。市政府将一半的教育附加税转移支付给经济薄弱的地区,并要求知名高中为贫穷地区的中学毕业生预留部分学额。

上海密切监控学校管理环境和教学成效。市政当局每年收集学校和区级数据。然而,上海也许可以改善其使用信息和通信技术收集数据的方式。当然上海在这方面也正在做出努力。2010年,上海市教育委员会借鉴PISA经验建立了自己的质量监测系统,名为《中小学学生学业质量绿色指标》(以下简称《绿色指标》)。其主要目标是全面评估学校的质量,包括学业的严谨性(academic rigor)、教学动力和师生关系。上海全市统一确定学校的年历,并且确立了确保学校可及时获得学习资料和物质资源的监督机制。