

马克思主义 视野下的 中国古代文化

MAKESI ZHUYI SHIYEXIA DE
ZHONGGUO GUDAI WENHUA

郝立忠 / 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

马克思主义 视野下的 中国古代文化

MAKESI ZHUYI SHIYEXIA DE
ZHONGGUO GUDAI WENHUA

郝立忠 / 著

山东人民出版社·济南
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义视野下的中国古代文化/郝立忠著.——济南:
山东人民出版社, 2018.12

ISBN 978-7-209-10792-1

I. ①马… II. ①郝… III. ①马克思主义—发展—研究—中国 ②中华文化—研究 IV. ①D61 ②K203

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第282078号

马克思主义视野下的中国古代文化

郝立忠 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

出版人 胡长青

社 址 济南市英雄山路165号

邮 编 250002

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 山东华立印务有限公司

经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm×239mm)

印 张 23.25

字 数 342千字

版 次 2018年12月第1版

印 次 2018年12月第1次

印 数 1—1000

ISBN 978-7-209-10792-1

定 价 46.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

序 言 | 坚定文化自信，就必须 正确理解“中华文化”

郝立忠

文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴，文化强民族强。没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族的伟大复兴。但是，文化是有先进与落后之分的，究竟应该以什么样的文化作为中华民族的灵魂，是以先进的文化作为中华民族的灵魂，还是以落后的文化作为中华民族的灵魂？习近平同志在十九大报告中关于“坚定文化自信，推动社会主义文化繁荣兴盛”的论述，为我们坚定中国当代文化的自信，推动社会主义文化的繁荣兴盛指明了正确的方向。

一、坚定文化自信，就必须将“中华文化”与“中华优秀传统文化”区别开来

长期以来，国内一些学者只要一提到“文化”“中华文化”就归结到“中华优秀传统文化”，一提到“文化自信”就归结到对“中华优秀传统文化”或“中国古代文化”^①的自信，这是非常错误的。坚定文化自信，必须树立大文化观、科

^① 对于“国学家”们所说的“中华优秀传统文化”或“中国传统文化”，本书作者认为称为“中国古代文化”比较恰当。



学的文化观，将“中华文化”与“中华优秀传统文化”区别开来。“中华文化”是古往今来在中华大地上产生的一切文化的总称，而不仅仅是“中华优秀传统文化”或“中国古代文化”。在当今中国，具有强大生命力的、占据当代中国文化主流的，是中国特色社会主义文化。

正如习近平同志在党的十九大报告中所说：

中国特色社会主义文化，源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化，熔铸于党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义先进文化，植根于中国特色社会主义伟大实践。发展中国特色社会主义文化，就是以马克思主义为指导，坚守中华文化立场，立足当代中国现实，结合当今时代条件，发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化，推动社会主义精神文明和物质文明协调发展。要坚持为人民服务、为社会主义服务，坚持百花齐放、百家争鸣，坚持创造性转化、创新性发展，不断铸就中华文化新辉煌。^①

也就是说，这种中国特色社会主义文化，虽然是在中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化的基础上发展起来的，但它的主要组成部分是在党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义文化。这种文化与“中华优秀传统文化”或“中国古代文化”相比，是一种先进的“新文化”，它以马克思主义——更准确地说是以中国化的马克思主义为指导，以革命文化、社会主义文化和当代自然科学与社会科学为主体，在与世界各国文化的互动中发挥着自己的作用，并充分显示出自己的先进性和优越性。

二、坚定文化自信，就必须坚持中国特色社会主义文化发展道路

文化自信，必须是对目前仍然具有强大生命力并且相对于当今世界各国文化具有先进性和优越性的文化的自信，因而，这种自信只能从中国当代文化中去寻找。也就是说，坚定文化自信，就必须坚持中国特色社会主义文化发展道路。

^① 习近平：《决胜全面建成小康社会，夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，人民出版社2017年版，第41页。

首先要坚持以马克思主义为指导。意识形态是每一个时代占统治地位的思想，它是由经济基础的发展状况决定的，但又反过来对社会的发展产生巨大的影响。不论是哪个时代的哪个国家，如果意识形态出了问题，落后挨打便是迟早的事。中国两千年的“罢黜百家，独尊儒术”，导致近代中国落后挨打，已经充分证明了这一点。如果从文化形态发展的高度来看，马克思主义是当今世界最先进的文化形态：一是功能先进，不仅认识世界，而且改造世界；二是立场鲜明，为了绝大多数人，而不是所谓的“人人”；三是逻辑工具先进，依靠的是理论与实际相统一的唯物辩证逻辑，而不是仅仅致力于概念推论的形式逻辑；四是方法先进，强调实事求是，与时俱进，而不是因循守旧。不仅如此，现当代世界历史的发展状况也充分验证了马克思主义的先进性和科学性：前苏联以马克思主义为指导建立了世界上第一个社会主义国家，虽然最后解体了，但证明了马克思主义作为理论指南的重要性；中国以马克思主义为指导不仅取得了中国革命的胜利，也在社会主义建设方面取得了巨大的成就；中国近代落后挨打的历史也证明了依靠中国古代文化来指导现代化建设是不可能成功的。因此，发展中国特色社会主义文化，最关键的就是以马克思主义为指导，推进马克思主义中国化、时代化和大众化，建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态，用马克思主义的立场、观点和方法武装人民，使全体人民在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起。

二是要坚持社会主义核心价值体系。文化自信是一个国家、一个民族发展中更基本、更深沉、更持久的力量。但文化自信与文化迷信不同，它是以文化的先进性和科学性为基础的。与封建主义核心价值观和资本主义核心价值观相比，社会主义核心价值观的优越性就在于它是以马克思主义为指导，把全心全意为人民服务作为自己的核心和灵魂，更能体现人民的意志、更能得到人民的认同，能更好地转化为改造世界的伟大力量。因而，在新的历史时期，要实现中华民族伟大复兴的伟大梦想，就必须像习近平同志讲的那样，坚持马克思主义，牢固树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想，培育和践行社会主义核心价值观，不断增强意识形态领域的主导权和话语权；就必须加强思想道德建设，广泛开展理想信念教育，提高人民思想觉悟、道德水准、文明素养，



提高全社会文明程度。特别是要以培养担当民族复兴大任的时代新人为着眼点,强化教育引导、实践养成、制度保障,发挥社会主义核心价值观对国民教育、精神文明创建、精神文化产品创作、生产和传播的引领作用,把社会主义核心价值观融入社会发展各方面,转化为人们的情感认同和行为习惯,培育和践行社会主义核心价值观。

三、坚定文化自信,就必须激发全民族文化创新创造活力,建设社会主义文化强国

建设社会主义文化强国,是坚定文化自信的基础和前提,它必须通过激发全民族文化创新创造活力来实现。从习近平同志在十九大报告中的阐述来看,它主要体现在以下几个方面:

首先是在哲学社会科学领域,要加强理论武装,推动新时代中国特色社会主义思想深入人心。既要深化马克思主义理论研究和建设,加快构建中国特色哲学社会科学,加强中国特色新型智库建设,又要高度重视传播手段的建设和创新,提高新闻舆论传播力、引导力、影响力、公信力,特别是要加强互联网内容建设,建立网络综合治理体系,营造清朗的网络空间。此外还要落实意识形态工作责任制,加强阵地建设和管理,注意区分政治原则问题、思想认识问题、学术观点问题,旗帜鲜明反对和抵制各种错误观点。三个方面,必须齐头并进,不可偏废。

其次是在自然科学领域,要加快建设创新型国家。创新是引领发展的第一动力,是建设现代化经济体系的战略支撑。既要瞄准世界科技前沿,强化基础研究,实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破,又要加强应用基础研究,拓展实施国家重大科技项目,突出关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新,为建设科技强国、质量强国、航天强国、网络强国、交通强国、数字中国、智慧社会提供有力支撑;既要加强国家创新体系建设,强化战略科技力量,深化科技体制改革,建立以企业为主体、市场为导向、产学研深度融合的技术创新体系,加强对中小企业创新的支持,促进科技成果转化,又要倡导创新文化,强化知识产权创造、保护、

运用，培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。从科研、应用、体制、机制四个方面齐抓共管，搞好创新型国家建设。

其三是在文学艺术领域，必须坚持以人民为中心的创作导向，在深入生活、扎根人民中进行无愧于时代的文艺创造，繁荣发展社会主义文艺。既要坚持思想精深、艺术精湛、制作精良相统一，加强现实题材创作，不断推出讴歌党、讴歌祖国、讴歌人民、讴歌英雄的精品力作，又要发扬学术民主、艺术民主，提升文艺原创力，推动文艺创新。要大力倡导讲品位、讲格调、讲责任，抵制低俗、庸俗、媚俗的学风和文风，大力加强文艺队伍建设，造就一大批德艺双馨的名家大师，培育一大批高水平创作人才。

此外，还要深化文化体制改革，完善文化管理体制，加快构建把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一的体制机制，推动文化事业和文化产业发展。

正如习近平同志在十九大报告中所说：在中国特色社会主义的新时代，在马克思主义的指导下，当代中国共产党人和中国人民应该而且一定能够担负起新的文化使命，在实践创造中进行文化创造，在历史进步中实现文化进步！

四、坚定文化自信，就必须准确理解马克思主义中国化

最近读到一篇文章，其中有这样一段文字：

在我国，经过一百多年的艰苦探索，最终确立了马克思主义作为主流意识形态的指导地位。但是，意识形态和民族文化并不必然具有同一性，比如马克思主义可以在不同民族的国家成为主流意识形态。因此，作为外来文化的马克思主义要成为中国的主流意识形态，还存在着能否实现本土化的问题。尽管我国在推动马克思主义中国化方面取得了巨大成就，但主要是完成了政治层面的中国化，文化层面的马克思主义中国化成效并不大，即意识形态与民族文化两者之间仍处于长期的分离状态。因此，在进行文化建设的过程中，我们必须努力将主流意识形态融入民族文化之中，既要用马克思主义精神来指导和改造民族文化，又要用民族文化来解读马克思主义，给马克思主义在我国的传播和发展打上民族文化精神的烙印。



只有将两者汇集起来，才能保证中华文化发展的正确方向。^①

在这位作者看来：

(1) 马克思主义中国化包括两个方面：一是政治层面的马克思主义中国化，二是文化层面的马克思主义中国化；

(2) 迄今为止的马克思主义中国化，主要是完成了政治层面的中国化，文化层面的马克思主义中国化成效并不大；

(3) 所谓文化层面的马克思主义中国化，就是将主流意识形态融入民族文化之中，给马克思主义在我国的传播和发展打上民族文化精神的烙印。

这段话初看起来挺有道理，但略加推敲，便可以发现许多问题：

其一，马克思主义中国化与作者所说的“用民族文化来解读马克思主义”是一回事吗？

回答是否定的。

我认为，马克思主义中国化是把马克思主义的普遍原理与中国实际相结合，去解决中国的实际问题，也就是用马克思主义的立场、观点和方法去指导中国的革命和建设。就这一点而言，马克思主义中国化是非常成功的：在“政治层面的中国化”方面，在马克思主义的指导下取得了中国革命和社会主义建设的胜利。在“文化层面的马克思主义中国化”方面，产生了中国特色的马克思主义理论——毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想。这是一种符合中国国情的马克思主义理论，是用通俗易懂的中国语言来阐述的理论，是受到中国最广大人民喜爱和拥护的马克思主义理论，也是指引当代中国健康发展的指导思想。也就是说，马克思主义不仅在“政治层面的中国化”是成功的，在“文化层面的中国化”也是成功的！否则，没有“文化层面的马克思主义中国化”，没有既有科学性、又符合国情的理论作指导，中国革命和社会主义建设就不会取得胜利。这是被中国近一个世纪的历史发展所证明了的！

^① 周扬：《“文化综合创新论”及其对我国文化建设的启示》，载《内蒙古社会科学（汉文版）》2013年第5期。

而这位学者之所以认为“文化层面的马克思主义中国化成效并不大，即意识形态与民族文化两者之间仍处于长期的分离状态”，关键就在于他所说的“马克思主义本土化”与我们所说的“马克思主义中国化”根本不是一回事。在他那里，所谓的“马克思主义本土化”就是“将主流意识形态融入民族文化之中”，是“用民族文化来解读马克思主义，给马克思主义在我国的传播和发展打上民族文化精神的烙印”，并且，他所谓的“民族文化”，又仅仅是“中国传统文化”或“中国古代文化”！

其二，当代中国的马克思主义是不是当代的中国文化、中华文化、民族文化？

回答是肯定的！一些人总是喜欢从中西水火不相容的角度来看待中西文化的差别，结果就只能把他们眼里的“中国传统文化”视为中国文化，而起源于西方但在中国得到大发展的马克思主义、自然科学和社会科学都被排斥出“中华文化”或“中国文化”，这是非常错误的！文化作为人类精神文明建设的重要组成部分，是随着人类历史的进步而不断向前发展的，落后的文化形态总会逐步被先进的文化形态所取代，这就是中国历史进入现代社会以后，以儒学为指导的中国古代文化逐步被以马克思主义为指导的现代文化所取代的主要原因。在当代中国，所谓的“中国文化”“中华文化”“民族文化”，必须是符合时代发展要求、符合现代化要求、符合最广大人民根本利益、仍然具有强大生命力的文化，它的主流是当代中国的马克思主义、社会主义文化、自然科学和社会科学，这是中国增强综合国力、增强民族自信和文化自信的主要依据，而中国古代文化能够具有生命力的部分已经很少很少了，充其量只能是当代中国文化的支流或末节。在这种情况下，如果仍然强调“将主流意识形态融入”中国古代文化之中，在本质上只能是一种文化复古行为。

其三，判断文化当代价值的标准是什么，持续时间的长短能不能成为判断文化当代价值的标准？

回答则是否定的。文化既是社会现实的反映，又反过来影响着社会的发展：先进文化推动社会的发展，而落后文化则阻碍社会的发展。作为中国封建社会的指导思想，复古守旧、反对政治改革、把民族精神生产力禁锢于死读经



书的儒家文化，对中国近代的落后挨打负有不可推卸的责任，这也是五四新文化运动得以产生的重要原因。一些儒家学者，一方面说“不同民族文化之间的地位都是平等的，没有高低之分，要倡导和而不同的文化观”，另一方面又认为儒家文化是当今世界上最优秀的文化；一方面承认马克思主义的指导地位，另一方面又认为“中国传统文化是根和魂”，主张实现“马克思主义的本土化”，“将主流意识形态融入民族文化之中”，“给马克思主义在我国的传播和发展打上民族文化精神的烙印”。他们的理由很简单，就是由于中国古代文化历史悠久。这是站不住脚的：历史悠久，却不一定先进，不一定能够适应现代社会发展的要求。

我认为，两相比较，儒家文化是一个落后的文化形态，马克思主义是一个先进的文化形态，两者在理论上是截然相反的。因此，全面肯定儒家学说，就必然导致否定五四运动，否定革命。对此，我们马克思主义工作者必须具有清醒的认识。

目 录

CONTENTS

序言 坚定文化自信，就必须正确理解“中华文化” / 001

第一章 文化的形态与形成 / 001

第一节 形 态 / 001

第二节 文化形态及其根本特征 / 009

第三节 文化形态的形成、层次与演进 / 017

第二章 不同文化形态的比较 / 030

第一节 文化形态比较观 / 030

第二节 马克思主义文化比较观的运用 / 039

第三节 现代化视野下的“国学”评价 / 047

第三章 正确评价“焚书坑儒”与“罢黜百家，独尊儒术” / 067

第一节 “焚”与“罢”的产生 / 067

第二节 “焚”与“罢”的共同之处 / 070

第三节 “焚”与“罢”的明显区别 / 080



第四章 “罢黜百家，独尊儒术”对中国的严重危害 / 101

第一节 “罢黜百家，独尊儒术”对中国学术的伤害更加严重 / 101

第二节 “罢黜百家，独尊儒术”对中国科学技术的伤害更加严重 / 113

第三节 “罢黜百家，独尊儒术”对中国社会的危害更为严重 / 121

第四节 结 论 / 128

第五章 马克思主义取代儒家思想的历史必然性 / 130

第一节 指导思想与国运 / 130

第二节 保守复古的儒家思想对中国长达两千年的禁锢 / 134

第三节 马克思主义取代儒家思想的指导地位是历史的选择 / 151

第六章 儒学与社会主义核心价值观的根本对立 / 168

第一节 社会主义核心价值观的凝炼 / 168

第二节 为人民服务是社会主义核心价值观的核心与灵魂 / 172

第三节 儒学与社会主义核心价值观的根本对立 / 195

第七章 儒学与当代中国马克思主义治国理政理论的背离 / 207

第一节 儒学是一种与现代化进程背道而驰的落后学说 / 207

第二节 为人民服务是党中央治国理政的根本特征 / 218

第三节 必须用马克思主义来诠释党中央的治国理政思想 / 240

第八章 儒家学者对“马克思主义中国化”的曲解 / 243

第一节 毛泽东对马克思主义中国化的论述 / 244

第二节 儒家学者的“马克思主义本土化”是怎么回事 / 252

第三节 儒家学者的“马克思主义本土化”与中国共产党的

“马克思主义中国化”的主要区别 / 254

第四节 用儒家学者的“本土化说”取代

“马克思主义中国化”的严重后果 / 268

第九章 儒家学者与马克思主义在文化观上的分歧 / 273

第一节 文化与社会政治和经济的关系 / 273

第二节 文化有无“新”“旧”之分 / 281

第三节 民族文化与外国文化的关系 / 294

第十章 儒家学者与马克思主义

在对待古代文化和西方文化上的差异 / 297

第一节 怎样对待西方文化 / 297

第二节 怎样对待中国古代文化 / 301

第三节 如何评价五四运动 / 315

第四节 怎样评价孔子 / 320

第十一章 以马克思主义为指导，

正确应对文化复古主义思潮的挑战 / 330

第一节 马克思主义仍然是当今世界最先进的理论形态 / 330

第二节 “文化复古主义”思潮的表现、根源和方法 / 334

第三节 坚持唯物主义辩证法，反对“文化复古主义” / 348

后记 / 356

第一章 | 文化的形态与形成

根据马克思主义的观点，文化是社会存在的反映，随着人类社会由低级向高级发展，文化形态也经历了一个由低级向高级的发展过程。对这个发展过程进行研究，对于我们把握不同文化形态的特征和功能，促进它们相互补充、相互促进、共同发展，具有重要意义。

由于迄今为止科学、系统的马克思主义文化形态学还没有建立起来，因而我们要探讨文化的形态及其形成，就必须以马克思主义文化理论为指导，从形态学的一般理论入手，首先搞清楚什么是形态，什么是文化形态，它们具有怎样的性质、种类与特征。

第一节 形 态

“形态”是一个古老的词语，有“形状、神态”之意。近代以后被运用于生物形态学和语言形态学，并逐步成为各种形态学中最为基本、也最为关键的术语。

一、形态的概念

一般而言，“形态”一词通常可以从以下三个层面来理解：

一是日常生活层面的理解，有形象、形状、神态、表现之意。对于“形



态”一词,《说文解字》是这样说的:“形:象也。”^①“态:意态也。”^②《辞源》和《辞海》的解释都是“形状神态。”^③

《现代汉语词典》则有三种解释:

形态:(1)事物的形状或表现:意识形态,观念形态。(2)生物体外部的形状。(3)词的内部变化形式,包括构词形式和词形变化的形式。^④

二是形态学层面的理解,即依靠用形态学方法抽象出的基本要素对事物基本结构和基本特征及其发展过程进行的描述。

对于“形态学”一词,《现代汉语词典》有两种解释:

形态学:(1)研究生物体外部形状、内部构造及其变化的科学。(2)语法学中研究词的形态变化的部分。也叫词法。^⑤

而《辞海》则仅仅取其第二种解释:

印欧语系语言中的词一般具有形态变化,成为词法研究的主要内容,因此欧洲传统语法通常把词法称为形态学。^⑥

黑格尔在《哲学全书纲要》第二部“自然哲学”第二章第3节“个体物理学”中,专门有一部分论述物体的“形态”。他认为:

物质的个体性在其直接的定在内是内在性的形式,这种形式给那种物体的物质以一种固有的特定的区别,这就是形态。^⑦

把形态看作物体得以与其他物体相区别的内在形式。

在其另一部著作《自然哲学》第二篇“物理学”的第三章“总体个性物理

① 《说文解字注》,上海古籍出版社1988年版,第424页。

② 《说文解字注》,上海古籍出版社1988年版,第509页。

③ 《辞源》第二册,商务印书馆1980年版,第1061页;《辞海·普及本》(下),上海辞书出版社2010年版,第4444页。

④ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》,商务印书馆2016年第7版,第1467页。

⑤ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》,商务印书馆2016年第7版,第1467—1468页。

⑥ 《辞海·普及本》(下),上海辞书出版社2010年版,第4444页。

⑦ [德]黑格尔:《哲学科学全书纲要》,上海世纪出版集团、上海人民出版社2002年版,第186页。

学”、第三篇“有机物理学”中的第二章“植物有机体”和第三章“动物有机体”中，则分别对一般意义上的形态、植物的形态和动物的形态及其形成过程进行了专门论述。

事实上，形态学发展到今天，早已远远超出了研究生物和词法的范围，“美术形态学”“艺术形态学”“城市形态学”“建筑形态学”“哲学形态学”等相继诞生。尽管这些形态学研究的对象各不相同，但其共同特征都是着重于对事物的形状、结构、表现和变化，亦即对事物的形式、特征和变化发展的研究，而对具体内容的关注则在其次。譬如，哲学形态就主要是指哲学的形式、结构和特征，如哲学研究目的、研究对象、社会功能、思维方式、思维模式和表述形式等。而所谓“哲学形态学”，就是借用“形态学”的方法对哲学形态的层次、结构、功能及其产生与发展进行系统研究。^①在本章中，作者也力图运用形态学的方法对文化的形态进行研究。

二、形态的性质

人类对形态的认识是通过人的思维进行的。在现实世界中，从自然到社会，从具象到抽象，从静态到动态，从物质到观念，事物呈现出的形态千差万别。但人类仍然能够依靠自己的思维能力，在对各种形态进行最基本的抽象的基础上，通过把握不同形态的基本要素，进而对事物形态的性质，如个性与共性、结构与层次、特征与分类等予以把握和描述。人们不仅能够把握各种不同形态的特殊性，而且能够把握它们的共性；不仅能够把握单一层次的特征和功能，而且能够对不同层次的特征和功能进行比较；不仅能够把握局部的形态，而且能够把握整体的形态；不仅能够把握各种形态的现状，而且能够把握它们的发展；不仅能够把握单一事物的形态，而且能够对不同事物的形态进行比较。

① 郝立忠：《论哲学形态的功能、层次及其划分——兼论中、西、马哲的共同繁荣》，《学术研究》2011年第5期。