



教育科研与决策

(第一辑)

中国教育科学研究院科研处 编



教育科学出版社
Educational Science Publishing House



教育科研与决策

(第一辑)

中国教育科学研究院科研处 编

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 李 东
责任编辑 翁绮睿
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目（CIP）数据

教育科研与决策. 第一辑 / 中国教育科学研究院科
研处编. —北京：教育科学出版社，2018.1
ISBN 978-7-5191-1375-9

I.①教… II.①中… III.①教育研究 IV.①G40-03

中国版本图书馆CIP数据核字（2018）第007662号

教育科研与决策（第一辑）

JIAOYU KEYAN YU JUECE (DI-YI JI)

出版发行		教育科学出版社		
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲9号	市场部电话	010-64989009	
邮 编	100101	编辑部电话	010-64981252	
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn	
经 销	各地新华书店			
制 作	点石坊工作室			
印 刷	北京玺诚印务有限公司			
开 本	169毫米×239毫米 16开	版 次	2018年1月第1版	
印 张	23.25	印 次	2018年1月第1次印刷	
字 数	318千	定 价	69.00元	

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

出版说明

《科研与决策》由中国教育科学研究院（原中央教育科学研究所）于1994年创办。创刊以来，《科研与决策》紧密围绕教育事业改革发展中的重大问题，着重刊发对教育决策有重要参考价值、对教育实践有重要指导意义的研究成果。在田慧生院长及新一届院领导班子的推动下，《科研与决策》围绕中心，服务大局，更加明确了促进中国特色一流国家教育智库建设的新的办刊目标与定位，即以服务决策和指导实践为要务，兼顾研究教育理论重大问题；突出重点科研项目、重要研究结论和重大创新发现；以灵活快捷为特点，重点宣传集体攻关与协同创新的重要成果。全体编辑人员以创新工作机制为手段，以提升刊物品质为目的，在掌握教育理论、理解教育政策、熟悉教育实践的基础上，以更加专业、更加严谨、更加务实的态度，完成刊物的编印发工作。

办刊20多年以来（2008年至2013年8月期间因故停刊），《科研与决策》获得中央领导和教育部领导多次批示，为推动教育科研发展、服务党和政府决策发挥了重要作用。《科研与决策》创刊以来共出刊365期，我们从2013年复刊以来的各期中选编了50期，定名为《教育科研与决策（第一辑）》公开出版，供教育科研战线及广大读者参考。

目 录

我国学前教育发展的省际差异状况需要关注·····	1
中部地区义务教育“双重塌陷”现状亟须改善·····	11
改进义务教育学校教师绩效工资制度的五条政策建议·····	18
我国继续教育均衡水平省际差距拉大·····	24
我国民办教育发展的现状及未来趋势·····	30
直属高校总体办学绩效高但内部差异大·····	35
中小学教师学历水平和工资水平仍需提升·····	44
我国高等教育共同发展中的区域差距·····	53
保障农村教学点复式教学质量的政策建议·····	61
跨越“中等收入陷阱”国家教育变革的重大启示·····	70
2013 年教育网络舆情总体特征分析 ·····	76
从发展指数看我国农村教育的亮点与差距·····	84
打造“留学中国”品牌的五大战略·····	92
推进普通高中教育内涵发展的五大对策·····	100
国外法治教育体系的基本特征·····	109
未来五年全面深化教育综合改革的五大建议·····	115
国外媒体对中国教育的报道趋于正面·····	122

国外开展创新创业教育的若干经验·····	129
加快国家教育标准体系建设的五条建议·····	136
一个运用混合所有制办学新机制开展教育扶贫的典型案例·····	143
改革开放以来人力资本对我国经济增长的贡献测算·····	148
办好村小学和教学点的对策建议·····	154
京津冀教育协同发展的需求与可能·····	160
完善先进制造业人才培养体系的若干对策·····	169
十二年一贯制学校利大于弊·····	179
对落后地区的教育经费投入既公平又有效·····	187
国外公共教育服务的新进展·····	194
加强制造业人才继续教育和培训的政策建议·····	201
从安徽毛坦厂中学透视农村普通高中发展走向·····	208
提高学生资助有效性的对策·····	215
欧盟推进教育现代化的策略·····	222
中国对教育领先国家保持强劲赶超势头·····	228
提升中国学前教育在“一带一路”主要沿线国家中的影响力·····	242
关于制定和出台《基础教育课堂教学改革纲要》的建议·····	249
世界一流大学建设的国际经验及启示·····	255
我国义务教育办学条件继续改善但差距扩大·····	263
我国普通高中教育发展的成就与问题·····	270
我国职业教育发展的现状和趋势·····	280
美、法学区化管理对我国学区制改革的启示·····	286
制造业强国战略中的中美教育比较·····	293
特朗普政府教育政策走向分析·····	300
中西部四省区乡村教师培训的问题及对策建议·····	305
普通高中顺应新高考改革要求的创新举措与可行路径·····	312

让学校的办学活力自由迸发——成都市武侯区推进“两自一包”

教育管理体制改革的做法和经验·····	318
2016 年教育网络舆情总体特征分析 ·····	325
十八大以来特殊教育质量提升的成就与经验·····	335
十八大以来民族教育质量提升的成就与经验·····	343
十八大以来义务教育质量提升的成就与经验·····	349
十八大以来本科教育质量提升的成就与经验·····	354
十八大以来学前教育质量提升的成就与经验·····	361

我国学前教育发展的省际差异状况需要关注

〔要点〕从《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》颁布实施以来，特别是各地实施学前教育三年行动计划以来，我国学前教育事业进入了跨越式发展阶段，2012年学前三年毛入园率已经达到了64.5%，接近实现“十二五”预期的65%发展目标，很大程度上缓解了“入园难”问题。对我国各省份学前教育综合发展水平情况及其与教育综合发展水平的协调性、与经济发展水平的一致性进行实证分析发现，受主客观因素的影响，我国各省份间学前教育发展水平存在较大差异，一定程度上显现出发展状况不平衡、不协调和不可持续的情形，这些问题值得决策部门关注。

一、各省份学前教育发展水平差异显著，沪京津发展水平最高，甘琼滇发展水平最低

本研究使用2013年已公布的统计数据，对我国30个省份学前教育综合发展水平进行比较分析^①，发现各省份按学前教育综合发展指数^②从高到低依次排列如下：上海、北京、天津、江苏、浙江、新疆、河北、辽宁、

① 西藏自治区缺少部分统计数据，暂不进行比较。

② 以学前教育综合发展指数来衡量学前教育发展水平。学前教育综合发展指数=（学前教育机会指数+学前教育条件指数+学前教育质量指数+学前教育公平指数）÷4，每一个指数下有2—3个二级指标。具体计算方法详见刘占兰、高丙成发表于2013年第4期《教育研究》的《中国学前教育综合发展水平研究》一文。

福建、山东、山西、广东、内蒙古、吉林、陕西、重庆、黑龙江、河南、湖北、湖南、宁夏、四川、广西、江西、安徽、青海、贵州、甘肃、海南和云南（见图 1）。学前教育综合发展指数最高的上海（0.850）比最低的云南（0.447）高近一倍。

对根据学前教育综合发展指数所代表的学前教育综合发展水平进行聚类分析，可将 30 个省份划分为 4 类地区（见表 1）。

表 1 30 个省份学前教育综合发展水平聚类结果

地区类别	学前教育综合发展指数	省份
学前教育发达地区	0.750及以上	上海、北京和天津（3个）
学前教育较发达地区	0.625—0.749	江苏、浙江、新疆、河北、辽宁、福建、山东、山西（8个）
学前教育发展一般地区	0.500—0.624	广东、内蒙古、吉林、陕西、重庆、黑龙江、河南、湖北、湖南、宁夏、四川、广西（12个）
学前教育欠发达地区	0.499及以下	江西、安徽、青海、贵州、甘肃、海南、云南（7个）

二、各省份学前教育综合发展水平与教育发展水平不完全协调，沪京闽最为协调，新青宁蒙最不协调

将各省份学前教育综合发展指数与教育发展指数^①进行比较，从排名的一致性可以直观地看到各省份学前教育综合发展与教育整体发展的协调性（见图 2）。

^① 数据来源：王善迈，袁连生.中国地区教育发展报告[M].北京：北京师范大学出版社，2011.

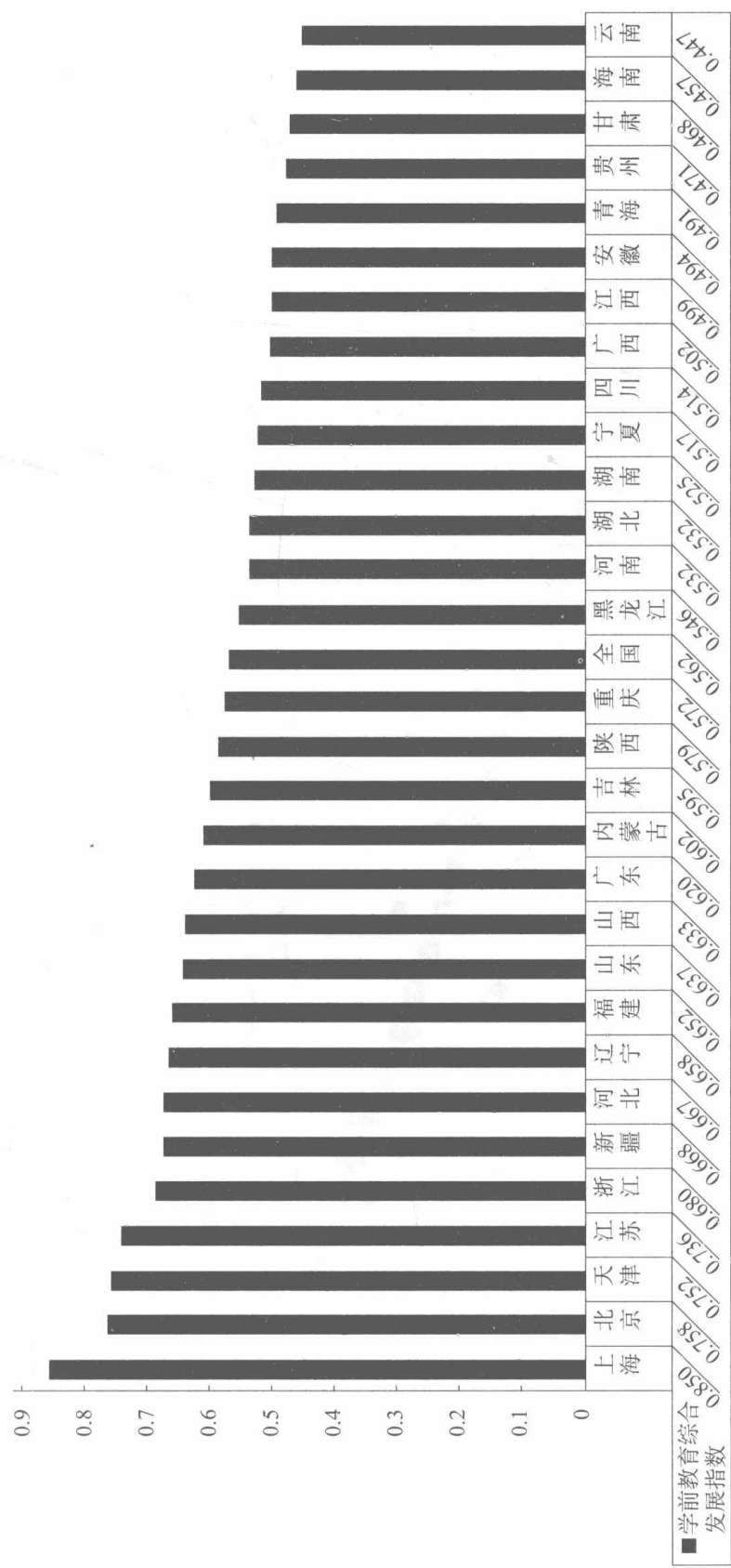


图 1 30 个省份学前教育综合发展指数排名

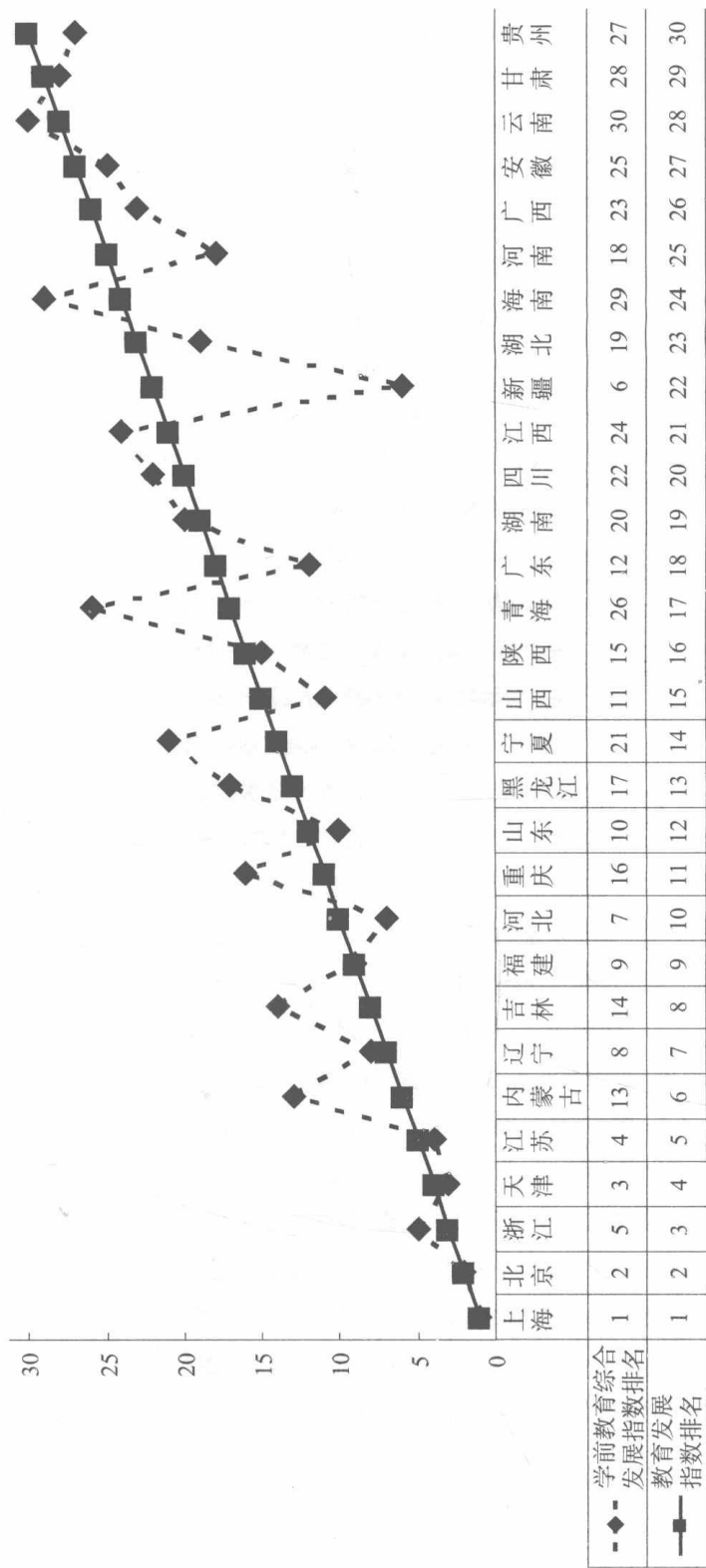


图 2 30 个省份学前教育综合发展指数排名与教育发展指数排名比较

可以将我国 30 个省份基于学前教育综合发展与教育整体发展的协调性划分为 3 种类型（见表 2）。研究发现，上海、北京、福建 3 个省份的学前教育综合发展水平与教育整体发展水平最为协调。辽宁、湖南、云南、浙江、四川的学前教育综合发展水平略低于其教育整体发展水平，江西、黑龙江、海南、重庆的学前教育综合发展水平明显落后于其教育整体发展水平，内蒙古、吉林、宁夏、青海的学前教育综合发展水平严重滞后于其教育整体发展水平。与此相反，甘肃、天津、江苏、山东、陕西、安徽 6 个省份的学前教育综合发展水平略高于其教育整体发展水平，广西、河北、山西、湖北、贵州 5 个省份的学前教育综合发展水平明显高于其教育整体发展水平，新疆、河南、广东 3 个省份的学前教育综合发展水平远远高于其教育整体发展水平。

表 2 我国 30 个省份学前教育综合发展与教育整体发展协调性聚类结果

地区类别	排名差异	省份
比较协调地区	相差0—2 位	上海、北京、福建、天津、江苏、辽宁、安徽、陕西、湖南、云南、浙江、甘肃、四川、山东（14个）
一般协调地区	相差3—5 位	河北、江西、黑龙江、广西、贵州、海南、山西、重庆、湖北（9个）
不协调地区	相差6位及以上	新疆、吉林、广东、宁夏、内蒙古、河南、青海（7个）

三、各省份学前教育综合发展水平与其经济发展水平基本一致

从 30 个省份的学前教育综合发展水平与其人均 GDP 的比较分析可以看出，学前教育综合发展水平最高的上海、北京和天津等省份，其人均 GDP 也最高；学前教育综合发展水平较低的贵州、甘肃、海南和云南等省份，其人均 GDP 也很低（见图 3）。

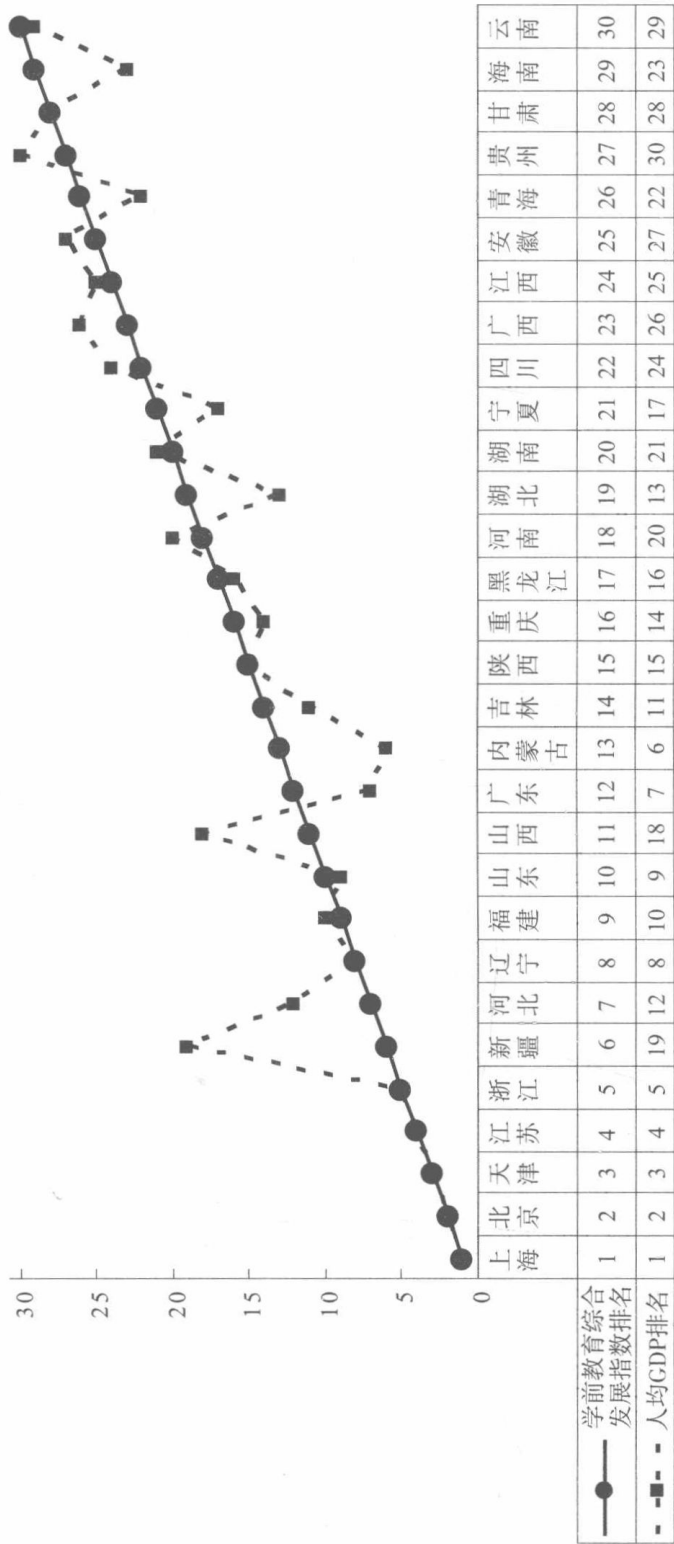


图 3 30 个省份学前教育综合发展指数排名与其人均 GDP 排名比较

回归分析发现，人均 GDP 对学前教育综合发展指数的回归系数为 0.883 ($t=10.142, P<0.01$)，这说明人均 GDP 对学前教育综合发展水平有明显的影响，表明经济的发展能够促进学前教育发展水平的提高（见图 4）。

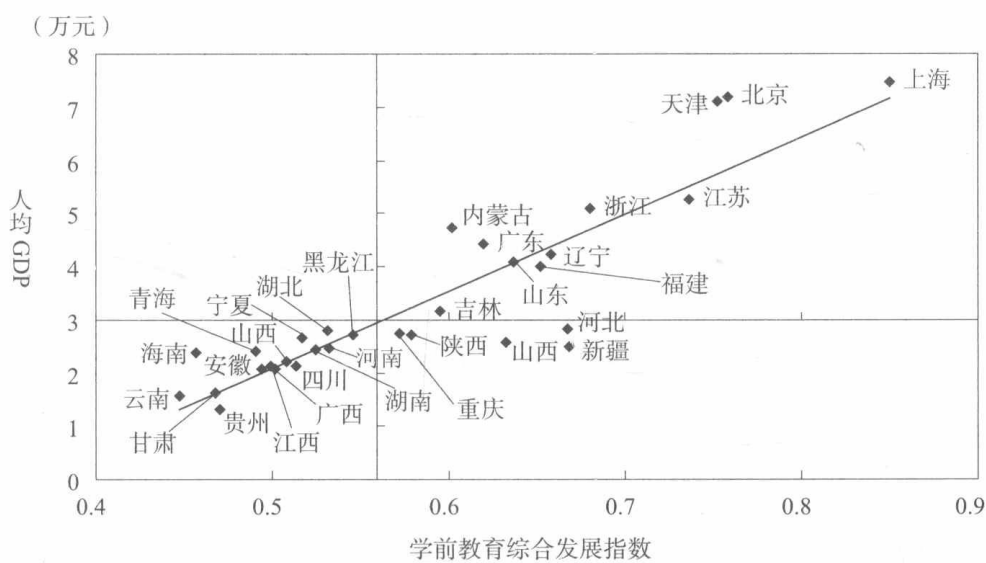


图 4 30 个省份学前教育综合发展水平与其人均 GDP 的关系

四、各省份学前教育综合发展水平与其社会文化发展水平正相关

社会文化发展水平在很大程度上影响着学前教育的发展情况。如果用人均受教育年限代表社会文化发展水平，那么，从图 5 可以看出，除个别省份之外，社会文化发展水平较高的省份，其学前教育综合发展水平也处于前列。一般而言，文化水平较高的社会成员更能意识到学前教育的重要价值，更有让儿童接受优质学前教育的意愿，并影响整个地区对学前教育的需求程度，进而影响到本地区的学前教育数量供给和学前教育的质量水平。

五、各省份学前教育综合发展水平与其教育政策选择高度相关

学前教育发展政策对学前教育综合发展水平的影响机制非常复杂。从图 6 可以看出，对于大多数省份而言，其学前教育综合发展水平和学前教育经费投入水平基本保持一致，即学前教育经费投入越多，学前教育综合发展水平越高，但河北、重庆、江苏、辽宁、福建等省份的情况有所

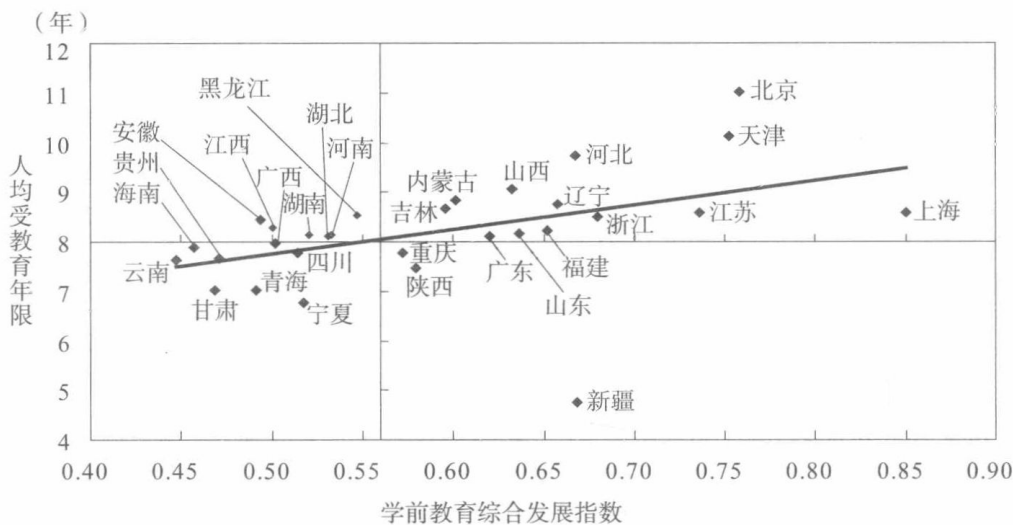


图 5 30 个省份学前教育综合发展水平与其人均受教育年限的关系

不同。这些省份都用相对较少的学前教育经费投入取得了较高的学前教育综合发展水平。与此相反，青海、海南等省份虽然投入了相对较多的学前教育经费，却没有取得与此相匹配的学前教育综合发展水平。这种现象说明学前教育经费投入是影响学前教育综合发展水平的一个重要因素，但必须有其他相关的政策和措施与其相配套，这样学前教育才能取得良好的发展成效。

六、各省份学前教育综合发展水平与其自然环境和城乡分布相关

自然环境是人类生存、发展等一切社会活动的基本条件，对学前教育办学条件的形成和改善以及幼儿的身心发展均会产生一定的影响。在低于全国学前教育综合发展水平的 14 个省份中，宁夏、四川、广西、青海、贵州、甘肃、海南和云南等 8 个省份均为西部或偏远沿海省份，这些省份的自然条件相对而言较为恶劣，多处于高原、沙漠、山区或海岛地区，交通不便；黑龙江、河南、湖北、湖南、江西、安徽则属于中部省份，农村地区和农村人口占绝大比例，城镇化水平较低，人口分散居住，这些因素给幼儿园布点和适龄儿童就近入园等带来了很大的难度，也导致了这些省份现阶段学前教育综合发展水平相对滞后。要促进这些省份的学前教育获得更好的发展，就需要有比东部省份更多的学前教育成本投入和更加灵活有效的制度设计。

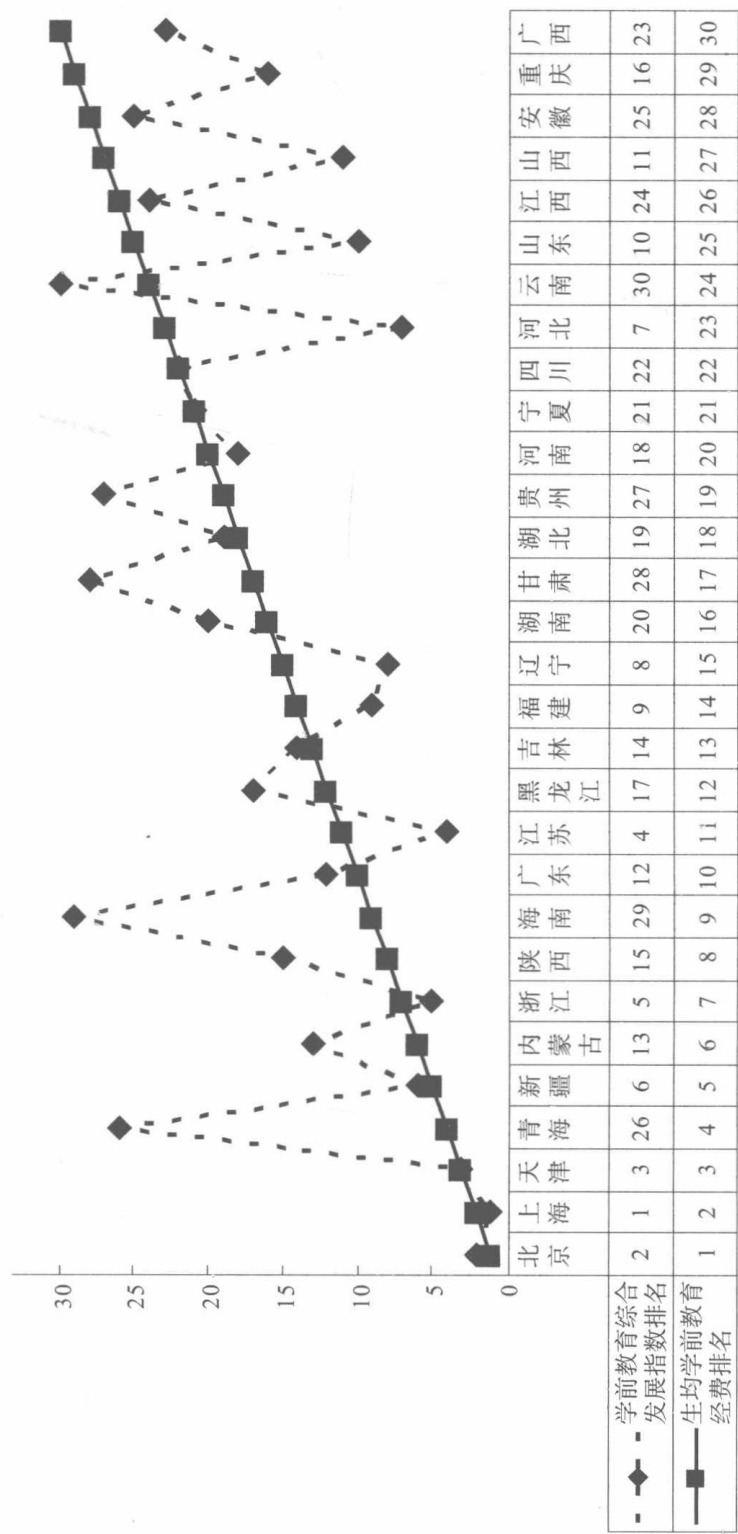


图 6 30 个省份学前教育综合发展指数排名与其生均学前教育经费排名比较

学前教育发展的省际差异（这种差异体现为学前教育事业发展本身的不平衡、不协调和不可持续）既是我国整体经济、社会、文化发展地区差异的一个重要反映，也体现出不同地区学前适龄儿童受教育权利的保障水平的不同。同时，地区之间学前教育发展的不平衡也反过来进一步加剧了经济、社会、文化发展的地区不平衡。政府作为维护和保障教育公平以及社会公平的主体，在缩小学前教育发展的地区差异、促进不同地区的学前教育协调发展方面承担着主要责任。我们的建议是：第一，要把发展学前教育作为推进区域均衡协调发展的重点领域和重要手段；第二，要制定学前教育发展的国家质量标准体系；第三，要采取差别对待政策以扶持中西部省份发展学前教育。

（本文为中国教育科学研究院 2012 年度基本科研业务费专项资金项目研究成果。项目负责人：刘占兰；执笔人：易凌云、高丙成。）