



大学生的存在焦虑

基于社会实践理论的视角

艾巧珍 著

大学生的存在焦虑： 基于社会实践理论的视角

艾巧珍 著



图书在版编目 (CIP) 数据

大学生的存在焦虑：基于社会实践理论的视角 / 艾巧珍著. —北京：知识产权出版社，2019.3

ISBN 978-7-5130-6097-4

I. ①大… II. ①艾… III. ①大学生—社会心理学—研究 IV. ①B844.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 028669 号

责任编辑：高超

封面设计：臧磊

责任校对：谷洋

责任印制：孙婷婷

大学生的存在焦虑：基于社会实践理论的视角

艾巧珍 著

出版发行：知识产权出版社有限责任公司 网址：<http://www.ipph.cn>
社址：北京市海淀区气象路 50 号院 邮编：100081
责编电话：010-82000860 转 8383 责编邮箱：morninghere@126.com
发行电话：010-82000860 转 8101/8102 发行传真：010-82000893/82005070/82000270
印刷：北京虎彩文化传播有限公司 经销：各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开本：720mm×1000mm 1/16 印张：11.25
版次：2019 年 3 月第 1 版 印次：2019 年 3 月第 1 次印刷
字数：200 千字 定价：56.00 元
ISBN 978-7-5130-6097-4

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

前言

PREFACE

大学生是大学的重要主体。随着近年来我国社会的急剧变化以及高等教育的飞速发展，越来越多的大学生不积极参与课程学习、学术活动以及人际交往，普遍感到迷茫、焦虑乃至缺乏目标和生活的意义感，这些问题日益成为大学管理面临的难题。本书结合哲学、心理学以及社会学等领域的相关论述，将大学生的这种状态概括为“大学生存在性焦虑”，并对其内涵进行界定，进而展开深入研究。对大学生存在性焦虑的基本特征、深层次原因及形成机制进行深入分析与探讨，并从大学生个体、大学管理、社会等方面提出对策建议，以促进大学人才培养工作的有效开展，帮助大学生更好地成长和发展。围绕大学生存在性焦虑问题，本书主要开展了如下几个方面的研究：

第一，通过自编问卷，主要从安全感、意义感、自我认同以及价值感四个维度对 150 名大学生的存在性焦虑的总体程度及影响因素进行初步调查研究，根据 SPSS 统计分析得出：大学生存在性焦虑具有一定普遍性，但不同大学生的存在性焦虑程度有差异；大学生存在性焦虑与家庭月收入、父母受教育程度以及家庭居住地等因素显著相关。

第二，在调查结果基础上，根据不同家庭背景及社会阶

层位置选取 20 名大学生进行初步访谈，然后根据目的抽样确定 6 名大学生作为重点研究对象，进行深入访谈，在此基础上，归纳出大学生存在性焦虑主要有行为上的迷茫、思想上的困惑、自我认同的混乱三种表现形式，以及存在性焦虑主要有生存型、适应型、发展型三种类型。

第三，在初步的调查和访谈研究基础上，进一步从理论层面来深入剖析。本书借用布迪厄的社会实践理论对大学生存在性焦虑表现及差异的深层次原因及形成机制进行深入剖析，着重从场域、惯习、资本的视角透视大学生存在性焦虑问题，分析大学生的自我认同危机、本体性安全缺失、价值观混乱以及存在性无助是如何受到大学生所具有的资本、惯习及连同场域的作用而形成的。从而揭示大学生存在性焦虑的内在机制及其背后所蕴含的深刻社会原因。

本书对大学生存在性焦虑问题形成进一步认识，并提出若干对策和建议，认为大学生个体应在复杂的环境中进行惯习调适与自我重构，通过积极的交往，改变与超越自我；大学管理方面应充分意识到大学生存在性焦虑问题的存在及其普遍性，理解大学生行为背后深刻的社会原因，在管理中关注大学生的社会阶层差异性，关注不同大学生的不同需要，让大学生在民主、平等的精神场域和学术氛围中成长与进步；社会应为大学生营造公平公正的环境和氛围，为大学生的生存和发展提供“保护壳”。

目 录

CONTENTS

第一章 导 论	1
第一节 “大学生存在性焦虑”问题的提出 / 1	
第二节 “大学生存在性焦虑”研究的现状 / 12	
第三节 “大学生存在性焦虑”研究方案 / 38	
第二章 大学生存在性焦虑初探	43
第一节 大学生存在性焦虑的初步调查 / 43	
第二节 大学生存在性焦虑的初步分析 / 54	
第三章 入大学之场：场域转换与角色适应	79
第一节 “入场”前之“应然”：大学理想与期待 / 80	
第二节 “入场”后之“实然”：大学管理与存在危机 / 86	
第三节 基于惯习的大学生角色适应场域转换 / 102	
第四章 在大学之场：资本争夺与阶层固化	104
第一节 文化资本积累与价值观混乱 / 104	
第二节 经济资本竞争与自我认同危机 / 112	
第三节 社会资本获得与本体性安全缺失 / 120	



第四节 资本积累与争夺下的社会阶层复制 / 127

第五章 离大学之场：惯习形塑与选择策略

130

第一节 社会结构断裂的内在化：惯习形塑的等级分化 / 130

第二节 个体惯习的外在化：选择策略与不确定性 / 144

第三节 多重角色叠加融合下的选择策略与惯习生成 / 150

第六章 结论及研究的展望

152

第一节 大学生存在性焦虑的社会学思考 / 152

第二节 大学生存在性焦虑应对的探讨 / 154

第三节 结束语 / 159

参考文献

161

附 录

168

附录 1 调查问卷 / 168

附录 2 访谈提纲 / 172

导 论

第一节 “大学生存在性焦虑”问题的提出

一、选题缘由与背景

1. 大学管理的困境

随着大学的不断发展和演变，现代大学已具有人才培养、科研教学和社会服务三大功能。而人才培养始终是大学最基本的职能和宗旨，是大学之所以存在的根基。几千年前，我国儒学经典《大学》中就明确写道“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”它向我们指明“大学”的宗旨在于弘扬人性中光明正大的品德，使人达到最完善的境界，再推己及人，使得人人都能除污染而自新、精益求精，做到最完善的地步并且保持不变。用今天的眼光来看，大学生活就是要让自己不断地弃旧图新，追求和达到完善的境界，成为一个真正的人，一个具备健康的思想情感、博大的胸襟、光明的道德情操、热情真诚的为人、淡然的自我、开阔的视野的人。其对大学宗旨和培养目标的精辟论述，对比今天的现实，不免让人感到忧虑。大学生大多处于18~22岁的年龄，正是血气方刚、风华正茂的时期，在经历了高考的浴血奋战后，本应在大学这片崭新的天地里实现他们美好的人生理想和自身价值。但如今校园中很多大学生在迷茫、困惑和彷徨中度过，“纠结”“焦虑”是他们的普遍状态。有的大学生终日无所事事，对大学的活动、课程、交往等都提不起兴趣。他们曾经是同龄人中的佼佼者，而进入大学后却是“表面风光、内心



彷徨”，在碌碌无为中耗费自己的青春，对学习的意义和价值产生疑问，不知道自己的将来和方向在哪里。

“以人为本”是大学教育和管理的出发点和归宿，对学生的关注就是对高等教育发展的关注。而大学在经历一个快速发展时期后，商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题已严重阻碍大学的进一步发展，使得大学的公众信任度不断下降。如今大学管理的科层化、官僚化以及技术主义倾向使得大学生的主体地位被忽视。^① 科层化方面，现在很多大学生有一个共同感受，“学生在学校好像最没有地位，学校根本不关心我们也不管我们。”（一访谈学生语）笔者曾经听到某著名大学的一名大学生说“我们学校非常‘自由’，只要交了学费，随便你干什么无所谓，甚至死了都没人知道。”尽管这种情况不能代表大多数，但透过这样的言辞总能反映出很多问题。在一轮扩张和合并高潮之后，很多大学成为巨型学校，管理日益科层化，而科层化管理发展到一定程度不可避免使大学生沦为管理的“符号”，大学制定的规章制度不仅陈旧过时而且不符合学生的实际，在实行过程中对于学生而言只是“一纸空文”。官僚化方面，从应然角度说，大学应该是一种文化组织和教育组织，具有文化属性、教育属性、学术属性，而现在大学管理的官僚化严重弱化了大学自我组织、自我管理和自我教育，破坏了大学组织的固有属性。^② 就连大学中的学生会、学生社团等学生自治团体也不同程度地感染了这种官僚化风气，论资排辈、“拉帮结派”等现象屡见不鲜。同时，在技术至上观念的影响下，大学的评价方式多采用量化指标为衡量标准，从学生的学习成绩到担任干部、参加活动、申请课题等都成为评奖评优的资本，这对大学生功利化行为起到推波助澜的作用，大学管理也在这种“标准化”“技术化”中失去应有的人文关怀。今天的很多大学教师在大学商业化浪潮中也渐渐从“传道、授业、解惑”的老师变成学生的“老板”，很少能够关注学生的心灵和成长，平常上完课就走人，与学生交流的时间很少。而学校对学生的日常管理注重表面的安全稳定，缺乏对学生深层次需要的关注，很少有对学生情感和心理的关怀，思想政治教育又往往不能深入学生的内心。大学生真正的思想困惑和迷茫在大学管理中是常常被忽视的，如何做人的教育在大学中也

^① 王英杰. 大学危机：不容忽视的问题 [J]. 探索与争鸣, 2005 (3): 34-38.

^② 肖起清. 大学危机十论 [J]. 江苏高教, 2013 (5): 34-37.

是最缺乏的。北大钱理群教授曾犀利地指出，现在中国的很多大学，其中不乏“一流”大学，都在培养“精致的利己主义者”。❶

而如今一部分大学生们正在失去理想信念，对社会和他人表现出疏离、冷漠，对外界事物既不关心也不感兴趣；价值观混乱，价值取向趋于功利化，视参加活动、担任干部等为评奖评优的手段；对学校的课程和专业学习缺乏兴趣，逃课、旷课等厌学现象以及考试不诚信现象普遍存在，不再有对知识追求的崇高感和意义感；有的大学生找不到自身的目标和发展方向，不知道自己到底要做什么，成天无所事事，甚至沉迷网络；对于大学的管理及宣传教育往往是应付了之，并没有产生内心的认同……如今的大学生似乎成为大学中的“游离部落”，青年学子的活力和风采在这个被誉为“精神家园”的大学里日渐变得萎靡和暗淡。这无疑是值得我们大学管理应高度重视和关注的严肃话题。

2. 社会背景

改革开放以来，中国社会发生了巨大变化和深刻调整，从传统的计划经济体制转向社会主义市场经济体制。市场化、工业化以及现代化等社会变迁浓缩在同一个时空中进行，构成了中国社会史无前例的巨大转型。因此，有人感慨，中国自 1978 年改革开放以来的四十年压缩了西方从工业革命以来几百年时间才得以完成的现代化转型。❷ 尤其是自 20 世纪 90 年代以来，社会改革逐渐向纵深发展，社会制度、社会观念、社会结构等无不发生巨大转变。与此同时，社会阶层结构也发生了深刻变化。1999 年，中国社科院的陆学艺先生对当前社会阶层的变化情况做了总体分析，并于 2002 年发布了《当代中国社会阶层结构研究报告》，报告以职业分类为基础，以组织资源、经济资源、文化资源的占有状况为标准，把所有社会成员划分成为十大阶层，分别是：国家与社会管理者阶层、经理人员阶层、私营企业主阶层、专业技术人员阶层、办事人员阶层、个体工商户阶层、商业服务业员工阶层、产业工人阶层、农业劳动者阶层、城乡无业、失业、半失业者阶层。❸ 这十大阶层是从

❶ 魏干. 谁造就了精致的利己主义者 [J]. 民主与科学, 2012 (2): 80.

❷ 李强. 转型时期的中国社会分层结构 [M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2002: 总序.

❸ 陆学艺. 中国社会阶层结构变迁 60 年 [J]. 中国人口·资源与环境, 2010 (3): 1-11.



改革开放前的农民、工人和知识分子三个阶层不断演变和分化而来的，各阶层依据其所占有资源的不同处在整个社会阶层结构中的不同序列和位置，各阶层之间的社会、经济和生活方式以及利益认同的差异日益明晰化，阶层的界限越来越明显，而且这种结构正在趋于稳定，构成我国社会阶层的基本面貌。我们知道，关于现代化的阶层结构学术界有一种比较形象的说法，即中间大两头小的“橄榄型”结构，这种社会阶层结构意味着拥有庞大的社会中间层。而在剧烈的社会改革和变迁过程中，我国社会形成了大量弱势群体和底层群体，比如下岗职工、农民工以及失业、无业人员等，有人说这是一种“金字塔型”的结构，也有人称之为“倒丁字型”^① 的社会结构。清华大学孙立平教授在谈 90 年代以来的中国社会阶层结构时指出，中国社会是一个“断裂”的社会，“所谓断裂，是指在一个社会中，几个时代的成分并存，互相之间缺乏有机联系。如农业文明、工业文明和信息技术时代同时并存。”^② 他认为整个社会的资源开始重新聚集，一方面产生了少量拥有大量资源的强势群体，另一方面形成了大量社会贫困和弱势群体。^③ 孙立平借用法国社会学家图海纳的话说，就像一场马拉松比赛，原来所有的社会群体都处在同一个社会结构中，而现在很多人已被甩到结构之外，并且这部分人很难再被纳入社会结构中来。^④ 社会的转型和结构的断裂必然产生一系列问题。传统利益分配格局被打破，社会分化加剧，区域、行业之间的发展不平衡，贫富差距的日益拉大，经济、政治文化等各领域的“失范”现象日益增多，对人们的生活尤其是涉世未深的大学生带来巨大影响和冲击，使得大学生面临诸多不确定性和风险。

在我国社会发生翻天覆地的变化的同时，西方社会学家认为整个人类已经进入“风险社会”。早在 1968 年，贝克就富有洞察力地提出了风险社会的理论，并迅速在 20 世纪后半期成为学术界关注的焦点。在《风险社会》一书中，贝克使用“风险社会”来概括和描述后工业社会的特征，并进一步使之理论化，阐明当代人正生活在“文明的火山口”上，认为当代社会的风险具

^① 李强.“丁字型”社会结构与“结构紧张” [J]. 社会学研究, 2005 (2): 55-71.

^② 孙立平. 断裂——20 世纪 90 年代以来的中国社会 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2003: 6.

^③ 孙立平. 失衡: 断裂社会的运作逻辑 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004: 4-5.

^④ 林风. 断裂: 中国社会的新变化——访清华大学社会学系孙立平教授 [J]. 中国改革, 2002 (4): 18-21.

有两个鲜明特征，一是人为的不确定性因素越来越多；二是现有的制度和结构变得越来越复杂、偶然和裂变。在这种情况下，每个人都陷入一种前所未有的风险之中，人们对自己、对他人和对组织的行为后果变得不确定和无法预期，从而产生一种强烈的担忧。正如英国社会学家吉登斯所言，每个人都被裹挟和笼罩在一个“失控的世界”中，产生“存在性焦虑”。

身处在当前中国社会多重风险叠加时期的人们大多感到不适应，“全民焦虑”已成为当下中国一个不可忽视的社会问题，沮丧、担忧、渴望安全等焦虑情绪是社会转型期人们的普遍心态。这种焦虑我们每个人都深有体会，既可以从周围的人身上感受到，也能通过电视、网络、报纸等各种媒体报道感受得到。老百姓会担心买不起房而焦虑；大学毕业生为找不到工作而焦虑；学者、教授们因职称、课题而焦虑；公司白领由于竞争压力过大而焦虑；拥有巨额财富的企业主们因担心政策的变化和调整可能让他们一夜之间倾家荡产而焦虑；公务员因升职而焦虑；官员为保住自己的位子而焦虑……

大学是现代社会的重要组织，随着社会的高速发展，大学已日渐从社会的边缘走向舞台的中心，可以说今天的大学就是一个“小社会”。当整个社会整体充斥着焦虑和浮躁气氛时，大学的生存和发展也经受着严峻的考验和挑战，有学者用“大学危机”来形容当今大学的处境。^①自20世纪90年代末以来我国高等教育经历了前所未有的跨越式发展，在短短十几年的时间内从“精英教育”阶段迈入“大众化”阶段。1999年到2008年10年时间里，大学入学人数一直保持较高增长，平均增速为19.2%，头7年的增速甚至高达25.3%。2002年在校大学生总人数已超过1600万，毛入学率达15%，比原定于在2010年达到15%实现大众化的目标提前整整8年。到2007年，在校大学生人数已达2700万，一跃超过美国而居世界第一，高等教育毛入学率达23%。^②2016年，我国在校大学生人数为26.53人。正如彼得·斯科特（Peter Scott）所指出的那样：“高等教育大众化发展并不是一个孤立现象，它是现代世界后期更广泛、更深刻的转型的一部分。”^③但是在规模大幅扩张的

^① 王英杰. 大学危机：不容忽视的问题 [J]. 探索与争鸣, 2005 (3): 34-38.

^② 欧阳康. 中国高等教育30年的观念变革与实践创新 [J]. 中国高等教育, 2008 (17): 14-16.

^③ 安东尼·史密斯, 弗兰克·韦伯斯特. 后现代大学来临 [M]. 侯定凯, 赵叶珠, 译. 北京: 北京大学出版社, 2010: 72.



同时也出现种种问题，如大学教育质量的滑坡：课程设置滞后，学习方式陈旧等；大学沾染了浓厚的商业化和官僚化色彩：大学企业化，教师和学生行为的功利化，大学管理的技术化等。大学的精神危机、信任危机、制度危机等一系列问题都让人堪忧。任教哈佛大学 30 年的哈佛学院前院长哈瑞·刘易斯在反思美国著名大学的办学方向和目标时，用“失去灵魂的卓越”来形容很多名校的行为，犀利地批评和痛陈著名大学是如何失去其宗旨的。^①

信息化是现代社会的重要特征。它已经深入人们生活的各个领域，并成为日常生活的重要组成部分，有学者在波普尔“三个世界”划分的基础上增加了“虚拟和网络世界”的概念并提出“四个世界”的理论，从而在理论上确认了网络媒体对于人类社会的作用和深刻影响。^② 网络世界一方面大大拓展人类社会实践的空间和领域，另一方面其虚拟性和迅速蔓延的特性也给人们的生活增添了诸多不确定性因素。尤其对于出生和成长在信息化飞速发展时期的当代大学生而言，网络不仅是他们用来娱乐和自我表达的方式，也是大学生社会交往的重要途径，网络媒体的双刃剑效应在大学生身上有更加明显的体现，社会的风险和不确定因素通过网络这个“风险放大站”对大学生的价值观、自我认同等方面产生强烈冲击和深刻影响。

3. 个人经历

“我如何想到并做一项研究，这可能就揭示了个人的生活经验怎样滋养了他所从事的学术研究。”^③ 著名社会学家米尔斯在谈论治学之道时如是说。我国学者吴康宁教授认为，“真正的研究应当是研究者的一种生命运动，应当是研究者自身生活史的一种延续”。^④ 作为一名初入学术道路的初学者，我与“最好的理论”“真正的研究”或许还相距甚远，但是，我却是带着真实的生命历程和原始的研究冲动投入论文当中。它不仅仅是一个单纯“为研究而研

^① 刘易斯. 失去灵魂的卓越：哈佛是如何忘记其教育宗旨的 [M]. 侯定凯，等，译. 上海：华东师范大学出版社，2012：5.

^② 张之沧. 第四世界论 [J]. 学术月刊，2006（2）：5-12.

^③ C. 米尔斯. 社会学的想象力 [M]. 陈强，张永强，译. 北京：生活·读书·新知三联书店，2005：216.

^④ 吴康宁. 教育研究应研究什么样的“问题”——兼谈“真”问题的判断标准 [J]. 教育研究，2002（11）：8-11.

究”的过程，某种程度上也是对自我生命历程中的困惑和我所属群体的命运的深切关注。

由于在多年教育学专业的学习和实践中大量与学生群体接触，长时间的熏陶让我对学生群体的关注变成了一种内在的敏感。每次参与实地调研和考察时，不论到什么学校，我都会留心观察学生，与他们交谈，观察他们的行为举止、精神风貌，了解他们的学习和生活状态。虽然还远达不到“窥一斑，见一豹”的通达境界，但是内心一直深信，教育的所有因素都会在学生身上得到体现，在每一个鲜活的生命体身上反映出来，正如从一个孩子身上总能看到家长的影子一样。每到一所大学，我首先不是看他的教学楼多么气派，校园环境多么怡人，而是通过学校大学生的言行举止和精神风貌来感受大学的文化和底蕴。也许是因为这样一种“偏好”，不论在哪个城市，常常喜欢去当地的大学“闲逛”，感受不同的大学文化，也感受现代大学生的风貌和生存状态。在无数次这样的穿行中，心中的一种感性直觉越来越明显和强烈，越发觉得现在的大学有的是雄伟气派、鳞次栉比的教学楼，但是也总觉得似乎缺少了某种内在的东西，在时间的沉淀中，慢慢意识到它缺少的正是一个大学之所以为大学所应有的，那就是大学生的活力与生机，那种青年学子身上由内而外所散发出的生命力，大学本应有的那种“结庐在人境，而无车马喧”的气息和氛围……与一栋栋高楼大厦相比，大学的主体似乎显得有些突兀。青年强则国强，从社会继承的角度来说，他们是下一个10年、20年后的中坚力量，是祖国未来建设的脊梁。青年时期是一生中精力最旺盛的时候，也是最宝贵的学习阶段，本应该有初生牛犊不怕虎的闯劲和远大理想的时候，而每当我在大学校园这个“高智商的青年聚居区”里看到没有生气的脸庞和空洞的眼神时，不禁感到困惑不已、五味杂陈。

笔者亲历了从本科、硕士研究生到博士研究生的整个大学阶段，作为其中的一分子也对大学生活有着切身体验。在每年新学期入学典礼上，都会有老教师叮嘱和教诲新一届莘莘学子要好好珍惜来之不易的上大学的机会，让大家意识到能够脱离亿万老百姓所从事的艰苦而繁重的体力劳动，有一大段完整的时间专门学习，是十分宝贵的，也是多少人梦寐以求的，一定要踏踏实实地刻苦学习和钻研，好好利用和珍惜时间。而现实却非如此，一边是师者的铮铮忠言，一边是大学生的纠结、郁闷、迷茫和虚度光阴……

在笔者从事两年专职学生辅导员工作的过程中，作为一名大学基层和一



线的管理人员，与大学生有频繁接触，让我从另一个角度对大学生的生活和状态有更深刻的感触和认识。如果说，前些年挂在大学生口头的“郁闷”“焦虑”“烦躁”多少还有些“少年不识愁滋味，为赋新词强说愁”的味道的话，如今它的确已经成为大学生活的真实写照，是大学生内心深处无聊、孤独、无助、困惑、沮丧和无望的代名词。在担任辅导员和班主任的过程中，笔者经常会有各种各样的困惑，很多同为大学生辅导员的老师也感到现在的大学生越来越“难管”了：班级活动组织不起来，人际交往越来越疏远……

出于自身的敏感和工作的需要，笔者对大学生的生存状态特别关注，经过长期的观察和了解，发现现在的大学生活似乎可以用这样的场景来描述：课堂上，逃课、迟到、早退已经司空见惯，有的大学生甚至说“没有逃过课的大学是不完整的大学”；坐在教室里的学生大多是“身在曹营心在汉”，玩手机、看电脑、看其他书籍、趴在桌上睡觉等五花八门，一堂课有少数几个学生跟着老师的节奏认真思考和发言便是难能可贵了；社团活动中，报名时的场面也许很火爆，但是能长期坚持下来的却寥寥无几，往往到最后只剩下几个“光杆司令”了；学术讲座和集体活动中，学生参与度和积极性也不乐观，即使管理部门把活动信息发送到每个同学的手机上，再加上通过班级群、邮件等多种途径和方式来动员，活动现场还是“人烟稀少”；在各种大型会议和论坛中，你会发现积极提问题的很少，能提出有见解、有深度的问题的更少，积极参与讨论、有思想的火花迸发的学生屈指可数；对于作业和考试，平时草草应付了事，到了期末考试往往疯狂刷夜，各显神通搜集各种各样的考试资料，以便能够通过考试或者能拿个好成绩；社会实践活动更是流于形式，比如暑期社会实践很多人抱着去“游山玩水”的态度；也有的同学整天在各种活动中忙碌奔波，时间几乎被安排得满满当当，但是当他们偶尔停下来的时候却发现不知道自己忙了些什么，也不知道如此忙碌究竟是为了什么；同学交往和师生交往越来越少……这不禁让人不解和疑惑，这就是我们渴望的大学生活？为什么本应充满活力的大学生会是这样一种颓废的状态呢？

另一方面，大学中越来越流行“宅”文化，“宅男”“宅女”似乎成为一种时尚，他们通常可以坐在电脑前长时间不离开，男生一般尽情沉醉在网络游戏中，女生则可能沉浸于各种电视剧情里，也有的在各种各样的网上八卦或网页浏览中乐此不疲；他们对现实生活中的事情不那么感兴趣，不喜欢参加学校或班集体活动；不能专注地去做某一件事情，而是不停地变换着生活

的“主题”；对于宝贵的大学学习机会和美好时光，有的人在随波逐流中虚度，有的人在“忙、盲、茫”中迷失，甚至荒废了学业。同时，大学生的心理问题却越来越多，焦虑、抑郁甚至自杀等极端事件屡见不鲜，日益引起社会各界的关注和重视。很多高校专门设置了心理咨询中心，院系层面也开设生活指导室，为大学生提供专业的心理咨询和辅导。

随着实践的深入以及进一步学习与思考，埋藏在心底的疑惑和追问变得越来越强烈，到底是什么原因让一个个本应释放生命活力和创造性的年轻学子如此低迷和消沉呢？为什么会有很大部分大学生在最应该学习知识、增长才干的年纪无所事事，对学习、活动、交往等要么抱着“不积极、不参与、不主动”的态度，要么是终日忙忙碌碌却不知所为哪般呢？上述情形可以说是目前大学中普遍存在的现象，作为大学的一员和一名教育研究者，一则为之不解，一则因之堪忧，是为本书的缘起。

二、研究对象

针对大学生所表现出来的对学习、活动以及交往等方面不认真、不积极、不参与等现象，对自我的迷茫与无奈以及对学校管理、他人及社会的不认同等问题，本书结合哲学、心理学以及社会学相关理论和论述将大学生的上述各种状态概括为大学生存在性焦虑。焦虑本身就是一个复杂且深刻的问题，在心理学中的研究由来已久而且研究颇多，但是对其定义尚未统一。可想而知，大学生存在性焦虑问题的复杂性自不待言，本书拟采用多种方法并着重结合理论分析从社会结构和背景因素方面对大学生存在性焦虑问题进行深入分析和探讨。本书拟围绕以下三个问题展开研究：

- ①大学生存在性焦虑的类型及基本特征；
- ②从社会实践理论，特别是“场域”“惯习”“资本”及其之间关系的视角透视大学生存在性焦虑的深层次原因及形成的内在机制；
- ③大学管理如何应对大学生存在性焦虑问题。

三、研究意义

大学生已经成为社会中一个重要而特殊的群体，大学生的健康成长和发

展直接关系到人才培养的质量及大学的长远发展，也牵动着每一个家庭的幸福和希望，更关乎社会的进步、创新和发展。因此，本书立足大学生群体，结合当前中国处于剧烈转型期的社会背景揭示他们的真实生存状态，剖析大学生存在性焦虑的表现和类型，深入探讨其深刻原因和内在机制，既具有理论价值又具有深远的实践意义。

1. 理论意义

(1) 深化对大学生存在性焦虑的认识和理解

对于大学生存在性焦虑的内涵，已有研究大多沿用哲学和心理学中的概念及理论，主要根据人本主义心理学家布根塔尔提出的四个维度，即死亡和命运、无意义感和空虚、罪责和歉疚、孤独和疏离这四个方面来进行研究。这就使得已有研究主要停留在抽象意义层面，而较少进行具体的实证研究。关于存在性焦虑的研究数量本就不多，更谈不上成熟的研究范式和体系。笔者在可查找到的文献中发现仅有两篇心理学硕士论文根据布根塔尔的概念进行量化实证研究，主要针对个体心理的角度进行分析，在原因探析上泛泛而谈，缺少深入剖析存在性焦虑到底是如何产生的，也未结合当代中国的社会变迁和社会转型的历史背景将存在性焦虑的内涵加以本土化，尤其是结合大学生的实际生活来进行概念界定的几乎没有。本书结合社会学的相关理论和成果，运用问卷调查、深入访谈以及理论分析的方法，探讨大学生在当下中国社会转型和变革的时代背景下真实的生存状态和深切的焦虑体验，探寻大学生对自我、价值、意义的思考和追问，从而深化和拓宽对大学生存在性焦虑的理解和认识。

(2) 运用社会实践理论视角透视大学生存在性焦虑

本书突破以往要么偏向哲学的思辨研究，要么依赖于心理学进行的个体内在特征分析，运用社会实践理论对大学生存在性焦虑进行深入、细致阐释。大学生存在性焦虑问题是伴随着我国社会的急剧变迁和转型出现的，具有强烈的现实性、时代性、深刻性以及复杂性。布迪厄社会理论中的场域、惯习以及资本等分析工具可以很好地沟通个体行动者与社会结构之间的关系，深刻揭示出大学生存在性焦虑的社会关联，展现在宏观社会结构中个体是如何行动的，也透过微观个体的行动来洞悉社会变迁与个人际遇之间的密切联系。本书系统地运用资本、场域和惯习的概念及其关系来分析大学生存在性焦虑