

· 国家社科基金教育学一般课题研究成果 ·

教师课改阻抗 及消解策略研究

邵光华◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

教师课改阻抗 及消解策略研究

邵光华◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师课改阻抗及消解策略研究 / 邵光华著. —杭州:
浙江大学出版社, 2018. 5

ISBN 978-7-308-18043-6

I. ①教… II. ①邵… III. ①教育改革—研究—中国
IV. ①G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 050622 号

教师课改阻抗及消解策略研究

邵光华 著

责任编辑 杨利军

文字编辑 王建英

责任校对 沈巧华 张振华

封面设计 闰江文化

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 浙江省良渚印刷厂

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 22

字 数 395 千

版 印 次 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-18043-6

定 价 78.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前 言

现象学是 20 世纪初德国哲学家胡塞尔提出的一种哲学理论,是社会科学研究的理论基石之一,同时也是社会科学研究的一种重要态度。现象学通过从研究对象的视角、观点回到原初看待事物,关注它们的体验,反思隐藏在其背后的意义。教育现象学作为现象学运动中实践现象学流派的影响结果,提倡理论与实践本然一体,相互促进生成,是对教育本真的重新追寻。教育本是具有浓郁人文性的活动,但在发展过程中逐渐被技术化而失去人文色彩,教育现象学在现象学“回到事物本身”理念的影响下,试图恢复教育的人文性。

2001 年 6 月,教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》,明确指出基础教育课程改革具体目标:改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程;改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力;教师自身要成为研究者,成为学生的朋友,尊重学生,是平等中的首席,成为学生学习的引导者、帮助者,教学活动的导演。但是,多年实践下来,教师的教育观、教学观、学生观、管理观等方面没有太多改观,理念仍旧应试,方法依然陈旧,目标三维难以达成,学生的课业负担没有减轻,学生的学习方式没有怎么变化,学生的学校生活体验不够良好,学习获得感不强,社会上补课、家教现象越来越严重。这些现状折射着课程改革的效果与理想预期的差距,在一定意义上有教师对课改显性或隐性地抗拒的原因。

新课改要求教师与新课程一同成长,进行了大量的常规性培训。面对培训,教师态度也有不同样态。正如部分一线老师所形容的:“课程专家的讲座都是些公鸡讲怎样下蛋,怎样下好蛋,让母鸡学习。”对一些过于理论化的培训,教师有一种抵触情绪。新课改对教师提出了科研要求,要求教师成为研究型教师,“教师即研究者”的口号响彻中国基础教育课改大地,而多数教师对科研有阻抗。回顾新世纪课程改革的历程不难发现,教师对新课程改革的确存在许多阻抗现象,直接影响了课程改革的效果。为什么新课改会遭遇阻抗?原因何在?当然,原因“一言难尽”,人们也从不同的视角进行了分析和研究。

本研究正是在新课程改革实施遭遇困境的背景下进行的。改革是硬道理,改革受阻也是自然之道。没有一帆风顺的课程改革。有些原因在课改自身,有些原因在课改实施者身上。课改合教师之意,则顺;课改背教师之意,则阻。作为课程改革最直接的实践者,教师对课程改革的阻抗直接影响着课程改革的实施过程与效果,教师课改阻抗的地方,就是课程改革实施难点或难以落实的地方。认清这样一种基本联系非常重要。因此,从教师因素考察课程改革实施难点及改进策略是恰当的。

课程实施影响因素中,人是关键要素,课程实施场域中的人包括教育行政人员、校长、教师、学生、家长等,其中教师是核心人物。影响课程实施的要素形成了一个“套环”结构系统:外环上是社会现实、经济基础、文化理念、课程本身,内环上是学生、家长、校长,环的中心是教师。课程实施最终要经过教师之手而落实,其他要素通过影响教师行为而间接影响课程实施。本研究确认在影响课程改革的诸多变量中,人是关键变量,教师是核心人物,教师是课改成功的关键。研究秉持现象学态度,对教师课改阻抗进行了深入剖析和研究,共分三大部分:教师课程改革阻抗的一般描述、教师课程改革阻抗的现象学分析、教师课程改革阻抗的消解策略研究。本研究成果阐释了教育现象学的方法和应用问题,为利用现象学作为研究方法论和工具开展现象学研究,进而融合教育理论与实践的关系提供了一种可能。本研究从教师日常教学生活中熟悉的关键事件入手,如教师教学方面、参加新课改培训方面、进行新课改相关的科研方面,通过对教育现象学作品的文本分析,从生活体验视角、身体现象学视角、叙事研究视角等进行本原性分析,对新课改教师教学生活体验和新课改教师情感体验进行现象学反思,最终提出教师课改阻抗消解策略。

其实,不同阶段的课改形态也导致教师不同的感受。从激情到平淡,再到反

思,最后融入;从反对到逐渐接受,再到反对性融入,最后半推半就;从反对到适者生存,再到表面不违背,最后折中。时间是治愈创伤的最好的良药,课改也不例外。随着时间的推移,教师对课改的一些东西不断适应、不断调适,甚至进行“形变”,也有各种不同的阻抗消解手段,但这些都是被动做出的,那么让教师主动适应或调适课改的策略存在吗?这值得每位研究者去思考。本研究成果也许能够引发同行对此的思考和争议,能够收获更多宝贵的意见和建议,而这也是一本著作的重要价值之所在。

目 录

第一章 研究问题的提出	001
第一节 研究背景	001
第二节 研究问题与意义	035
第二章 相关文献研究	041
第一节 教师课改阻抗性质的相关研究	042
第二节 教师课改阻抗影响因素的相关研究	052
第三节 教师课改阻抗消解策略的相关研究	059
第四节 关于教师课改阻抗研究的反思	063
第三章 研究方法的选择	066
第一节 现象学与教育现象学	066
第二节 教师课改阻抗研究的现象学方法	082
第四章 课程改革中教师阻抗的多维透视	088
第一节 考试视域中的教师课改阻抗透视	088
第二节 教育价值视域中教师课改阻抗的现象学反思	095
第三节 教师课改认知的反思性分析	102

第五章 课程改革中教师的角色体验与多重角色实现困境	111
第一节 课程改革中教师的角色意识	111
第二节 课程改革中教师的时间体验	119
第三节 课程改革中教师的身份体验	125
第四节 课程改革中教师的多重角色实现困境分析	132
第六章 课程改革中教师科研阻抗的现象学研究	142
第一节 课程改革对教师科研提出的新要求	142
第二节 教师科研阻抗的现象学描述	145
第三节 教师科研阻抗的本原性分析	150
第四节 关于教师教育科研的反思	156
第七章 课程改革中教师教学阻抗的现象学研究	167
第一节 教师教学改革访谈实录	167
第二节 教师教学阻抗的现象学还原	188
第三节 教师信念及对教学行为影响的个案分析	193
第八章 课程改革中教师培训阻抗的现象学研究	200
第一节 从教师培训的研究中看到了什么——历史的回溯	200
第二节 从教师培训的现实中发现了什么——现实的反思	208
第三节 教师课程改革培训的策略思考——未来的探索	215
第九章 课程改革中师生关系重建阻抗的现象学研究	227
第一节 课改中的师生关系描述	227
第二节 师生关系中教师之爱的理解	237
第三节 师生关系重建阻抗的现象学反思	245
第十章 课程改革中教师的情感体验研究	252
第一节 教师情感及其相关研究	252
第二节 课程改革中教师情感体验的现象学描述	259
第三节 课程改革中教师情感体验的现象学分析	273

第四节 基于教师情感体验的思考	281
第十一章 教师课程改革阻抗的消解策略	287
第一节 教师课改阻抗消解的基本策略	287
第二节 教师课改阻抗消解的路径选择	293
结 语	314
参考文献	317
附 录	334
附录 1 教师课改体验的访谈提纲	334
附录 2 让教师围绕一个主题进行口述的提纲	335
附录 3 教师角色体验访谈问题	336
索 引	338
后 记	340

第一章

研究问题的提出

新千年之初,为了贯彻中共中央、国务院 1999 年 6 月 13 日发布的《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》及 2001 年 5 月 29 日国务院发布的《关于基础教育改革与发展的决定》,教育部决定大力推进基础教育改革,并于 2001 年 6 月 8 日颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》,接着 2001 年 7 月 1 日颁布了全日制义务教育各科课程标准(实验稿)及“科学”和“历史与社会”等综合课程标准。从此,新世纪基础教育课程改革正式拉开了序幕。轰轰烈烈的新课程改革带来了新理念,也带来了新问题。

第一节 研究背景

这场以“课程”名义进行的新世纪基础教育课程改革,影响的不只是课程。它涉及学校教育的方方面面,关乎教育观念的改变,关乎教育制度的变革,关乎每一个学生的学习生活与精神成长,关乎每一个教师的教学生活和发展方式,关乎大众教育与精英教育的选择或扬弃,关乎东方文化与西方文化的取舍或融合,关乎传统教学思想与现代教学观念的折中或平衡。这场改革启动之快、造势之足、推进之猛、影响之大,远超历次教育改革。

一、新世纪基础教育课程改革启动

在教育部基础教育司的大力推动下,2001年9月,新学期开学,全国首批38个国家级实验区在义务教育三个学段的起始年级(一年级、四年级、七年级)开始实验性地实施新课程方案,使用新课标教材。一个学年之后,2002年9月,又有532个省级实验区开始实施新课程。接着,2003年9月,又有1072个实验区实施新课程;2004年,有更多的地区开始实施新课程;到了2005年9月,教育部要求全国小学及初中起始年级全部实施新课程。至此,历经4年,义务教育阶段新课程改革在各个地区全面铺开。

其间,为了衔接义务教育课程改革,2003年,教育部制定颁布了普通高中各科课程标准(实验稿),并于2004年9月在山东、广东、海南与宁夏四省区率先进行普通高中新课程改革实验,从此拉开了普通高中新课程改革的序幕。之后的8年里,其他各省区市根据各自的实际和准备情况,分7批先后进入普通高中新课程改革。其中,2005年,江苏省进入;2006年,辽宁、天津、安徽、浙江、福建等五省市进入;2007年,黑龙江、吉林、北京、湖南、陕西等五省市进入;2008年,河南、新疆、山西、江西等四省区进入;2009年,河北、湖北、内蒙古、云南等四省区进入;2010年,四川、重庆、甘肃、青海、贵州、西藏等六省区市进入;2012年,广西最后加入这一行列。历经9年,普通高中新课程改革在全国各地全面铺开。

那么,新世纪基础教育课程改革指向何方,又希望达到怎样的目标?《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出了改革方向:“原有的基础教育课程已不能完全适应时代发展的需要”,需要“调整 and 改革基础教育的课程体系、结构、内容,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系”。新课程的培养目标应体现时代要求,“要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优秀传统文化和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人”。根据纲要精神,新一轮基础教育课程改革的具体目标定位在六个方面:

(1)改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

(2)改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

(3)改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。

(4)改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

(5)改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

(6)改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。

为了实现上述目标,教育部改变现行的“教学大纲”称谓,使用“课程标准”一词,并规定,国家课程标准是教材编写、教学、评估和考试命题的依据,是国家管理和评价课程的基础,应体现国家对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的基本要求,应给出各门课程的性质、目标、内容框架,提出教学和评价建议。正是在这个基本规定要求下,新课程改革中出现了最耀眼的一个词——“三维目标”,希望通过“三维目标”的实现来促进学生的全面发展。同时,课程改革希望教师在教学方式上,能够做到如下变革:

(1)教师能够在教学过程中与学生积极互动、共同发展,能够处理好传授知识与培养能力的关系,注重培养学生的独立性和自主性,善于引导学生质疑、调查、探究,在实践中学习,促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。

(2)教师能够尊重学生人格,关注个体差异,满足不同学生的学习需要,能够创设引导学生主动参与的教育环境,激发学生学习的积极性,培养学生掌握和运用知识的态度和能力,使每个学生都能得到充分的发展。

(3)教师能够在教学过程中普遍应用信息技术,使信息技术与学科课程得到有机整合,变革教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式,能充分发挥信息技术的优势,为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境和有力的学习工具。

那么,新课程改革实施得如何?课程改革目标实现得如何?学生的学习方式是否改变了?教师的教学方式是否变革了?师生关系是否更融洽了?学生是否发展得更好了?教师是否得到发展了?……这些在很大程度上都跟教师的教学行为改变程度有关。

二、新课程改革理念落实多少

对于新课改,褒贬不一。有人认为,新课改总算是平稳的,课改最初的目标是否达到或达到什么程度,似乎不重要,也难以衡量。不管人们对新课改的成败怎么看,每个人心中都有一个自己关于“新课改”的判断。无论成败,每一场改革,都能为下一场改革提供养料。

回顾改革历程,我们发现,改革之初,教师多关注行动、操作;之后,教师更关注思想、理念。改革之初,教师多关注“新”名词、“新”理念;之后,教师更关注文化土壤与现实条件。改革之初,教师跟着“专家”走;之后,教师跟着“自己”走……无论实践冲破了多少现实的阻力,是否达到了彼岸;无论有多少人走了“回头路”,又回到了改革前的起点,课改造就的独特而深刻的思想经历,将永远沉淀在一些教育者的心里,成为教育界一场永远不会“回头”的观念革命。^①

教师在这个过程中经历了酸甜苦辣,有抵触,有阻抗,有痛苦,有挣扎,有敷衍,有顺从,有观望,有拥护,有阳奉阴违,有“穿新鞋走老路”,但都走过来了。我们不禁要问:课改理念落实了多少?

新课程改革中最响亮的一个词是“新课程理念”。改革实践表明,不可把理念和观念混淆。理念只有真正转变成教师自己的教育观念或者教学观,才能真正使教师课堂上的行为发生质变。也就是说,课改理念首先要落实在教师心里,然后才会落实到行动改变上。因为“即便教师打心底里认同这些理念,行为仍会不自觉地‘复原’”^②。如果不从根本上解决这个关键问题,课改仍然只会流于形式,课堂仍然无法杜绝一味地表演,教师仍然会继续束缚学生的发展,仍然只是在“培养考生”,而不是在“培养学生”。

① 余慧娟. 课改十年,我们走了多远? [J]. 人民教育, 2011(18): 33.

② 余慧娟. 十年课改的深思与隐忧[J]. 人民教育, 2012(2): 31-35.

课改一开始就明确了培养学生创新精神和实践能力的理念,提出了重视学生兴趣、习惯、自信,让学生在学习基础知识和基本技能的同时,学会学习、形成正确价值观的要求,强调了教育教学过程中“自主、合作、探究”活动的重要性,要求教学要重过程、重实践、重创新、重能力、重体验。然而,在一次次听课和座谈中,展现给我们的是十分难堪的局面。大部分学校,教师依旧、课堂依旧、学生依旧,并且有不少新问题出现。^① 诸如,只关注课堂形式,不关注课堂本质,尤其是一些表演课上,只有预设的精彩,而没有生成的遗憾;只有一呼百应的热闹,而没有安静独立的思考;只有虚伪夸大的赞美,而没有真诚无私的批评。由此,人们慢慢才认识到,“气氛活跃≠思维活跃”。

如语文课程改革,虽大谈人文,但课堂上却重人轻“文”。许多老师对文本的解读不够明确,浅尝辄止。课堂上学生畅所欲言,但老师对学生发言不表态,导致有些学生对“文”误读,而不是个性解读。又如物理课程改革,一位山西临汾的教研员曾这样描述她听过的一节物理课:

老师一进来就给学生一人发了一张白纸,让学生折叠,还启发道,你们可以发挥自己的想象,把它叠成各种各样的形状。于是乎,有的学生折成帆船,有的折成千纸鹤,有的折成飞机……我心里想,现在这物理课本变得就是快,都和手工结合起来了。可没想到折完纸后,老师却总结了这样一席话:同学们,同样一张白纸,我们可以折成各种各样的东西,同样一道题,我们也可以有不同的解法。我恍然大悟,原来纸有不同折法和题有不同解法之间有因果关系,这位老师是“为赋新词强说愁”了。^②

新课改开始第五年的一项简单的数学测试显示,学生在学习《毫米、米的认识》时的方式依然以记忆和书面作业为主,教师的教学行为还是以训练学生解答常见题型的解题技巧为主,应试依然是教师教和学生学的主要目标。^③ 其实,测量教学最有必要也最容易实现教学行为的改变,其教学情况尚且如此,其他内容的教学可想而知。

在总结课改十年经验时,21世纪教育研究院等机构于2011年做的一个关于

① 景国成. 教育改革只能前进[N]. 中国教师报, 2011-01-26(6).

② 张俊丽. 十年课改,理性回归[N]. 中国教师报, 2011-01-26(6).

③ 田佩章. 学生的学习方式改变了吗[J]. 人民教育, 2006(23): 31-34.

“教师对新课改的评价”的网络调查结果显示,课程实施满意度只有 25%。^① 人们仍然看到,许多教师依然存在着“唯书是教”“见成绩而不见人”的教育方式,教师和学生关系主要还是“授”与“受”的关系,学生还是处在被动接受中,主体性得不到有效发挥,独立探究意识和创新能力得不到发展,成为单纯的知识“容器”。^② 正如时任山西省教育厅副厅长张卓玉所说:观念不更新、发展不平衡、机制不完善是基础教育领域至今仍然存在的问题。部分教师对课改存在着抵触情绪,他们固执地认为自己丰富的教学经验足以胜任现在的教学工作,导致对学生在自主学习中指导不到位,影响了教学效果。^③

我们在小学教师培训班中做小型调查时发现,在“您认为您的课堂教学跟课改要求的符合度有多高(用百分数表示)”的回答中,符合程度的平均值仅为 60% ($N=22, S=0.17$),这在一定意义上反映了课改的落实程度。

三、学生负担减轻了吗

课改的一个重要目标是“减负”。课改十多年,按理说,中小学生的课业负担绝对不应该再重了,但是,课改的残酷现实让我们汗颜,我们天天能够听到社会舆论“学生累”,也经常听到教师的抱怨“我们太累了”,似乎学生的负担比过去更重了。我们看到的现状是,学生的书包越来越大了,很多变成了拉杆箱。为什么以打着“减负”的大旗而进行的课改,通过减内容和降难度而不能真正实现“减负”的目标呢?有人给出这样的答案:当一个完整系统的学科体系被“减”得“漏洞”百出时,教师的教学肯定就有了更多的麻烦,他们不得不频繁地修补漏洞,否则教学就难以推进,更不用说这个“系统”是否真正科学。正如有人所说,新教材只不过是国外采来的鲜花扎成的“花篮”。

让一位老师谈课改以来体会时,他却说:“谈什么呀,现在都回归了,回到以前了。”其实,国家督学成尚荣先生早在 2006 年就曾对语文课堂这样描述过:“日常课总体上仍是以灌输为主,学生被动地接受;仍是以训练为主,简单、机械的训练逼仄着学生的思维,个性化阅读还处于边缘;课堂仍比较封闭,学生的视野还是被限制在文本里和教室里……五年后的今天,用这样的描述来形容我们大量的日常课堂仍不为过。”^④其实,学生的负担来自未来发展定位的压力,并不是简单的一

① 余慧娟.十年课改的深思与隐忧[J].人民教育,2012(2):31-35.

② 王玉宾,梁晶晶.课改十年收获几何[N].山西日报,2011-03-24(C02).

③ 王玉宾,梁晶晶.课改十年收获几何[N].山西日报,2011-03-24(C02).

④ 余慧娟.十年课改的深思与隐忧[J].人民教育,2012(2):31-35.

次考试或成绩带来的压力,背后是对成年后从事什么职业的压力,而过于关注多年后的职业压力显然是个社会问题。社会各行各业的待遇差异让家长不得不为孩子未来的发展就业考虑,如此一来,学生的课业负担如何减轻?

在一些私立学校,更是注重中、高考,教室后面墙壁上张贴着学生的考试目标(见图 1-1),各科考多少分,考什么学校,如此以目标为指引,以目标为动力,激发学生的学习斗志和拼搏精神。



图 1-1 XSGSY 学校班级后墙成了中考目标墙

而后面墙壁的黑板报上书写着：

怀揣激情,执着目标,我们共赴六月的战场。
不读书不刻苦,你要青春干啥?!
中考不相信“如果”,多一分勤奋细心,少一分后悔!
以“自信”为圆心,以“刻苦”作半径,画出自己圆满的人生。

四、作为新课程改革中的新尝试,“综合课程”的改革效果如何

综合课程改革是新课程改革的一个“亮点”,典型的是初中科学、初中历史与社会两门综合课程的改革,在为数不多的几个省市进行试点。其中,尝试综合课程改革的深圳市,于 2012 年 7 月宣布:“从下学期开始,全市调整初中课程结构,将原先的科学、历史与社会两门综合课程改为物理、化学、生物、历史、地理分科课程。”深圳市教育局虽然没有承认 11 年前开始的初中综合课程改革失败了,但至少承认了综合课程改革不太符合深圳的实际。一些老师认为,这是好事,因为科

学课看起来是综合性的,但实际上还是按化学、物理、生物等几门学科分类,有点“拼盘”的感觉,机械地将几门课程的内容拼凑到一起,各部分之间又缺乏逻辑联系,没有任何意义;恢复原来的物理、化学、生物等分科教学,老师会更专业,学生对某一学科的理解也会更加透彻。深圳初中综合课程改革虽然画上了句号,但对有些人来说,“一个始终在心头挥之不去、无法画上句号的疑惑是,无论是综合还是分科,是否符合教育部的规定并不重要,重要的是,它到底是否符合深圳的实际?当初有没有经过严谨、科学的调查与论证?如果恢复分科意味着课改并不成功,那么,它为何没能得到及时调整,而拖延了 11 年之久”^①?试想当初,一个教物理的老师,同时还让他去教化学、生物,甚至还有地理,该是何等的抵触、何等的 unwilling?但是,你没有自由,没有选择的权利,只能硬着头皮上,边教边学,苦的不仅是老师,还有学生,老师不专业,即便花更多的时间去备课,也难免出现讲不深讲不透的地方,学生学习起来自然费功夫,徒给老师的教和学生的学增加了困难。也因此,综合课程改革被人们看成是“一边叫着教师专业化,一边做着不是专业化的事情,甚至从专业化走向非专业化”。

“我们从中可以得出的启示是,对于任何一次中小学课程改革,一方面要有时不我待的紧迫感;另一方面,一定要明白,改革不是折腾的借口,要克制任何心血来潮,抱以更开阔的视野与更审慎的对历史负责的心态。毕竟,课改牵一发而动全身,不能让学生成为试验品,不能让个人的成长来为此买单。”^②教育改革需要以充分的理论论证和扎实的实践调查研究为依据。

五、学科课程改革效果怎样

新课程改革引起强烈轰动的是数学课程改革。许多数学大家提出了反对批评意见,迫使教育部基础教育司委托《义务教育数学课程标准》研制工作组于 2003 年 10 月在沈阳召开《义务教育数学课程标准》修订工作研讨会。会上一位专家如是说:“关于对课标的修订建议,我觉得课标还是一个理想化的设计,其中提到了情感态度与价值观的培养问题,在数学学习中注重经历体验是非常重要的,但也不能对数学教育本身加压太多。数学有一个丰富的外延我是赞成的,但数学终究只是科学系统中一个重要的分支学科,其主要任务还是让学生掌握一定

① 易运文. 深圳十年课改失败了吗? [N]. 光明日报, 2012-09-05(6).

② 易运文. 深圳十年课改失败了吗? [N]. 光明日报, 2012-09-05(6).