

东亚 汉语史书系

李无未 主编

明清西北地区 戏曲歌谣语音研究

曹强 著



厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

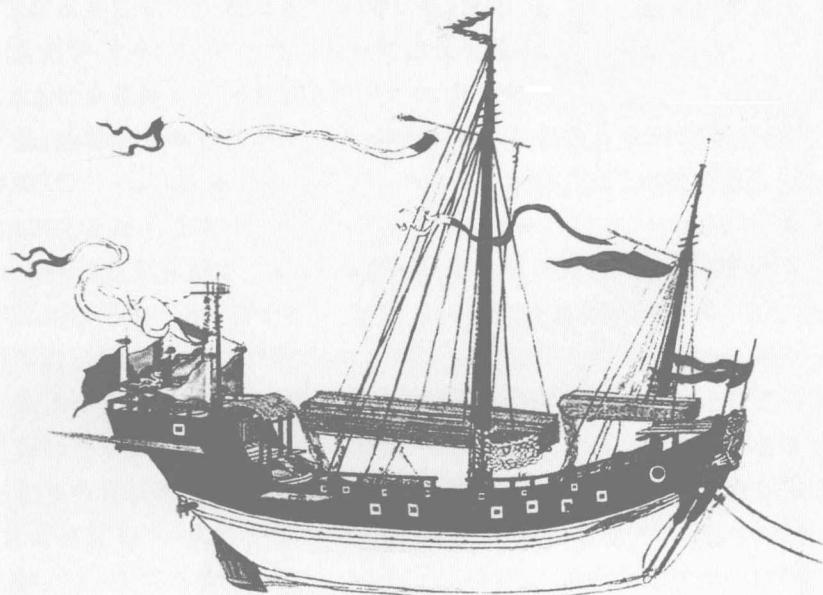
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

东亚 汉语 史书 系

李无未 主编

明清西北地区 戏曲歌谣语音研究

曹强 著



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

明清西北地区戏曲歌谣语音研究/曹强著. —厦门:厦门大学出版社,2018.11
(东亚汉语史书系 / 李无未主编)

ISBN 978-7-5615-6858-3

I. ①明… II. ①曹… III. ①碗碗腔—戏曲语言—语音—研究—西北地区—明清时代 ②秦腔—戏曲语言—语音—研究—西北地区—明清时代 IV. ①I236.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 323462 号

出版人 郑文礼

责任编辑 牛跃天

出版发行 厦门大学出版社

社址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总编办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网址 <http://www.xmupress.com>

邮箱 xmup@xmupress.com

印刷 厦门市万美兴印刷设计有限公司

开本 720 mm×1 000 mm 1/16

印张 13

插页 2

字数 228 千字

版次 2018 年 11 月第 1 版

印次 2018 年 11 月第 1 次印刷

定价 48.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

国家社科基金重大项目“东亚珍藏明清汉语文献发掘与研究”成果之一 [项目编号：12&ZD178]
中国博士后科学基金项目“明清关中戏曲语音研究”成果 [项目编号：2013M531545]

东亚语言学视阈的汉语史研究(代序)

李无未

一、东亚语言学视阈与汉语史研究

“东亚语言学视阈”，指的是中国、朝鲜、韩国、日本、越南语言学研究最优“整体性”视野，这超越了“国别”范畴和“语系”范畴，着眼于历史上形成的“汉字文化圈”内“跨文化”互动的东亚文明的语言学学术观照理念。

在东亚文明的语言学学术视阈内，汉语史所呈现的形态如何，其运动的形式、其学术走向及相互关系如何，这是我们关注的焦点。东亚文明学术中心的动态移动及多样化，带来了汉语史研究的理论与方法的全面变革，它的影响是深远的，也是迄今我们还没有理清的头绪，因此，需要我们深入研究，最终获得与此前完全不同的收效。这是我们过去仅仅是中国学者自己看自己的汉语史研究，以及单纯的日本学者看自己的汉语史研究、朝鲜韩国学者看自己的汉语史研究、越南学者看自己的汉语史研究所不能替代的。有的学者讲：“从周边看中国”(2009)，从文明互动看中国，收获大不一样。而“相互观照”，“借镜观形”(《刘子新论·贵言》：“人目短于自见，故借镜以观形”)，以及“镜像折射”(mirroring)则更为客观。东亚文明的创造产生于相互运动、相互浸透、相互作用的生成系统之中(布罗代尔语，见沃勒斯坦《现代世界体系》第1卷第3页，1998)，东亚语言学视阈汉语史也不例外。

东亚语言学视阈汉语史研究，以东亚各国语言学深厚的学术积淀为基础，形成固定的汉语史研究理论系统范式，肯定是具有十分广阔的学术前景的。

比如研究汉语语音史，文雄《磨光韵镜》(1744)“汉音、吴音、华音”三音理论，就是典型的“中古近代汉字音史”观念，与汉语语音在各个历史阶段传入日本直接相关，从某种意义上讲，是汉语语音发展史在日本汉字音上的“镜像折射”，可惜我们中国学者注意不够。还有朝鲜朝汉语官话语音的“质正”制度，在《李朝实录》中记载得非常详细。透过这个制度，可以看到朝鲜朝不断地按照汉语语音变化实际情况来修订自己的汉语官话语音标准，比如《老乞大》谚

文注音、《洪武正韵译训》语音等(李无未等,2013),这就给中国汉语官话语音发展研究,以及历史上的汉语语音规范研究提供了第一手资料,这也是中国学者所忽视的。中国、日本、朝鲜、韩国语音资料相互印证,汉语官话语音的面貌就逐渐清晰了,就不是过去仅仅是凭借一方资料得出结论所能替代的。

透过中国、日本、朝鲜、韩国、越南语音资料,我们还看到了什么?这背后的文化之间互动,蕴含着十分丰富的知识背景,政治的、经济的、教育的、文化的交流,各种因素综合在一起,促成了汉语官话语音在东亚各国的“环流”,在东亚各国的“环流”过程中,形成了各自的语言学传统,这当然包含了各自丰富的语言学理论内涵。在这样的视野观照下,汉语官话语音研究就一定会变得十分“鲜活”起来了。

二、东亚语言学视阈汉语史研究目标及内容

(一)东亚语言学视阈汉语史研究目标

东亚语言学视阈汉语史研究力求实现三个方面的目标:1.东亚语言学视阈汉语史研究学术理论预期目标。(1)对东亚语言学视阈范围内汉语史文献进行总的清理、调查、整理、研究,在汉语史研究观念上是一次新的转变,在信息化的时代,信息获取通道变得如此便捷,这在过去是不可想象的。东亚语言学视阈汉语史文献挖掘“海内外互动”,充分尊重个性思维,寻求共性思维,突破了地域与国别的“思维”局限,实现了“思维方式”上的新跨越。(2)真正地确立了科学而完整的东亚语言学视阈汉语文献挖掘与研究程序,弥补了过去“国别”个体视野研究的种种弊端和缺憾,东亚语言学视阈汉语史研究变得真实可信。(3)东亚语言学视阈汉语史传统与现代理论的结合,孕育着研究思维模式和研究方式的新变革。比如传统文献整理方法(作者、成书、版本、文献源流、校勘、辑佚、语言年代等)和现代数据库手段的结合,为进一步描写与解释夯实了基础。(4)东亚语言学视阈多语种汉语文献同步挖掘,带来了人们对“协同”处理知识的信息系统的新认识,挑战与机遇并存,如此,对现代学者的素质要求也是前所未有的,与之相应的是,这会直接促进东亚语言学视阈汉语文献语言理论与实际文献形态研究的进步,从而生成新的东亚语言学视阈汉语语言理论范畴。(5)东亚语言学视阈汉语史文献的挖掘,集中了世界各国东亚语言学视阈汉语史研究理论与实际智慧,无论是语音,还是语法、词汇等领域,都是一次理论与方法的大检阅,对理清东亚各国东亚语言学视阈汉语史研究理论

与方法之间的源流关系,形成新的东亚语言学视阈汉语史发展理论和汉语学史理论会起到至关重要的作用。(6)东亚语言学视阈汉语史文献的挖掘,不单是汉语史学科的独立行为,而是多学科“协同”的产物。在多学科参与的背景下,海内外东亚语言学视阈汉语史文献的挖掘,具有了学科复合特性,自不待言。但同时,也为相关学科研究提供了新的出路和借鉴。可以直接促进相关学科的繁荣与进步。

2. 东亚语言学视阈汉语史学科建设发展预期目标。(1)通过研究,把国内外相关领域学者汇集起来,互通信息,共同研究,就会成就一支跨越国界的学术团队。这种“学术共同体”,是东亚语言学视阈汉语史研究学者协作方式的一种必然,更是促进国际间合作研究东亚语言学视阈汉语史的有效方式。(2)国内高校相关领域学者联合攻关,并与国际学术界密切沟通,大大开阔了学术新视野,更是提升了国内相关学者在国际学术舞台上的竞争能力,对整合国内各高校相同或相近学科汉语史文献研究学术力量具有十分重要的推动作用。(3)国内外相关学者,发挥各自特长,集中攻关,不但衍生出对世界范围内东亚语言学视阈汉语史文献进行研究的创造力,还锻炼了队伍,凝练了方向,更是形成了鲜明的学科研究特色,还牢牢地占据了国内外同类研究的前沿地位。(4)通过研究,会在很短时间内,积聚起东亚语言学视阈汉语史研究优势,促进相关学科的发展,从而整体性带动东亚汉语言文字学学科进步,建立国家重点研究基地、信息集散中心,承担更多的国家和国际重大课题,并作为人才培养摇篮,在已经成为重点学科的基础上,发展成为国际一流重点研究中心。(5)对世界范围内东亚语言学视阈汉语史文献进行研究,所建立起的研究理论与模式,会产生积极的“蝴蝶效应”,一定会直接促进相关学科的研究。比如汉语海外传播历史的研究,带动了相关学科的进步。由此,便会崛起与海外汉语研究相关的学科群体。学科交叉,又会引发新的“范式”兴起,这是它所引发的学术轰动效应的结果。

3. 东亚语言学视阈汉语史文献发现利用等方面的预期目标。(1)由于有了东亚语言学视阈汉语史文献的新发掘,会发现许多未知或重视不够的文献,当然会引发我们对相关文献的新认识。比如日藏佚名韵书《五音通韵》,就与我国台湾所藏不同,韵图与韵书合刊,形成互补关系。(2)东亚语言学视阈汉语史文献,有的就是东亚学者所刊印,这自然带来了东亚学者传播与研究汉语史的热潮。东亚流传汉语所带来的思维方式的转变,“域外之眼”十分独特,启发我们转换新的视角加以解读。比如文雄《磨光韵镜》“韵学唐音”,与日本江户时代学者认识明清语音有关,这就突破了我们《韵镜》为“本体”而《切韵》系

“今音”的研究视野范畴。(3)重视应用,而与东亚语言学视阈学术思潮相适应,对东亚语言学视阈汉语史文献的实际价值评判就有了不同于此前的意识。比如欧美学者对汉语口语语法的研究,其汉语口语语法理论意识远早于我们,他们的“敏感”,源于汉语口语学习的需要,这也影响到了日本,而我们还在争论官话的语言基础如何,说明我们的学术视野比较狭窄。与东亚语言学视阈汉语口语语法文献相对照,就会发现他们的理论分析与实际文献的吻合度是相当高的。(4)东亚语言学视阈汉语史研究海内外文献发掘“互动”,无疑会使文献整理质量得到保证。比如《回回馆译语》,刘迎胜在本田实信所取德国杜宾根大学图书馆所藏明抄本、日本东洋文库所藏明抄本、法国巴黎国民图书馆所藏清抄本、巴黎亚洲协会所藏康熙年抄本、英国不列颠博物馆所藏明刊本、日本内阁文库所藏清抄本互校基础上,又取中国北京图书馆藏本、德国柏林国立图书馆本等为底本,进行校勘和考证,力图恢复“乙种本”(永乐本)原貌,为下一步研究波斯语与汉语明代语音之间对译关系奠定了基础。(5)“东亚语言学视阈汉语文献信息系统平台”建设,使得文献资料利用数据化,也就带来研究东亚汉语史的科学化,这和从前手工操作效果不可同日而语。由于有了东亚语言学视阈汉语史文献信息数据库,可以利用它进行国内外珍藏汉语文献校勘等文献学研究,从而开辟整理与研究汉语珍藏文献新途径。(6)利用东亚语言学视阈汉语史文献信息数据库研究汉语,无论是描写,还是解释,都是建立新的东亚语言学视阈汉语文献研究模型的必备条件。它的文献应用前景也是十分广阔的,为本学科及相关学科发展,树立了一个可资借鉴的样板。

(二)东亚语言学视阈汉语史研究总体框架及主要内容

1.东亚语言学视阈汉语史总体思路。通过对东亚语言学视阈汉语史文献的调查、整理与挖掘,并通过东亚语言学视阈汉语史文献研究汉语,实现汉语研究的新突破。这里包含着课题的基本范畴:(1)东亚语言学视阈汉语文献调查。东亚各有关东亚语言学视阈汉语史文献所藏地点、目录、版本基本情况都要摸清楚。(2)东亚语言学视阈汉语史文献整理与挖掘。文献整理就是把这些文献分门别类编排,并加以文献学的整理,比如版本源流、校勘、著录、辑佚等工作。所谓挖掘,就是将文献可利用信息按照现代信息手段加以处理,建立“东亚语言学视阈汉语文献信息系统平台”,为下一步的科学化研究奠定基础。(3)利用东亚语言学视阈汉语文献研究汉语史。在对东亚语言学视阈汉语文献进行信息处理后,利用数据库汉语文献信息,并结合已有海内外汉语文献信息进行专题研究,从而实现“汉语史研究”的新跨越。(4)编撰东亚语言学

视阈汉语史文献研究论著总目,以便于提供本研究的基本信息。(5)建立东亚语言学视阈汉语史理论和汉语学史理论“范式”,从而能够更好地认识东亚汉语文献的学术价值。

2. 东亚语言学视阈汉语史研究总课题与子课题之间的内在逻辑关系是:根据珍藏区域及语言文字关系,比如是否属于“汉字文化圈”,把东亚语言学视阈汉语史文献分成两大部分,分别去收集整理、建立数据库和研究,然后再合成为一个整体,使之成为一个完整的研究系列。这样安排的好处在于,充分体现东亚语言学视阈明清汉语史文献的各自文化内涵及思维方式、特点,有利于建立各自的描写与解释模型,既考虑到了共同点,也考虑到了个性特征。

当然也有交叉,比如东亚语言学视阈“汉字文化圈”内语言学视阈汉语文献,除了“汉字文化圈”汉语及相关语言文献之外,也有与欧美语言相关的东亚语言学视阈汉语、日语、朝鲜语、越南语等语言对比的文献,比如日本学者所编《英和中国语学自在》(1885)、《日汉英语言合璧》(1888),就是如此。遇到这类情况,还是以主要对象所属为主,协调处理。

在东亚语言学视阈汉语史研究中,东亚各国如日本、韩国等国家和地区东亚语言学视阈汉语文献与欧美等洲国家汉语文献肯定有不少重复的,也要协调归属,进行统一研究,这样就避免了重复研究问题。还有,东亚语言学视阈汉语史文献与国内汉语史文献结合,以及东亚语言学视阈汉语史文献研究论著总目编写问题,都要进行科学统筹安排与协调。

三、东亚语言学视阈汉语史研究前提与方法、手段

(一) 东亚语言学视阈汉语史研究前提

1. 东亚语言学视阈汉语史研究,最为重要的基础是具有基本的文献史料,否则,研究就会变成无源之水、无本之木。以各国东亚语言学视阈汉语文献为依据,并结合海内东亚语言学视阈汉语文献研究汉语史,是本课题研究进行的基本保证。所以,从文献入手,是最为可行的。

2. 使用东亚语言学视阈汉语史文献之前,还要注意对它们有一个文献鉴别与文献整理的过程,这是保证文献使用科学的一个必不可少的“去伪存真”程序。作者、成书、版本源流、辑佚、校勘、著录、内容确定、价值判断,是研究汉语,并得出科学结论的前提。所以,文献整理是必须做的工作。

3. 将东亚语言学视阈汉语史文献处理为可利用数据信息,是科学运用东

亚语言学视阈汉语史文献研究汉语史的当代化学术趋势。冯志伟说：计算机数据库辅助研究汉语，是“有限手段的无限应用”。计算机处理语言具有人工处理语言的无可替代性，优越性十分明显。

4. 学者们对东亚语言学视阈汉语史事实的挖掘，实际上已经贯穿了非常明显的“协同发展”理论意识，总体来看，以东亚语言学视阈汉语史研究动态变化理论为基本宗旨，逐渐形成了两大类理论模型体系范畴，即所谓描写性模型范畴和解释性模型范畴。但孤立地推崇和使用这两种当中的任何一种理论，都存在着明显的局限性。此外，应该认识到，描写和解释既是相对有界的，也是相对无界的，不能绝对化。我们在进行汉语史研究时，要注意汉语史研究描写、解释理论和方法运用的有界和无界关系，不能僵化地理解汉语史研究描写、解释理论问题。灵活地创造性地突破原有描写、解释框架，转换范式，才是汉语史研究描写、解释理论“保鲜”的保证。

5. 在长期的东亚语言学视阈汉语史研究过程中，许多学者成功地运用了一些科学性很强的研究模式，比如东亚语言学视阈汉语史、汉语官话史的“双线”“多线”模式、汉语方言史层次分析模式、汉语史断代史模式、汉语史比较史模式、汉语史词汇扩散模式、汉语史“循环”模式、汉语史“演化尺度”模式等，我们不可避免地将有选择使用。

6. 利用东亚语言学视阈汉语史文献研究汉语史，许多学者已经取得了科学性很强的成果，我们是在他们的基础上，进一步加以完善化、科学化的，由此，它存在着无可置疑的可行性。

(二) 东亚语言学视阈汉语史研究方法

1. 东亚语言学视阈汉语史文献收集整理方法。比如目录查询。像日本所藏中文古籍数据库，可以将日本全国所藏中文古籍版本、收藏地点等信息一概收入其中，对查询者来讲，十分便利。严绍璗《日藏善本书录》(中华书局，2007)“经部”小学类也收录不少明清小学文献。“哈佛大学哈佛燕京图书馆藏善本资源库”收藏有《字汇》等。再如校勘方法，清末叶德辉《藏书十约》第七“校勘”，曾提出校勘之法有二：一曰死校，一曰活校。陈垣有校勘四种方法：对校、本校、他校、理校。其他，还有版本、考证、辨伪、辑佚等方式方法。

2. 东亚语言学视阈汉语史文献语料计算机输入。涉及汉字、假名、谚文、罗马字、英文、俄文、法文等具体种类文字输入方法，十分复杂，就目前来说，需要解决的问题非常多。也有词汇、语法、语音等具体研究专业领域的个性输入方法。文字的识别方法运用与科学性很强的数据库建设关系十分密切。

3. 东亚语言学视阈汉语史文献描写方法。运用描写方法研究东亚珍藏汉语史文献,根据具体学科的不同,分为语音、词汇、语法等描写方法。比如语音,有反切系联法、音系表解法等。而词汇的研究,有构词结构描写、常用词演变描写等。又比如语法,就有封闭性定量分析和静态描写等。还有的学者将描写方法分为共时描写和历时描写两类。具体的如,句子成分分析、层次分析等。

4. 东亚语言学视阈汉语史文献解释方法。语音研究,历史比较法是基本方法,其他,如反切系联法、反切比较法、译音对勘法、内部分析法、时间层次研究法,以及词汇扩散、语言接触、音系构造、实验音系分析等。而词汇的研究,则包括词语的考证、构词法解释、常用词演变解释等。语法研究,有的学者分为共时解释和历时变化解释两类。具体的如,语义特征分析、语法化、变换分析、认知、移位、类型学分析等。

(三) 东亚语言学视阈汉语史文献具体研究手段

1. 东亚语言学视阈汉语史文献传统研究手段的应用。比如文献学研究手段的应用,像版本源流关系调查,就是进行版本的形制等时代标记确认;文献错讹校勘,从字形、字音、语句错简等方面纠正;文献辑佚,对散逸文本进行整合和补苴,尽力恢复原貌;文献著录,主要是明确各本著作的成书过程、年代等相关问题等。语言学手段的应用,像词语考证、反切系联、韵脚字丝联绳引等。

2. 东亚语言学视阈汉语史文献现代研究手段的应用。涉及东亚珍藏汉语史文献信息处理技术的具体应用和资源整合方式,以及如何实现东亚语言学视阈汉语史文献资源语料库的开发和共享,还有相关电子辞典编制、各类软件开发利用的具体问题。

3. 东亚语言学视阈汉语史文献综合研究手段的应用。这里包括实地调查、语音实验、数学模型、文献识别、语言、技术、抽样提取等各类自然科学和社会科学研究手段的综合运用。

4. 东亚语言学视阈汉语史研究手段的可操作性。比如技术路线的适用性和可操作性。文字识别可应用于东亚语言学视阈汉语史文献阅读、翻译、资料检索、编辑、校对、统计表格数据汇总与分析、编码的识别等。现在使用中的一些系统虽然比人读得快,但仍不能像人那样正确地读出各种各样的字符,与人的识别能力相比还有很大差别,远不能满足上述各个方面对文字识别应用所提出的要求,还有待于进一步研究。

具体研究方法适用性和可操作性。像目录查询,将传统目录查询和现代目录查询结合,相互印证,可以得到事半功倍的效果,是目前最为通行的研究方法。比如研究东亚语言学视阈明清语音文献,还是要应用所谓“历史比较法”。“历史比较法”,就是用汉语方言和外语借词作参考比较,“先从本国的材料得了结果,然后再拿对音当作一种试金石来对一对”。这种历史比较法,给中国音韵研究带来了崭新的气象,将之引向一个广阔的领域。高本汉利用方言与外语借词对重建中古音系发挥了很重要的作用。例如:依据二等肴韵在广州方言中的独立,确立了它在音系中的地位;依据越南借词中读音的分立,分开了喻三和喻四。同样,许多学者研究汉语近代语音也取得了很大的成绩。还有译音对勘法,比如日本汉字音“唐音”研究,具体如《唐话纂要》日语假名语音转写,就要考虑到假名标记与汉语明清官话语音的对应关系问题。有坂秀世、马渊和夫、高松政雄、沼本克明、汤泽质幸等学者在这方面取得了很大的成绩,证明了它的适用性,以及在操作上的可行性。

本研究希望能为国内外汉语史研究者提供一个非常翔实而科学的东亚语言学视阈汉语史范式,对促进世界范围内语言学视阈汉语史研究和发展发挥积极作用,并直接推动东亚语言学视阈汉语史学科的科学化、现代化;以此为契机,带动相关学科的学术进步和交叉,衍生出更为广泛的学术领域,由此带来新的学术效应。以本研究为基础,强化东亚语言学视阈汉语史学科教学理论与内容的创新,可以使语言学等领域研究者的视野更加开阔;同时,本研究的开展适应了国家文化战略向纵深发展的需要,也有力地支撑着我国人文社会科学,尤其是中文学科,搭建创新平台,拓展更为广阔的学术空间,更为外国学者了解中国汉语史价值和意义提供直接帮助。

参考文献

- [1][日]小仓进平《增订朝鲜语学史》,刀江书院,1963年。
- [2]李得春《中韩语言文字关係史研究》,延边教育出版社,2006年。
- [3]金基石《朝鲜韻书与明清音系》,黑龙江朝鲜民族出版社,2003年。
- [4][日]文雄《磨光韻鏡》(1744),勉诚社,1981年。
- [5]李无未《日本汉语音韻学史》,商务印书馆,2011年。
- [6]李无未《日本明治北京官话课本语言研究》,国家社科基金一般项目成果,2012年。
- [7]李无未《日本明治汉语教科书汇刊》(30册),中华书局,2013年。
- [8]李无未、张辉《朝鲜朝汉语音“质正”制度》,《古汉语研究》2013年第3期。
- [9]严绍璗《日藏善本书录》,中华书局,2007年。

- [10]复旦大学文史研究院《从周边看中国》，中华书局，2009年。
- [11][美]伊曼纽尔·沃勒斯坦《现代世界体系》，高等教育出版社，1998年。
- [12]刘迎胜《〈回回馆杂字〉与〈回回馆译语〉研究》，中国人民大学出版社，2008年。
- [13][日]沼本克明《日本汉字音の歴史的研究：体系と表記をめぐって》，汲古书院，1997年。
- [14][日]文雄《磨光韻鏡余论》，勉诚社，1981(1744)年。
- [15][日]有坂秀世《国语音韻史の研究》，汲古书院，1957(1938)年。
- [16][日]本居宣长《汉字三音考》，勉诚社，1978(1785)年。
- [17][日]大矢透《韻図考、隋唐音図》，勉诚社，1978(1915)年。

摘要

西北地区戏曲歌谣文化种类众多,它们是中国民间文学的重要内容,在中国民间文学史上占有重要的地位。西北地区戏曲歌谣以彼时当地方言入词,众口传唱,经久不绝,深受百姓喜爱。戏曲歌谣的唱词兼载着双重意义,不仅是民族情感的纽带,而且是语言文化的载体。探讨西北地区戏曲歌谣的语音,有助于揭示西北方言的语音特征,可以为西北汉语方言史及汉语语音史研究提供重要的佐证。

本书以清代碗碗腔皮影戏唱词和明清秦腔唱词为研究对象,以《切韵》、《中原音韵》音系,以及和唐五代、宋代、现代西北汉语方言及其他汉语方言为参照,辅以历史文献资料,通过深入挖掘碗碗腔皮影戏和秦腔中的原材料,梳理归纳明清时期西北汉语方言的语音特点,其主要特点为:(1)中古入声韵尾的喉塞音在明清西北汉语方言中已经消失,入声韵与阴声韵混同;(2)~m 韵与~n 韵合并,-m 韵尾消失;(3)果摄韵母读[o]或[uo]或者其音变形式;(4)流摄字与遇摄模韵字互相押韵;(5)深臻摄字互押,曾梗通摄字互押;(6)碗碗腔皮影戏中深臻摄字不与曾梗通摄字押韵,秦腔中偶见深臻摄字与曾梗通摄字押韵的现象;(7)德陌(麦)韵带-i 韵尾;(8)宕江摄合流;(9)假摄韵母主要读[a]、[ia]或[ua];(10)蟹摄字韵母主要读[ai]、[iai]、[uai]、[i]等;(11)效摄韵母主要读[au]、[iau]或[uau]等;(12)流摄韵母主要读[əu]、[iəu]或[ou]、[iou]等;(13)见系二等字读舌根音;(14)全浊声母不论平仄均读送气音;(15)疑影母合流,影母读[n]或[ŋ]。其中,德陌(麦)韵带-i 韵尾及影母读[n]或[ŋ]的现象见于秦腔唱词,碗碗腔皮影戏中尚未发现;流摄、遇摄互押主要见于明清时期的关中方言。

“花儿”起源于明代,而流传至今的明清“花儿”唱词不多,基于此,本书以地域为界,用今方音分析西宁“花儿”、临夏“花儿”、固原“花儿”的韵部、押韵类型、押韵特点等,进而反观“花儿”的语言学价值。通过分析发现,“虚词入韵”、“异调相押”、“押富韵”等是“花儿”押韵的共性,这种现象与《诗经》用韵非常相似。《诗经》是唱出来的“天籁”,而非文人在某些条框限制下创作而来的。“花

目 录

第一章 绪论	1
第一节 西北地区戏曲歌谣简论	1
第二节 选题的理由及意义	4
第三节 西北地区戏曲歌谣语音研究述评	7
第四节 主要研究内容和研究方法	10
第二章 清代西北地区碗碗腔语音研究	13
第一节 碗碗腔皮影戏简论	13
第二节 碗碗腔皮影戏的韵例	15
第三节 碗碗腔皮影戏反映的西北方言韵母特点	18
第四节 碗碗腔皮影戏反映的西北方言声母	54
第三章 明清西北地区秦腔语音研究	61
第一节 秦腔概述	61
第二节 秦腔唱词的韵例	63
第三节 明清秦腔唱词反映的西北方言韵母	65
第四节 明清秦腔唱词反映的西北方言声母	93
第四章 西北“花儿”语音研究	99
第一节 “花儿”简论	99
第二节 从语言学角度看“花儿”的起源时代	101
第三节 “花儿”的押韵研究	107
参考文献	189

第一章 绪论

第一节 西北地区戏曲歌谣简论

西北地区是中国西北的一个区域，地理上包括黄土高原西部、渭河平原、河西走廊、青藏高原北部、内蒙古高原西部、柴达木盆地等广大区域，通常简称大西北或西北。中国行政区划中的西北五省区包括：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。西北地区经济相对落后，但文化资源丰厚，历史悠久，文化底蕴深厚，例如陕西省被誉为中华文明的发祥地，曾孕育出辉煌灿烂的中华文明。

西北地区戏曲歌谣文化种类众多，它们是中国民间文学的重要内容，在中国民间文学史上占有重要的地位，闻名于世的有秦腔、“花儿”、眉户、碗碗腔、老腔、道情、桄桄戏、信天游、秧歌、阿宫腔、梆子戏、提线木偶戏、说书、宝卷、拉伊等。

秦腔是中国最古老的剧种之一，被称作中国戏曲之鼻祖，发源于陕西、甘肃一带，在西北地区广为流传，深受当地百姓的喜爱，众口传唱。

“花儿”是流行于甘肃、青海、宁夏、新疆等地的民歌，是回族、汉族、东乡族、藏族、蒙古族、土族、撒拉族、裕固族及保安族等多个民族用汉语方言演唱的一种民歌。“花儿”起源于明代，歌词中积淀着大量方言材料，是研究明清时期西北地区语言状况的重要材料。

老腔是流行于关中东府渭南市的华县和华阴市等地的一种戏曲，起源于清代，是以曳船号子为基础，吸收当地的一些民间艺术创造出的一种说唱艺术，自行演唱，借以娱乐。其特点是一人唱，众人帮腔。老腔保留了原始的一些乐器和唱腔，如击板、拉波等，特别是拉波，酷似码头工人曳船时的号子声。当地群众将“老腔”称作“拍板戏”或“老腔影子”等。

碗碗腔是皮影戏的一种唱腔，主要流行于关中东府渭南市的大荔县一带，

产生于清代乾隆年间，其名谓来源主要有三种说法：一说因其主要节奏以打击小铜碗而得名；二说因领奏乐器月琴旧称“阮咸”，后又名“阮儿腔”，衍化为碗碗腔；三说因演皮影需要油灯碗而得称。清代李芳桂是碗碗腔的著名戏曲家，其作品堪称碗碗腔演唱的经典剧目。

同州梆子，又名“东路秦腔”、“东府秦腔”、“同州腔”、“大荔腔”等。因其产生、形成并流行于同州（今陕西省大荔县）一带，主要击节乐器为梆子，因此，地名与击节乐器合并称之为“同州梆子”。同州梆子以同州、朝邑为中心，盛行于关中地区。明末开始向外传播，流行到甘肃、宁夏、青海、新疆及北京、河南、湖北、湖南等地。^①

眉户，或写作“迷糊”、“迷胡”，亦称作“曲子戏”、“弦子戏”，盛行于关中地区，流传于山西、河南、甘肃和宁夏等地的部分地区。眉户起源于何地，仁者见仁智者见智，目前主要有两种说法：一说源自陕西眉县和户县，故称“眉户”；一说源于陕西华阴市和华县，因曲调悦耳动听、迷人，且陕西将“胡”作“戏”解，故称“迷胡”，即迷人的戏之意。^② 清代乾隆年间，眉户逐渐被搬上舞台，形成了一定数目的剧目。眉户在演唱形式上仍保留地摊演唱的曲艺形式，其唱本多为折子戏，有一唱到底、无口白式的，也有边唱边夹杂口白式的等。

道情，据史料记载，起源于唐代道教所吟唱的经韵，宋代以后吸收曲牌和词牌等，演变成在民间布道时演唱的新经韵。今西北地区较流行的有关中道情、陕北道情、安康道情、商洛道情、河湟道情等，是研究明清西北地区语言、民俗、文化等的重要资料。

^① 屈墨洁：《陕西地方剧种》，太白文艺出版社 2011 年版，第 20~21 页。

^② 我们认为“迷胡”当为“眉户”的同音字。“眉”，《广韵》：武悲切，止摄开口三等平声脂韵明母。李方桂先生构拟“眉”的语音演变为“* mjid>mji”（《上古音研究》，商务印书馆 1980 年版，第 65 页）。高本汉将脂韵开口构拟为 [* ji]（《中国音韵学研究》，商务印书馆 1940 年版，第 492 页）。龚煌城先生《十二世纪末汉语的西北方音韵母构拟》一文，根据《番汉合时掌中珠》对译，将脂韵构拟为 [* ji]（《十二世纪末汉语的西北方音韵母构拟》，载《汉藏语研究论文集》，北京大学出版社 2004 年版）。王力先生在分析隋—中唐音系时将脂部开口拟为 [i]（《汉语语音史》，商务印书馆 2008 年版）。邵荣芬先生指出：“佛经中多用脂韵字对译梵文的 i 或 ī，在梵文字母对音里脂韵字对 i 和 ī 更有一贯不变的性质。所以脂部作 i 大致是可以肯定的。”（《切韵研究》，中国社会科学出版社 1982 年版，第 130 页）《中原音韵》里“眉”归齐微韵，平声阳，拟音为 [muei]（杨耐思：《中原音韵音系》，中国社会科学出版社 1981 年版）。据学者研究，在金文中，“眉”收入 [vei] 和 [ei] 两韵，已经处于 [vei] 向 [ei] 转化的阶段。可见，“眉”字的韵部演变的脉络大致为 “i>vei>ei”。今西北方言中将其读为 [mi]，当是古音在方言中的保留。今人不知语音的演变，多将“眉”写作“迷”。