



浙江师范大学非洲研究文库

| 日 | 本 | 对 | 非 | 研 | 究 | 译 | 丛 |

丛书主编 徐微洁 刘鸿武

非洲问题

——开发与援助的世界史

[日] 平野克己 著

徐微洁 译



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

非洲问题

——开发与援助的世界史

[日]平野克己 著
徐微洁 译



浙江工商大学出版社 | 杭州
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图字:11-2017-152号

图书在版编目(CIP)数据

非洲问题:开发与援助的世界史 / (日)平野克己著;徐微洁译.
—杭州:浙江工商大学出版社, 2018.6
(日本对非研究译丛 / 徐微洁, 刘鸿武主编)
ISBN 978-7-5178-2796-2

I. ①非… II. ①平… ②徐… III. ①日本—对外援助—研究—非洲 IV. ①D831.332.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 134277 号

Copyright © 2009 Institute of Developing Economies, Japan External Trade Organization

All rights reserved.

Originally published in Japan in 2009 by NIPPON HYORON SHA CO., LTD.

Chinese (in simplified characters only) translation rights arranged with

NIPPON HYORON SHA CO., LTD. through Toppan Leefung Printing Limited.

非洲问题——开发与援助的世界史

FEIZHOU WENTI—KAIFA YU YUANZHU DE SHIJIESHI

[日]平野克己 著 徐微洁 译

责任编辑 张莉娅 姚 媛

封面设计 王好驰

责任印制 包建辉

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路198号 邮政编码310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排版 杭州朝曦图文设计有限公司

印刷 虎彩印艺股份有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 19.5

字数 334千

版印次 2018年6月第1版 2018年6月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5178-2796-2

定价 58.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

总序

非洲作为发展中国家最多的大陆,其辽阔的土地、丰富的资源、多元而悠久的历史文 化,以及贫穷与欠发展的社会、经济状态,使非洲拥有和中国同样巨大也更为持久的发展需求。自 2013 年习近平总书记提出“一带一路”的合作发展倡议以来,国际社会积极响应,非洲也成为“21 世纪海上丝绸之路”中重要的一环,中非合作潜力巨大。中非发展合作是中非双方的一个特殊机会、一个双方实现长远发展的外部舞台,对中非双方都有重大意义和深远影响。

目前,中非关系已超出双边关系的范畴而对世界产生多方面的影响,成为撬动中国与外部世界关系的一个支点。我国努力与“一带一路”沿线国家一起,建设政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体。在此大背景下,中国社会产生了认知非洲之广泛需求,需要对非洲国家的各个方面及快速发展的中非关系展开深入系统的研究。面对这种互通互融需要,我们一方面应力促中国文化“走进非洲”,另一方面也应组织力量,通过媒体出版、品牌建设、院校合作等多种渠道入手,使非洲文化“走进中国”。而日本对非研究的丰硕成果则是我们了解非洲的一个重要媒介。了解日本对非研究的具体情况,有助于我国更快、更好地开展对非援助以及中非合作交流,谋求互惠共赢。

对外援助是日本外交的重要组成部分,也是日本外交的特色和重要政策,而非洲则是日本对外援助的重点地区。日本对非洲的外交政策,在经历过几番起伏后,近年来掀起了新一轮高潮:从最初单纯的“资源外交”或“新重商主义”政策,转向“大国外交”,发展与非洲在政治、经济等方面的全方位合作。

日本的非洲研究长期以来基于田野调查,产生了架构宏观的历史/政治结构与微观的社会/文化世界的独特的跨学科研究。日本的对非研究成果,特别是在对非援助政策、非洲的政治经济、非洲的社会文化、非洲的开发与共生的研究方面可以给我们提供极好的借鉴和启示。然而,国内学界有关日本对非政策的研究、日本对非研究的译介方面还存在不少问题与不足。比如,虽然有不少研究日本对非援助、日本对非政策方面的论文,但关于日本对非政策的研究尚未形成一整套理论体系,特别是从学者们对外政策的研究中寻找对非援助的理论渊源。

这些研究散见于国内期刊上的单篇学术论文,虽数量可观,但并无系统研究日本对非政策的专著,仅在部分专著的若干章节有所提及,缺乏系统和深层次的分析。与日本如火如荼的对非援助相比,我国对相关研究成果译介和传播的程度显然不尽如人意。

翻译是文化交流的桥梁,是文化“走出去”和“引进来”的重要途径,我们在进一步加大对外译介的力度的同时,更不能忽略对内译介的重要性。只有如此,才能消除“输入导向”与“需求期待”之间存在的隔膜。

有鉴于此,浙江师范大学非洲研究院、浙江师范大学外国语学院与浙江工商大学出版社在深入沟通、多次调研的基础上,共同策划了本套“日本对非研究译丛”,立意与非洲大陆的人文交流,为我国民间、社会团体、组织与政府了解非洲提供一个窗口。

我们将分批次推出《非洲问题——开发与援助的世界史》(平野克己著、徐微洁译),《非洲的人类开发——实践与文化人类学》(松园万龟雄、绳田浩志等著,金稀玉译),《非洲教育开发与国际合作》(泽村信英著、李沛译),《经济大陆非洲——从资源、粮食问题到开发政策》(平野克己著、于海鹏译),《非洲的开发与教育——以保障人类安全为目标的国际教育》(泽村信英著、樊晓萍译),《国际援助体系和非洲——关于后冷战时代“减贫机制”的思考》(吉川光明著、张赫译),《开发和国家——非洲政治经济论序说》(高桥基树著、陶魏青译),《生活在民族纷争中的人们——现代非洲国家和少数派》(栗本英世著、包央译),《援助国与被援助国——为了非洲的发展》(服部正也著、金玉英译)等日本非洲研究方面的系列译著。

本译丛为国内首批大型“日本对非研究译丛”,也是浙江师范大学非洲研究院“非洲文库”国家智库丛书的重要组成部分。丛书由日本对非研究经典著作中选择而来,作品有代表性,有知名度,能作为我国深入了解非洲经济、非洲教育、非洲文化、非洲社会及日本对非政策的基础丛书,是不可多得的“他山之石”,是深入贯彻习总书记提出的“一带一路”合作思想的丛书。通过丛书的译介和研究,有望形成一支高效实干的学术团队,培养一批非洲人文领域的译介与研究人才,挖掘非洲研究的中国特色与价值,推进中国对外援助事业的发展、中非合作的快速发展和中非文化的交流互鉴。

刘鸿武

教育部长江学者特聘教授、浙江省特级专家

浙江师范大学非洲研究院初始院长

2018年6月16日

原序

在之前的拙作《图说非洲经济》(日本评论社,2002)中,我将非洲经济比作“不成长的经济”。之后,我作为日本贸易振兴机构(JETRO)约翰内斯堡中心主任再次入驻南非。映入我眼帘的是包括南非在内的非洲国家的投资热潮和建设热潮,以及大批来自包括中国在内的世界各地的商人。这也是我写这本书的契机。那里所有的城市都在经济增长的大潮中沸腾。我与非洲交往已有四分之一世纪,但还是第一次看到这个样子的非洲。

产生强烈的要写、必须写这本书的念头首先是因为“让日本密涅瓦书房的书签在夕阳下飘飞”。在学术界里,不要说日本的文献了,就是世界上其他国家也没有论及非洲经济增长的论著。20世纪90年代之后,带动全球非洲经济研究的是杰弗里·萨克斯(Jeffrey Sachs)和保罗·科利尔(Paul Collier),他们被公认为这一领域的先驱和领袖。但是萨克斯的《贫困的终止》(早川书房)和科利尔的《最底层的10亿人》(日经BP社)都只论及“不成长的经济”时代的非洲。

然而另一方面,在新闻出版和贸易的世界里,非洲经济热潮被频频论及,报告频出,虽有令人质疑的报告,却也不乏敏锐的分析。时隔3年回到日本,我发现当时的日本,无论是政府还是民间都在探索“非洲经济如何了”。日本对非的投资扩大了,援助也增加了,但是对非洲经济的现状还没有充分把握。本书第5章就是为了满足此种需求而撰写的。在几乎没有任何先前研究的情况下撰写论文,这对于我这个研究者来说是从未有过之事。

现实的发展纷繁复杂,受之后世界经济危机的影响,非洲的经济增长期已然终止。可是,这期间非洲的经济结构发生了变化,如果不理解这个结构变化就无法明白经济危机下的非洲经济走向。

再者,我在当地切身感受到了开发援助政策顺应非洲经济的变化所带来的创新与变革。反过来,时隔3年的日本,就我所知,关于开发援助政策的讨论还不可称为“政策科学”。看起来现今仍重复着50年前美国的论调。值得庆幸的是,

我刚进入研究的领域时就拜读了川口融的《美国的对外援助政策》(亚洲经济研究所),所以对于开发援助政策论争之错综复杂的情形有所了解。因此,我在主编《世界经济史》时就萌生了一个将开发论和援助论作为一个趋向来讨论的初步想法。虽然向来是开发论作为学说史、援助论作为援助政策史被论及,但如果不将两者合二为一就无法看清某些情况。这个想法也是我站在发展经济学和开发援助第一线的非洲所切身感受到的。第1章和第2章就是基于这一想法的一个尝试,第6章是由此而产生的政策建言。南北问题与非洲问题,作为国际政治的开发论和作为经济政策的开发论,第三世界论和“作为竞争的开发”,作为所得转移的援助和作为生产转移的开发,亚洲和非洲的世界性对照,这些都是迄今为止不太为大家所提及而我正在思考的关于开发与援助的关键概念。这些关键概念正从世界开发史中涌现出来。此外,如果不这样做,就无法体现非洲问题是全球贸易问题这层意义。

第3章和第4章,论述的是虽然现今已高度增长但仍紧紧束缚着非洲人民的低度开发结构。其原为论文,已在亚洲经济研究所出版的2部编著《非洲经济学宣言》(2003年)和《非洲经济实证分析》(2005年)中予以发表。第3章和第4章以论文为基础,经过更新数据、再次统计和扩大论旨后改写而成,这也是我对整本书的主题——“何谓非洲问题”的解答。从我的解答中浮现出来的最大全球课题就是日益膨胀的非洲粮食进口问题,非洲的粮食进口额度和数量已经远超被称作全球最大谷物进口国的日本。粮食对外依存度高和贫困是非洲低度开发的两个面貌。对受限于矿物资源,并由此导致短期增长和长期停滞的非洲来说,粮食这个至关重要的资源极其匮乏。不得不说,非洲的领导者们对这个问题的重要性认识不够。关于依据权力决定援助方法的议论在世界各地都很盛行,但不知为何在日本却不受重视、备受冷遇。这一点在论及非洲问题时是不可回避的,因此本书也花了不少篇幅来论述政治论。

社会变得富足究竟是怎么一回事呢?开发的源头总是在非洲。如果没有这个价值观,那么开发论最初就难以成立。本书中,我从自身的价值观所建构的低度开发结构角度展开分析,但仅有价值观是无法阐明开发援助政策的。作为政策科学的开发援助论是本书的另一个核心。希望各位读者能将其作为来自非洲现场的一个建言。

现在仅关注非洲已无法看清非洲情势。如果不追踪资源价格的动向、企业的投资行动、中国的对非政策、美国的意向等,我们就无法正确把握非洲情势。开发论亦是如此,仅有发展经济学已远远不够。不管我们是否愿意,在全球化的

进程中发展中国家研究和开发研究的研究范围已经扩大了。我们实际上是通过非洲在看世界,在非洲问题这个名称下审视世界性烦恼。

平野克己

2009年

目 录

1 开发思想的诞生 001

1.1 南北问题思想 001

- 作为世界理念的开发 001
- 普雷维什-辛格命题 002
- 从属论 004
- NIEO 005

1.2 新政策、开发援助 008

- 从殖民地政策到开发援助政策 010
- EEC与“雅温得协定” 014
- 从战后复兴援助到开发援助政策 015
- PL480 017
- 肯尼迪政权 020
- 绿色革命 021
- 从战后赔偿到开发援助政策 023
- 世界银行的诞生 025

1.3 南北问题论的纷乱 026

- 20世纪70年代的经济危机 027
- OPEC的失败 028

●“洛美协定” 030

●援助论的迷失 031

2 从南北问题到非洲问题 034

2.1 新开发思想 034

●NIES的抬头 034

●从属论的NICs否定 037

●出口导向型工业化与发展的政治经济学 038

●日本的开发论 041

2.2 非洲问题的浮现 042

●非洲的沦落 042

●最后的南北问题论 047

●结构调整的开发思想 049

●“贝格报告”的政策论 051

●NIES研究与“贝格报告” 054

2.3 非洲问题时代 055

●ODA非洲期 055

●统治论 059

●亚洲货币危机与结构调整 060

●PRSP 062

●人类安全保障 063

●ODA的规模缩小 064

●ODA无偿化与债务削减 067

●贫困问题的非洲化 068

●新发展经济学 070

●开发史中的非洲问题 072

3 非洲农业与李嘉图陷阱 074

3.1 20世纪非洲的经济动向 074

●开发的倒退 074

●收益递减的陷阱 078

3.2 非洲的谷物生产 080

●最大的生活产业 080

●根菜类的谷物替代	083
●外延性扩大	088
●农民的收益递减	091
●农业贸易的赤字化	093
●谷物进口的激增	096
3.3 谷物生产力与经济增长	101
●近代农业革命和农业主导型发展论	101
●绿色革命批判	103
●日本的贡献	103
●日本的经验	104
●耕种面积与土地生产力	105
●收益变动	109
●高增长人口小国	112
●政府的失败	113
●启动政策的申请	117
4 连接农业与工业的贫困	120
4.1 低雇佣率、高工资的制造业	121
●高劳动生产率与资本装备率之谜	127
●津巴布韦、菲律宾、印度尼西亚	134
●肯尼亚与中国	141
●南非与泰国	146
●专门化与雇佣	151
●高劳动分配率之谜	155
●左右工资水平的要素	158
●效率工资理论	159
●低资本生产性	161
4.2 低投入、低产出、高价格农业	163
●谷物价格	163
●肥料价格	168
●贫困关联	172
4.3 非洲低度增长分析	173

- 非洲假定项 173
- 民族语言多样性项 174
- 贸易开放度 176
- 非洲的资源赋存 177

5 非洲的增长反转 179

5.1 经济增长的样态 179

- 突然的反转 179
- 与资源价格的关联 184
- 对非投资的增加 190
- 出口结构 195
- 产业结构的变化 203
- 中国的非洲攻势 205
- 中国对非新政策 209
- 中美合作 211
- 非洲产生的对日本的利益 212

5.2 非洲的政治 217

- 不良统治方式与经济增长 217
- 政治经济学的非洲政治论 219
- 政治学的非洲国家观 221
- 资源的诅咒 223

5.3 扩大的企业存在感 226

- 何谓 CSR 227
- 资源贸易与 CSR 228
- 南非企业 230
- BOP 贸易 232
- 经济活力的主体 233

6 非洲问题的新拓展 235

6.1 如何理解发展中国家的经济增长 235

- 贸易与开发 235
- 资源价格与国际基尼系数 236
- 与国内所得分布的关系 239

●与开发相关的两大思想	240
●作为竞争的开发	241
6.2 ODA 的新拓展	242
●对非援助的激增	243
●国际反恐策略与非洲	245
●蒙特雷构想	246
●日本ODA的结构变化	248
6.3 作为政策科学的援助论	253
●围绕援助开发政策的讨论	253
●日本的ODA大纲	255
●社会政策性ODA	256
●开发援助中目的与手段的整合	258
●ODA革新	260
●官民合作的想法	262
●需求拉动的ODA事业	263
●跨国开发	264
●投资促进与国家利益贡献	265
●资源的诅咒与斗争	268
参考文献	270
术语表	287
译后记	296

1 开发思想的诞生

“开发”(development)这个词迄今为止被赋予了各种思想。开发的方法论或者以此为目标的社会形式,既因学者和国家的不同而不同,也因时代的不同而不同。即便如此,和人权与和平一样,开发成了一个世人共有的理念。所谓开发,意味着人类应该过上更加富足的生活,它促使人们建构更加富足的经济社会,并通过技术和政策将这一目标实体化。包含了此种含义、理论和政策的理念就是开发思想。换言之,世上还没有能让所有人类都过上富足生活的生产力,开发思想就是基于这个现实而诞生的。

1.1 南北问题思想

●作为世界理念的开发

开发作为世界理念被论及是在“二战”之后。政府开发援助(Official Development Assistance, ODA)这个全新的国际资源移动形态也与开发几乎同时形成。随着战后殖民地体制的分裂瓦解,亚洲和非洲诞生了许多新国家。这一结果导致发展中国家作为国际社会团体登上国际舞台,也将有关开发的讨论推至全球范围。也就是说,近代帝国主义的解体使开发成为一个世界理念。从这层意思上讲,开发对于发达国家而言是殖民地政策消灭之后产生的,对于发展中国家而言是民族自决理念达成之后,作为填埋了彼此的政治经济空间的产物而产生的。由此又衍生出各种开发思想。

初期的开发思想可参照的历史是现今各发达国家各自经历的近代农业革命或产业革命。就如同农业革命和产业革命所展现的,其一旦启动,开发经济社会的整体就会发生变化,因此只有将开发作为开发史才能阐述清楚。即便在各发展中国家,开发也不单是作为一个话题,更是作为经济史上动态的过程展现的,在世界范围内亦是如此。就如同殖民地体制的建构和瓦解曾经改变了世界一

般,开发思想的变迁、开发政策的开展,以及各发达国家对发展中国家的贸易、投资和援助也确实确实改变了世界。冷战在战争史上具有划时代的意义,开发是当下正在进行的历史过程。因此,我们应该将已然成为世界理念的开发视作世界史的一部分,各种开发思想和政策错综交替,构成了开发的大潮流。

因此,本书首先从世界的开发史来论述。接下来要论述的问题既不是学说史,也不是援助政策的经纬。我们要论述的是,前面已提及的围绕开发的错综交替的潮流诸相。有些理论在学说史上备受重视但对世界开发史几乎毫无影响,而有些理论向来不受重视,实际上却在开发史上留下了重要足迹。虽然本书的研究跨度不过50年左右,但在这短短50年间却可以发现能称之为历史的事件,而这个历史可以集中在“非洲问题”上。

●普雷维什-辛格命题

帝国主义时期之后最初出现在世界上的开发论纲领就是“南北问题”。南北问题的开发论与现今开发论的想法完全不同。南北问题源自发展中国家^①,即在战后世界新格局形成期集合了发展中国家群,在发达国家学术界一隅被论及的开发问题^②逐渐跃升为世界性论题。

“南北问题”这个词语本身来自1959年英国人奥利弗·法兰克(Oliver Frank)的演讲^③,作为国际社会的命题得以稳固是在1964年召开的第一届联合国贸易开发会议(The United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD)上。针对旧殖民地的“发展中国家”(developing country)这个名称,与UNCTAD一起固定了下来。作为“总括性处理与开发相关课题的论坛”而设立的UNCTAD才

① 普雷维什是在“大恐慌”之后成立的阿根廷中央银行的首位总裁。一直依赖初级农产品的出口方式在“大恐慌”中深受打击,因此在20世纪30年代普雷维什就主张进口代替工业化。“二战”后,拉美各国深受慢性通货膨胀之苦,对此国际货币基金组织(IMF)推行经济安定化政策。但反对这一政策的声音此起彼伏,这些声音最终汇集到普雷维什任事务局长的拉美经济委员会(Economic Commission of Latin America, ECLA)的构造学派。构造学派认为,拉美各国的通货膨胀与发达国家不同,它源自交易条件恶化的发展中国家特有的构造(大原,1971:第1章)。“正因为是长期在拉美这块低度开发地区土壤中孕育的理论和思想……才能在国际贸易开发会议上发挥重要作用,成为低度开发各国的指导原理。”(细野,1965a:17)

② Nurkse(1953)、Lewis(1955)和Hirschman(1958)的早期发展经济学为后世做出了巨大的知识贡献,但开发成为世界理念、作为世界史的开发却出现在南北问题论之后。

③ 法兰克历任格拉斯哥大学教授和驻美大使,他在任罗伊德银行会长期曾在美国做过题为《新国际均衡——对西方世界的挑战》的演讲。在演讲中,他指出:“迄今为止,东西方间的紧张是支配性的。现在我们又必须直面同等重要的‘南北问题’。……如果我们北美和西欧要在南北问题和东西问题的两个维度中取得成功,那么经济实力是关键。……我们必须依据所获得的援助尽快充分成长。”(鹿岛平和研究所,1974:33)

是在南北问题中产生且与南北问题共盛衰的机构,也可以说作为世界史的开发始于UNCTAD。UNCTAD首位事务局长普雷维什在这次会议上做了题为《走向发展的一种新贸易政策》(*Towards a New Trade Policy for Development*,通称为“普雷维什报告”)的主旨报告。日本外务省编写的《南北问题资料集》(外务省信息文化局,1977)也将普雷维什的主旨报告作为最古老的资料收录其中。

就如同北半球的发达国家和南半球的发展中国家对峙一般,南北问题框架中的开发被视作世界体系中的问题而不是国别问题。就如普雷维什报告的题目所示,发展中国家最大的发展障碍是发达国家和发展中国家的关系,特别是贸易关系。UNCTAD的名称中“贸易”(Trade)与“开发”(Development)并存也是这个原因。

世界上有工业发达国家和初级产品特殊化国家,依据这个标准世界被二分成了南北;南北之间进行着工业制品和初级产品的交易,这就是南北贸易。一方面,工业部门技术进步快,可根据自身需求不断开发新产品,因此能够不断创造价值开拓市场。换言之,需求的所得弹性高。高需求带来工业制品的高价格,而技术进步的利益又转变成发达国家的高工资。另一方面,初级产品需求的所得弹性低,即使世界经济发展了,对初级产品的需求也不会同步扩大。因此,在南北贸易中,初级产品和工业制品的相对价格对初级产品是不利的,即初级产品的交易条件呈逐步恶化的倾向。也正是这个原因,初级产品出口国的经济增长率变低了。因此,为了提高发展中国家的经济增长率,我们需要把初级产品的价格提到合适的高度,并且让工业制品的价格上扬,以更好地承担风险。如此一来,就能确保发展中国家出口收益的稳定性,而且也能促使发展中国家将自身收入和来自发达国家的援助作为原始资本推进工业化。这就是普雷维什-辛格命题^①。

从当时在发达国家处于统治地位的近代化论和经济发展阶段论来看,世界各国在普遍性经济发展路径的阶梯中处于各自为政的阶段,开发是以国家为单位个别进行的,首先是国内问题。对此,普雷维什-辛格命题假定了一个单一世界经济体系,这个体系由发达国家构成的“中心”(Center)和发展中国家构成的“周边”(Periphery)组成,并将低度发展的根源放到了中心一周边的关系上。因此,普雷维什-辛格命题认为开发并非源于国内政策,而是始于变更此种世界体系。比起国民经济,这种思想更关注世界经济主导性实体,它对新马克思主义

① 普雷维什在1949年向联合国事务局局长提交的论文(Prebisch, 1949)中首次提出了这个想法(细野, 1965b: 19),联合国经济学家之一的辛格同一时期也提出了同样的主张(Singer, 1950)。因此,这一主张被称作普雷维什-辛格命题。

(Neo-Marxism)^①的低度发展论具有决定性影响。

上述贸易问题方面的国际主义是普雷维什-辛格命题的一大支撑理论,国内开发方面进口代替工业化战略(Import Substitution Industrialization)则是另一支撑理论。这就是政府主导的依赖于发达国家的进口的所谓内向型工业化,它保护国内市场且政府财政保证初期投资。它的财源依赖于初级农产品的出口收入和开发援助。在进口代替工业化战略上,政府有权决定保护哪个部门并投入资金,因此必须制订开发财政计划,就如同在苏维埃社会主义联邦共和国(以下简称“苏联”)型计划经济体系下的那种Gosplan(苏联国家计划委员会)。印度就是其典型模式。

普拉桑塔·钱德拉·马哈拉诺比斯(Prasanta Chandra Mahalanobis)是印度统计研究所的创始人,他支撑了贾瓦哈拉斯·尼赫鲁(Jawaharlal Nehru)时代的印度计划经济。“对于发展经济学家来说,马哈拉诺比斯是预言家或导师,加尔各答则是他们的‘麦加’。”(Singer, 1982: 4)马哈拉诺比斯的宏观经济模式是马克思经济学生产财富、消费财富分割模式,将重点放在生产物资国有化上的计划经济被称作“马哈拉诺比斯发展战略(也称尼赫鲁发展战略)”(绘所, 2002: 1)。要在国内生产进口商品就必须购买发达国家的生产设备。因此,进口代替工业化战略容易将本国货币的汇率设置过高,这对出口产业来说并非利好汇率政策。此外,因为必须在有利的汇率条件下保护替代进口的财富市场,所以关税容易过高,并且为了控制外汇储备还须采取进口许可制和外汇分配政策。

●从属论

如果说将大众的贫穷化作为体制论来论述是马克思主义的出发点,那么用世界体系来说明发展中国家的新马克思主义的出现也可以说是理所当然的。从统治—从属的关系来看,世界经济的从属论是将马克思主义的资本主义观世界化后的产物。

位于世界经济中心的资本主义的发展通过殖民化和投资等手段创建了其外部的周边资本主义(Capitalisme Périphérique)(Amin, 1979)。周边资本主义通过初级产品的供给助力中心资本主义的发展,因此它既不羁又自立,与中心资本主义也截然不同。由于中心和周边的贸易之间存在着技术和薪酬差别,因此它们是不等

① 马克思主义一直围绕新殖民地主义展开,这种新殖民地主义以旧殖民地体制解体后的帝国主义为统治世界的新形态,并将经济落后国家(马克思主义中未使用“发展中国家”这个词语)作为被统治对象来看待(森田, 1967: 8-9)。