

高校推进马克思主义 大众化问题研究

王晓丽 ◎ 著

中国社会科学出版社

高校推进马克思主义 大众化问题研究

王晓丽 © 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校推进马克思主义大众化问题研究 / 王晓丽著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 12

ISBN 978-7-5203-3933-9

I. ①高… II. ①王… III. ①马克思主义-大众化-教学研究-高等学校
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 287868 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 刘 娟
责任印制 郝美娜

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 12 月第 1 版
印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 11
插 页 2
字 数 161 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

前 言

一 问题的缘起和研究意义

（一）问题的缘起

高校推进马克思主义大众化问题是马克思主义理论研究领域中的一个重要课题。1919年的五四运动，使高校与马克思主义结下了不解之缘。高校在90多年宣传普及马克思主义的过程中，始终坚持以马克思主义为指导，依托自身的特点和优势，通过将马克思主义内化于青年学生的理想信仰，辐射带动其他社会群体接受马克思主义。这不仅使马克思主义及党的理论创新成果扎根于青年学生头脑，而且深入社会民众心中，成为团结和凝聚全党全国各族人民为实现国家富强、民族振兴而奋斗的精神支柱，成为引导我们实现中国革命、改革开放和社会主义现代化建设事业胜利的强大精神动力。

在世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化的今天，高校推进马克思主义大众化有着更为重要的研究价值和现实意义。选择“高校推进马克思主义大众化问题研究”为题，主要基于以下几点缘由。

第一，高校自身的特点和优势决定了选题的研究价值。高校作为推动马克思主义大众化的重要平台，具有其他载体不可替代、无可比拟的优势和特点。高校在推进青年学生接受马克思主义理论的同时，充分发挥知识分子和青年学生在宣传普及马克思主义中的桥梁纽带作用，辐射

带动社会民众接触、理解、掌握和运用马克思主义。自 20 世纪 20 年代起，在俄国十月革命的影响下，一批高校的先进知识分子率先开始研究并接受马克思主义，并经五四运动的推动，使马克思主义在中国广泛传播。推动这场传播的起点、源头、前沿阵地是早期马克思主义在中国传播的高校典型代表——北京大学。马克思主义在中国传播期间，北京大学担负了重要的历史使命，它锻炼和培育了一代卓越的共产党人、一批杰出的革命干部、一群奋发的进步青年，为中国革命、建设和改革事业的成功奠定了坚实的政治基础。在北京大学的影响下，全国各地的高校也“沸腾”起来，以马克思主义大众化为己任，将自身作为马克思主义思想传播的发源地、学术前沿的制高地、革命火种的聚集地、思想理论的创新地、理论普及的辐射地，在推进马克思主义大众化的过程中发挥了巨大的作用。

高校培养的对象是马克思主义大众化的主体和关键，马克思主义大众化必须首先着眼于青年学生。因为，他们的思想政治素质决定着国家的性质和发展方向，关涉到中华民族的未来，从某种意义上讲，掌握了青年就掌握了未来。青年学生这个群体具有先进的思想头脑、宽广的知识视野，易于接受马克思主义的理论要求，他们一旦形成对马克思主义的坚定信仰，就会毫不动摇地成为推动其他社会群体接受马克思主义理论的主体力量。新民主主义革命的历史经验表明，高校作为马克思主义传播的重要舆论阵地，不仅涌现了李大钊、陈独秀等一批早期的马克思主义者，更影响了毛泽东、周恩来这些改变中国命运的青年人。

第二，党和国家的重大决策决定了选题研究的时代背景。习近平总书记在党的十九大报告中明确指出：必须推进马克思主义中国化时代化大众化，建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态，使全体人民在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起。^①这是党中央推动社会主义文化大发展大繁荣的一个重大决策，是党中央在加快推进

^① 习近平：《不忘初心，牢记使命，高举中国特色社会主义伟大旗帜，决胜全面建成小康社会，夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利，为实现中华民族伟大复兴的中国梦不懈奋斗》，人民出版社 2017 年版，第 33 页。

新时代中国特色社会主义思想事业历史进程中做出的重大战略部署，更是当前乃至今后长时期内马克思主义理论研究的一项重大任务。报告还从坚定文化自信、推动社会主义文化繁荣兴盛的战略高度，提出了牢牢掌握意识形态工作领导权，培育和践行社会主义核心价值观，加强思想道德建设，繁荣发展社会主义文艺，推动文化事业和文化产业发展的重大目标；明确了开展习近平新时代中国特色社会主义思想的宣传普及活动，推动当代中国马克思主义大众化的重要任务。为贯彻落实这一重大决策，《人民日报》《光明日报》《求是》杂志及各省市党报党刊发表了一系列研究和宣传文章，大力倡导进一步推动马克思主义及其中国化最新成果的大众化、普及化。中宣部、教育部和地方宣传教育部门通过开展编写通俗理论读物、设立研究课题等形式，有力地推动了马克思主义大众化进程。广大理论工作者积极响应这一号召开展相关研究，推出了一批新的研究成果。这些工作和活动在全社会形成了一个推进马克思主义及其中国化最新成果的研究和宣传热潮，取得了较好的效果。

在新中国成立 60 周年之际，党的十七届四中全会公布了《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），提出了“不断推进马克思主义中国化时代化大众化”的新命题，把马克思主义大众化研究和宣传进一步推向深入。在这个《决定》中，中国共产党从建设马克思主义学习型政党的高度，提出坚持运用马克思主义的立场、观点、方法准确把握当今世界发展大势，准确把握社会主义初级阶段基本国情，准确把握改革发展实际；及时总结党领导人民创造的鲜活经验，围绕重大现实和理论问题不断做出新的理论概括，增强理论说服力和感召力；丰富发展中国特色社会主义理论体系，为进一步认识世界和改造世界、推动党和国家事业发展提供强有力的理论指导。这为马克思主义大众化提出了更为明确的目标和任务。当前，围绕马克思主义中国化时代化大众化的命题，理论界的热烈讨论从未停止。

从 2004 年《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》提出“实施马克思主义理论研究和建设工程”，党的十七大指出“推动

当代中国马克思主义大众化”，党的十七届四中全会指出“不断推进马克思主义中国化时代化大众化”，到党的十八大报告强调“推进马克思主义中国化时代化大众化，坚持不懈用中国特色社会主义理论体系武装全党、教育人民”^①，再到党的十九大报告强调“必须推进马克思主义中国化时代化大众化”，我们可以明确看到，党和国家对马克思主义大众化的要求是驰而不息、一脉相承的，马克思主义大众化始终被纳入各个时期全党工作的重要内容。在这种时代背景的召唤下，理论界得到了良好的条件和强有力的支持开展马克思主义大众化的研究。

特别是自党的十八大以来，党中央从新的战略层面与视野上，对推进党的理论创新成果大众化作了进一步的定位：立足于全面深化改革的战略高度，从中国特色社会主义事业发展和建设文化强国的更高战略层面，强调必须推进马克思主义中国化时代化大众化；把马克思主义大众化提升到了巩固当代中国马克思主义指导思想地位的层面，作为党和国家指导思想发挥作用的根本要求。

始终坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，对大学生进行马克思主义理论教育，“是由社会主义高等教育的性质和办学宗旨所决定的，是社会主义教育区别于资本主义教育的根本标志之一。社会主义教育的根本任务，是用马克思主义育人，培养有社会主义觉悟的有文化的建设者和接班人，而对青年学生进行马克思主义理论教育，则是全面贯彻党的教育方针、坚持社会主义办学方向、完成高校教育任务的一项根本措施和基本途径”^②。

第三，高校专家学者的高度关注决定了问题研究的现实意义。长期以来，高校专家学者高度重视马克思主义大众化理论研究，将其作为当前马克思主义理论研究和建设工程的重点问题，多次在北京、上海、天津、山东、内蒙古、吉林等地召开全国性的马克思主义大众化专题研讨会。自2009年以来，为积极推进高校马克思主义大众化研究和宣传，

^① 《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2012年版，第29页。

^② 全国普通高校“两课”教育教学调研工作领导小组组编：《普通高校思想政治教育课程文献选编（1949—2003）》，中国人民大学出版社2003年版，第138页。

教育部社会科学司拨出专项经费，在全国高校、科研院所等范围内批准设立马克思主义大众化的专项研究课题，组织高校专家学者从历史经验总结、实现路径探讨、普及项目设计、骨干队伍建设、工作平台创新、校园文化建设等角度，开展广泛而深入的研究，建立了一支既有较扎实理论功底又有实际工作经验的研究队伍。

近几年来，专家学者围绕高校推进马克思主义大众化问题，取得了一批丰硕的研究成果。既充分论证了高校推进马克思主义大众化的重要性和必要性，又科学把握了高校推进马克思主义大众化的科学内涵和精神实质。专家学者倡导科学的研究方法，重点研究高校推进马克思主义大众化的针对性、时效性和实践性，对推进当代中国马克思主义大众化具有重大的现实意义。

总之，高校自身的特殊优势，国家赋予高校的历史使命和学者对高校在推进马克思主义大众化过程中的地位和作用的高度关注和重视，充分说明了高校已成为实现马克思主义大众化的巨大推动力和重要载体，高校推动马克思主义大众化问题研究在马克思主义大众化过程中具有重要的研究价值。

（二）研究意义

本书的学术意义在于两方面。

第一，深化了马克思主义大众化研究的专门领域。目前，在与问题相关的研究成果中，大多数学者将研究焦点集中在如何推进当代马克思主义大众化问题上。虽然他们对现实问题有着较为普遍的重视，但忽视了对历史的梳理和经验的总结，缺少对马克思主义大众化引领与推进、深入与普及的研究，尤其是对高校推进马克思主义大众化的研究较少，致使马克思主义大众化的历史画卷缺少重要的帧幅，现实视角缺少多维、立体的层次。本书将高校与马克思主义大众化两者结合起来研究，以高校这个新的研究视角切入，一方面拓宽了目前学者关于马克思主义大众化的研究视域，另一方面深化了马克思主义大众化研究的专门领域。

第二，丰富了马克思主义大众化的研究内容。本书充实了当代之前

这段历史时期关于马克思主义大众化的研究,在高校推进马克思主义大众化问题上进行了系统、深入的研究,涵盖理论基础、历史进程、主要内容、有效途径、基本特征、基本经验等方面内容,为马克思主义大众化研究领域增添了新的理论内容,为在实践中推动当代马克思主义大众化提供政策依据和理论支撑。

本书的现实意义在于三方面。

第一,加快中国特色社会主义理论体系的宣传普及。当代中国,真正坚持社会主义,就必须坚持中国特色社会主义道路;真正坚持马克思主义,就必须坚持中国特色社会主义理论体系。当前高校统一开设的马克思主义理论课是以中国特色社会主义理论体系为主干,高校和青年学生是宣传普及中国特色社会主义理论体系的重要场所和重点群体。高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持用中国特色社会主义理论体系武装高校学生,是高校马克思主义理论教育最重要的任务之一。通过对高校推进马克思主义大众化问题的研究,可以加快、加深中国特色社会主义理论体系的宣传普及,使青年学生认识到中国特色社会主义的真正含义,深刻懂得只有中国特色社会主义道路和理论体系,而没有什么别的道路、别的理论体系能够解决中国今天的问题,从而奠定高校推进马克思主义大众化的基础。

第二,巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。当今世界,多极化的国际格局已经形成,经济全球化快速向纵深发展,国家之间联系紧密,互通往来。网络信息铺天盖地,各种思想文化交流频繁,碰撞激烈,矛盾斗争普遍存在,尤其是思想文化领域的斗争与冲突深刻复杂。外国敌对势力借助经济、军事、科技等实力在全世界范围内推行文化霸权,把本国的意识形态强加在别国身上。我们要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,必须牢记“思想阵地,正确的思想不去占领,错误思想就会去占领;马克思主义、无产阶级思想不去占领,各种非马克思主义、非无产阶级思想,甚至反马克思主义的思想就会去占领”^①。

^① 《人民日报》评论员:《始终代表先进文化的前进方向——二论关键在党》,《人民日报》2000年3月7日第1版。

习近平总书记曾在 2013 年全国宣传思想工作会议上强调，意识形态工作是一项极端重要的工作。能否做好意识形态工作，事关党的前途命运，事关国家长治久安，事关民族凝聚力和向心力。坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，能够加强马克思主义理论教育、思想教育和政治工作，引导和帮助青年学生树立正确的世界观、人生观、价值观，确立为发展中国特色社会主义而奋斗的政治方向。这样，才能增强大学生抵制错误思潮和拜金主义、享乐主义、极端个人主义等腐朽思想侵蚀的能力，成为合格的社会主义建设者和接班人。因此，研究高校推进马克思主义大众化问题，能够运用当代中国马克思主义武装青年学生头脑，用社会主义核心价值观体系引领社会思潮，增强青年学生抵御国外腐朽思想的能力，坚定马克思主义的信仰。

第三，推进当代马克思主义大众化的实践进程。近百年来，高校推进马克思主义大众化的理论研究与实践从未停止，取了显著成果，获得了巨大进步。回顾过往的历程，仍能感受到它的成就斐然、影响深远。然而，历史并不只是用来回味的，在阐明和呈现历史事实的同时，更为重要的是能够从历史的成败中，汲取教训，总结经验，获得收益。因为历史上成功的经验是宝贵财富，错误的经验、失败的经验也是宝贵财富。^①在新形势下，高校推动马克思主义大众化面临着机遇与挑战并存的局面，如何抓住机遇、迎接挑战，这是所有马克思主义理论工作者必须共同关注与亟待解决的重大问题。因此，研究高校推进马克思主义大众化问题能够通过总结其中的特点规律、成功经验及实践做法，推进当代马克思主义大众化的各种路径研究，加快马克思主义大众化的进程。

二 研究现状综述

“马克思主义大众化”的概念一经提出就和高校紧密联系在一起。在国家重视、政策倾斜、条件充足的背景下，学者们深入开展马克思主义大众化的研究工作，关于马克思主义大众化的问题迅速成为理论研究

^① 《邓小平文选》（第 3 卷），人民出版社 1993 年版，第 234 页。

的热点，在短短几年内取得了一大批丰硕的研究成果。综合来看，现有的研究成果主要是围绕以下几个问题展开论述。

第一，关于马克思主义大众化的内涵问题。“马克思主义大众化”这个概念不像“马克思主义中国化”概念那样鲜明、有据可依，而且就目前掌握的资料来看，很难准确地定位“马克思主义大众化”这个概念的具体内涵、提出的时间和发展的历史脉络。马克思主义大众化最明晰的提法是在党的十七大报告中，但在前面加上了特定的历史时期——“当代”。目前，关于马克思主义大众化的内涵，学者们持有以下几种观点。一种是广义上的马克思主义大众化，即指马克思主义基本原理和马克思主义中国化的理论成果从抽象到具体、由深奥到通俗、由被少数人理解掌握到被广大人民群众理解掌握的过程。这种意义上的马克思主义大众化包括马克思主义基本原理的大众化和马克思主义中国化理论成果的大众化两个内容。另一种是狭义上的马克思主义大众化，即当代马克思主义大众化，内容特指中国特色社会主义理论体系的大众化。

笔者不赞同用当代马克思主义大众化替代马克思主义大众化。因为前者的内涵完全无法涵盖后者。党的十七大报告中的“当代马克思主义大众化”的“当代”，不过是强调了当今形势背景下马克思主义大众化的特别意义。马克思主义大众化以马克思主义中国化为前提，中国化的马克思主义有其历史的连续性，当代马克思主义大众化离不开其他历史时期的马克思主义大众化所作的基础和铺垫，单纯以“当代马克思主义大众化”作为以往所有历史时期马克思主义大众化的研究起点，只能是穿凿附会、断章取义。马克思主义大众化有着非常丰富的内涵，既有动态过程，又有静态表征。它有广泛的对象群体，多样的理论内容，宽广的实现渠道，独特的效果体现。

第二，关于马克思主义大众化与马克思主义中国化的关系问题。认为两者是辩证统一的关系占据学术观点的主流，但也存在不同观点和看法。总结起来，主要有以下三种。第一种观点认为马克思主义大众化是马克思主义中国化的题中应有之义，马克思主义大众化内含于马克思主

义中国化之中，强调马克思主义大众化是马克思主义中国化的重要组成部分和内在要求。第二种观点认为马克思主义中国化是马克思主义大众化的前提和基础，马克思主义大众化是马克思主义中国化的目的和结果；当然，也有人持相反意见，认为马克思主义大众化是马克思主义中国化的前提和基础，马克思主义中国化是马克思主义大众化的目的和归宿。第三种观点认为马克思主义中国化的过程同时也是马克思主义大众化的过程，但成功地实现了马克思主义中国化绝对不等于马克思主义大众化的自动实现。

笔者认为马克思主义中国化和马克思主义大众化既有区别又有联系，不是简单话语就能定论的问题。两者的区分在于内涵不同，与目前通行意义上的马克思主义中国化内涵相比，马克思主义大众化的内涵更为丰富、实现的过程更为艰巨和困难。因为它除了要与中国实际相结合，还要与广大民众相结合，而民众的社会心理、知识结构、思想素质等主体条件和复杂多变的外界环境都是影响大众化进程实现的重要因素。两者相辅相成，密不可分。中国化是大众化的前提，大众化是中国化的目的，中国化要求大众化，但并不会自然而然地完成大众化。中国化与大众化相互衔接、互相促进、各有侧重，既不能等同，也不能相互取代。马克思主义要在中国大地上展现真理的光芒，就必须中国化；当代中国马克思主义要发挥对实践的巨大指导作用，就必须大众化。^① 马克思主义中国化始终伴随着马克思主义大众化，马克思主义大众化也在时时刻刻地影响着马克思主义中国化。它们可以是同步的，也可以是不同步的；只有起点，没有终点，永无止境。

第三，关于早期共产党人推进马克思主义大众化的问题。就目前掌握的资料来看，早期共产党人推进马克思主义大众化研究成果并不多见，后人对此问题的研究成果主要集中在个别人物对马克思主义大众化的思想观点、身体力行的经验做法和所取得的实践效果。例如陈独秀、李大钊、李达、艾思奇、毛泽东等人为中国早期马克思主义大众化做出

^① 本书编写组编：《十七大报告学习辅导百问》，党建读物出版社、学习出版社2007年版，第149页。

的历史性贡献。尤其是艾思奇的《大众哲学》被看作马克思主义大众化的兴起标志和成功典范。毛泽东也是中国马克思主义大众化的首倡者和推行者，他的《矛盾论》《实践论》是留给后人研究马克思主义大众化的光辉著作。

笔者认为早期共产党人推进马克思主义大众化的研究与高校密不可分。早期共产党人大多来自于高校，他们在高校接受新思想的洗礼，一旦形成对马克思主义的坚定信仰，就从未动摇过。他们引领和组织青年学生参加革命实践；亲自为青年学生授课；结合中国实际，对马克思主义理论进行创新研究；创办各种研究、学习、宣传、普及马克思主义的学会和社团组织，等等。这些都是他们留给后人的珍贵财富和值得我们借鉴的宝贵经验。

第四，关于马克思主义大众化的表现形式问题。通俗化、具体化、民族化是目前学术界较为认同的观点。通俗化的观点主张运用贴近大众的语言文风将马克思主义大众化的内容化繁为简，化难为易，通俗易懂。具体化的观点主张运用抽象化的理论对民众关心、疑惑的现实问题进行阐述。民族化的观点主张强调马克思主义在中国的本土性，注重理论内容要与中国实际相结合，推进方式要易于民众接受，具有民族特性。此外，还有观点主张在大众文化的沃土中开辟马克思主义大众化的新园地。

笔者认为马克思主义大众化的表现形式不仅仅局限于这三个方面，它还应该借助于经济、政治、文化、社会等领域的通用理论，加强与心理学、传播学、教育学、统计学等学科领域的渗透和交融，努力贴近广大人民群众的日常生活的实践，充分利用大众文化的表现形式、传播理论和运营方式，同时吸收各国优秀文明成果，形成具有实践特色、民族特色和时代特色的马克思主义。

第五，关于马克思主义大众化的实现途径问题。如何推进马克思主义大众化，这是关系具体实践的重点问题。对此问题学者们关注程度高，研究成果颇丰，论述较为透彻。主要观点有以下五种。第一种观点认为理论要被群众掌握，内容由抽象到具体、由深奥到通俗的转化是前

提。第二种观点认为理论内容通俗化是前提,但理论宣传方式更为重要,是关键。第三种观点认为从群众路线实际出发,找准群众最迫切需要的理论生长点,突出马克思主义理论解决中国实际问题的魅力,让群众主动将马克思主义作为解决问题的重要思想武器,从群众中来,到群众中去。第四种观点主张改进单纯教育灌输的方式方法。通过多渠道、多学科的方式方法把马克思主义的理论内容渗透到大众的生活中去,成为大众的行为准则和思维定式。第五种观点主张建立一支从事马克思主义宣传普及的工作队伍,为推进马克思主义大众化提供人员保障和智力支持。

笔者认为马克思主义大众化的实现途径是多种多样的。但在不同的社会群体、具体场所,对马克思主义大众化实现途径的选择应该侧重马克思主义大众化对象的特点,以此为突破口,才能找准马克思主义大众化的实现途径,达到马克思主义大众化的效果最大化。

总的来说,就现有的资料来看,当前关于马克思主义大众化的横向研究丰富,研究内容集中在内涵、表现方式、实现途径、各重大关系等方面。纵向研究相对较少,虽然“当代”这一特定时期的研究成果并不少见,但其他历史阶段的研究成果凤毛麟角。关于高校与马克思主义大众化的研究多半是在谈及马克思主义中国化和理论宣传教育研究中稍加论述,很少有专门研究。虽然高校当代中国马克思主义大众化的研究成果不少,但以高校为主线研究如何推进马克思主义大众化的研究并不多见。高校在推进马克思主义大众化过程中的地位和作用还未引起学者的广泛关注和高度重视,马克思主义大众化研究的完整链条上缺少重要的环节,割裂了马克思主义大众化的整体性研究,因此,对本问题的研究亟待加强。

三 研究方法

(一) 文献研究法

原始的权威经典文献是本书写作的重要基础和前提。为了对提出的问题进行全面、系统、深入和细致的研究,必须将散见于历史文献中的

决定、指示、通知、讲话等资料作专门整理。其中主要的文献包括《马克思恩格斯选集》《列宁选集》《斯大林选集》《毛泽东选集》《毛泽东文集》《邓小平文选》《江泽民文选》《习近平谈治国理政》《中共中央文件选集》等,以及一些专家学者撰写的有关回忆录和著作,如《毛泽东传》《艾思奇传》《北大传世名文》等。通过研读历史文献,梳理和概括出与研究问题有关的宝贵资料,笔者努力做到论从史出、有史可鉴、有史可依。

(二) 理论与实践相结合

马克思主义始终倡导的理论与实践相结合的原则和方法,是本书写作过程中必须要坚持和运用的原则和方法。这主要包括马克思主义理论与时代特征相结合;马克思主义理论与中国历史实际相结合;马克思主义理论与中国具体实际相结合;马克思主义理论与高校具体实际相结合;理论内容与革命实践相结合;理论内容与社会主义建设实践相结合;理论内容与青年学生的思想实际相结合,等等。即通过从历史、理论、现实三者密切结合的切入点来建构本书框架,不仅研究问题的理论依据,而且也要论证其现实价值和启示意义。

(三) 比较研究法

比较研究能够丰富研究内容,开阔研究视野。好的比较胜过单纯的分析阐述,更容易给人留下深刻印象。本书运用了纵向比较和横向比较两种研究方法。纵向比较,主要用于对不同历史时期高校推进马克思主义大众化的背景、内容、特点、成效进行比较,总结不同历史时期的经验启示,以便更好地推进当代马克思主义大众化的实践。横向比较,主要用于对中国与其他社会主义国家在宣传普及马克思主义方面的比较和高校青年学生与工人、农民等其他社会群体的横向比较,等等。通过分析不同对象之间的异同,来借鉴其中的成功经验和做法,汲取失败的教训。

(四) 历史与逻辑相统一法

历史与逻辑相统一是马克思主义唯物辩证法的重要组成部分。本书的主旨是深化和完善、创新与发展对问题的研究,侧重从逻辑体系上阐

述高校推进马克思主义大众化的内容、特点、途径以及独具的价值和意义，在行文中尽可能遵循历史分析法的要求。因为在社会科学问题上有一种最可靠的方法，它是真正养成正确分析这个问题的本领而不致淹没在一大堆细节或大量争执意见之中所必需的，对于用科学眼光分析这个问题来说是最重要的，那就是不要忘记基本的历史联系，考察每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生、在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。^① 由于研究问题的内容历经 90 多年的发展积淀，很难面面俱到，逐一阐述。因此，本书仅对具有代表性和现实意义的内容进行了较为系统的研究和阐述，尤其对新中国成立以后高校在中国共产党领导下推进马克思主义大众化的内容进行了细致、全面的研究。

四 研究对象的界定

（一）高校

高校，全称为普通高等学校，是指按照国家规定的设置标准和审批程序批准举办的，通过全国普通高等学校统一招生考试，招收高中毕业生为主要培养对象，实施高等教育的全日制大学、独立设置的学院和高等专科学校、高等职业学校和其他机构。

高校作为马克思主义理论研究与教育的重要阵地，承载着用中国特色社会主义理论体系教育和武装青年学生，为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人的庄严使命。

自 1898 年京师大学堂（北京大学前身）创办起，中国高校历经 100 多年。前 50 年，有 20 多年效仿日本，20 多年效仿欧美。这期间高校发展规模很小，学科门类不多。据不完全统计，1936 年，全国仅有高等院校 108 所，其中各类大学 42 所，独立学院 36 所，专科学校 30 所，在校生共 4.2 万人。1945 年，全国高等学校发展为 141 所，在校生 8.3 万人。

^① 《列宁选集》（第 4 卷），人民出版社 1995 年版，第 26 页。

高校逐渐走向正轨并得以蓬勃健康发展，是从新中国成立之后开始的。作为新生的社会主义国家政权，我国废弃旧的教育体制，转向仿照苏联模式，重建新中国的高等教育。如接管了所有接受外国津贴的高等学校，将私立高等学校全部改为公办，对既有现存高校进行了全面的改造。改造的措施包括：与新中国成立初期经济领域实行高度集中的计划经济一样，教育领域也实行高度集中统一的计划管理，并且将教育计划纳入国民经济建设计划中去；教育的重心是为快速恢复生产努力，大力发展经济建设，重点培育与经济建设直接相关的工程和科学技术教育；按照原有高校的性质和办学特色，以发展专门学院为主，削减综合性大学；实行“专才教育”模式，按产业部门、行业甚至按产品设立口径狭窄的学院、系科和专业；学生全部免费和由国家包分配，等等。这些做法通过集中国家资源，迅速培养出大批专业人才，为中国的工业化建设和科学技术发展奠定了基础。

然而，1966年，改造的步伐因“文化大革命”而被迫中断，由此造成的损失无法弥补。1977年，困扰中国约十年的“文化大革命”结束，新的高考制度在邓小平的坚持和倡导下得以恢复和执行，中国高等教育迎来了明媚的春天。一年之后，高等教育的规模有了突飞猛进的增长。据不完全统计，截至1978年，高校总数为598所，当年招生40.1万人，在校生86.7万人。20世纪90年代初期，高校按照“共建、调整、合作、合并”的八字方针，开始新一轮的体制改革。管理重心下移，权力下放是这次改革的重要内容。直到1996年年末，这次大范围的调整基本结束。406所高校合并为171所，组建了一些文、理、工、农、医学科门类齐全的规模较大的综合性大学，如新的浙江大学等。有360所中央部门所属院校实行“中央与地方共建，以地方管理为主”的改革。

1999年的高校扩招，使普通高校招生总数达153万人，高等教育毛入学率达到10.5%，比上年提高0.7个百分点。2000年高等学校再次大幅度扩招，普通高校实际招生为220万人，高等教育毛入学率达到11%。按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》