

历史抉择与逻辑建构
中国马克思主义文学批评实践观研究

吴亚南◎著

Historical Choice
and Logical Construction:

Research on Practice of Chinese
Marxist Literary Criticism

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

历史抉择与逻辑建构：中国马克思主义文学批评
实践观研究 / 吴亚南著. —北京：中国社会科学出版
社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 3387 - 0

I. ①历… II. ①吴… III. ①中国文学—文学评论
IV. ①I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 243598 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宋燕鹏
责任校对 周昊
责任印制 李寡寡

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京明恒达印务有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2018 年 12 月第 1 版
印次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 12.5
插页 2
字数 210 千字
定价 59.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

导 论

中国马克思主义文学批评的一个重要的理论品格就是强调实践，可以说马克思主义文学批评在中国的实践过程就是马克思主义普遍原理与中国具体问题的结合过程。中国形态的马克思主义文学批评的现实意识、问题意识和理论主体意识正是在马克思主义文学批评回答和解决中国具体文艺实践的历程中逐渐生成和建构出来的。从这个意义讲，实践是我们深入把握中国马克思主义文学批评体系形态特征的一个重要研究路径和阐释角度。

一 问题的提出与课题的研究价值

在中国马克思主义文学批评研究的理论视野中，实践问题一直是中国马克思主义文学批评研究的核心内容，但是何为实践，实践之于中国马克思主义文学批评及其理论生成究竟有着怎样的意义，这些问题仍然在相当程度上困扰着马克思主义批评界。我们对中国马克思主义文学批评实践思想的反思即是试图通过聚焦实践范畴、实践的理论框架来揭示马克思主义文学批评中国形态的历史演进特征和自身理论特点。纵观中国马克思主义文学批评的历史发展过程，实践已经构成中国马克思主义文学批评体系形态一个不可或缺的思想内容。同时实践也是马克思主义文学批评范式所具有的重要理论内容，因此我们对实践的反思既是对中国马克思主义文学批评体系形态内涵的理解，也是对马克思主义文学批评范式特征的内在理解。从这个角度讲，马克思的实践观构成我们理解中国马克思主义文学批评实践观的理论基础。实际上，马克思超越黑格尔及传统哲学的地方就在于他在提出改变世界的理论中突出了实践的本体论地位，因此，从理论上不断历史反思实践概念就成为深化认识马克思主义及中国马克思主义文学批评本质特征逻辑的必然选择。实践作为一个哲学范畴，它是人类主体借助一定的媒介有目的地改造客观世界的对象化活动。从哲学的角度看，文学批评本身也是人类主体实践活动的一种形式，文学批评的过程就是批评主体以文学为中介与客观现实世界展开对话、

施加影响的历史过程。从这个意义上讲，马克思主义文学批评中国化的过程，就是马克思主义文学批评与近现代中国社会现实、具体文艺实践相结合的实践过程，中国马克思主义文学批评的实践观内涵也就是在这种历史演进中不断得到拓展、深化和具体化的，最终表现出它特有的民族文化内涵和时代特征的。

那么，如何通过对中国马克思文学批评实践观的逻辑建构过程的梳理及所处历史环境的观照，更准确地理解中国马克思主义文学批评实践观的独特内涵和问题结构，并进一步从更深的理论层面上来丰富和发展中国马克思主义文学批评的体系形态，就成为我们当代文学理论工作者所面临的重大课题。

马克思在《1857—1858年经济学手稿》中提到他的政治经济学研究运用的是从抽象上升到具体的辩证方法，这种方法是人们通过掌握事物各个方面的本质规定和内在关联，在思维行程中具体地再现事物多样性的方法。因此按照马克思的方法，研究资本主义社会首先就要从资本这个具体总体范畴开始，通过历史地分析资本与商品、货币、劳动等关系的基本问题结构才能够真正理解现代资产阶级社会。马克思的这种从结果回到前提的历史逆向研究方法，为我们从实践的基本问题结构出发研究中国马克思主义文学批评实践观的独特内涵和本质特征提供了深刻启示。

历史地看，中国马克思主义文学批评在长期的实践中形成了以反映论批评模式为主的批评观，这种批评观在文学类型上重视革命的现实主义文学观念。反映论批评模式赋予现实主义以重大的政治使命，为现代中国的革命和建设事业做出了重要贡献。中国严酷的革命现实环境使马克思主义文学批评与政治日趋紧密，形成“强调革命功利的价值论”^①文学观念，这种强调革命功利、政治功利的文学价值观必然要求能动的革命的反映论文学批评观。一些学者在反思中国马克思主义文学批评的理论模式特征时，即指出中国马克思主义文学批评本质上是建立在唯物主义认识论、反映论基础上的文艺观，这一认识论批评范式非常重视文学与政治、文学与革命、文学与人民的关系，以便发挥文学为中国革命服务的实践功能。因此可以说，中国马克思主义文学批评的反映论观点是能动的革命的反映论文学观。但是也有一些学者认为文学反映论忽视艺术反映生活的特殊性，是片面机械的反映论观点。由此可见，学术界对反映论文学观、认识论文学观是存在很大分歧的。因此我们有必要以客观冷静的学术心态去探究、考察中国马克思主义文学批评的认识论

^① 黄曼君主编：《毛泽东文艺思想与中国文艺实践》，华中师范大学出版社2002年版，第470页。

批评观。胡亚敏教授认为：“马克思主义认识论在中国马克思主义文学批评中始终处于主导和指导地位，舍此就不是马克思主义文学批评。同时，中国的马克思主义文学批评又不是照搬马克思主义的现成答案，或把马克思主义当作一成不变的教条，而是在坚持马克思主义的研究立场和方法的前提下创造性地认识和解决中国文学批评中出现的问题，并作出了一些新概括。”^①可以说，认识论、反映论的批评观已经内化于中国马克思主义文学批评的体系形态之中了，因此否定认识论、反映论文艺观是不符合历史事实的。我们把实践的观点引入中国马克思主义文学批评认识论文艺观当中，就是试图在马克思主义实践哲学的视野下重新梳理和反思中国马克思主义文学批评的理论价值和经验教训。从这个意义上讲，我们有必要继续追问中国马克思主义文学批评反映论文学观的问题实质是什么，以及作为实践的中国马克思主义文学批评具有什么样的特点。同时，我们还需要从实践的角度，研究实践的理论结构如何表现于中国马克思主义文学批评的历史演进过程当中的。

马克思认为社会生活的本质是实践的，实践是人类生存活动的根本存在方式，所以实践构成我们理解马克思主义文学批评的基本视角和问题论域。只有从马克思主义的实践观点出发，才能客观认识中国马克思主义文学批评的主体性、认识论、政治伦理观等实践思想结构中的理论特点。实践在马克思主义哲学中占有重要地位，我们从实践的本体论、认识论和方法论层面去阐释中国马克思主义文学批评中的实践主体问题、反映论问题、政治伦理问题，有助于我们全面把握中国马克思主义文学批评实践观的本质内涵、思想特点。中国马克思主义文学批评在革命战争年代，针对中国革命特点以能动的革命的反映论思想解决了许多现实问题、文学问题，充分发挥其实践作用，为中国革命的胜利做出了重要贡献。面对当今复杂多变的社会现实、文化局面，中国马克思主义文学批评更加需要面向现实问题的实践精神，从自身的历史经验中汲取思想资源以应对现实的危机。因此，中国马克思主义文学批评无论从所面对的当代文化经验，还是从历史和现实层面上的理论重构诉求，都迫切需要回到知识的逻辑起点上加强对实践观的问题研究。

中国马克思主义文学批评的实践观研究将问题的重点集中在实践这个核心范畴上，通过将马克思的实践思想与中国马克思主义文学批评范式所特有的实践内涵联系起来进行考察，有助于我们深入认识马克思主义经典文本，

^① 胡亚敏：《马克思主义文学批评中国形态的内涵探略》，选自《华中学术》（第五辑），华中师范大学出版社2011年版，第6页。

促进理论创新，进一步提升中国马克思主义文学批评的自身问题意识和理论主体自觉。马克思主义文学批评与中国自身文艺实践的结合，并建构中国形态的马克思主义文学批评的过程，就是中国马克思主义文学批评的本土意识、问题意识和主体意识逐步树立起来的过程。通过对中国马克思主义文学批评范式的实践本质的研究考察和科学理解，有利于我们建立开放的理论视野，主动与其他文学批评范式展开平等对话，形成理论互补，提炼出符合中国特点的马克思主义文学批评话语体系、术语范畴。马克思主义文学批评在中国存在和发展的根本因素就在于能够面对中国现实说话，中国马克思主义文学批评的实践思想特点就是在面对现实的过程中形成其批评范式所特有的基本问题、研究对象和评价标准。就此而言，中国马克思主义文学批评的实践观研究，一方面是对传统批评模式的反思，另一方面也是通过对马克思实践思想的还原以建构符合中国当代现实需要的马克思主义文学批评形态。

二 课题的当前研究现状及其存在的问题

随着马克思主义哲学和马克思主义文学批评研究范式的转型和变革，中国马克思主义文学批评的实践观研究也日益引起学术界的重视。

（一）从认识论及主客体的辩证关系论述中国马克思主义文学批评的实践观内涵

胡亚敏教授在《马克思主义文学批评中国形态的内涵探略》中从建构马克思主义文学批评的中国形态立场出发，提出要从“理论范式”的层面梳理和总结中国马克思主义文学批评的历史发展经验。她认为马克思主义文学批评的中国形态是对经典马克思主义的继承和发展，这种继承和发展首先就是对马克思主义的历史唯物主义和辩证唯物主义的坚持。整体上看，马克思主义认识论在中国马克思主义文学批评中始终居于主导性地位。她认为在中国马克思主义文学批评当中“文学的实践性关涉的是文学的主客体关系问题，如果说机械唯物主义与唯心主义的根本缺陷在于过分强调客体或主体的话，那么辩证唯物主义则科学地认识到主客体之间的相互作用关系，强调意识对物质的反映是以实践为基础的能动的辩证的过程”^①。由此，她进一步认为将马克思主义实践观点贯穿于中国现代文学整体活动当中是马克思主义文学批评中国形态的一个重要特质。从马克思主义的实践观点、主客体之间的辩证

^① 胡亚敏：《马克思主义文学批评中国形态的内涵探略》，选自《华中学术》（第四辑），华中师范大学出版社2011年版，第9页。

关系角度出发总结和建构中国形态马克思主义文学批评实践观的内涵是深化认识中国马克思主义文学批评本质的重要理论途径。马龙潜教授在《主客体结构论文艺学的观念与体系构架——当代中国文艺学的整体结构特性与逻辑发展研究》^①中也从马克思主义的主客体结构论出发，力图把握当代中国文艺学整体结构特性与逻辑发展脉络。他认为单纯地从主体角度出发，把文艺的本质界定为审美主体情感，或者单纯地从客体角度出发，把文艺本质归结为对客体的再现，都是对文艺本质的片面认识。在他看来，只有坚持马克思主义的主客体结构论的文艺观，才能真正把握文艺的本质。马克思主义的主客体结构论文艺观是辩证的文艺本质论，它一方面肯定了艺术主体的作用，另一方面又肯定了艺术客体的基础和前提性意义。从主客体关系角度论述文学批评、审美问题的还有陆贵山教授的《审美主客体》^②、马清福教授的《文艺创作中主体与客体的统一性》^③等著作。

王元骧教授的《艺术的实践本性》《实践的思想与马克思主义文艺理论研究的变革》^④、童庆炳教授的《实践是“审美”与“意识形态”结合的中介》^⑤、董学文教授的《在实践中铸就中国当代文论的风格——关于马克思主义文艺理论中国化的点滴思考》^⑥等众多文章从实践论角度对中国马克思主义文学批评实践观问题进行了研究。王元骧认为文艺理论在现代发展的基本走向，就是从认识论角度向实践论角度的研究范式转型。文艺理论研究的这种转型是现代哲学研究的实践论转向的合理发展。认识论文艺观以追求知识为目的，实践论文艺观则是以人为本、以人为目的。马克思主义的实践论是本体论、认识论、价值论的统一，建立在马克思主义实践论基础上的实践论文艺观不是追求本原意义上的对社会的知识、反映，而是张扬和维护人的根本价值和文艺的审美价值。在他看来马克思主义的实践论可以为中国马克思主义文学批评提供新的研究起点。童庆炳在《实践是“审美”与“意识形态”结合的中介》中从文学审美特征论问题出发，提出审美是审美意识形态

① 马龙潜：《主客体结构论文艺学的观念与体系构架——当代中国文艺学的整体结构特性与逻辑发展研究》，广西师范大学出版社2005年版。

② 陆贵山：《审美主客体》，中国人民大学出版社1989年版。

③ 马清福：《文艺创作中主体与客体的统一性》，选自全国毛泽东文艺思想研究会编《毛泽东文艺思想研究》（3），湖南人民出版社1984年版。

④ 王元骧：《文学理论与当今时代》，浙江大学出版社2002年版。

⑤ 陆建德主编：《马克思主义文艺理论研究》（第1辑），中国社会科学出版社2011年版。

⑥ 董学文：《在实践中铸就中国当代文论的风格——关于马克思主义文艺理论中国化的点滴思考》，《黑龙江社会科学》2007年第6期。

论的逻辑起点，人的审美情感是在实践中产生的。同时作家在创作实践、审美体验中反映出社会阶级、阶层的思想感情和理想等内容。可以说人在实践中导致审美意识形态的产生。董学文在《文艺学的沉思》中则提出：“马克思主义的美学，是‘实践’观（‘劳动’观）美学，不是所谓‘主客观统一’的美学。没有‘实践’概念的引入，主客观统一就是表面的、浅层的、空洞的。”^①

在马克思主义哲学、美学领域，有众多学者从主客体角度论述马克思主义的实践观内涵。杨耕教授在《为马克思辩护——对马克思哲学的一种新解读》^②中认为人在实践中把外在的客观世界变成了自己活动的对象，变成了客体，同时也就是使客观世界变成主体性的存在。从对象性活动的视角去看人与世界的关系，就可以发现实践是突出主体与客体这两个范畴。在他看来，主体与客体的相互作用的内容和结果是通过主体对象化和客体非对象化的双向运动来实现的。王南湜教授在《辩证法：从理论逻辑到实践智慧》中吸收了哈贝马斯的交往实践观思想对主客体关系进行了新的阐释，他认为实践不仅包括人与自然之间的相互作用过程即主客体间的关系，同时也是人与人之间的相互影响过程，即主体之间的交往实践关系。萧前、杨耕等教授所著的《唯物主义的现代形态——实践唯物主义研究》中认为实践范畴之所以成为马克思主义辩证法的策源地，主要原因在于实践蕴含着人与周围世界的矛盾性关系，体现出人类自身本质中的矛盾。人作为实践的主体能够通过自身自由自觉的活动制造和解决主体与客体之间的矛盾，使现实世界向符合人的需要的方向发展，并确立自己在现实世界中的主动性地位。此外，还有孙正聿的《马克思主义辩证法研究》^③等著作探讨了这方面的问题。

实践美学派对实践的主客体关系也有详细论述。在20世纪五六十年代，朱光潜、李泽厚等人对实践美学当中的主客体关系问题都有深入阐发，朱光潜提出了“美是客观与主观的统一”观点，李泽厚提出了“美是客观性与社会性的统一”观点。蒋孔阳提出了实践创造论美学，力图打破主客二分的形而上学思维方式，凸显人与现实的审美创造性关系，尝试从实践的角度揭示美学的基本规律。张玉能等人在《新实践美学论》^④中认为美是实践中主客体间的相互作用、双向对象化的过程，在这个过程中人（主体）与自然（客

① 董学文：《文艺学的沉思》，人民文学出版社1992年版，第206页。

② 杨耕：《为马克思辩护——对马克思哲学的一种新解读》，中国人民大学出版社2010年版。

③ 孙正聿：《马克思主义辩证法研究》，北京师范大学出版社2012年版。

④ 张玉能等：《新实践美学论》，人民出版社2007年版。

体)的双向对象化就生成了审美关系和审美活动,主体的客体化就生成了审美客体,客体的主体化就生成了美感主体。可以说美和美感的生成过程就是主体的客体化和客体的主体化这样一个双向对象化的实践过程。朱立元在《走向实践存在论美学》中认为西方美学长期以来是在主客二元对立的思维模式下考察美的问题,因此有必要突破这种思维模式。他吸收了海德格尔等人的存在论、生存论哲学思想对马克思主义的实践观内涵进行了新的阐发,认为实践是人的存在的基本方式,它可以包括广义上的人生实践。实践是以生产劳动为最基础的活动,但同时也包括人的各种其他生活活动,如人类社会的道德活动、政治活动、经济活动、审美活动、艺术活动,等等。审美活动是人生实践的不同层次的展开,是动态的生成过程,也是人对自身生存本质的认同和确证的一种方式。新实践美学或者说实践存在论美学对当代中国美学的发展做出了重要努力,可以说实践美学还仍然是在发展中的美学。实践美学在新时期遭受了很多质疑,可以说在本体论、主客体关系结构、审美的超越性、审美体验的个性差异性方面仍有待进行理论体系上的完善。尽管实践美学存在一定局限和不足,但是客观来看,实践美学在试图打破旧有的马克思主义美学研究范式、建立有中国自身理论特色的马克思主义美学方面还是做出了重要的学术贡献。

认识论的问题牵涉主客体的关系问题,人们对客观世界的认识、反映就是主体通过实践作用于客体才获得的,中国马克思主义文学批评在历史发展过程中较为注重从认识论的角度阐发文学现象,解决中国具体文艺实践当中存在的问题,因此从认识论的层面反思和总结中国马克思主义文学批评的实践特点是一个重要的思路。夏甄陶教授在《认识论引论》^①中认为从认识论角度看,实践是体现主体和客体之间现实功能关系的范畴。从主体和客体间的实际相互作用这种功能关系看,实践是作为社会人的主体能动地、有目的地改造作为客体的外部现实事物的现实的、感性的客观活动。这种客观性活动就是主体通过实践这个中介条件有目的地影响改造客体,并使主体和客体、主观和客观趋于统一和一致的过程结构或动态结构。王家俊主编的《马克思主义认识论》^②中认为马克思主义认识论是能动的革命的反映论,它与形而上学唯物主义的消极的直观的反映论的一个本质区别就是它把实践纳入认识论,认为实践的观点是马克思主义认识论的第一的和基本的观点。他认为马

① 夏甄陶:《认识论引论》,人民出版社1986年版。

② 王家俊主编:《马克思主义认识论》,吉林人民出版社1986年版。

克思主义认识论科学地揭示了实践在认识过程中的决定作用和实践与认识的矛盾在认识过程中的核心地位。王幼殊主编的《马克思主义认识论——哲学体系初探》^①中也认为实践观点是马克思主义认识论的首要的和基本的观点，从认识论角度看，实践是一种感性的物质活动，它是主体的人借助一定的工具和运用一定物质条件、物质手段进行的物质活动。构成实践的要素包括作为实践主体的人、实践手段和实践对象。杨耕在《为马克思辩护——对马克思哲学的一种新解读》中认为认识论当中主客体关系是辩证的结构关系，一方面客体的存在、属性和规律信息进入主体并被主体所反映，另一方面主体在反映、认识客体的同时，也观念地改造、创造着客体，并且主体在改造过程中会形成改造客体的目的、计划等实践理性，以形成符合主体需要的理想客体。

高岸起教授在《认识论模式》^②中总结了马克思、列宁、毛泽东等人的认识论模式，他认为马克思的认识论模式有辩证唯物主义认识论、辩证唯物主义认识论必须进入实践领域等几个方面。毛泽东对马克思主义认识论模式的发展有重要贡献，主要体现在“一是实事求是的贡献；二是哲学就是认识论的贡献；三是认识论和认识能力统一的贡献；四是认识论和方法论统一的贡献”^③。此外，这方面的代表性论著还有齐振海教授的《认识论新论》^④、欧阳康教授的《社会认识论导论》^⑤等著作。

中国马克思主义文学批评在其历史发展过程中比较关注认识论、反映论问题，新时期以来对文学批评的认识论问题特别是反映论文艺观的反思文章就比较多。钱中文教授在《最具体的和最主观的是最丰富的——审美反映的创造性本质》^⑥中认为应该把简单机械的反映论和能动的反映论区别开来。反映论是一个哲学原理，人通过实践活动与周围世界发生联系，在反复的实践过程中认识、改造自然界和社会，同时也不断改造自己。这种认识和改造活动是能动的积极的反映、实践。反映论作为一种哲学观念，首先在于说明思维与存在的同一、物质的第一性、思维的第二性。他认为：“反映是人的思维的根本特征和功能。文学艺术的创作是意识的一种形态，从根本上说是一

① 王幼殊主编：《马克思主义认识论——哲学体系初探》，云南人民出版社1990年版。

② 高岸起：《认识论模式》，人民出版社2010年版。

③ 高岸起：《认识论模式》，人民出版社2010年版，第232页。

④ 齐振海：《认识论新论》，上海人民出版社1988年版。

⑤ 欧阳康：《社会认识论导论》，中国社会科学出版社2010年版。

⑥ 钱中文：《最具体的和最主观的是最丰富的——审美反映的创造性本质》，《文艺理论研究》1986年第4期。

种反映。”^①从反映论角度看文学，文学的某些本质方面可以得到阐明，也可以用其他层次的方法研究文学，但不能把反映论直接移植于文学创作，在创作中要以审美反映代替反映论。钱中文对反映论的反思引起了众多学者的讨论。王元骧教授在《反映论原理与文学本质问题》^②中认为许多作者没有分清机械的反映论和辩证唯物论的反映论的根本区别，不加分析地把反映论笼统地一概说成机械的反映论，这实际上就是把能动的反映论也一起否定了，这样也使我们的文学批评失去了唯物主义的思想基础。他认为马克思主义反映论的观点是能动的反映论，它是与实践论为基础的。实践的主体是人，任何实践活动都是人们为了满足自身的需要而自觉进行的。因此，承认实践是认识的基础，这就意味着我们对于人的认识不能只是从客体方面来理解，还应该从主体方面来理解。反映论是辩证的反映论，我们应该从主体与客体的相互关系、相互作用方面去理解。朱立元教授在《对反映论艺术观的历史反思》中认为反映论文艺观对中国现代文艺理论的建设起着重要作用，我们应当有充分的估计，但同时应该看到它仍然存在理论上的不足。他认为：“反映论文艺观在理论上隐含着—个根本性的内在矛盾：强调文艺主观（政治）倾向性的意识形态与强调文艺客观真实性的反映论之间存在实质性的对立。”^③在作者看来，要突破反映论的这种内在矛盾就不能满足于或停留于审美反映论，而应当在认识论的哲学基础和理论框架上有所突破和创新。王元骧在《我所理解的反映论文艺观——读朱立元先生〈对反映论文艺观的历史反思〉所引发的一些思考》中则提出了一些商榷意见。他认为理论界对反映论文艺观表示各种怀疑是没有认识到马克思主义的认识论（反映论）、辩证法与历史观的—致的原则，往往只强调意识对存在的依存性，而没有真正或充分认识到反映过程中人的主观能动性和反映内容的社会历史性。马克思主义创始人是把实践观点引入认识论，认为人的反映不是对于事物的一种消极的、抽象的直观，它是经过人的实践活动作出的。在作者看来引入实践论可以解决人们在理解反映论时只重视知识层面，而忽视反映的价值层面的问题，这样就可以深入地说明文艺的审美价值问题。冯宪光教授在《马克思美学的现代阐

① 钱中文：《最具体的和最主观的是最丰富的——审美反映的创造性本质》，《文艺理论研究》1986年第4期，第7页。

② 王元骧：《反映论原理与文学本质问题》，《文艺理论与批评》1988年第1期。

③ 朱立元：《对反映论艺术观的历史反思》，选自《马克思主义美学研究》（第2辑），广西师范大学出版社1998年版，第50页。

释》^①中认为中国传统马克思美学主要遵循的是反映论模式，比较关注美的主观与客观的关系研究，其哲学基础是社会存在决定社会意识的辩证唯物主义。注重认识论、反映论是中国马克思主义文学批评实践观的一个重要特点，对反映论的反思有助于我们准确把握中国马克思主义文学批评的本质内涵。

众多学者从马克思实践观视野反思认识论为基础的中国马克思主义文学批评实践观问题，对于我们认识中国形态马克思主义文学批评的本质内涵具有启发作用。马克思主义认识论为建立中国形态的马克思主义文学批评做出了重大贡献，但也应该看到由于我们对马克思主义认识论理解存在片面的地方，导致我们对人的个体性价值关注得相对不够，这就迫切需要我们z从马克思实践观出发反思中国马克思主义文学批评在形成过程、理论范式方面所存在的问题。

（二）按照马克思主义的实践观点研究实践主体的内涵

主体性是与实践问题密切相关的哲学范畴，实践是主体的实践，主体性是人在实践过程中表现出来的主体性。按照马克思主义的实践观点，实践是主体性的基础，主体性是实践的本质特征。在国内，李泽厚较早地从马克思主义的实践观点出发论述了主体性。他从20世纪70年代末开始连续撰文发表了《批判哲学的批判》（康德述评）、《主体性的哲学提纲》等系列论著。他从马克思主义实践观点出发，通过对康德哲学思想的阐释系统地论述了他的主体性哲学思想。李泽厚认为康德哲学的功绩在于，他超过了以前的一切唯物论者和唯心论者，第一次全面地提出了主体性问题，康德哲学的贡献不在于他的“物自体”有多少唯物主义内容，而在于他的这套先验论体系（尽管是在唯心主义框架里）。因为正是这套体系把人的问题（也就是把人类的主体性）非常突出地提出来了。他认为实用主义所理解的实践范畴，从根本上讲并不是历史具体的人类社会实践，而是适应环境的生物性活动，而马克思主义实践论则是人类学本体论的实践哲学，它强调作为社会实践的历史总体的人类发展的具体进程。刘纲纪在《实践本体与人的主体性》^②一文中分析了由于人是自然存在物和具有自觉意识的自然存在物的这种双重性存在特质，所以人类主体的实践活动既是有意识、有目的地活动，又是客观的物质活动。人的双重存在特质决定了人的主体与人的本体的统一，“没有脱离人的主体性

^① 冯宪光：《马克思美学的现代阐释》，四川教育出版社2002年版。

^② 刘纲纪：《实践本体与人的主体性》，武汉大学出版社2006年版。

的人的本体，也没有与人的本体相脱离的人的主体性。”^①

贺善侃在《实践主体论》^②中认为实践主体的实质体现在主客体的辩证关系中，实践是主体性生成的基础。我们谈论的主体是从事现实的社会实践活动的人。我们在理解主体性时，既要看到主体的能动性、创造性，也要重视客观实在的本原地位及其对主体的制约作用。他认为实践主体性的实质在于是在一物与他物的相互关系中处于支配的地位。实践主体具有能在事物关系中自主自立、开拓创新、变革他物的规定性。张一兵教授在《马克思历史辩证法的主体向度》^③中认为传统哲学解释框架由于仅仅关注马克思的社会历史理论的一个侧面，即历史唯物主义的基础性原则，因而忽略了马克思作为实践唯物主义同样十分重视的研究社会历史活动的主体向度。在他看来马克思主义哲学在本质上是革命的和实践的，它的理论逻辑必然指向人类主体地位的确立和全人类的解放，以及实现这个远大目标的具体路径。由此出发，他认为“从主体方面去理解”表明马克思仍然坚持他所重视的人类主体性的哲学话语。但马克思所说的主体性不是什么人的本质和逻辑的主体性，而是历史的现实的具体的实践主体性了。王浩斌在《马克思主义中国化主体论研究》中认为马克思主义中国化实践的主体性主要表现为实现民族的解放和人的自由全面的发展，具体来看就是指毛泽东提出和强调的“为人民服务”，邓小平提出的“三个有利于”的判断标准等。这方面的代表性论著还有高青海教授的《哲学与主体自我意识》^④、吴晓明教授的《历史唯物主义的主体概念》^⑤、丰子义教授的《主体论》^⑥、王义军教授的《从主体性原则到实践哲学》^⑦、贺来的《“主体性”的当代哲学视域》^⑧等著作。

在文学批评领域也较早地展开了马克思主义文学批评主体性问题的探讨。20世纪80年代中期，刘再复发表了《论文学的主体性》^⑨，后引起广泛争论，这些讨论由红旗杂志编辑部文艺组汇编成《文学主体性论争集》^⑩，针对刘再

① 刘纲纪：《传统文化、哲学与美学》，武汉大学出版社2006年版，第153页。

② 贺善侃：《实践主体论》，学林出版社2001年版。

③ 张一兵：《马克思历史辩证法的主体向度》，武汉大学出版社2010年版。

④ 高青海：《哲学与主体自我意识》，吉林大学出版社1988年版。

⑤ 吴晓明：《历史唯物主义的主体概念》，上海人民出版社1993年版。

⑥ 丰子义：《主体论》，北京大学出版社1994年版。

⑦ 王义军：《从主体性原则到实践哲学》，中国社会科学出版社2002年版。

⑧ 贺来：《“主体性”的当代哲学视域》北京师范大学出版社2013年版。

⑨ 刘再复：《论文学的主体性》，《文学评论》1985年第6期；1986年第1期。

⑩ 红旗杂志编辑部文艺组汇编：《文学主体性论争集》，红旗出版社1986年版。

复的观点陈涌、郝亦民等众多学人也发表了《文艺学方法论问题》^①《创造主体与主体意识》^②等商榷文章。陈涌认为历史是由人们自己创造的，全部社会历史都是人的实践的结果，社会生活的一切方面都是与作为历史主体的人分不开的。但是人的实践和人的创造绝不能离开一定的社会历史条件而无限扩张。董学文教授等在《中国当代文学理论》（1978—2008）^③中认为主体是一个历史概念，随着历史的发展主体的概念也会发生变化，因此主体不是抽象的、固定的、永恒的。我们谈论主体不能忽视主体的历史规定性。历史唯物主义的主体观与其他学说主体观的区别，就在于它是从具体的社会历史实践之中的人出发，来研究并解答包括文艺在内的各种基本问题和历史问题。他在《文艺学当代形态论：“有中国特色马克思主义文艺学”研究》^④中也认为文学主体性问题是能动反映论学说的一部分，因为主体对客观世界的反映是以实践活动来完成的。反映的过程是主体和客体参与互动的过程，而不仅仅是通过存在于主体之外的整个客观世界，反映活动就能完成。何国瑞教授主编的《艺术生产原理》^⑤则从马克思的艺术生产理论角度论述了生产主体、艺术主体问题。他认为生产主体就是能够在一定的自然环境和社会历史条件下，能够进行本质力量对象化活动的人。它是个体和类的统一，是个人和社会的统一，是感性和理性的统一，是思维和实践的统一。他认为艺术主体可以超离外部世界的客观秩序（时空规范、必然性、因果律等），自由地创造一个与现实“似与不似”的心灵世界。中国马克思主义哲学界对实践主体性的探讨，深化了人们对马克思主义实践主体性内涵的科学认识和辩证理解，也有利于总结和提炼中国形态的马克思主义文学批评实践主体的具体特征。胡亚敏在《艺术生产与人的解放》^⑥中则是从价值本体角度将艺术生产与人的解放结合起来进行了论述。

黄曼君、胡亚敏等教授所著的《毛泽东文艺思想与中国文艺实践》^⑦中，提出毛泽东文艺思想是标举革命实践的本体论，特别是《在延安文艺座谈会上的讲话》体现了“毛泽东运用辩证唯物主义的基本原理，阐述了社会生活

① 陈涌：《文艺学方法论问题》，《红旗》1986年第8期。

② 郝亦民：《创造主体与主体意识》，《文艺争鸣》1986年第3期。

③ 董学文等：《中国当代文学理论》（1978—2008），北京大学出版社2008年版。

④ 董学文、金永兵等：《文艺学当代形态论：“有中国特色马克思主义文艺学”研究》，北京大学出版社1998年版。

⑤ 何国瑞主编：《艺术生产原理》，武汉大学出版社2010年版。

⑥ 胡亚敏：《艺术生产与人的解放》，《学术月刊》2011年第10期。

⑦ 黄曼君、胡亚敏等：《毛泽东文艺思想与中国文艺实践》，华中师范大学出版社2002年版。

是文学艺术的唯一源泉和能动的革命的反映论这些基本问题”^①。能动的革命反映论表现出毛泽东非常推崇主体的能动作用，这种能动作用不仅是文艺创作中的创造性，而且是群体意志的主体论，应该说这个群体意志的主体就是推动历史前进的人民群众主体。黄曼君、胡亚敏等教授在《中国20世纪文学理论批评史》^②中，认为20世纪中国文学理论批评的一个总体特征就是与审美的社会价值论观念相一致，在理论形态上重视主体的主观情感态度和价值选择的特征。胡亚敏教授在《文学与马克思关于人的全面发展》^③中，认为文学活动作为人的一种自由自觉的生命活动、实践活动，其本质不仅仅是对现实的模仿，更为重要的是体现出创作主体对于美的能动的创造性。文学活动的这种主体性是个人主体与社会主体、个人自我实现与时代民族精神相契合、相统一的主体性。应该说对文学主体性问题以及能动的反映论的探讨对于我们全面把握中国马克思主义文学批评的实践观内涵具有重要的理论意义。杨健民教授在《毛泽东的艺术接受活动及其接受美学思想》^④中则从接受主体这个角度认为中国现代审美理论中一直是把创作主体作为中心，但是对审美接受主体一般重视不够。毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》则根据中国社会政治发展需要明确地将人民大众这个接受者提到了很高位置，这极大地拓展了接受主体的范围。王弋丁等主编的《历史与美学选择——毛泽东文艺思想新探》^⑤中认为艺术家的主体性作用在于通过作品传递给接受者，同时又通过接受者作用于社会现实生活，以毛泽东文艺思想为代表的中国马克思主义文学批评，从中国革命和建设的实践需要出发，注重对创作主体的革命精神要求，同时在革命的实践要求下强调作为接受主体的人民大众是文艺创作的主要服务对象。

受胡塞尔、海德格尔等现代西方哲学的启发，中国马克思主义哲学、美学领域也开始关注到马克思主义实践观的主体间性问题。郭湛教授在《面向实践的反思》^⑥中认为在主体和主体的交往中形成了主体间或主体际关系，由此产生出了主体间性或交互主体性。他认为传统的认识思路是“主体—客

① 黄曼君主编：《毛泽东文艺思想与中国文艺实践》，华中师范大学出版社2002年版，第415页。

② 黄曼君、胡亚敏等：《中国20世纪文学理论批评史》，中国文联出版社2002年版。

③ 胡亚敏：《文学与马克思关于人的全面发展》，《华中学术》（第1辑），华中师范大学出版社2009年版。

④ 杨健民：《毛泽东的艺术接受活动及其接受美学思想》，选自许怀中主编《理论与实践：福建省毛泽东文艺思想研究论文集》，海峡文艺出版社1992年版。

⑤ 王弋丁等主编：《历史与美学选择——毛泽东文艺思想新探》，广西教育出版社1992年版。

⑥ 郭湛：《面向实践的反思》，武汉大学出版社2010年版。

体”或“主体—中介—客体”模式，这种模式在处理人与自然、人与物的关系时是行之有效的，但是在处理人与人之间的关系就遇到了“他人不是客体”的困境。为解决这个困境，由“主体—客体”或“主体—中介—客体”模式向“主体—主体”“主体—中介—主体”的模式转变是一种新的态度和思路。实践美学派也对实践的主体间性问题进行了思考，张玉能等人在《新实践美学论》中认为实践是一个生生不息、充满活动的动态过程，它包含着主客体间性、主体间性的动态开放过程，所以在他看来：“实践美学并不是一种纯主体性的美学，也不是一种唯主体间性的美学，而是一种全方位的关系性美学，这正是由实践的概念所规定的。”^①马克思主义哲学界和美学界对马克思实践观内涵的拓展为我们建构中国形态的马克思主义文学批评实践观内容提供了理论启发。也有学者从意识形态的实践性问题涉及中国马克思主义文学批评的实践观问题。李胜清教授在《马克思主义文论的主体阐释视界建构》^②《文艺意识形态实践的内在性特点》^③等文中，主要从意识形态的角度探讨马克思主义文学批评理论实践性转化的内在机制问题。他认为文艺意识形态对于现实生活与经济基础的实践反作用，主要是在一种审美语境中实现的。与那些非审美的理性意识形态以及物质变革等外在性实践模式相比，文艺意识形态实践主要体现为一种内在性的实践模式。它主要通过转化为主体的情感意志等内在心理因素，并在这个领域产生出相应的情感心理效果来实现其实践目的。其理论探讨的视角和方法对我们探讨中国马克思主义文学实践主体问题具有启发意义。

实践活动是根据主体需要改造世界的对象化活动，这样实践就涉及价值问题，有些学者从实践价值论角度阐释了主体性问题。王玉梁教授在《百年价值哲学的反思》^④中认为价值的本质是客体主体化，是客体相对于主体产生出来的需要，价值问题体现出人们希望社会的发展更加符合人的根本目的和本质需要的观点。在他看来，应把实践引入价值哲学理论，从实践、实践结果出发去理解价值的本质。这方面的代表性论著还有李连科教授的《价值哲学引论》^⑤、李德顺教授的《价值论——一种主体性研究》^⑥等著作。在文

① 张玉能等：《新实践美学论》，人民出版社2007年版，第67页。

② 李胜清：《马克思主义文论的主体阐释视界建构》，《学习与探索》2009年第4期。

③ 李胜清：《文艺意识形态实践的内在性特点》，《中南大学学报》2009年第5期。

④ 王玉梁：《百年价值哲学的反思》，《学术研究》2006年第4期。

⑤ 李连科：《价值哲学引论》，商务印书馆1999年版。

⑥ 李德顺：《价值论——一种主体性研究》，中国人民大学出版社1987年版。

学领域中开展价值论的研究，这方面的论著有程麻教授的《文学价值论》^①、冯宪光教授的《文学价值的追求》^②、敏泽和党圣元教授的《文学价值论》^③、赖大仁教授的《当代文学批评的价值观》^④等著作。从价值学的角度审视和反思中国马克思主义文学批评的实践思想特征是一个非常重要的理论方法。程金城在《中国20世纪文学价值论》中认为：“马克思主义文艺理论中国化中的实践性特点，深刻影响了中国新文学价值体系中的实践品格。”^⑤他认为马克思主义对于中国文学的价值重建作用，主要体现为其作为一般原理对文学价值观念的影响，如关于物质与精神的关系、存在与意识的关系、阶级观点、实践观点，等等。从价值学角度探讨中国马克思主义文学批评的主体性问题、实践特点具有重要意义，也对我们从政治、道德伦理价值领域探讨中国马克思主义文学批评的实践特点具有重要启发。中国马克思主义文学批评的实践价值观问题牵涉如何看待文学价值与政治价值、伦理价值、历史价值、人学价值等一系列基本问题，是一个亟待重新反思的重要研究领域。近年来在构建当代形态的马克思主义文学批评以及文化研究的推动下，出现了对文学的政治价值、伦理价值维度的新探讨，这方面有陆贵山教授的《重构文学的政治维度》^⑥、陶东风教授的《重建文学理论的政治维度》^⑦、王杰教授的《伦理学：马克思主义美学理论的新起点》^⑧等文章。

（三）从实践的政治伦理维度探讨中国马克思主义文学批评的实践观内涵

实践活动是人的行为活动，它不仅包括人的物质生产活动，也包括人的政治、道德伦理活动。中国马克思主义文学批评的一项重要功能就是为中国的革命和建设实践服务，因此，从实践的政治伦理维度把握中国马克思主义文学批评的价值取向，并进而总结出中国马克思主义实践思想的政治伦理内涵，是我们深化认识中国马克思主义文学批评实践观特征的重要途径。黄曼君、胡亚敏等教授所著的《毛泽东文艺思想与中国文艺实践》以毛泽东为中心阐发中国马克思主义文学批评实践观的一个重要特点，就是将实践性与强调革命功利的价值论密切结合。毛泽东作为革命政治领袖非常关注文艺工作

① 程麻：《文学价值论》，人民文学出版社1991年版。

② 冯宪光：《文学价值的追求》，四川文艺出版社1993年版。

③ 敏泽、党圣元：《文学价值论》，社会科学文献出版社1997年版。

④ 赖大仁：《当代文学批评的价值观》，社会科学文献出版社2013年版。

⑤ 程金城：《中国20世纪文学价值论》，甘肃人民美术出版社2007年版，第179—180页。

⑥ 陆贵山：《重构文学的政治维度》，《华中师大学报》2008年第3期。

⑦ 陶东风：《重建文学理论的政治维度》《文艺争鸣》2008年第1期。

⑧ 王杰：《伦理学：马克思主义美学理论的新起点》，《文艺理论与批评》2009年第2期。