

高等教育管理与改革

教育现代化与地方 高校转型发展

夏季亭 帅相志◎主编

Education Modernization and Transitional
Development of Local Universities

本书从教育现代化的视角，对我国地方高校的转型发展进行了深入研究。全书共分八章，主要内容包括：教育现代化与地方高校转型发展的关系、地方高校转型发展中的问题与对策、地方高校转型发展中的政策与实践、地方高校转型发展中的经验与启示、地方高校转型发展中的评价与展望等。本书可供教育学、管理学、社会学、经济学等专业的师生阅读，也可供政府相关部门、教育行政管理人员参考。



科学出版社

国家社会科学基金“十二五”规划2014年度教育学一般课题“地方本科高校转型发展的路径与对策”(BIA140110)

高等教育管理与改革

教育现代化与地方 高校转型发展

夏季亭 帅相志◎主编

Education Modernization and Transitional
Development of Local Universities

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书从教育现代化面临的形势和任务出发，分析了地方高校转型发展中存在的问题和制约因素，深入探讨了教育现代化与地方高校转型发展的关系；以山东等省市地方高校为个案，总结了地方高校在转型发展中取得的阶段性成绩；同时，借鉴国外先进国家应用技术大学发展的经验，有针对性地探析了地方高校在推进教育现代化进程中深度转型发展的路径、模式和政策支持，并贯彻落实《中国教育现代化 2035》文件精神，提出了相关的对策建议。

本书可为政府部门、教育行政机构、高等学校和科研院所的决策者、管理者、研究者提供重要参考，也可作为高等教育学、教育管理学、教育经济学、教育行政学等相关专业博士研究生和硕士研究生的教学参考书。

图书在版编目 (CIP) 数据

教育现代化与地方高校转型发展研究/夏季亭，帅相志主编. —北京：科学出版社，2019.2

ISBN 978-7-03-060513-9

I. ①教… II. ①夏… ②帅… III. ①教育现代化-研究-中国 ②地方高校-发展-研究-中国 IV. ①G52 ②G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 023610 号

责任编辑：付 艳 崔文燕 高丽丽 / 责任校对：王晓茜

责任印制：徐晓晨 / 封面设计：润一文化

编辑部电话：010-64033934

E-mail:edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019 年 2 月第 一 版 开本：720×1000 B5

2019 年 2 月第一次印刷 印张：14 1/4

字数：285 000

定价：89.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

本书参编人员

主编 夏季亭 帅相志

副主编 夏 杨 张 威

成 员 (按姓氏笔画排序)

卞常红 左媛媛 申政清 李 冉

杨 炜 吴衍丽 张 媛 侯文雪

郭云卿 蔡 云

序

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央推进一系列重大教育改革、重大政策措施和重大工程项目，国家财政性教育经费支出占GDP的比例连续5年保持在4%以上，中国教育事业取得了历史性发展，特别是高等教育领域成效显著。

高等教育规模实现跨越式增长，有效满足了人民群众接受高等教育的强烈愿望；高等教育区域布局更加均衡，高校类型趋于多样，学科专业和层次结构更加合理，办学特色正在逐步形成；高校人才培养质量、科研水平显著提升，文化传承的引领作用日益凸显，社会服务功能得到增强；高等教育国际化步伐加快，积极推进对外开放，国际竞争力不断增强，国际影响力显著提升。

进入新时代，中国教育事业站在了新的历史起点上，面临着新的挑战和机遇，实现教育现代化建设的目标任重而道远。

第一，教育发展方式转变。我国教育的主要矛盾已经转化为人民日益增长的对更加公平、更高质量、更富特色教育的需求和不平衡、不充分的教育发展之间的主要矛盾；教育发展方式正在从以规模扩张为特征的外延式发展，转变为以提高质量和优化结构为核心的内涵式发展，这对学校更新教育观念和办学理念，发展优质、公平、多样的教育提出了新挑战。

第二，现代化经济体系建设加速。经济发展方式转变、经济结构调整和增长动力转换，在适应和促进经济社会发展，深化课程改革，调整人才培养模式，培养不同层次和类型的高素质人才等方面，对学校提出了新的挑战。

第三，科学技术迅猛发展。互联网、虚拟现实、人工智能、大数据技术的发展及其与教育教学的融合，改变着人类获取知识的渠道和方式，慕课、微课程、翻转课堂、混合式教学等基于现代信息技术的教学模式应运而生，在转变教师角色、变革学习方式、调整教学组织，以及引导学生进行自主学习、合作

学习、探究式学习等方面，对高校提出了新的挑战。

第四，教育国际化大势所趋。人力资源和教学资源的跨国、跨地区流动加速，先进教育理念、现代教学方式和管理模式在传播中融合，给我国学校学习和借鉴国际先进教育理念和成功经验、提高办学质量和效益带来了新机遇，也在推进中国优质教育教学资源向国际拓展方面，对高校提出了新的挑战。

第五，体制改革不断深化。政府转变职能，依法治教，简政放权，管办分离，优化教育治理结构，提升教育治理能力，在建设现代学校制度、创新管理体制和运行机制等方面，对高校提出了新的挑战。

在这种形势下，作为高等教育重要组成部分的地方本科高校何去何从？可以说，从 2013 年前后开始推进的地方本科高校转型发展工作，恰逢其时。这项工作是适应经济社会发展需求、破解高等教育结构性难题和实现地方本科高校内涵式发展的深层次变革，已经成为当前中国高等教育改革发展需要面对的重大现实问题。

第一，转变教育观念是高校转型发展的先导。高校要树立先进的教育观、富有时代内涵的人才观、多样化的质量观、科学的发展观和现代的教学观，致力于培养全面发展、适应经济社会发展需求的高素质应用型人才。

第二，明确办学目标定位是转型发展的基本前提。高校要瞄准国家与地方经济社会发展需求，借鉴发达国家的教育办学理念和成功经验，找准定位、各安其位、多样化探索，切忌盲目攀比、同质化发展。

第三，改革人才培养模式是高校转型发展的核心任务。在人才培养目标定位上，高校要服务地方、对接产业，从传统的本科学术型人才或专科技能型人才培养，转变为高素质本科应用型人才培养；在专业建设上，高校要从面向学科取向或面向职业岗位取向，转变为以经济社会发展需求为取向，处理好学科建设与专业发展之间的关系，使应用型专业与学科协同共生；在培养层次结构上，高校要从盲目追求培养层次升格和扩大学生规模，转变为注重培养质量和效益，安于本科教育，有条件的学校可尝试开展专业学位研究生教育；在培养模式上，高校要从相对封闭的人才培养体系，转变为主动面向地方经济建设和社会发展需求，注重学生实践能力、就业和创业能力的养成；在课程体系设计上，高校要平衡通识课程与专业课程、理论教学与实践教学、学科专业基础与职业技术能力之间的关系；在评价标准、质量保障体系构建和教师队伍建设上，高校要从学术性和学科性导向，转变为应用性和技术性导向，重视社会和市场反馈，鼓励技术研发、专利研发、技术咨询和科学资政。

第四，地方本科高校是转型发展的主力军。地方本科高校要转变教育观念

和办学理念，科学定位、各安其位，放平心态、遵循规律，长期积累、厚积薄发，将主要精力放在学校的内涵建设上，放在应用型本科人才培养和应用型学科建设上，力争在人才培养模式改革、产学合作育人和技术研发等方面有所突破，并接受社会和用人单位的检验。

2019年2月，中共中央、国务院印发了《中国教育现代化2035》，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》，明确了未来我国实现教育现代化的战略目标、任务和实施路径，开启了我国教育现代化的新征程。

由夏季亭、帅相志教授主编的《教育现代化与地方高校转型发展研究》，站在中国教育现代化建设的大背景下，从教育现代化的新形势、新任务及其与地方高校转型发展的关系入手，深刻分析了地方高校转型发展的基础条件、存在的问题与制约因素，并以山东、安徽、重庆、河南、浙江等省市的地方高校为实证研究对象，系统总结了地方高校转型发展的思路举措、取得的成绩和成功的经验，还对欧美应用技术大学办学模式进行了梳理，为我国地方高校转型发展提供了有益的启示和借鉴。在此基础上，该书探讨了推进地方高校深度转型发展的路径、模式和评价体系，提出了地方高校在教育现代化进程中深化转型发展的对策建议。相信该书的研究成果能为政府有关部门决策和地方高校深度转型发展提供重要的参考和借鉴。

中国教育学会会长 

2019年2月于北京

目 录

| | |
|-----------------------------|-----------|
| 序（钟秉林） | |
| 导论 | 1 |
| 第一章 教育现代化进程、形势与任务 | 6 |
| 第一节 发达国家教育现代化的历史进程 | 7 |
| 第二节 中国教育现代化的提出与进展 | 18 |
| 第三节 中国教育现代化面临的新形势与新任务 | 23 |
| 第二章 教育现代化与高校转型发展的关系 | 33 |
| 第一节 高校转型发展是教育现代化的必由之路 | 33 |
| 第二节 地方高校转型发展的重点与趋向 | 43 |
| 第三节 地方高校转型发展存在的问题和制约因素 | 55 |
| 第三章 山东省高校转型发展的探索与成效 | 67 |
| 第一节 山东省高校转型发展的思路与政策 | 67 |
| 第二节 山东省高校转型发展的基础条件 | 79 |
| 第三节 山东省高校转型发展的阶段性成效 | 89 |
| 第四章 部分省市高校转型发展的路径与启示 | 96 |
| 第一节 安徽省高校转型发展的路径与启示 | 96 |
| 第二节 重庆市高校转型发展的路径与启示 | 103 |
| 第三节 河南省高校转型发展的路径与启示 | 109 |
| 第四节 浙江省高校转型发展的路径与启示 | 115 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 第五章 欧美国家应用技术大学办学经验与借鉴 | 120 |
| 第一节 应用技术大学发展的历史溯源 | 120 |
| 第二节 德国“双元制”培养模式与启示 | 123 |
| 第三节 芬兰应用技术大学办学的经验与借鉴 | 133 |
| 第四节 美国社区学院的办学路径与借鉴 | 146 |
| 第五节 英国多科技术学院办学经验与借鉴 | 155 |
| 第六章 地方高校深度转型发展的路径与评价 | 164 |
| 第一节 地方高校深度转型发展的路径与模式 | 164 |
| 第二节 地方高校转型发展的质量评价体系 | 175 |
| 第七章 加快教育现代化进程，促进地方高校深度转型的对策 | 186 |
| 第一节 系统科学谋划顶层设计 | 186 |
| 第二节 大力调整学科专业结构 | 191 |
| 第三节 重点改革人才培养体制机制 | 193 |
| 第四节 着力完善应用型高等院校资源保障体系 | 197 |
| 参考文献 | 204 |
| 附录 | 211 |
| 后记 | 218 |

导 论

一、研究背景

（一）教育现代化是当前教育发展的主要目标

现代化是 18 世纪工业革命以来人类文明发生的一次深刻变化。进入信息化社会，新一轮现代化的步伐进一步加快，国家间的竞争逐步从产品和实力的竞争发展到以知识资本和创新能力为核心的竞争。在这样的背景下，教育水平成为现代化的先决条件和决胜因素，各国都在积极发展教育，提升教育水平和质量。

中华人民共和国成立后，特别是改革开放以来，我国就一直把实现现代化作为教育发展的主要目标。中国教育发展的奋斗历程，就是实现教育现代化的发展过程。邓小平在 1983 年提出教育要“面向现代化，面向世界，面向未来”，发出了改革开放新时期教育现代化的动员令。江泽民从实施科教兴国战略的高度，提出教育创新的号召，丰富了教育现代化的内涵。胡锦涛提出要全面贯彻党的教育方针，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，要按照优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量的工作方针，切实落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》，确保到 2020 年我国基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列，明确了教育现代化的阶段性目标。习近平在党的十九大报告中指出：“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育。”（习近平，2017）

经过多年努力，我国教育在普及水平和公平程度方面取得历史性突破，已成为名副其实的世界头号教育大国，但整体发展程度尚处于中上水平，离世界先进水平还有不小的距离。2015 年，联合国通过了《2030 年可持续发展议程》，

规划了人类未来 15 年可持续发展的总目标。在此基础上，联合国教育、科学及文化组织又通过了《教育 2030 行动框架》，并出版了具有里程碑意义的报告——《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》，使得 2030 全球教育的未来蓝图得以清晰勾勒。中国正在加快推进现代化建设，为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。教育部按照中共中央的部署，着手研究制定“中国教育现代化 2035”框架（郭伟，张力玮，2018）。2019 年 2 月，中共中央、国务院正式印发了《中国教育现代化 2035》，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》。

教育现代化不是简单的数量扩张、低层次的公平和办学条件的标准化，而必须以质量和效益为前提，既要适应人的身心发展规律，满足人民群众的期盼，实现人的充分全面自主发展，又要满足经济社会发展的需要，推动社会的全面进步。没有教育现代化，就不可能推动经济转型换代升级和社会健康发展，彻底减贫脱贫，成功跨越“中等收入陷阱”，以及实现全面小康社会，进入世界强国行列。

处于教育现代化进程中的地方高校何去何从？只有推动地方高校转型发展，才能适应国家经济社会发展需要，从而成为国家竞争力的助推器、区域技术研发的策源地、企业创新的人才库和技术革新的思想库，为实现教育现代化发展目标做出应有的贡献。

（二）转型成为地方高校发展的主题

“十二五”以来，高等教育领域出台的一系列政策文件，一定意义上都是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》精神的具体体现和工作部署。从 2012 年《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》到 2014 年以国务院名义发布的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》，再到 2015 年 10 月出台的《教育部 国家发展改革委 财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》等，可以说都是贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出的“建立高校分类体系，实行分类管理……引导高校合理定位”（国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室，2010）精神的具体实施步骤，转型发展也是其中的一项重要举措。

正式的有规模的对“转型发展”的研究和探索，开始于 2013 年初教育部启动的应用技术大学改革试点战略研究项目。该项目选取了 30 余所地方高校作为研究成员单位，组织开展分类管理、转型发展的理论研究和实践探索。同年 5 月，教育部在天津成立了应用技术大学（学院）联盟和地方高校转型发展研

究中心。2014年4月下旬，在教育部领导的支持和参与下，应用技术大学（学院）联盟、中国教育国际交流协会在河南驻马店主办了首届产教融合发展战略国际论坛，此次论坛围绕推进地方本科高校转型发展，建设中国特色应用技术大学等问题展开深入研讨，上百所地方本科高校参加论坛活动。

此后，很多地方本科高校开始了转型发展的实践探索，取得了可喜的成绩。有的地方是学校的自发行动，有的地方是政府主导和推动；有的学校是学科专业整体转型，有的学校是部分专业优化升级。总的来看，转型发展已经从研究探讨阶段进入实践探索阶段，已经从学校“面上”的整体转型发展深入到校企合作、专业改造、课程优化、师资提升等“点上”的具体工作领域。

二、研究思路与方法

（一）研究思路

本书站在中国教育现代化建设的大背景下，从教育现代化的新形势、新任务及其与地方高校转型发展的关系入手，深入分析地方高校转型发展的基础条件、存在的问题与制约因素，并以山东、安徽、河南、江苏等地区的高校为实证研究对象，系统总结地方高校转型发展的思路举措、取得的成绩和成功的经验，同时借鉴欧美应用技术大学的办学经验，探讨推进地方高校深度转型发展的路径、模式和评价体系，提出地方高校在教育现代化进程中深化转型发展的对策建议。除绪论外，本书共分为七章。

第一章，分析发达国家教育现代化的发展特征、我国教育现代化的发展历程，以及当前我国实现教育现代化面临的新形势和新任务。

第二章，探讨教育现代化对地方高校转型发展的现实要求及其内在关系，以及地方高校转型发展的重点与趋向、存在的问题与制约因素。

第三章，以山东省高校为个案，探析山东省推进地方高校转型发展的政策环境，以及地方高校转型发展的思路举措和取得的成绩。

第四章，选取国内部分省市的高校，分析地方高校转型发展的路径与成功经验，得出有益的启示。

第五章，探析欧美国家应用技术大学办学模式和经验，联系我国实际，提出有针对性的建议。

第六章，分析我国地方高校深度转型发展的路径与模式，建立地方高校转型发展的评价体系。

第七章，从推进教育现代化进程出发，提出促进地方高校转型发展的对策和建议。

（二）研究方法

1) 文献研究法。通过图书馆、国内外网站、期刊数据库等渠道，查阅有关文献资料，系统收集整理已有研究成果和有关国家和地区的相关政策文件。

2) 实证调查法。以山东省地方高校为个案，通过实地调查和座谈随访等形式，了解地方本科高校取得的成绩、存在的问题，以及对转型发展的认识、转型发展面临的困难和制约因素。同时，对国内转型发展的典型地区和高校进行调研，深入了解转型发展的成功经验，获得有益的启示。

3) 个案研究法。通过对国内地方高校转型发展的典型案例和欧美应用技术大学办学情况进行分析，总结其成功经验和模式，为地方高校转型发展提供参考和借鉴。

三、核心概念的厘定

（一）教育现代化

教育现代化是用现代先进的教育思想和科学技术武装人们，使教育思想观念，教育内容、方法与手段以及校舍与设备逐步提高到现代的世界先进水平，培养出适应参与国际经济竞争和综合国力竞争的新型劳动者和高素质人才的过程。其具体内容包括教育观念现代化、教育内容现代化、教育装备现代化、师资队伍现代化、教育管理现代化等。有关教育现代化的内涵理解和基本特征将在本书第二章进行阐述。

（二）转型发展

2015年，教育部部长袁贵仁在全国教育工作会议上对“转型”做了详细阐述：“转型是适应国家经济转型升级的要求，也是地方本科学校生存发展的现实需要。转型的关键是明确办学定位、凝练办学特色、转变办学方式，把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能型人才上来，转到增强学生就业创业能力上来。”（柯进，柴葳，2015）

一般意义上，“转型”可理解为由一种状态或模式变成另一种状态或模式。

例如，有学者指出，地方高校转型是办学定位等的整体转变，“转型意味着高校办学理念、办学定位、办学体制、办学举措的整体转变，是地方本科高校从追求传统的、既定的‘学术型’向现代的、创新的‘应用型’的整体位移”（牟延林，2014）。但从办学实际情况看，地方本科高校并不完全都在“追求传统的、既定的‘学术型’”，很多地方本科高校在应用型办学方面有着深厚的积淀，取得了显著成绩。

（三）应用型

“应用型”是“转型发展”的方向，它指的不仅仅是人才培养目标或人才类型，“应用型”应具有以下几个基本特征：①以服务经济社会发展为宗旨，面向行业产业构建学科专业群；②以应用型人才的培养为目标，培养的学生能直接为生产生活一线服务；③突出实践能力培养，打破学科知识体系，建立以职业能力培养为主的教学体系；④创新校企深度合作的人才培养模式，广泛与行业企业开展联合培养；⑤有“双师型”^①素质的师资队伍；⑥科研方向具有应用性，注重科研成果转化应用，服务于经济社会发展和应用型人才培养。

① 所谓“双师型”教师，即指拥有双证（教师资格证和职业技能证）、双能（作为教师的职业素质和技能及作为高级专业人员的职业素质和技能）、双职称（讲师职称和工程师职称）、双层次〔能力之师（各级各类高校中能讲授专业知识，又能进行专业实践的教师）和素质之师（能引导学生人格价值，又能指导学生获得与个人个性匹配的职业的教师）〕的一种复合型教师。

第一章

教育现代化进程、形势与任务

教育现代化作为世界范围内的一个历史进程，起始于 19 世纪中叶，为了培养工业化生产以及科学技术研究人才，欧洲一些国家着力推进教育改革，从教育体制到课程设置、从教育规模到经费投入等各方面进行了新的尝试与探索。世界教育现代化的第二个发展阶段始于 19 世纪末，至第二次世界大战之前。在这期间，美国、日本、德国等国家先后进行了一系列教育改革，奠定了教育现代化的体制基础。世界教育现代化第三个发展阶段自 20 世纪中叶开始。信息革命是这一阶段的标志，其 20 世纪 60 年代从美国兴起，进而辐射到世界众多发达国家。20 世纪 80 年代以后，世界各国特别是一些新兴第三世界国家在经济发展取得了长足进步以后，开始致力于推进教育现代化进程，从教育条件设施的改善到各个阶段入学率的提高、从多媒体技术走进教学到远程教育的开发等，教育发展水平达到一个新的高度。

我国的教育现代化经历了一个长期、复杂、系统的变迁过程，成为国家宏观教育战略与政策的重要议题。党的十九大报告综合分析了国际国内形势和发展条件，把 2020 年到 21 世纪中叶分为两个阶段来安排：“第一个阶段，从二〇二〇年到二〇三五年，在全面建成小康社会的基础上，再奋斗十五年，基本实现社会主义现代化。”“第二个阶段，从二〇三五年到本世纪中叶，在基本实现现代化的基础上，再奋斗十五年，把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。”同时，报告指出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育”（习近平，2017）。实现教育现代化是实现社会主义现代化的重要组成部分，国家进入新时代，教育现代化也面临着新的形势与新的任务。

第一节 发达国家教育现代化的历史进程

按照启动的时间和原因，世界教育现代化的模式大致可以分为早发内生型、后发外生型等。其中，早发内生型教育现代化主要是指在世界上较早发生并主要由本国内部因素来推行的教育现代化运动，如美国、英国、法国、德国等国家，其教育现代化具有自发性、渐进性等特征（冯增俊，1999）。后发外生型教育现代化主要指发动时间较迟且主要以借鉴国外先进模式为手段的教育现代化，如日本、韩国以及第二次世界大战后独立的大批发展中国家的教育现代化，其教育现代化具有革命性、示范性、自上而下推动等特征。

一、美国教育现代化的历史进程

美国是一个新兴的移民国家，在发展的过程中不断吸收先进的外来文明，较少受到本国传统因素的影响。美国在经济、社会现代化发展的同时，也带来了教育现代化的进步，在借鉴欧洲国家的发展经验与自身的不断探索中，逐渐形成了具有美国特色的教育体系。独立后，美国的教育事业快速步入了现代化的发展道路。高起点、跨越式起步，使其在很短的时间内就形成了一个有美国特色的、适应美国社会发展需要的现代教育体系，并且在很多方面实现了对欧洲教育的超越（项贤明，2007）。美国实现教育现代化是在1865—1929年，前后历时约65年，在这一历史阶段内，美国经历了城市化进程加快与人口数量增长、先进工业发展与贫富差距扩大、联邦政府作用加强等变迁，同时，对教育也不断地进行创新与探索。从发展层次来看，美国在教育现代化过程中曾先后经历了义务教育的普及、高中教育的大发展、职业教育现代化、高等教育大众化与普及化等阶段，最终实现了教育的现代化。

（一）义务教育的普及

19世纪后半叶至20世纪20年代，美国用了六七十年的时间在各州普及了义务教育。19世纪30年代，以霍拉斯·曼为代表的一批教育家主张通过地方税收建立面向公众的免费的、普遍的公立学校教育，史称“公共学校运动”。这一运动对于美国普及义务教育具有进步意义，它跨越了不同教派和人们的贫

富差距，提出让所有的适龄儿童上同样的学校，将科学文化知识、公共道德教育通过学校教育向儿童普及，这一主张对于改变各阶层之间的经济不平等状况，预防和解决青少年犯罪问题，提升国民整体素质，都具有重要作用。

在众多教育家、观察家提出实施强迫义务教育的呼吁下，各州相继采取措施，1852年，马萨诸塞州颁布首部《义务教育法律》，要求适龄儿童每年至少接受义务教育12周。1874年，纽约州也制定义务教育方面的法律，要求8—14岁儿童每年至少在校接受教育14周。19世纪60—90年代，美国适龄儿童入学率从49%提高到64%，而文盲率从20%下降到13%。对于接受义务教育的年限，各州的规定为7—9年不等。到20世纪20年代末，美国5—17岁儿童入学率达到81.7%。到了1940年，7—13岁儿童入学率达到95%，实现了义务教育的普及（NCES, 2002）。

（二）高中教育的大发展

1900—1930年，美国高中教育有了较大的发展，到了20世纪50年代，高中教育实现了基本普及。1918年，美国内政部教育署发布了美国教育协会中等教育改造委员会提交的报告《中等教育的基本原则》，报告发行后，在美国教育界引起了广泛关注，被称为美国中学教育史上的里程碑。该报告提出了中等学校培养学生的7项目标：第一，培养健康的身体；第二，掌握读、写、算和口头及文字表达能力；第三，能够成为合格的家庭成员；第四，掌握职业知识与技能；第五，承担公民责任；第六，善于利用闲暇时间；第七，具有优良的道德品质（滕大春，1994）。这些原则规范了美国中学教育的培养目标，被认为是20世纪美国高中教育的宪法。此后，高中教育既要为升学做准备，又要注重培养学生的生活技能和职业技能。基于这种培养目标，在这一时期出现了一种被称为综合高中的新型中学，即在同一所学校内，可以同时开设学术、商业、职业等不同类别的课程，并允许学生根据自己的发展方向选择不同的课程，这种模式被《中等教育的基本原则》大力提倡。至今，在美国的教育系统中，综合高中仍然是主要的办学模式。

20世纪前30年，美国适龄人口高中入学率提高到了50%以上，提升了40个百分点。1940年14—17岁人口高中入学率达到了79.3%，1951年达到了85.2%，实现了高中教育的基本普及（NCES, 2002）。

（三）职业教育现代化

随着义务教育和高中教育的普及，“职业教育运动”也在全美展开。其原