



进化美学视角下 风景园林循证设计

Jinhua Meixue Shijiaoxia Fengjing Yuanlin Xunzheng Sheji

► 赵警卫 著 ◀

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

进化美学视角下 风景园林循证设计

赵警卫 著

中国矿业大学出版社

内 容 简 介

本书在分析当前风景园林设计所面临的问题的基础上,把设计过程分解为结构(设计要素)和功能(设计目的)的关系,以进化美学为理论基础,以定量化为主要的研究手段,以探索风景园林设计中的科学证据为主要目的,进而为“偏软”的园林设计输入一些“硬”证据,以提高风景园林学科的科学性和严谨性。本书以一些研究案例来进一步说明园林设计中科学证据的探寻方法以及在具体设计中如何使用理论研究中所得到的科学证据,希望能为风景园林循证设计提供一条切实可行的途径。

本书可以作为城市设计、建筑设计等相关专业的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

进化美学视角下风景园林循证设计/赵警卫著. —

徐州:中国矿业大学出版社,2018.8

ISBN 978 - 7 - 5646 - 4085 - 9

I. ①进… II. ①赵… III. ①园林设计 IV.

①TU986.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 184856 号

书 名 进化美学视角下风景园林循证设计

著 者 赵警卫

责任编辑 于世连

责任校对 何晓惠

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83884103 83885105

出版服务 (0516)83995789 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 12 字数 228 千字

版次印次 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

定 价 38.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

作者简介



赵警卫,男,1974年2月生,河南省虞城县人。中国矿业大学建筑与设计学院副教授,博士,硕士研究生导师。1996年6月毕业于西北农林科技大学园林专业,获得学士学位;2005年6月毕业于南京林业大学园林植物与观赏园艺专业,获得硕士学位;2013年5月毕业于华东师范大学生态学专业,获得博士学位。主要从事园林植物应用、景观生态设计、景观美学理论等的教学和科研工作。主持教育部人文社科基金,发表论文20余篇,其中SCI检索7篇、EI检索2篇、CSSCI检索2篇。主持江苏省研究生教育教学改革与实践课题。2007年在江苏省委宣传部,江苏省住建厅和中国风景园林学会等单位主办的第四届“紫金奖”·建筑与环境设计大赛中获得二等奖(排名第一)。获得中国矿业大学“百佳本科教师”、“科研育人先进个人”、“共产党员标兵”等荣誉称号。

前 言

当前,风景园林及其相关学科重实践、轻理论,是一个不争的事实,大家普遍认为风景园林是实践性极强的学科。设计师以能够设计和建造出功能上符合要求,能够令客户满意的作品为己任;在教育领域,多数高校的风景园林等相关专业也多以培养未来的设计师为方向;高校教师也以服务社会,为社会提供更好的设计作品为主要追求目标之一。相对而言,我们对于设计理论的探索付出较少,当前指导我们进行设计的理论还主要是中国古典园林理论(以计成的《园冶》为基础)以及从西方引进的现代园林设计理论,如极简主义、生态设计、低影响发展等等。我是一名高校教师,在给学生教授园林设计类的课程时,让学生做一些设计项目是课程的基本要求。然而,当一个设计项目,场地一样、功能要求一样的情况下,一个班级几十名学生所做出的设计方案经常是千差万别。我在欣喜于学生的巨大创造力的同时,也感到很是惶恐:园林设计仅仅是设计人员的个人认知吗?园林设计有没有规律可循?在场地相同、功能要求一致的情况下,不同设计人员所做的设计方案是不是应该有一些相同之处?如果答案是肯定的,那么其相同之处应该占多大的比例比较合适?这些问题一直困扰着我,也引起了对于园林设计理论的思索。一个具体的园林设计项目应该兼顾到场地特点、使用者的价值取向以及设计师的创作个性特点。园林设计理论能够为设计项目分析场地特点、使用者的价值取向方面提供某些可遵循的规律,进而为设计师的个性发挥提供一个平台。这个平台既要保证设计师个性的体现,又要把设计师的个性控制在一定的范围内,也即设计师也必须遵循一些被科学研究已经证实了的规则,如进化美学。所谓进化美学(也有的著作称之为审美的生物学基础)是指人类在长期的进化过程中所建立的对于环境审美的生物本能。该理论认为有利于人类生存和发展的环境,通过人类的多种感官的感知,该环境也一定能使人产生美感。该理论把环境的美学功能,生态功能和使用功能结合到了一起。这就为园林设计师的设计提供了依据和参考。当然人美的审美还受到文化的影响,这种影响在一定的文化背景下有没有规律呢?同时,文化和人类的生物学本能在审美这个问题上又是如何相互影响的呢?这是我多年来一直思索的问题,也是本书试图探索的问题。

结构决定功能,功能反映结构,要提升功能就必须改变结构。园林设计从本质上来讲是对环境客观要素进行设计,如地形改造、植物配置、水景构建和建筑物的布局等,即设计的是景观结构,但园林设计的目的是获得功能,如美学功能、生态功能、使用功能等。本书就是借用一些理工科的研究方法和技术,试图把设计作品进行客观分解,在结构和功能之间建立起定量的联系,以探索风景园林设计中的科学证据,进而提高风景园林学科的科学性和严谨性为主要目的。本书是在我长期对于进化美学理论思考的基础上,以我近年来所做的一些研究项目为主要依托,经过总结和整合而成,希望为有志于该领域研究的同仁提供一些研究方法的参考和借鉴,共同推进我国风景园林学科,尤其在设计理论方面的发展。

由于本人理论水平有限,对于园林的循证设计也是一名初学者和探索者,书中纰漏和不足在所难免,敬请有关专家和学者批评。

本书适合园林设计公司的主创人员,高校教师,园林及其相关专业的在读硕士研究生和博士研究生阅读。

本书的完成绝非个人一己之力,我要感谢我指导的研究生林保英、徐梦红、李汝佳、邢璐、卫昕、徐纹艳、夏婷婷、邓琦悦。她们在书稿整理、实验研究、数据收集、设计图的绘制等方面付出了巨大的努力,因此本书中也凝结着她们的汗水和智慧。

作者

2018年6月

目 录

第一章 绪论	1
本章参考文献	2
第二章 当前风景园林设计弊端概述	3
本章参考文献	11
第三章 美和进化美学理论	12
第一节 古今中外关于美的本质的探索	12
第二节 进化美学对于美本质的探索	13
第三节 环境审美	20
第四节 环境审美的生物学基础	26
第五节 案例研究	32
本章参考文献	43
第四章 审美与健康	49
第一节 审美与生理健康	49
第二节 审美与精神健康	54
第三节 审美与精神健康案例研究	61
本章参考文献	82
第五章 审美文化选择	88
第一节 文化含义及其发展	88
第二节 文化与本能的相互作用	95
本章参考文献	100
第六章 进化美学理论下园林设计	102
第一节 进化美学基本原理	102

第二节 进化美学景观观点萃取.....	102
第三节 进化美学视野下风景园林设计.....	104
第四节 进化美学视野下风景园林设计模式.....	113
第五节 文化的多样性及作用.....	122
本章参考文献.....	126
第七章 环境美学功能与生态功能和使用功能关系.....	129
第一节 美学功能与生态功能和使用功能关系理论分析.....	129
第二节 景观的美学功能与生态功能关系案例研究.....	134
本章参考文献.....	139
第八章 以证据为基础的园林设计方法新探索.....	145
第一节 园林设计中的证据和证据获取.....	146
第二节 风景园林设计中的证据新探索.....	149
本章参考文献.....	178

第一章 绪论

什么是循证设计?

如何高质量地为园林设计作品提供有效设计供给,满足使用者需求,始终是园林设计师所面临的最大挑战。在传统的设计过程中,设计方法更多依据规范或采用演绎推断,园林设计师主要以自己的专业知识储备为基础,依靠主观理性经验和感性来完成设计,不少设计项目因赶工或程式化的设计过程而缺乏深入研究与思考。至于设计作品建成后是否达到设计目的,是否能够得到使用者的赞誉,则少有设计师去思考。在当前的中国,社会发展速度之快,超越历史上任何一个时期,物理环境、人文环境以及人们对于环境的要求和需求也发生了巨大的变化。设计师仅仅依靠多年前所学的知识以及自己的设计经验能够满足当前社会对于设计供给的要求,是存在巨大疑问的。而且随着社会经济环境的变化,园林设计被赋予了更多的新的功能,如何精神缓压功能、教育功能、创造性思维刺激功能、心灵的庇护所等。如何设计才能使这些新功能效应最大化,这些新的功能与传统的功能之间的相互作用方式和强度是什么?对于这些新问题,我们的知识储备和设计经验很难给出指导性的设计方法。因此,我们需要设计的研究,所谓设计的研究就是针对某一课题或设计实践中的问题,从使用者的角度出发,以解决问题为手段,以为园林设计实践提供理论指导和设计证据为目标的研究工作,从而使园林设计过程建立在科学的证据基础之上,而不是个人的设计经验之上。

在实际的设计项目中,设计的目标往往是多功能性的,单一功能的设计项目较少见到,故而园林设计还必须考虑多个功能之间的相互影响和相互作用。因此应该如何设计才能达到园林作品的综合效能最大化,也是当前摆在园林设计师面前一个亟待解决的课题。然而不管园林的功能有多少,风景园林师所设计的只能是园林的结构,如植物配置关系、水体的形状和大小、道路的走向和宽度以及建筑的形式和体量等,通过这些结构来达到我们所期望的功能。然而,什么样的结构决定哪种功能?对于一种功能,哪些结构更加重要?多个功能之间是如何相互影响的?这些问题目前在园林学科内还找不到明确的答案。时下许多园林设计作品,由于没有充分考虑景观结构对于多个景观功能的影响,多强调在

形态外貌上可以与周边环境相协调,但这种协调仅仅是结构上的协调,没有体现功能的协调和融合。这样往往使我们的设计流于表面形态,缺乏对深层次园林功能的表现以及对于园林功能相互作用的思考。由此可见,我们的设计和人们的需求之间是断裂的。要修复这种断裂,就要深刻理解园林结构和功能之间的关系,以及它们之间的相互影响和相互作用的方式和强度,也即探寻园林设计中的科学证据。

20 世纪 80 年代,随着社会学、心理学等软科学,以及自然科学为代表的硬科学研究方法的介入,开启了风景园林领域的实证研究。循证一词,源于“循证医学”(Evidence-Based Medicine),即提倡医学实践要基于研究方法的严谨性与科研成果的可靠性。1984 年, Ulrich 在《自然》(Science) 期刊发表《View Through a Window May Influence Recovery from Surgery》(窗外的风景可以影响外科手术的恢复) 学术论文,强调了风景具有一定的医学治疗作用,建立起园林学科和医学的联系。因此,所谓循证设计就是园林设计要遵循已经被验证的科学证据以及园林结构和功能的关系来设计,而不是仅仅依靠设计师个人的经验,在“研究→取证→决策→设计→建造→评估”的循环中,设计的可靠性和精细化程度伴随研究的深入也在不断提高。当然证据以及结构和功能关系的获取就成了循证设计的前提条件。循证设计不是某种设计理念,而是寻找科学的设计方法、设计的科学依据。进行循证设计的关键是运用定量与定性的方法,进行证据探寻、证据分类、证据运用与评估效果^[1]。例如,场地分析就是风景园林师的“证据”;权威、客观、公正的风景园林评论也是“证据”,已经被证实了相关理论,如进化美学理论也是证据。循证设计过程中,探寻证据之后还需要对证据进行评价。由于证据质量可能参差不齐,故需要对其进行分类、筛选,依据证据“效力优先”原则评价其效力高低,采纳效力较高的证据;运用证据对现场环境进行分析调查时,一般采取优劣分析法,进一步提出设计策略,并实施完成设计。在开展相应研究并证实假设的探寻证据阶段,不能仅靠定性分析,更需要进行定量研究以及两者结合,以获取相应证据。

本章参考文献

- [1] 朱黎青,高翅.从风景园林评论到循证设计[J].中国园林,2016,(11): 50-54.

第二章 当前风景园林设计弊端概述

我国改革开放 40 多年来,由于经济的快速发展和社会形态的巨大转变,所以目前我国正处于重构乡村和城市环境的重要历史时期^[1],特别是在城市,生态环境建设受到了政府的高度重视。然而反思过去,不难发现当前我国园林设计学科的理论方法极为缺乏。这主要表现在如下几个方面。

一、中国传统园林营造理论和方法传承方面

园林设计人员试图在中国传统园林营造理论和方法中汲取营养,但收效甚微。

中国 5 000 年的历史长河源远流长、延绵不息,华夏文明一直是我们炎黄子孙的精神支柱和不竭动力。它为我们的子孙后代留下了灿烂的文化遗产,也为我们留下了辉煌的园林论著和园林作品。中国的古典园林,不仅是中国人民的瑰宝,还是全人类文化遗产不可或缺的珍贵记忆。明清时期,中国园林更是在造园技艺等各个方面达到了登峰造极。中国古典园林不仅深刻地影响了日本的枯山水式园林、英国的自然式风景园林,还对欧洲其他国家的规则式园林带来了一定的冲击力,在整个世界园林史上留下了不可磨灭的一笔。

即使在如此恢宏的中国传统园林的光环之下,众多园林设计人员反复推敲、字斟句酌地试图在中国传统园林营造理论和方法中汲取营养,但效果并不明显。这是因为中国传统园林产生的历史文化背景与现代的差异极大。中国传统园林主要映射了古代中国文人士大夫的哲学思想、审美理念、道德标准和文化艺术追求。从主要的一些园林的分类——皇家园林、私家园林、陵寝园林和寺观园林来看,造园的主流是内向的、封闭的,其服务对象是某些特定人群,其功能是注重精神层面、不注重物质层面。然而,现代园林设计产生的背景是对抗日益严重的工业污染和不断恶化的城市人居环境,其服务对象是普通大众,其功能主要包括三方面——生态、游憩和审美,以物质功能为基础,以精神功能为核心。从园林的营造者来看,古典园林是典型的文人造园,造园的目的是要追求视觉之美和精神寄托,并没有把社会、经济、环境效益放在重要位置。但是,在目前中国的经济和社会快速发展的背景下,园林景观营造的任何一个环节都与现代社会、经济、环境密切相关,背离了社会、环境效益的景观就显得毫无意义。甚至,一些城市中

将现代建筑与中国古典园林进行简单结合,其结果却是违和感明显。一些园林设计者一味地借鉴却未曾考虑互相融合,缺乏对建筑与园林深层的社会、经济、环境价值的思考,简单地把中国古典园林嵌入现代化城市中,这不仅造成了古典园林与现代化城市外观格格不入的效果(见图 2-1),也背离了以人为本、生态可持续发展的初衷。



图 2-1 古典园林与现代城市建筑格格不入

因此,在惊叹先人设计智慧的同时也要避免对园林设计的“拿来主意”,切忌生搬硬套地把古典园林的造园设计手段直接嫁接到现代环境景观设计当中,大费周章地将精力放在堆叠假山、挖池建亭上面。

二、西方园林设计理论与方法借鉴方面

国内许多园林设计人员借用西方园林设计的理论与方法,但在实际使用中出现了许多的“水土不服”现象。

毋庸置疑,中国的现代园林设计起步较晚。一个多世纪以来,中国近现代园林始终在追随西方近现代园林的形式与风格,甚至在很多设计理念上也是亦步亦趋。然而,许多设计者在追逐西方园林设计理论的过程中,既缺乏理解西方现代风景园林内涵的社会文化背景,又未能将西方的理论和实践与本国的实际情况相结合。任何一种思潮和艺术文化的产生,都是有着深厚的社会历史背景和文化背景的。不同的社会历史渊源和文化差异所涌现出来的文化艺术形式必然也是千差万别的。这种差异对历史文化如此,对绘画雕塑如此,对园林景观亦是如此。因此,对于园林景观的规划设计理论不能单单从审美角度、自然与环境的关系进行分析,而是要从其理论产生的社会文化背景进行仔细分析。

14 世纪,在意大利率先开始了文艺复兴运动。这种以人为本的思想深刻影响了艺术、文学的发展,使得园林景观中折射出人对自然的态度是积极进取的、勇于创造的。这种以人为本的思想在当时的绘画、雕塑、诗歌、建筑艺术中都表现出深深的烙印。受到这些艺术形式以及随着社会背景发展而来的美学思想的影响,园林景观在布局形式、立面构成以及艺术形态和思想意识上都与当时的社会文化背景不谋而合。15 世纪,新航路的开辟,加强了西方国家的对外交流。这时期的西方国家政治经济实力较为强大,艺术文化也走向了多元融合的形式。因此,园林景观的发展自然呈现出艺术形式丰富繁荣的局面。16 世纪初期,欧洲的封建制度逐渐瓦解,资本主义制度方兴未艾,人文主义思想从强调人的能动作用的思想逐步走向强调社会为中心的思想。以人的个性为解放的思想运动中,诗人艺术家逐步探索心中最原始的向往,开始热情赞美美好山河和森林草原,追求恬静安适的乡村自然生活。文艺复兴时期的园林艺术在这一背景下发展较为迅速。17 世纪是古典主义的时期。古典主义,顾名思义就是崇尚古典典范,追求复古之风。它盛行于 17 世纪的法国。这一时期的资本主义完全服从于君权主义,反对中世纪的神学观念,反对盲目的宗教权威,崇尚理性至上,认为只有理性的思考才能正确地认识这个世界。受到这个思想的影响,当时的园林设计体现了“征服自然”的君主思想。特别具有代表性的园林设计是法国凡尔赛宫——将几何图形、中轴对称的平面布局发挥到了极致,人工美的痕迹十分明显。这个时期,追求理性逻辑思维的社会趋势使得在园林设计方面上人工美完全代替了自然美。到了 18 世纪,随着启蒙运动的兴起,欧洲掀起了一场反封建、反教会的彻底的思想解放运动。启蒙运动倡导个性解放、思想自由、民主和平等。这使得人们开始重新思考人与自然的关系。“重新认识自然”的哲学思潮波及整个欧洲。人们渴望重返自然,主张对造园艺术的彻底改革。英国式风景园林就在这些主流思想的影响下,彻底摒弃人工美,追求园林景观与自然环境的高度融合。其造园的目的也不再是利用自然元素美化人工环境,而是利用自然要素创造自然环境。19 世纪时期,西方发达国家在社会、经济、科技等迅猛发展,造园家已经充分认识到自然环境的社会效益、经济效益。伴随着城市的兴起,将自然园林景观与城市建筑结合起来,共创生态宜居的环境,已经越来越成为西方园林设计师所追求的理想目标。在这种时代背景下应运而生的奥姆斯特德、沃克斯等众多优秀的西方园林设计师所做出的园林设计作品是与西方文明发展史息息相关的。被誉为“镶嵌在纽约皇冠上的绿宝石”的纽约中央公园深刻体现出设计师的远见卓识和勇敢创新,这一成功的案例与设计师的观念息息相关。

以上分析的西方园林设计的理论和作品必然是适合它们本区域运用的,却并不一定适合于时下中国的景观设计。那些备受批评的大尺度的广场和大面积

的草坪(这些广场和草坪是从西方的气候条件和自然环境衍生出来的,与中国的气候和自然环境是不符合的,见图 2-2)就是国外设计理念在中国“水土不服”的例证。要克服这种“水土不服”,就需要国内园林设计人员对西方园林设计的理论和方法加以本土化地变通。然而,目前国内园林设计师在这方面的作为还没有得到普通民众的认可。



图 2-2 大尺度的草坪并不适应国内夏季
日照强烈而炎热的气候条件

三、生态理念发展和执行方面

国内许多园林设计人员在注重生态理念发展和执行方面打着旗子很多、喊着口号很响,但其实际效果差强人意。

1962 年,卡逊在《寂静的春天》一书中描述了一个由于杀虫剂污染而造成的没有鸟叫的死气沉沉的春天,这重新唤醒起人们关注环境生态问题^[2]。14 世纪,西方文艺复兴运动的发展,使得人们重新开始对人性进行思考。这个时期主张人文主义精神,提倡人生的目的是追求现实生活中的幸福,倡导个性解放。这种以人为本的思想,慢慢波及社会中的各个阶层,使得更多的人们过多地关注于自身的需求。到了 19 世纪,工业革命技术性的变革,人们盲目追求物质生活质量的提高,而忽略了自然本身的发展规律,因此也带来了一系列的环境污染问题。工业废气、废水的随意排放,以及化学品的贻害日益加剧,使得人们不得不对未来的生存环境引起极大的关注。于是在西方国家,以研究人类活动、社会发展与自然环境保护之间相互作用的动态平衡关系为出发点的生态设计思想开始形成。受到浪漫主义、自然保护主义以及环境保护运动的影响,生态学的探索似火燎原般的在西方园林现代风景园林规划设计领域发展起来。随着全球化进程

的加快,西方一些先进的技术理论跨过地域的限制,渐渐影响了中国的有识之士,使得动态文明的思想早已在政府的宣传教育下深入人心,构建生态和谐社会也成了全中国人民一直共同奋斗的目标。

结合近些年来中国工业文明的到来,钢筋混凝土的大量涌入城市,使人类在享受科技带来的生活便利同时,自然环境和绿色植被越来越少,出现了一系列环境问题,诸如雾霾、水土流失、热岛效应等,给我们的生命健康带来巨大的威胁,也给地球的生存与否带来前所未有的挑战。面对中国当前的严峻的环境问题,园林设计师扛起“生态”的大旗也是历史的必然,然而在实际设计中,在技术方面,缺乏对生态的深刻认识和对生态主义设计思想的深入思考,很多作品依然停留在“多种树”上,这实际上是缺乏对园林设计的多维度思考,未从整体上把握园林设计的未来发展趋势,没有明确协调各个因素之间相互作用关系的影响,以及缺乏生态功能与结构之间关系的认识:决定生态功能高低的因素很多,不仅仅只有植物的数量。在制度方面,当生态的需要与经济利益、政绩工程相矛盾时,生态的需要就变得无足轻重了。由于生态效益的普惠性使得具体设计项目追求生态效益的原始动力不足,当与其他效益相冲突时,往往生态效益首先被牺牲掉。最典型的例子就是在城市建设过程中绿地面积不断被压缩和挤占。因此当前在制度和政策层面急待完善生态补偿机制。

四、景观设计学科建设和研究方面

景观设计学科“偏软”,模糊性和随意性强,量化的研究和设计方法鲜有报道。

在实际设计工作中,在甲方提出明确的功能要求的前提下,针对同一个设计项目,不同的设计人员给出的设计方案可能千差万别,我们在欣喜于我们的设计师巨大的创作能力,可以为甲方提供多样化的选择的同时,是否也应该思考一下这样一个问题:如此差异巨大的设计方案在满足景观功能的能力上有没有差别?在功能一致的条件下,在不同的方案中是否应该有一些共同的东西(不一定很容易能够从图面上评判出来,可能需要通过复杂的计算过程)?如果有,这些东西到底是什么?当前的设计作品缺乏这方面的思考,很多设计方案仅仅因为某个关键人员的意志而被轻易修改,出现这种现象的原因除了社会问题外,还在于我们的设计理论和方法不够“硬”,缺乏量化的理论支撑。

景观生态学中关于结构和功能的关系告诉我们,任何功能都是由一定的结构决定的,要获得一种新的功能,或者要调控一种功能,必须增减或调整相应的结构,我们无法在保持结构不发生任何变化的情况下,获得或调控某种功能。而对于结构的增减或调整的前提条件是要充分掌握结构和功能的关系,否则对于结构的增减或调整就是盲目的。所有的设计学科(景观设计、园林设计、生态设

计)所设计的只能是某些结构,通过这些结构来达到我们期望的功能。目前,将功能与结构关系理论应用于园林设计相关研究的文献和工程实践的案例在国内外还鲜有报道。因此,对于一个景观设计项目来讲,什么样的结构决定哪种功能?对于一种功能,哪些结构更加重要?多个功能之间是如何相互影响的?这些问题目前没有明确的答案。时下许多园林设计作品,由于没有充分考虑景观结构对于多个景观功能的影响,多强调在形态外貌上可以与周边环境相协调,但这种协调仅仅是结构上的协调,没有体现景观功能的协调和融合^[3]。这样往往使我们的设计流于表面形态,缺乏对深层次景观功能的表现以及对于景观功能相互作用的思考。由此可见,我们的设计和人们的需求之间是断裂的。要修复这种断裂,就要深刻理解景观结构和功能之间的关系,以及它们之间的相互影响和相互作用的方式和强度,这可能会引起设计方法的变革,具有重要的实践意义。

五、园林设计过程公众参与度方面

精英式设计主导园林设计过程,而园林作品真正的使用者(公众)却很少参与到项目的决策和具体的设计中。

从姚斯和伊泽尔为代表的接受美学观点,我们可以明晰作为受众人群对艺术品或是文学作品的重要影响。接受理论认为,文学作品必须在特定的历史环境中符合读者的期待视野,充分肯定读者参与到作品的文献构筑中的作用,从而构筑文献的接受与读者的互动相和谐。因此在做园林设计时结合受众,调研受众动机,明确服务定位,结合场地精神,以适应受众审美需求和期待的内在需要。场地只有在特定的历史条件和文化背景下,被受众接受并满足了生理和心理需求,感受了精神的愉悦,才能说是一个完整的好的作品。所以说,从过多注重设计师的创作,转变到对受众者的欣赏的重视对于园林景观的设计是十分必要的。

设计师的创作活动是一种复杂的、高级的精神与实践活动。它需要设计师用心去观察和体验生活,然后把自己对生活的体验和感悟形成自己的经验构思,再通过园林设计的创作手法加以表达,从而将自己的意识形态体现在园林景观作品中。设计构思需要设计师在深入观察和体验生活的基础上,加以选择、提炼、组合并融合设计师的心理因素,形成主体和客体的统一、现象与本质的统一的审美意象。对于这种审美意象的认同,是园林的使用者运用自己的生活经验和审美经验,进行联想与反思而由心底产生的审美态度。由此看来,设计师除了努力提高自身的设计修养之外,还需要研究人的接受心理学(即环境心理学),从而有效地对园林空间划分,产生有序、曲折、高潮、尾声的艺术效果。因此,从接受美学的角度来看,园林设计师的设计构思作品,应尽可能地满足大众的审美需求,而不能脱离大众的审美期待,应亲身从体验者的角度去开展和完成设计构思

活动。这也就是最近园林设计师所倡导的以人为本的设计原则,没有受众的参与和互动,再好的园林景观也是没有价值的。园林作品在被设计师设计完成之后再由观赏者站在自己的审美经验的角度上,对园林景观进行富有个人感情的解读、对话和交流,几乎是对园林作品的重新创造,这便赋予了园林景观别样的生命力。由此可见,园林设计师在设计表达时,不在于把自己的设计意图一览无余地展现给观赏者,而在于制造悬念、设计跌宕起伏的景观情节,给观赏者留下充分的想象空间。只有在充满了不确定性因素,充满了许多未知,充满了设计师未曾点透的空白点的开放式园林设计,才能使得观赏者用心去体会园林景观的真实意义。

即使明确受众人群对园林景观的重要意义,当前,中国的园林设计师还是难以做到完全正确地进行受众定位,这是与目前中国的社会环境、基本国情等因素密切相关的。园林市场的最重要的决策人主要是政府部门,设计师仍然受到一定的限制。最终园林设计方案的确定,可能是与小部分人的利益直接挂钩的,此外部分政府决策者并没有较高的园林知识素养,使得决策方案会带有一定的偏颇性。虽然目前的园林设计中,已有大部分民众的民意调查和广泛征求大部分民众的意见,从而帮助设计师了解受众需求,但是有些园林项目的落地实施仍然不可避免地带有一定的偶然性。解决这方面的问题,需要我们整个社会共同努力。在设计师逐步提高自身综合素质和判断能力的同时,受众自身的广泛参与也显得尤为重要,当然政府的宏观调控也是不可忽略的重要因素。

六、园林设计效果与应用方面

园林设计重结果,轻过程;重视觉效果,轻实际应用。

过分强调设计图纸与效果图的表现上的美化作用,造成要么难易实施,要么实施后,对维护的要求过高,维护难以为继,实际效果与设计预期存在很大的落差。如当前的园林设计大部分都选用“水”这个元素,然而设计中并没有对水的来源、水的循环处理和利用、水景维护费用等因素做认真细致的考虑,导致因水体受到污染、水源不足、使用和维护费用过高而导致水景观效果不好,甚至被关停。

园林设计中追求形式美本身并没有什么过错,但如果过分地吹毛求疵,一切唯形式美,图纸美和表现美,就会弱化对于设计过程的推敲,对于使用者的实际景观体验考虑不够,以及忽视设计方案。过分强调表现的重要性,就会使设计走向一个盲区,会本末倒置,难以掌握设计本来的精髓,从而不能领悟设计者真正的职责。应该明确,表现只是设计的一个部分,而设计过程和设计逻辑才是设计的核心。

过分追求视觉审美效果,使得“以人为本”,“设计结合自然”等设计理念难以实现。同时整体形式美的视觉效果大多体现在平面图设计中,使园林设计单一地走向了二维的平面设计,忽视了竖向设计。而真正的园林环境必然是三维的、