

教师课堂 教学决策研究

——小学语文学科的个案探寻

魏薇 著

Research on Teaching
Decision-making of
Teachers' Classroom:

A Case Study of Primary School's Chinese Language Discipline

中国社会科学出版社

教师课堂 教学决策研究

——小学语文学科的个案探寻

魏薇 \ 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师课堂教学决策研究：小学语文学科的个案探寻 / 魏薇著 .

—北京：中国社会科学出版社，2019.3

ISBN 978-7-5203-4109-7

I. ①教… II. ①魏… III. ①小学语文课—课堂教学—教学研究

IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 039959 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
责任校对 秦 婵
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2019 年 3 月第 1 版
印 次 2019 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 16.75
插 页 2
字 数 265 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

序 言

我们每天都在与“决策”打交道。大至国际事务的协调处理、国计民生政策的制定，小至个人日常生活、工作的决定，无一不需要我们做出正确的判断和选择。可以说，人们每天都需要做出大量的决策，我们每天都生活在决策的思考当中。“决策”是人们经常发生的一种心理活动，更是人类活动的一种普遍存在方式。有的决策可以让我们受益一生，因为它证明了我们的智慧与勇气；但有的决策可以让我们悔恨一生，因为它暴露了我们的愚蠢与失误。因此，对决策做出积极的回应促使人类不断进步、社会不断发展，令我们的工作和生活多姿多彩；而失败的决策会导致历史的退步，也让我们付出沉重的代价。

日常生活实践中的种种决策引发我的思考是零散的，但又是深刻的，它们常常会让我联想起我们的教育、我们的学校、我们熟悉的课堂、我们辛苦的教师。究竟我们在日常教学实践中应该怎样做决策，为什么做决策，如何做决策是对的……这些问题不断萦绕在我的脑海中，促使我去追问并试图给出一个答案。新课程改革经历了十多年的实践，人们在不断地学习、思考、实践、感悟和反思。

东方有课堂，西方也有课堂。无论何时何地，课堂皆以发展心智与开启智慧为使命。课堂，可以是一个平常普通但又是变幻莫测的场所；课堂，可以是一个展现喜怒哀乐与活色生香的舞台；课堂，可以是一个迸发思想火花且焕发生命光彩的世界；课堂，也可以是一个充斥错误苦恼惆怅无奈的地方。正因为课堂是复杂的、多变的、思辨的、莫测的、粉饰的、激昂的，学生是鲜活的、发展的、变化的，而教师又是一个个不同的个体，所以教师的决策决定了课堂的方向和效果。因为课堂中的决策是充满魅力的，使之引人入胜一探究竟，这不仅成为我研究探寻的

逻辑起点，也是我研究历程的不竭动力。

课堂是复杂多样而变幻莫测，虽然难以把握和捉摸，但课堂恰恰又是教学伸展之所、教师发展之域、学生成长之源，如何更好地关注教师在课堂教学中所做的决策，剖析课堂教学决策的实质，认真倾听教师决策时的心声是有意义的研究课题。在这种信念支持下，课堂教学决策这一研究主题终于清晰地呈现在眼前，它像一只调皮的小精灵时隐时现，指引着我去“擦亮”那盏心仪已久的神话中的“神灯”……

A校是我从本科开始一直接触并合作的小学，那里有着太多我熟悉的朋友，有着太多值得回忆的故事，在这样的背景下，我决定从这里开始研究，试图从真实的实践情境入手，以课堂上发生的一系列决策事件为起点，把教师做决策时的内心世界揭示出来，打开教师心中的“黑匣子”，让大家清楚地知道教师在课堂这个特定场域中做决策时的所思所想。

因此本书立足于教师课堂教学决策问题，选取一所全日制的小学为个案，以具体的语文学科教师为研究对象进行全程的跟踪与深入的考察。研究者走进现场、扎根田野，“成为”他们中的“普通一员”，力图展现并解释课堂教学过程中教师们鲜活的决策行为和决策想法，揭示并总结教师课堂教学决策的基本状况及影响因素，并在此基础上形成研究结论与建议。作为一项质的研究，本书以质化研究为取向，以个案研究为策略，综合运用参与式观察、深度访谈、出声思维、文件分析等多种研究方法，通过不同方法的相互佐证赋予研究以效度与意义。

本书的写作和出版工作中，北京师范大学沈阳附属学校的包化鹏老师给予了很多一线的意见。同时也引用和参考了有关专家、学者及诸位学术同人的研究成果，虽认真做了标注，但可能由于疏漏未及注明，在此特作说明，并致以最真挚的谢意，对于本书所存在的不足之处，欢迎各位专家、学者、同人和广大读者批评指正！

此书的出版不仅获得了东北师范大学哲学社会科学优秀著作青年学者出版基金的资助，还得到了全国教育科学“十三五”规划课题教育部青年项目（EHA170460）和吉林省教育科学“十二五”规划2014年度课题（D14009）的资助。在此一并感谢！最后，拙著能够付梓出版，

得到了中国社会科学出版社各位老师和编辑的大力支持，尤其是宫京蕾主任的辛苦付出，在此也表示衷心感谢！

魏薇

2018年6月

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 问题之源	(1)
第二节 研究之域	(8)
第三节 书论之意	(11)
第四节 本书的基础概念和篇章结构	(14)
一 基础概念的界定	(14)
二 本书的篇章结构	(20)
第五节 本书的研究方法和具体过程	(20)
一 本书的基本思路	(21)
二 本书的研究方法	(23)
三 本书的研究过程	(27)
第二章 小学语文课堂教学决策的基本内容	(48)
第一节 忠于预设的执行类：执行预设、完成计划的课堂教学决策	(49)
第二节 基于预设的调整类：调整、变换预设的课堂教学决策	(76)
第三节 超越预设的生成类：处理生成的课堂教学决策	(104)
第四节 预设之外的突发类：解决突发、意外的课堂教学决策	(124)
第三章 小学语文课堂教学决策运行的基本过程	(134)
第一节 课堂教学决策运行过程的基本要素	(136)
一 决策者	(136)
二 决策对象	(137)
三 决策行动方案	(138)

四 决策环境	(139)
五 决策准则	(140)
第二节 课堂教学决策运行过程的基本步骤	(140)
一 引起决策	(145)
二 拟定决策方案	(155)
三 实施决策方案	(163)
四 评价效果、信息反馈	(165)
第三节 课堂教学决策运行过程的合理性准则	(167)
一 合理性的内涵分析	(169)
二 运行过程中的五项合理性准则	(175)
第四章 小学语文课堂教学决策的影响因素	(185)
第一节 关于学生的影响因素	(186)
第二节 关于教学的影响因素	(199)
第三节 关于教师自身的影响因素	(210)
第四节 关于环境的影响因素	(222)
第五章 结论与建议	(227)
第一节 本书的基本结论	(227)
第二节 思考与建议	(244)
参考文献	(250)

第一章 绪论

人们在工作 and 生活中每天都需要做决策。上至国家宏观政策的制定，下至个人日常的决策，无一不需要我们做出正确的判断和选择。作为课程实施灵魂人物的教师，在专业领域更需要做决策。新课改不断拓展着教师的专业自主，实现着教师角色的重新定位，且“教学的变动性、多样性无不要求教师是决策者而不再是一个执行者”。因此，专家们断言：“教学是一个需要教师不断做出思考与决策的历程”，“任何教学行为都是决策的结果，教师最基本的教学技巧就是决策”，“有效教学基本等同于合理的教学决策”（William, Shavelson, Clark & Peterson）。事实上，决策存在于教学的所有实践活动之中，而课堂作为一个特殊的场域，正是决策频繁而集中的运行之所。

研究指出，教师需要在课程的设计、实施和评价前后三个阶段做出一系列的决策，实施阶段即课堂教学过程中的决策是最为变幻莫测和考验教学机制的。因为课堂是一个复杂多变的“动态场”，充斥着大量的不确定因素，课堂教学也不是一个按部就班的线性过程，学生又是个个鲜活的不不断变化、发展的个体。因而作为课堂教学主体的教师就时刻面临着决策，教师的决策某种程度上也决定了课堂教学的方向、形式和效果。课堂是教师专业发展之所，课堂教学是学生成长之源，如何更好地关注教师在课堂教学中所做的决策，剖析教师课堂教学决策的实质，认真倾听教师决策时的心声即成为一个重要的研究课题。

第一节 问题之源

（一）教育改革的内在要求：一种深层的指令

1. 教师改变：一个殷切的期望

21 世纪，各国政府面对风云变幻的世界形势无不在提升国际竞争

力的口号声中祭起教育改革的大旗，期望通过改革浪潮的洗礼大力发展教育，培育高素质人才，从而维持或增强其在国际市场中的竞争力。(D. Hargreaves, 1998) 随着改革的深入和发展，人们逐渐认识到改革本身的复杂性和改革者自身的局限性并不是导致改革出现失误甚至成效低下的主要影响因素。造成理想和现实严重脱节的根本原因在于过去大量的改革方案和措施的着力点往往放在制定和设计层面，而没有深入到课堂层面的教与学中，没有将教师教学和学生学习的提升作为最重要的改革目标。因而无论教育改革者精心绘制的改革蓝图多么完美最终都要落实到学校层面，依靠一线教师在具体的教学和管理实施中逐步实现。任何教育改革最终都要依赖于教师的理解与执行，正如迈克尔·富兰(1991) 阐述教师在教育改革方案实施中的作用时所说，“有意义的教育改革包括观念的改革、教学风格的改革和教学材料的改革，这些只有通过一定社会背景下个人的发展来实现”，因此在教育改革中怎么强调教师的地位和作用都不过分。随着全球化教育改革的逐渐推进，尤其是我国新一轮基础教育课程改革带来的新的理念、新的教材、新的学生观无不冲击着传统的教师评价体系，内在地要求教师的改变，人们殷切期望教师的地位和角色、观念和行为等方面发生变化，持续推进教育改革的有效实施。这些改变主要体现在教师角色的重新定位和教师地位的重新认识上，教师角色的重新定位即从传统的课程执行者向参与课程变革的决策者的转变。通过持续而深入的系列变革，教师被赋予了新的权力和意义，而“教学的变动性、多样性无不要求教师是个决策者而不再是一个执行者。在这种课程环境下，教师要具有创造新形式、新内容的空间。需要教师创造出班级氛围、设计教学活动，表达自己的教育理念。教师必须是一个真正的专业人员”。^① 这必然要求教师不再是课程和教学的忠实传递者或执行者，而是一个主动的决策者和创造者；教师不再是真理的垄断者或宣传者，而是学生学习的协助者、真理的促进者和探索者。这种角色的转变亦激励着教师积极地改变他们的专业角色，改变他们的专业所思、所想和所为。这种改变也体现在教师地位的重新

^① 钟启泉等：《为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展》，《基础教育改革纲要（试行）》解读，华东师范大学出版社 2001 年版，第 430 页。

认识上。长期以来教师作为一个具有专业知识的群体，其专业地位一直未得到充分的重视，教师对自身地位的认同一直遵循着传统教学文化的“传道、授业、解惑”。卡西尔（1985:34）和罗伯特（Robert.I.Burden）指出真正意义上的变革在于变革主体地位的转变。只有对教师主体地位的重新认同，教师的主体意识和教学实践才能得以实质性的转变。其次，深入有效地推进教育改革的指令也内在的要求着教师观念和行为的转变。制约我国当前课程改革的瓶颈很大程度上在于教师的课堂教学是否取得实质性的突破，即教师仅仅谙熟课程改革方案的理论但没有在思想和观念上对课程改革的接纳和认同，没有教师教学行为的有效转变，就不会带来课堂教学的实质变化和学生学习效果的全新面貌。因此，教师课堂教学观念和行为的变革是课程变革乃至教育变革的“晴雨表”。

2. 教师专业发展：一个应然的诉求

当前世界各国对教师素质的重视达到了前所未有的程度，教育研究领域出现了关注教师专业发展的重要取向。《教育——财富蕴藏其中》中也提到，“无论怎样强调教师质量的重要性都不会过分”，因为“没有教师的协助及其积极参与，任何（教育）改革都不会成功”。因此，教师素质及其专业发展问题是一个值得关注的主题，一个需要探索的领域。尤其是新一轮课程改革浪潮持续、深入推进的进程中，教师专业发展更日趋成为教育政策制定者、教育决策者、教育研究者和广大教师们关注的焦点。世界各国亦清醒认识到要培养高素质的教师，要取得改革满意的效果，就要高度重视教师的专业发展问题。Little（2001:23）认为教师专业发展本身即属于教育改革的重要组成部分，因为任何改革计划的成败得失总要涉及教师个体的成长和教师发展的策略，因而教师专业发展也一直被视作教育改革成功和教师素质提高应然的诉求。

首先，社会的变迁要求作为知识分子的教师是社会文化资本的生产者和行动者，“拥有一种特殊的权力，拥有表现事物，并使人相信这些表现的象征性权力”。^① 教师作为特殊的知识分子，在知识、精神、思想、道德等社会文化层面越发具有传递和阐释的权威和权力，在参与文

^① [法] 布迪厄：《文化资本与社会炼金术——布迪厄访谈录》，包亚明译，上海人民出版社 1997 年版，第 87 页。

化知识的生产、建设、构建中作用也越来越大,因此随着社会的变迁和进步即要求教师作为专业人员走向专业化,成为专业工作者,不断谋求专业的发展。其次,世界教师教育变革的主旋律也应然地要求教师的素质和能力不断实现提升,我国教育的现实更加要求教师的队伍建设从“数量扩展型”向“质量内优型”转变,社会和学校要求的是更多的高学历、高素质和高水平的教师,这既是机遇又是挑战。教师发展已经不能仅仅停留在知识和技能的层面,更涉及思想理念的升华、视野的提升,尤其是步入21世纪的教师更要从专业发展出发、从可持续发展出发,逐步延长并深入教师的职业成长。正如叶澜教师所说:“教师专业性的探讨是新世纪更重要和更具有全局性意义的任务。”^①因此教师的专业素质和能力作为教育的焦点问题日益成为教育乃至社会的现实诉求。再次,随着改革中课程权力的“下放”和“转移”、教师地位和作用的“重新定位”,教师在课程设计、课程开发乃至课程实施中的地位和角色也逐渐地发生着转变,“防教师”(teacher-proof)的课程开发观念被斯滕豪斯(Stenhouse, L)的“教师即研究者”的体系所代替,教师从课程忠实的“实施者”到成为课程积极的“参与者”“研究者”的过程中也实现着自身的专业发展,映射出了丰富多元的专业成长的发展路径。在这种背景下,教师的专业发展、教师赋权增能和课程开发融为一体,“教师在以‘参与’‘反思’为主要特征的行动研究中不断获得对实践的反思能力,进而促使自身获得有效的专业发展”。^②

(二) 教育研究的范式转换:一种变革的视角

在20世纪70年代之前有关于教学研究的范式中,行为主义取向的“过程—结果”范式长期以来占据着主宰的地位,并不断推动着教学研究的发展。该种研究范式认为在教学过程中,教师的教学行为与学生学习成绩具有某种密切的关系,通过考察并研究教师在课堂教学中的外在行为表现来研究教学和归纳有效教学的特征。但随着研究的深入和研究者不断地反思,这一研究范式固有的缺陷也逐步显现出来,它过于注重技术理性和工具主义支配下的教师个性、人格等品质特征和教学技能的

① 叶澜:《一个真实的问题》,《高等师范教育研究》1999年第2期。

② 叶澜、白益民等:《教师角色与教师发展新探》,教育科学出版社2001年版,第216页。

追求。大量的教师行为研究也表明,对于教师外在行为研究的量化评估和描述不足以揭示教师教学行为背后深层次的复杂的原因,而教师内心潜在的、隐形的认识、思维和观念往往更为重要。随着20世纪70年代认知心理学的兴起,人们转而关注教师的可观察行为背后的意义,教师的认知研究和临床信息加工成为国际上教学研究与教师教育的一个重要领域,教学研究者们尝试从教师的认知过程入手,探讨教师的认知和思维与教学行为、教学效果之间的关系,试图以此来弥补“过程—结果”研究范式的不足。研究者们认为,随着教师专业化运动的兴起,教师在教学过程中行为主义的教学理论和教学研究已经难以确切解释教师的教学行为,而教师所持有的观念、假设等内隐变量和认知因素在真正地影响甚至支配教师的课堂行为。教学和教师研究领域这种理论视角与范式的转变,绝不仅仅是研究焦点和概念的简单替换,而是实现了教学研究重心的转移,即从关注课堂观察技术和教师标准化评价等外显过程的研究到教师内隐研究的跨越,这为教学研究长远而深入的发展奠定了丰富而完善的基础;同时大量实践性的研究成果从不同角度揭示了教师认知和思维等内隐过程与教师行为之间的必然联系,说明了这些内隐性的因素对教学效果的有效作用,即在很大程度上证明了教师与其他专门性职业一样,需要在复杂、多元和不确定中进行专业的判断和抉择,这对于教师教育、教学改革具有深远的意义。

(三) 教学决策的现状审思:一种现实的叩问

新课程改革赋予教师空前的课程开发和实施的自主决策权力,教师也借助于新课改的契机实现着自身的突破和发展。但同时必须认清的现实是,我国教师由于长期受制于以技术理性为旨趣的工具主义,所以教师从课程与教学中被动的“执行者”到主动的“决策者”的转换过程中依然存在很多问题,其中最突出的是教师的教学决策问题。目前北京、深圳、长春等地中小学的调研结果表明^{①②③},尽管教师们每天都在进行着教学层面的决策而且进行着大量的决策,但普遍缺乏合理而有效

① 黄小莲:《教学决策水平:教师专业成长的标志》,《课程·教材·教法》2010年第3期。

② 张辉蓉:《数学诊断式教学设计研究》,博士学位论文,西南大学,2009年。

③ 鲍银霞、江长冰:《主体教育的学校课程决策——深圳市南山区松坪小学学校课程决策的调查报告》,《教育导刊》2000年第5期。

的决策意识和决策行为。尤其是面对全球教育改革和教师教育深刻变革的大背景,教师的教学决策问题更加面临来自内外部的双重挑战,一种是教师素质和能力必须基于外界压力而变革和发展;另一种是教师基于内部自我更新的专业发展要求。基于这样的考虑,教师教学决策的问题必须直面现状,才能得以在未来发展进程中慎思、明辨、笃行之。

审视教师教学决策的现状,既有着追求创造和优化的合理决策,也存在着低效甚至无效的决策。众多研究结果表明,教师们普遍具有一定的教学决策意识,他们已经能够意识到随着社会和时代的进步,学生也在发生着新的变化,新的教学问题层出不穷,以往积累的教学经验可能已经不能解决新问题,所以教师们必须积极寻求并选择更适切的方法。虽然教师们已能意识到教学决策的价值,但现实情况中教师的决策仍然存在一些问题,这首先集中表现为教师教学决策的依赖。

第一,决策依赖经验。经验是决策的基础,重复性强的活动中经验更是决策的行为依据,而经验也是教师做出决策的基础,教学具有琐碎而重复性强的特性,教师可以借助经验迅速而敏锐地察觉教学问题的症结所在,从而妥善、便捷地处理常见性的问题。决策的经验主义不是对教学经验的否定,但教学的惯性导致教师思维的固化和行为的程式化,尤其当教师的教学经验已不再适应教学实际,脱离教学情境,甚至是教师“沉迷”、固执于以往的积累而不正视变革的教学实践,经验就不再是有效的行为指南而质变为教师创造和创新的“无形枷锁”,教师也会因其保守和故步自封而压抑决策本身所带来的活力和积极作用。第二,依赖集体决策。集体决策是至少两个群体对一组或一系列备选方案作出最佳选择的集体审议的过程,是集体成员的个体偏好经过协商、妥协最终达成一项社会决策的结果。^①集体教学决策充分实现了教师资源的优化组合,是教师教学经验、教学智慧等的分享和促进,是教师个人决策的重要补充形式,因而具有不可比拟的优势。但是集体决策形式经历长期的普遍化和模式化,尤其是集体备课中缺乏观念和视阈的冲撞或融合,缺乏不同教学决策风格的相互补充,就势必滋生不同程度的思维僵化和群体依赖,不利于教师整体决策水平的提升,久而久之形成“决策

① 庄锦英:《决策心理学》,上海教育出版社2006年版,第298页。

惰性”和“从众决策”。第三，决策依赖教材。教材作为教学决策的主要文本内容，需要经过教师的理解、扩展和转化才能成为教学内容。况且新课改要求教师作为专业决策者的角色转型，其教学决策的内容和依据应该更为专业和合理，这就需要教师行使决策职责，有效地开发和转化教材内容，使其更适合学生的全面发展。但实际情况中很多教师在备课和教学过程中的决策出现了依赖教材的惰性决策的心理，把教材的内容作为全部课程的内容，更作为决策的唯一依据，从而试图减少课程选择和开发等“不必要”的麻烦。第四，决策依赖预设。教师教学决策依赖预设是教师教学固化的一种直接表现。很多研究指出，如果教师教学形成程式和模式的首要弊端是不自觉地将教学中的决策机械处理，教师严格按照教学设计的计划“按图索骥”“步步为营”，以免出现和预设不一致的“生成”问题，以此将教学过程规约在严格的精心安排的“程序版图”内。上述种种教学决策中出现的依赖行为和依赖心理严重抑制了教师教学水平的提升，限制了其教师专业发展的空间，非常不利于教师的发展。

其次，教师教学决策中突出的问题是知识倾向，即教师的决策是以知识的达成为最终目的和指导方针。众所周知，学生的知识获得并不是有效教学实施的唯一依据，学生的全面发展才是我们的决策所应该关注的。事实上很多教师教学的决策高度关注的正是认知目的的达成，并以此作为决策的核心内容，而较少关注学生的全面发展，轻视情感、态度、价值观的培养。这种以知识达成为目的的教学决策倾向除了应试压力的原因外，教师的教学观和学生观也影响着教师教学决策的价值判断。其实教师决策的过程不应以知识的简单传授为目的，而应强调教师的决策应以学生的立场和学生的发展为出发点，教师教学决策的真正目的即是培养并实现学生的全面发展和有效发展。

最后，决策的异化也是教师教学决策的症结之一。这种决策症结的突出表现是教师在教学中的决策是简单随意的，缺乏科学性、系统性。其决策多数属于自发无意识的，缺乏目的和意义性，因而其决策方法和形式单一。走进课堂，我们常常发现教师有意或无意地不断地做出各种决策，课后教师也表示面对复杂多变的课堂其很多决策确实存在着简单、生硬、随意、杂乱等异化的问题。这种简单和随意其实暴露出教师

决策的无准备性,缺乏系统和科学的决策意识,缺乏正确而明确的决策价值观。其实,教师的教学决策场域是一个复杂多变的心理空间、情境结构,更是一个交织着多因素多关系的场域结构。教师更需要用持续有效的决策处理好场域中的多变因素和复杂关系,并最终使其对学生产生积极的意义和作用,实现学生和教师的全面发展,达到教学的最佳境界。

综上所述,世界范围的教育革新赋予了教育以新的使命。教师教育的改革和发展及其研究已蔚然形成一股声势浩大的潮流。但无论是基于教育变革的全球背景之下,抑或是教育研究范式转变的内在要求,还是充分考虑到当前教师教学决策的现状和问题,教师教学决策的研究都是当前教育改革和教师教育研究,尤其是课程和教学改革研究的重要议题。进一步说,教育的改革和发展都要通过教师的课堂教学实践得以最终落实,许多研究也表明教师是具有专门能力的善于思考的专业人员,这种能力即为计划、执行、评价和思考他们教学的能力,所以说,教师的教学决策在很大程度上决定了课堂教学的效果。基于此种意义和背景,深入考察并细致分析教师教学决策怎样影响并决定着课堂教学的方向、形式和进度,进而影响着教学效果甚至是教师的教学风格。在此基础上,“进入教师的头脑”研究教师在教学决策前后进程中的“所思所想”,寻找影响教师教学决策的来源和因素,这对于丰富和完善教育教学领域具有重要的理论价值和现实意义。

第二节 研究之域

明确研究问题,确立研究之域是一项研究的前提条件。本书主要目的在于立足教师课堂教学决策问题,选取一所个案小学,以具体的语文学科教师为研究对象,进行全程的跟踪与深入的调查。研究者期望通过走进现场、扎根田野,“成为”其中的“普通一员”,以质化研究为取向,以个案研究为策略,综合运用参与式观察、深度访谈、出声思维、课堂志、文件分析等多种研究方法,真实呈现课堂教学过程中具体的决策行为和决策活动,并在此基础上提出真实而有意义的发现与结论,以形成相应的对策和建议。

早期的研究表明,教学决策主要发生在教学前后的三个不同阶段,其分别为:教学前的计划和准备阶段;课堂教学中即教学实施阶段;课堂教学后的反思阶段。这三个决策阶段是循环往复的,每一个阶段的思考结果都会作为下一次(未来)决策的参考和积累,即为再次决策做准备。课堂教学决策作为教学决策的中间阶段,架设起将教学决策的前后两个阶段连接起来的桥梁。况且,课堂是一个复杂多变的“动态场域”,充斥着大量的不确定因素,课堂教学也不是一个按部就班的线性过程,学生又是一个个鲜活的、不断变化、发展的个体。课堂教学过程中的决策是最为变幻莫测和考验临场教学机制的。因而作为课堂教学主体的教师就需要时刻面临着决策,不停地做出决策。可以说,教师的决策某种程度上决定了课堂教学的方向、形式、进度和效果。因此本书将重点探讨的研究问题确立为:教学实施阶段的决策——课堂教学决策。

以往的学者研究指出,前期课堂教学决策研究的焦点主要集中在教师的决策行为上,对教师的思维、观念等内隐的分析不够重视。事实上,当我们“深入教师的头脑中”倾听他们“内心的声音”时会发现,课堂上教师们的决策不仅仅为一个个带着主体风格或个性特征的具体教学行为表现。更为重要的是,它是教师在课堂教学进程中,融合情感、知识、智慧、观念等诸多因素而所做出的价值选择和价值判断,而这种决策更是一个教师基于其思维、信念、思想而不断进行努力、调试的过程。因此本书不仅满足于展现课堂教学过程中教师决策的行为表现,还要着力揭示教师决策了什么,如何进行决策和为什么而决策,即剖析行为活动背后的思考历程,试图解释并分析教师决策时的惯有模式和决策依据。

按照这样的思路,展开了本书的具体思考。作为一项质性的个案研究,厘清研究问题可以为本书提供一个清晰的框架结构。Stake(1995)将个案研究问题区分为“基本问题”和“具体研究问题”。因此本书的主要研究问题是:在新课程改革背景下,以课堂教学决策为研究议题,立足一所富有特色的全日制个案小学,以具体的语文学科教师为研究对象进行全程跟踪和深入考察。通过分析个案学校不同层面、不同水平的语文教师,力图展现并解释课堂教学过程中教师们鲜活的决策行为和决策想法,揭示并总结课堂教学决策的基本状况、运行机制和影