



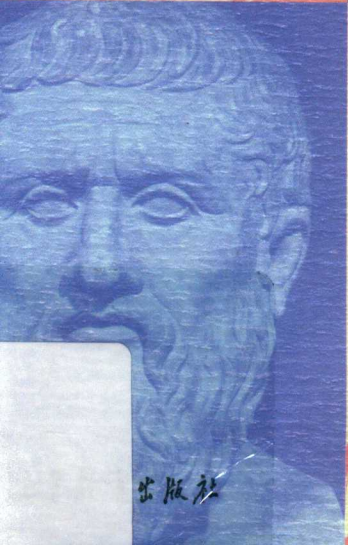
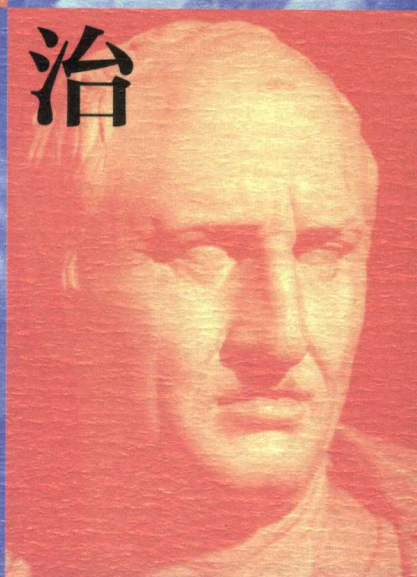
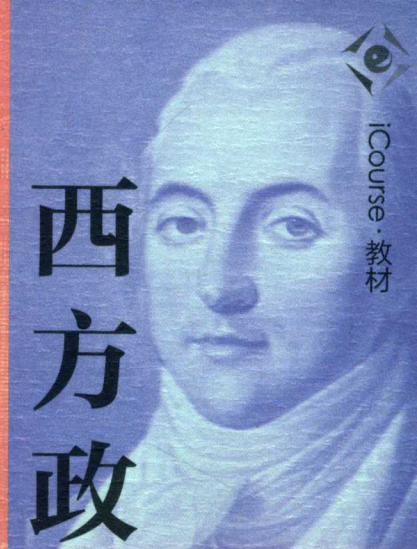
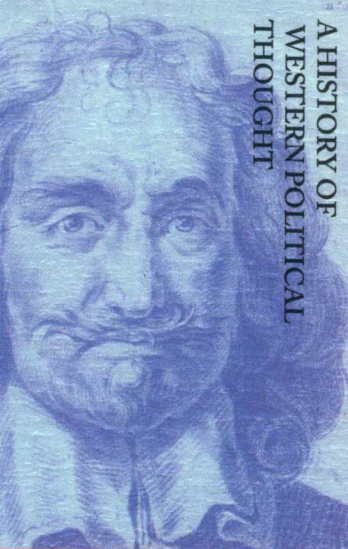
iCourse · 教材

西方政治

思想史

主编 张桂林

A HISTORY OF
WESTERN POLITICAL
THOUGHT



出版社



iCourse·教材

西方政治

思想史

主编 张桂林

参编 (以姓氏笔画为序)

丛日云 李筠 庞金友

郑红 聂露 黄璇

常保国

A HISTORY OF
WESTERN POLITICAL
THOUGHT

高等教育出版社·北京

内容提要

《西方政治思想史》是为政治学专业本科生编写的“国家级精品资源共享课”的配套教材。本教材从古希腊早期至20世纪初2500多年西方历史跨度中选取各个时期有重要影响的政治思想家和政治思想流派,对其学说予以介绍和评说。教材以“对国家权力的思考”为逻辑主线,以“对政治价值的论证、政治现象的认识、政治制度的设计、政治理想的构思”为结构性内容,系统地介绍每一个政治思想家的学说体系,总体上覆盖了西方政治思想史的全部内容。既清晰体现个体思想的体系性,也努力揭示总体发展的规律性。教材重视对政治思想产生的社会历史背景和思想文化背景的介绍,以利于理解其形成和演变的动因与内在本质。教材的编写者均有厚实的资料积累和扎实的外文阅读能力,充分保证了所用资料的权威性和对资料解读的准确性。教材注重拓展和启发读者的思维,有叙有议,评介结合,不仅在表述每一种政治思想内容的同时进行点评,而且每一节都设有专目分析政治思想家的理论价值和历史影响。本教材适用于政治学类本科生学习使用,也可供社会学习者、“国家级精品资源共享课”学习者阅读参考。



国家级精品资源共享
课“西方政治思想史”

图书在版编目(CIP)数据

西方政治思想史 / 张桂林主编. -- 北京: 高等教育出版社, 2019.6

ISBN 978-7-04-050633-4

I. ①西… II. ①张… III. ①政治思想史-西方国家-高等学校-教材 IV. ①D091

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第215983号

策划编辑 周亚权 王溪桥
版式设计 童丹

责任编辑 王溪桥
责任校对 窦丽娜

封面设计 张申申
责任印制 尤静

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京市大天乐投资管理有限公司
开本 787mm×960mm 1/16
印数 26.75
字数 460千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>
版 次 2019年6月第1版
印 次 2019年6月第1次印刷
定 价 51.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物料号 50633-00

目 录

导 论 / 1

- 1 一、西方政治思想史的基本界说：概念、内容、脉络
- 8 二、学习西方政治思想史的基本要求：价值、要点、方法

第一章 古代希腊城邦时期政治思想 / 13

- 13 第一节 西方政治思想的产生
 - 14 一、古希腊是西方政治思想的发源地
 - 15 二、希腊政治思想的萌芽
 - 17 三、早期立法家的政治思想
 - 19 四、早期自然哲学家的政治思想
- 22 第二节 城邦制度和政治思想特点
 - 22 一、城邦民主制度
 - 25 二、古希腊城邦时期政治学说的特点
- 29 第三节 智者和苏格拉底对政治思想的贡献
 - 30 一、智者的政治思想
 - 32 二、苏格拉底的活动和贡献
- 33 第四节 柏拉图的哲学家治国思想
 - 33 一、生平与著作
 - 35 二、国家的理念和正义的国家
 - 38 三、哲学家治国论
 - 39 四、哲学家的治国之道
 - 41 五、政体思想
 - 43 六、第二等好的理想国
 - 45 七、柏拉图的地位和贡献
- 45 第五节 亚里士多德：政治学的奠基者
 - 45 一、生平与著作
 - 47 二、政治学的研究对象和方法
 - 48 三、城邦的起源、本质和目的

50	四、政体分类及其变革
52	五、对理想城邦的设计
55	六、亚里士多德在西方政治思想史的地位和贡献

第二章 希腊化与古罗马时期的政治思想 / 57

57	第一节 城邦的衰落与世界帝国的崛起
57	一、政治格局的大转变
59	二、东西方的文化交流
61	三、政治思想的新特点
64	第二节 世界主义：斯多葛政治理论
64	一、斯多葛学派
66	二、自然法
68	三、人与人类
70	四、世界国家
71	第三节 共和的阐释：波利比阿与西塞罗
72	一、古罗马政治思想的特点
74	二、波利比阿
76	三、西塞罗
79	第四节 权利与权力的互动：罗马法中的政治思想
79	一、罗马法与罗马法学
81	二、权利与平等
83	三、权力与宪政
84	四、地位与评价

第三章 中世纪政治思想 / 87

87	第一节 基督教的兴起与中世纪政教斗争
88	一、基督教的产生及其基本政治观念
91	二、封建主义与自治
93	三、政教之争与政治理论的兴盛
95	第二节 中世纪政治观的指针：奥古斯丁的政治思想
95	一、教父学与奥古斯丁
97	二、人性论和德性论

99	三、上帝之城
101	第三节 中世纪政治思想的巅峰：阿奎那的政治思想
101	一、经院哲学与阿奎那
103	二、政治理论的大转折
104	三、国家学说
106	四、法学理论
108	第四节 中世纪政治思想的变异：宗教异端和宗教改革家的政治思想
108	一、神学异端的政治思想
110	二、路德的政治思想
112	三、加尔文的政治思想
114	四、宗教改革的历史意义

第四章 民族国家形成时期的政治思想 / 117

117	第一节 绝对王权的兴起
118	一、君主制的发展
119	二、文艺复兴的繁盛
121	三、“国家”概念的出现
123	第二节 马基雅维利：现代政治学的开创者
123	一、生平与著作
125	二、权力论
128	三、共和论
133	四、命运论
135	第三节 布丹：现代国家主权理论的创立者
135	一、生平与著作
138	二、国家与主权
140	三、主权与法律
142	四、主权与政府

第五章 17 世纪欧洲大陆的政治思想 / 145

145	第一节 国家间战争与自然法
145	一、战争与国家
146	二、理性与权利

148	第二节	格劳秀斯：近代自然法与国际法之父
148		一、生平与著作
149		二、自然法的近代转向
153		三、国际法的肇始
157	第三节	斯宾诺莎：理性、民主与自由
157		一、生平与著作
159		二、国家论
161		三、民主论
164		四、思想自由论
165	第四节	普芬道夫：双重契约论和义务论
166		一、生平与著作
167		二、契约论
169		三、义务论

第六章 英国资产阶级革命时期的政治思想 / 173

173	第一节	英国的宪政传统与资产阶级革命
173		一、英国的宪政传统
176		二、英国资本主义的发展与资产阶级革命
178		三、革命时期各种政治思想派别
181		四、英国资产阶级革命时期政治思想特点
183	第二节	霍布斯：政治思想现代性的彰显者
183		一、生平与著作
185		二、人性与自然法
187		三、契约论与国家起源学说
188		四、主权者的权力与义务
190		五、历史地位与影响
191	第三节	洛克：古典自由主义的代表
191		一、生平与著作
193		二、自然状态与自然权利学说
195		三、政府的起源与目的理论
196		四、法治与分权思想
198		五、历史地位与影响

200	第一节 绝对王权与启蒙运动
200	一、绝对王权、贵族与第三等级
202	二、启蒙运动与百科全书派
205	三、伏尔泰：启蒙运动的先驱
209	四、法国政治思想的整体特征
210	第二节 孟德斯鸠：三权分立的系统阐释者
210	一、生平与著作
211	二、法与法的精神
215	三、政体理论
218	四、分权制衡理论
220	五、政治自由理论
223	六、历史地位与影响
224	第三节 卢梭：人民主权的倡导者
224	一、生平与著作
226	二、平等思想
228	三、社会契约论
231	四、公意与人民主权学说
233	五、自由与民主理论
235	六、历史地位与影响

238	第一节 殖民地的清教传统与自治精神
238	一、殖民地的形成与早期宗教平等思想
242	二、清教传统与自由主义精神
247	三、殖民地时期的自治传统
249	四、美国革命与政治思想特征
252	第二节 潘恩：美国独立的首倡者
253	一、生平与著作
254	二、美国独立思想
256	三、代议制共和国

258		四、人权理论
259	第三节	杰斐逊：美国民主传统的缔造者
259		一、生平与著作
261		二、自然权利与人民革命理论
263		三、反对暴政与人民主权理论
266		四、民主共和国理想
268	第四节	联邦党人：美国宪政传统的奠基者
268		一、性恶论
269		二、人民主权论
272		三、民主共和思想
273		四、分权与制衡思想

第九章 18 世纪末 19 世纪初德国的政治思想 / 277

277	第一节	德国式启蒙与政治思想特点
277		一、德国的社会状况与资产阶级特征
278		二、18 世纪末 19 世纪初德国政治思想状况
280		三、德国近代政治思想的基本特点
281	第二节	康德：法国革命的德国理论
282		一、生平与著作
283		二、自由观
285		三、国家理论
287		四、法律学说
289		五、永久和平论
291	第三节	洪堡：德国式自由主义
291		一、生平与著作
291		二、自由与个性
293		三、国家作用的范围
294	第四节	黑格尔：国家主义
294		一、生平与著作
296		二、自由观
298		三、市民社会与国家理论
301		四、民族精神与战争思想

第十章 19 世纪的自由主义 / 304

304 第一节 资本主义的两个阶段和自由主义的转变

304 一、资本主义的两个阶段

308 二、19 世纪自由主义的思想特征：自由主义的转变

310 第二节 贡斯当和托克维尔：自由与民主

310 一、贡斯当：两种自由

316 二、托克维尔：平等与民主

320 第三节 边沁和密尔：功利主义和自由主义

320 一、边沁：功利主义

325 二、密尔：自由主义集大成者

332 第四节 格林和杜威：新自由主义的兴起

332 一、格林：共同的善

335 二、杜威：积极自由

第十一章 18—19 世纪的保守主义 / 340

340 第一节 保守主义的内涵

340 一、溯源及流

343 二、基本理念

347 三、基本类型

349 四、主要争议

352 第二节 柏克与英国保守主义

352 一、柏克：生平与著作

353 二、反思法国大革命

356 三、拒斥抽象观念

357 四、捍卫约定俗成的体系与惯例

359 五、柏克的后继者及英国保守主义政党

362 第三节 革命的异端与法国保守主义

362 一、“反动的”保守主义

364 二、迈斯特：神圣化制度的捍卫者

366 三、博纳尔德：正统保守主义的代言人

367	第四节	政治浪漫派、历史法学派与德国保守主义
368	一、政治的浪漫派：走向神秘主义	
370	二、历史法学派：以“民族精神”为规范	
373	三、德国保守主义的走向：强调内在秩序与精神的国家观	

第十二章 19 世纪的社会主义 / 377

377	第一节	社会主义思想的产生及其基本主张
377	一、实践动因	
379	二、思想渊源	
380	三、基本主张	
381	第二节	空想社会主义
382	一、圣西门	
385	二、傅立叶	
388	三、欧文	
391	第三节	科学社会主义
392	一、科学社会主义的创始人：马克思和恩格斯	
393	二、科学社会主义的理论基础：历史唯物主义	
395	三、阶级与革命	
397	四、共产主义理想	
399	第四节	无政府主义和修正主义
400	一、蒲鲁东	
401	二、巴枯宁	
403	三、克鲁泡特金	
404	四、费边社	
406	五、伯恩斯坦	

阅读文献 / 410

人名译名对照表 / 414

后 记 / 417

导 论

一、西方政治思想史的基本界定：概念、内容、脉络

（一）西方政治思想史的基本概念

概而言之，西方政治思想史是研究西方历史上政治思想的产生、发展及其内在规律的学科。在政治学的学科体系中，它位列基础部分；在政治学的课程体系，它属于核心课程。

西方政治思想史中的“西方”，与其他人文社会科学的界定一样，是一个地域和文化的叠加概念。在地域的意义上，它涵盖西欧和北美的一些主要国家；在文化的意义上，这些国家的思想家们对政治现象的思考方式和思想成果于个性中体现出共性，于时代性中体现出继承性，由此形成了一种在内容和形式上皆具有鲜明特色的政治思想源流。西方政治思想史中的“史”，也和其他学科界定类似，意指从公元前的古希腊到19世纪末、20世纪初，囊括了2500多年时间跨度的政治思想集合。最后，作为西方政治思想史概念之主体部分的“政治思想”，意指政治思想家们围绕着对政治现象的思考而形成的观念、理论或学说。根据马克思主义经典作家对政治的界定和我们在政治学原理中获得的关于政治概念的基本知识，在人类社会发展的现阶段，政治的核心是国家，政治的核心问题就是国家权力问题，政治现象就是围绕着国家权力而产生的一切社会现象。至此，我们对西方政治思想史的完整界定是：西方政治思想史是在从古希腊到20世纪初长达2500多年的历史时期中，西欧、北美主要国家的政治思想家们，对围绕着国家权力而产生的种种政治现象进行思考而形成的观念、理论和学说。

（二）西方政治思想史的基本内容

从最宏观的层面来看，西方政治思想家们对政治现象的认识大致涵盖以下内容：

首先，对国家的起源、本质、目的和地位的认识。在西方政治思想史上，政治思想家们都以对国家现象的静态思考作为其构筑思想体系的逻辑起点。虽然每一位思想家对国家的描述角度不同，深浅有别，每一时代的思想家对国家的理解性质不一，观点相反——例如，古希腊思想家关于国家缘起的“自然论”与近代启蒙思想家的“契约论”之间，古代“国家至上”的整体主义国

家观与近代“个人优先”的个人主义国家观之间，等等——但是，他们都从各自的国家基本理论出发，提出并探讨了西方政治思想中的一些基本问题或基本矛盾，如国家与个人的关系、国家与社会的关系，政治与伦理的关系、政治与法治的关系、政治与宗教的关系，等等，对于这些基本问题和基本关系的回答构成了西方政治思想史的最基本内容。

其次，对国家治理手段和方式的思考。国家产生之后，治国者用什么样的手段和方式治理国家，是西方政治思想家必然思考的又一重要内容。总体来看，西方政治思想家们提出的治国理政手段无外乎三类，即“德治”“法治”与“神治”。主张“德治”的思想家以古希腊的政治思想家，尤其是政治哲学大师柏拉图为主要代表。柏拉图将其政治学建立在伦理学之上，从道德的角度来阐释一切政治问题。认为国家是道德的共同体，其目的是止于至善，治国者是善的化身，治国的手段是道德教化。“法治”的主张古已有之，但当时并不凸显和系统。近代启蒙思想家群体从“天赋人权”“社会契约”“自然法则”“有限政府”等理论前提和基本命题出发，推导出各自的法治思想。其基本逻辑是：法律是对自由、生命、财产等基本人权的保障，没有法律的政府在政治上是不可思议的事情，是与人类社会格格不入的，政府的权力必须受制于法律，法律必须是正式公布的、经常有效的，成文法必须符合人类理性和各个国家的自然、文化和政治等具体情况。西方的法治理论至此具备了系统化和理性化的特征，成为现代法治理论的坚实基础。“神治”的主张是中世纪神学政治思想的组成部分。其基本表达是：上帝高于一切，教皇是上帝在人间的代表，因而教权高于王权，教会高于国家。世俗国家可以运用“人法”来处理社会政治事务，但人法一定要符合神法和源于上帝智慧、代表上帝意志的永恒法。

再次，对国家应该追求的政治价值的论证。对政治价值和各价值范畴之间关系的论证是西方政治思想家思想体系的重要构成，因而也是西方政治思想史的核心内容和逻辑主线。一般来说，能够载入史册的思想家们都是具有强烈的时代责任感、终生致力于解决时代性的政治弊病的思考者。他们一方面把自己强烈关切的社会政治问题沉淀到本质、本源的层面去思考，另一方面又将这些问题的提升为价值层面的肯定或否定，从而为构建理想的政治状态提供有效而恒久的价值标准。比如，早在古希腊民主制的“黄金时代”，伯里克利等就自豪地解析了民主、自由和平等的价值；在城邦风雨飘摇之际，柏拉图和亚里士多德努力绘制“正义”——和谐、稳定、中道之国家蓝图；作为罗马帝国的臣民，希腊晚期的思想家们略带无奈地阐释了平等、公正的观念；近代启蒙思想

家们适应新兴资产阶级意欲夺取权力、建国理政的需求，共同运用理性主义之方法，对自由、平等、公平、正义、民主、共和、权利、法治等进行了集中的界定和充分的论证。这些政治价值论证虽然各具特色、各有侧重，但却为新兴资产阶级的制度建构共同描绘了一幅明晰而恒久的价值蓝图。启蒙时代之后的西方政治思想家们基本上是根据时代的需求，思考和论证何种价值优先，哪个价值为要的问题，而就政治价值范畴本身，则没有超出近代的框架而另有新说。

最后，关于国家权力的组织方式的讨论，亦即政体的思想。可以说，西方政治思想家们此前对国家本质、国家治理手段以及国家应追求的政治价值等的思考都是为政治制度设计所做的逻辑铺垫，其最终目的是要设计出一种能够保证自己阶级或利益集团的根本利益得以实现的理想政体。故而政体思想是西方政治思想家思想体系中的最终内容，也是西方政治思想史中最厚重的内容。柏拉图由其“正义论”，亦即“社会等级论”，力主由哲学家当政的贤人政体；亚里士多德则认为中产阶级为重心的混合政体最能体现“中道”之精神；看重“政治自由”的孟德斯鸠设计出了权力分立与制衡的共和政体；渴望“平等”的卢梭精心描绘了人民主权共和国的蓝图；霍布斯视国家为庞然巨兽，欲依靠君主政体来保障人们信守“生存”“和平”“守约”等重要的自然法则。需要指出的是：虽然政体设计是所有西方政治思想家政治思维的共同归宿，但由于政治思想家们对国家的认识不同，对政治价值的追求不同，其理想的政体模式必然不同。而持有同样政治价值观的思想家，由于其所处社会背景不同，所持立场不同，其设计的政体模式亦有差异。

（三）西方政治思想史的基本脉络

从社会形态演变的角度，西方政治思想史和西方历史的发展是同步的，研究者一般将其划分为古希腊罗马时期的政治思想、中世纪时期的政治思想和近代时期的政治思想三大阶段。在每一个大的阶段当中，由于政治思想家们的政治观念和思维方式大致相同，所以该阶段的政治思想呈现出一些相同的风格和特色；而在这三个大的阶段之间，由于政治思想家们的政治观念、思维方式、政治理想的差异极大，故政治思想的风格和特色也大不相同。正因为如此，每一个阶段的政治思想家都对西方政治思想史作出了特定的贡献，这些特定的贡献构成了下一历史阶段的政治思想家们思维的起点和思想的启示。

1. 以自然主义政治观为基石的古希腊罗马政治思想

一般来说，西方政治思想史学界常常把古希腊罗马的政治思想统归为一个

历史时期进行论析。其主要依据是古罗马的政治思想从古希腊脱胎而出，深受其影响，尤其是深受希腊晚期的斯多葛学派的影响。但严格说来，由于古罗马的自然疆域、地理环境、民族文化、政治制度、管理方式与古希腊迥然不同，其政治思想虽然带有古希腊的影子，但又自成一体，独具风格。所以我们在总的归类之下分别叙述。

活跃于爱琴海边的希腊人很早就开始了对世界的起源、本质和目的的本体论思考，由此带来了西方哲学的第一个盛世，尤其是自然哲学的大发展。古希腊的政治思想家首先是哲学家，他们善于从哲学的角度去探究和解释一切社会现象，包括国家等社会政治现象。由此形成了其特有的自然主义政治观。

古希腊的思想家认为，城邦的产生和政治生活的形成是自然而然的过程。城邦是家庭、部落和村社等各种自然的社会组织发展演化的高级阶段。个人天生就是城邦的有机组成部分，因此天生就是要过国家生活的政治动物。

这种自然主义政治观的内在逻辑导出了两种观念：第一是整体主义的国家观。古希腊思想家认为，在个人和国家的关系上，国家至上，个人居下；国家在先，个人居后。个人只有融合于城邦整体，通过城邦的繁荣强盛，才能体现人的本性，实现人的价值。进而，城邦的好坏、公共生活优劣的判断标准也是看它是否符合人的本性和自然规律。第二是伦理政治观。基于国家与个人之间这种自然的、类似于家庭的隶属关系，古希腊的政治思想家从道德的角度来阐释一切政治问题。认为国家是道德的共同体，国家的目的是实现“正义”或“至善”，治国者是绝对的道德权威，是善的化身，他们最理想的治国的手段是道德教化。

在自然主义政治观的思维框架之中，古希腊的政治思想家为西方政治思想的发展奠定了基本的思维模式，贡献了丰富的思想遗产。首先，古希腊思想家们提出并充分探讨了政治思维中必定涉及的一些基本问题。比如国家的起源和性质、政体的分类、理想国家的组织原则、国家的治理方式，等等。其次，他们提出并解释了政治思想中的一些基本概念。如正义、公道、民主、自由、公民、政体、法制、法治，等等。他们从公民的角度来认识政治现象，按照协调公民的权利和义务这一政治思想的核心问题，展开对公共权力、优良政体及法治原则的讨论，从而确立了西方政治思想史中一条不变的逻辑主线。最后，他们用理性的推论和实证的方法来分析和归纳政治现象、说明政治问题，使政治学研究祛除了宗教神学的蒙昧色彩而趋近于世俗化与客观化。这在一定的意义上也为近代的理性主义和实证主义的研究方法奠定了基础。

古罗马人在几百年的征战中成就了远高于希腊人的政治伟业，包括在版图上吞并了希腊，在政治上统治了希腊人。然而在包括政治思想在内的文化上，古罗马人却自觉不自觉地受到光辉灿烂的古希腊文化的影响，甚至被这文化所同化。我们从古罗马思想家的并非系统的政论中，可以清晰地看到柏拉图和亚里士多德的影子，可以清楚地感受到他们几乎全盘吸收了希腊晚期斯多葛学派的政治思想。

古罗马政治思想有别于且超越了古希腊政治思想的一大特点是其“以法释政”的法律政治观。罗马人在南征北战、成就伟业的过程中，一直凭借着法律的手段来稳定社会、鼓舞士气、统治臣民，由此产生了对法律的极度信赖，将其高高地置于道德之上。罗马思想家们用法律来解释正义，用法律来解释公民的权利和义务，用法律将国家、社会和个人相区别。以法为据，是古罗马政治思想之于古希腊政治思想的一大进步，是其对西方政治思想的最大贡献。

2. 以神学政治观为基石的中世纪政治思想

西欧中世纪是基督教的时代。这一时期，基督教是包括统治者在内的一切社会成员的最高信仰，基督教会是权倾一切的管理权威，基督教教士阶层居于思想文化领域的垄断地位，基督教神学是至高无上、至广无边的学科母体。一切学科，如哲学、政治学、法学、伦理学、美学等都被囊括在这一母体之中，成为它的“婢女”。因此，对政治现象和政治问题的思考和演绎，也必然是在神学的框架内、按照神学的逻辑和方法进行的。西方政治思想史在这漫长的一千多年中形成了独特的神学政治思想景观。这一景观具有三大特点：

首先，政治思想中的一些基本概念，如国家、政体、主权、法律、服从、义务，等等，都是在神学的体系内进行探讨的。即使是对后世最有影响的政治思想家托马斯·阿奎那，其对政治问题的探讨也鲜有世俗的色彩，而是聚焦于教权和王权的关系，神法和人法的地位，等等。因此，中世纪并无独立的政治思想。

其次，基督教教义规定了对政治现象和政治行为的终极解释。比如，上帝是一切权威的来源，《圣经》是判断善恶是非的标准，精神权威和世俗权威并列、追求平等和博爱，等等。中世纪的思想家对政治问题的阐释不能与基督教教义相背离，甚至一些政治思想就是对这些教条自身的解释。

最后，基督教教义决定了政治思想研究的逻辑演绎方法。既然基督教教义是至高无上的价值标准，那么中世纪的神学家亦即政治思想家们理所当然地抛

弃了古希腊思想家从调查城邦实际政治状况入手，然后进行归纳和分析，最终得出抽象的政治原理的实证性的研究方法。他们往往以基督教的教义为逻辑起点，从既定的神学命题出发，推导出政治问题的答案。带有浓厚神学色彩的逻辑方法是中世纪政治思想唯一的研究方法。

3. 以权利政治观为基石的近代政治思想

从文艺复兴到 19 世纪末 20 世纪初是西方政治思想的近代阶段。在这长达 600 年左右的历史跨度内，资本主义的生产关系经历了萌芽—成长—成熟的不同发展阶段。新兴资产阶级经历了被钳制阶级—革命阶级—统治阶级的不同社会地位的变化。由此，西方政治思想也相应地经历了文艺复兴—思想启蒙—政治革命—政权巩固等不同的利益表达和思想论证阶段。这是西方政治思想的空前繁荣时期，是围绕着保障个人权利进行多样化、系统化、理性化的政治设计时期，也是西方政治思想之现代性的形成时期。

在发轫于 14 世纪的文艺复兴运动中，资产阶级人文主义思想家从古希腊罗马的思想遗产中汲取人文的精神，他们在不同的领域、以不同的形式共同维护人的尊严，弘扬人的价值，张扬人的个性，肯定个人追求自由与幸福的合理性，以此来否定神学权威，反对封建桎梏。西方政治思想也由此脱去了神学的外衣，具备了世俗的特征。马基雅维利和布丹（又译“博丹”）的政治思想便是这一时期的典型代表。

17 至 18 世纪是新兴资产阶级为即将展开的政治革命进行思想启蒙的时期。启蒙思想家们大都以“自然状态—自然法—自然权利—社会契约—有限政府—法治”为基本框架构建了各自的个人主义、自由主义的思想体系，形成了资产阶级早期的个人主义、自由主义政治思潮。这一时期政治思想的主要特点是：

首先，对个人权利的保障是大部分政治思想家建构体系的出发点和归宿。启蒙思想家们认为，人类在进入文明状态之前，均生活在自然状态之中。他们遵循着自然法而行为，享有生命、财产、自由、平等、和平等各种各样的自然权利，或曰天赋人权。由于匮乏、恐惧或缺乏共同裁判者的极端无政府状态等种种原因，他们决定以社会契约的形式，把天赋权利不同程度地交付他人以成立政府、建立国家，换取对个人权利的保护和更大的利益。所以，国家起源于人们之间的约定，政府天生就是为保护个人的自然权利、为个人谋福利而存在的，除此别无价值。每一种启蒙理论的区别在于：启蒙思想家们赋予自然状态、自然法则、自然权利的内涵不同，订立社会契约的形式和内容不同，对保