

苏轼

文 济南出版社 化 永恒的话题 中 (第四辑) 国

率性本真总不移

范晓佩 张昊苏 / 著



设若诺奖也为中国古代文学家立项的话——

文 济南出版社 化 永恒的话题 中 (第四辑) 国

苏轼

率性本真总不移

范晓佩 张昊苏 / 著

图书在版编目(CIP)数据

苏轼：率性本真总不移/范晓佩，张昊苏著. —济南：
济南出版社，2014.5 (2019.6 重印)
(文化中国/乔力，丁少伦主编. 永恒的话题. 第4辑)
ISBN 978-7-5488-1280-7

I. ①苏… II. ①范… ②张… III. ①苏轼 (1036 ~
1101) —人物研究 IV. ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 091991 号

整体策划 丁少伦
责任编辑 贾英敏
装帧设计 侯文英

出版发行 济南出版社
地 址 济南市二环南路 1 号 (250002)
发行热线 0531-86131731 86131730 86116641
编辑热线 0531-86131721 86131722
网 址 www.jnpub.com
经 销 新华书店
印 刷 济南霏帆印务有限公司
版 次 2019 年 6 月第 1 版第 3 次印刷
规 格 150 毫米×230 毫米 1/16
印 张 20.5
字 数 228 千字
定 价 39.60 元

(济南版图书,如有印装错误,请与出版社联系调换。联系电话:0531-86131736)
法律维权:0531-82600329

丛书主编 / 乔力 丁少伦



WENHUAZHONGGUO YONGHENGDEHUATI



《文化中国：永恒的话题》（第四辑）

编辑委员会

主 编 乔 力 丁少伦

副主编 明 晓

编 委 车振华 冯建国 李少群 李然忠

孙鹏远 张 伟 张云龙 武 宁

武卫华 洪本健 赵伯陶 贾炳棣

曹振华 潘 峰



总 序

乔力 丁少伦

如果仅只一般意义上的泛泛之言，那么，文化，特别是较偏注于精神层面的历史—文化类，便容易生出些与现实中社会经济发展进程相疏离的印象，以致它们那份作为生命价值衡定和终极追求的根基，或者伴随原生点所特具的恒久坚持品格，就往往被世俗间浮躁浅陋的表层感觉相遮蔽误读。其实，庄子早就在尊崇着“无用之大用”的绝佳境界，而海德格尔（Heidegger）从另外的角度着眼，也曾经说过“语言是存在的家园”的话头；如此看来，这种类型的人文—文化，很有可能会筑构起人类世界的精神家园，是极力追逐着速效与实用的现代人那匆促焦灼的人生之旅中的一片绿荫，是抚慰芸芸众生的缕缕清凉气息……



也许，简单推引东西方先贤高哲的理论来作譬喻依归，或许强赋它们以过度严肃严重的功能，将使之疲于担当；而新文学家朱自清《经典常谈》里的观点则是颇有意思的参照：“在中等以上的教育里，经典训练应该是一个必要的项目。经典训练的价值不在实用，而在文化。有一位外国教授说过，阅读经典的用处，就在教人见识经典一番。这是很明达的议论。”此言诚不虚也！佐之以别样异类的眼光，则使我们更多元、更宽阔地领略体会到这“一番”：那种智慧的激荡、视野的开张，所带给人心灵的愉悦舒畅。

所以，长时间以来，读书界似乎总在期望着能够以广阔的大文化视野去引领统摄，凭借知识门类的交叉综融而打通人为壁垒的割裂，借助畅达明朗消解枯涩僻奥，既有机随缘地化合学术于趣味之中，又仍然坚守高品味格调的那一种境界——也正是基于上述考量，从我们擘画构想大型丛书系列《文化中国》初始，便明晰了相关选题取向定位和通体思路走向，即“兼纳文史，综融古今”的开放性观照角度与充溢着现代发现目光的“话题”式结构形态；而二端皆出之以寓深以浅、将熟作新的“文化解读型”的活泼清新的叙述风格，是谓异质同构。若申言之，则兼纳综融者成就其框架，设定了特具的内容实体，解读者则属它那有机的贯通连接的具象方式、形态。故此，于遵循一般性历史史实文献叙述规则的同时，还须得特别注重大众可读性，凸显文字的充分文学性趋势。

顺便说明的是，总体上应该变换已经凝滞固型的惯常思维模式，而移果就因、将反换正，另由逆向方面重新审查中国社会历史中既然的现象、人物、事件，有可能寻找、开启别一扇不被熟知的门扉。那里面或许藏蕴了无限风光不尽胜境，等待被发现、辨识尚



苏轼：
率性本真
总不移



未迸发出的生命热情与现代活力，给予现在意义上的形态描述和价值评断。新月派诗人闻一多说：“一般人爱说唐诗，我却要说‘诗唐’——懂得诗的唐朝，才能欣赏唐朝的诗。”借鉴这种自我作古的论辩意味，我们引申出关于“文化”的终极关怀，充分确认了自己的独立研究发端和把握范畴，明晓这并非单纯的中国文学史、哲学史、政治史，或者相关历史、宗教、审美、教化等等所拼接装合的读本。

至于《文化中国》丛书之第一系列《永恒的话题》，我们则不曾有过任何张皇幽眇、搜剔梳罗早已被岁月尘埃埋没的琐碎资料、荒僻遗存以自诩自足的计划：我们之所多为注目留心者，只是那类于漫长的社会历史—文化演进行程中，曾经产生过推动、催变或障碍、损毁等诸般巨大作用，拥有广泛、深刻的影响力，又为普世民众感兴趣，每每引作谈资以伴晨夕诵读、茶余饭后的“话题”。无论对其揄扬臧否，这里面都应当含蕴包纳了可供人们纵横反复地探讨评鹭、上下考量的丰繁内容，能够重新激荡起心灵波纹的感应——这些即是我们选择的参照系，对于“永恒”的理解和定义。

依前所述，虽然本系列关注的重点在于社会历史运动进程中，那些起到支配主导作用的部分，阐释多种文化现象里的主流内容，力求明晰描绘出那些关键环节与最璀璨绚丽的亮色；但不应忽略的是，造成这些“话题”演变的原因、结果往往是多义性的，其运程经过更可能呈现出多元化的展露、一种异常纷杂繁复的构成形态，而极少见到的是那严格意义上的唯一性。故而，与其强调它们的关系属于决定论，倒不如主张为概率式的，才更切合实际，也更需要一种远距离、长时间的“大历史”理念和宽视界、全方位的“大文



化”框架去作重新检讨。两者其实是互补而相辅相成的。如果将这个方法提升成范式，则很可能显示出同以往传统惯常的观点、结论并不总是趋同的独到之处。这也是我们所希望得到的东西。

以上已明了《文化中国：永恒的话题》丛书系列的缘起和总体立意命思，随后就它们的具体撰写旨趣与大致结构特点略予说明。

首先是关于丛书的。本系列要求必以全面、凿实的史料文献作为立言根基，却主张采取清畅流利而富于文采意趣的散文体笔调去表述，以实现对诸“话题”的多元考量与文化透视。也就是说，意味着从文化的特定视角来重新解读，并非简单、直接地面对某些重大社会历史文化的主题；而给出的现代反思和阐释，也折射、反映着一定的时代文化精神。从这里出发，我们尽管极力求取更多的知识信息含量，但却不是一般化的知识读物；虽然以深厚谨严的学术品格做前提，但非同那种纯粹的学院派学术论著。我们力推有趣味的可读性，却绝对排斥、摒弃那种纯为娱乐而违背史实随意杜撰编排的“戏说”故事；强调现代发现和个人创见，又拒绝只求新异别调的无根游言及华而不实的浮夸笔墨。总归一句话，丛书所要的只是浓郁的文化观照、历史反思和新见卓识，即新的观点、视角和表述方式方法。

后者是关于本系列的。本次的5种为其第4辑。如果依然采用以类相从取所近者而归纳于同一范畴的方式的话，则这5种可是本系列已经出版过的数十种里未曾有过的类型，这反倒与另一个系列《边缘话题》的第3辑相似，皆属于“纯文学性”的题材。只不过那些都是作品，以对中国古典戏曲巅峰制作的5种文本（元人《西厢记》，明人《琵琶记》、《牡丹亭》，清人《长生殿》、《桃花扇》）



来展开叙说述评，敷衍成书；而本系列的5种则通为作家了——他们无不是高高矗立在中国文学史极顶上的人物，贯穿着开端到结尾，永远标志了那几千年漫长岁月里所可能臻达的辉煌。

顺便提一下，运作本辑的动念竟有点偶然：因着当代小说家莫言获诺贝尔文学奖事，国人生发出浓郁的“诺奖情结”，热议：设若也为中国古代文学家立项的话，那么谁能够得此殊荣？迭经作家学者们讨论、网友几番票选，百余名有幸获提名者中最居前端的便是本辑的5位：真可谓众望昭昭，实至名归。下面就依照其所处时代的顺序先后，列出虚拟颁奖辞，并略缀数语为之说明补充。

《屈原：乡土元音奏典范》：“处身于黑暗无序的政治环境里，他却孤独地坚守光明有序。他将极具个性化的楚风楚调之蛮荒神秘转化成为纯美绚丽的艺术世界，虽与中原先民的群体歌唱情韵殊异，然皆为华夏文学文化的源头和经典。”

屈原是战国末期的楚贵族，曾参与过政治最高层，然终遭贬黜斥逐，国家也走向了彻底衰败。作为中国历史上的第一位纯文学作家，他是浪漫的诗人。不过，这种浪漫不重在意志与渴念，也不讲排弃原则的反讽，而是以人为本，张扬人的灵性，将人格与自然的两美蕴含在一起，主客融化，物我成一体，构建起独特的审美形式。屈原之浪漫，每以飞翔的想象、不竭的动力作为外在表现，而内在则支撑充盈以他那独特的理想人格，才铸就了他的精神境界：卓伟高洁，痛快淋漓。

《李白：梦里游客竟未归》：“一个终生‘在路上’而无所归属的追梦者。由于他气骨高举、豪迈不羁的诗歌所创造出的非凡艺术力量，在不适合幻想的人世里，诠释证明了人格自由和人的价值。”



他名播四海，但生命中却从未得有真正深度介入现实政治的机会，终究以一介平民身份弃世。可他心头总是装着许许多多的梦想，如求道寻仙之梦，任侠仗义之梦，出将入相之梦，拥抱自由之梦……而实际上，李白的这些梦想，并未圆满筑构成，也断难筑圆。不过，他仍然不断地为践行理想奔走，努力探寻他那个世界，给盛唐天空镶嵌上熠熠闪光的星星。就像古代神话中的夸父逐日——夸父尽管“道渴而死”，未能达到目的，但他所留下的手杖，业已化作绚烂如火般热情的桃花林：这便是永远青春盛开的李白，真乃太白金星之精魄也！

《杜甫：儒风侠骨铸真情》：“等到身后才被历史发现、认同，尊奉为‘诗圣’，享千秋盛誉。他将家国民生之深思大忧融进诗歌，又将诗歌注入生命深处，变移了古典诗风走向，尝试并构建起人工胜天然的新美学范式，遂挈领后世诗坛潮流。”

他总是揣着满满的儒者情怀，忧国忧民，也曾几度任职于朝廷和地方政府，危难时刻仍坚守理想；同时又受到洋溢了青春精神、生命活力的盛唐气象与任侠之风的熏染影响，思想作风时常迸射出侠义光芒。而这些，都根基于他的一片真情、“民胞物与”的大爱情怀。故无论“伤时挠弱，情不忘君”，或者对人间亲友、自然万物，“杜甫是当得起‘情圣’这一封号的”。所有种种诸般，都活现在他为之付出毕生心血、直相伴到人生途程之最后的诗歌里，乃至成就为历史的永恒：“善陈时事，律切精深，至千言不少衰，世号‘诗史’。”或许，杜甫是幸运的，生当这个数千年难得一遇的、国家盛衰转换的关键；他也是无愧的，圆满完成了自己的诗人使命。

《苏轼：率性本真总不移》：“尽管多历跌宕忧患，他仍笑对人



生，将儒、释、道综总融作高远旷达。作为不世出的天才全才，他标志着被视为中国历史上最高度发达成熟的那个文化时代的辉煌。”

苏轼本着以儒济世报国、以道处世为人、以佛治心养气的理念，综融贯通了儒、释、道三教，进而给自己的人生和事业打下“外儒内释”的深深印痕。他才华横溢，学识渊博，极富创造力而成就卓绝不凡。他虽广泛涉猎于文学艺术乃至文化的诸领域，然多能自成一家，“别开生面，成一代之大观”。这也与那个在开明宽松的国家政策和稳定和平的社会环境下，思想文化呈现出历代罕见的大繁荣，造就了发展鼎盛期的时代背景所应合，遂得成巍巍高峰。苏轼的文艺创作崇尚自然，主张创新，别立标格，注重自由写“意”与真实情感的抒发。无论在朝为帝王师抑或出任地方牧守，甚至是屡遭斥逐的艰窘岁月，他都每每以率性本真之面目待人处世，不改其超迈清旷、高绝俗浊之气。

《曹雪芹：从忆念到永恒》：“繁华旧梦已化灰，他据之创造出经典的艺术大厦。这是由于他对真理的热情和探索，对思想的贯通能力，对社会的广阔观察，以及他在一部作品中辩解并阐述那种理想主义的人生哲学时，所表现出来的坚执与热忱。”

他一生只写了这一部小说，自称是“自怜幽独，伤心人别有怀抱”之作，藉以表达对宇宙、人生和社会、历史的探讨，散发出悲天悯人的巨大思想精神力量——曹雪芹和《红楼梦》已经紧密地融化为一体。准确说来，《红楼梦》是曹雪芹以自己的亲身经历、见闻为基础，通过典型塑造、虚构提高等诸多艺术加工所成的，带有浓厚自传色彩的稀世杰作。在其间，关于失败贵族青年痛恨前非的忏悔，对忆念想象中曾闻见的优秀女性那瑰丽形象与超群智慧，以



及精湛广博的中国文化的表现，都在曹雪芹笔下被赋予了永远的生命活力。

总括言之，《文化中国：永恒的话题》强调“可操作性和持续发展的张力”，即足够的灵活性和巨大的包容性。作为一个长期的品牌选题，视具体情况，分为若干辑陆续推出，以期完成对“文化中国”的重大历史—社会文化主题的别样解读，自然希望能得到更多读者朋友的关注。倘蒙你们慨然指出不足谬误之处，相互切磋商酌，那便是传递出一份浓浓的友情，而我们的欢迎和感念之情，当是不言自明的。

2014 年季冬之月于济南



苏轼：
率性本真
总不移



目 录

引 言 / 1

第一章 一门父子三词客 / 5

一、东坡故里蜀眉山 / 5

二、造极于赵宋之世 / 17

三、父子高名重古今 / 29

四、人生几度秋凉 / 40

五、林语堂的妙评 / 60

第二章 兼工诗词，调和鼎鼐 / 66

一、以文为诗，别开生面 / 66

二、铁板琵琶，唱大江东去 / 88

三、嬉笑怒骂在笔端 / 105

四、月明多被云妨 / 118

五、拣尽寒枝不肯栖 / 132

六、此心安处是菟裘 / 147



第三章 千古文章四大家 / 160

一、自然如水启性灵 / 160

二、八面受敌，议论纵横 / 177

三、文与道俱，意尽言止 / 190

四、随物赋形，姿态横生 / 205

五、绚烂之极，乃造平淡 / 217

第四章 佛法第十乘：苏轼与禅 / 223

一、金山寺里佛印僧 / 223

二、天女维摩总解禅 / 234

三、事如春梦了无痕 / 248

四、如何是祖师西来意 / 255

第五章 全民偶像，文化巨人 / 264

一、宋代书法第一家 / 264

二、诗画本一律，天工与清新 / 275

三、慢著火，少著水，火候足时它自美 / 283

四、西湖十景之“苏堤春晓” / 293

五、远及东瀛的魔力 / 300

结 语 / 305

苏轼大事年表 / 308

参考文献 / 311

后 记 / 316



总不移

率性本真

苏轼：



引言

海南岛上的苏公祠有一副名联：“此地能开眼界，何人可配眉山。”“眉山”指的正是苏轼，“眉”“眼”相对，正是大家妙笔。与通常的祠堂联不同，这种评价并不是过度揄扬。在中国的文化长河中，苏轼确实被人们看作文化巨人，放眼古今，罕有能与其相匹敌者。

不过，仔细想想，也不免令人产生些许疑问：为什么我们更愿意把苏轼——而不是其他人——当作文化巨人？中国历史上提倡立德、立功、立言的“三不朽”，达到“三不朽”，苏轼在这些方面是不是真就首屈一指呢？

从“立德”来说，苏轼自幼接受儒家思想教育，以“治国平天下”为己任，“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”是他奉行终生的行为准则。为臣，他直言敢谏，自知不合时宜也要力争到底，为此吃过许多苦头，却到底不改本性；为官，



他爱民如子，施惠于民，在他治下，每每“因法以便民，民赖以安”，而赈济救灾，创建救儿会、安乐坊等悲天悯人之行更是不胜枚举，犹属难得的是这许多善行都发生在他遭受迫害、困顿潦倒之时；为师，他热心提携后辈，著名的“苏门四学士”“苏门六君子”便是最好的证明，而他自身在显达时的操守、贫困时的气节也足以彰显德行。“立德”这一点，就苏轼来说，应当是毋庸置疑的，只不过“德行”毕竟是不能以高低贵贱来衡量的，在这方面计较出个大小短长也实在没有必要。

从“立功”来说，他“奋厉有当世志”，有着远大的理想抱负。他也曾少年得志，在科举考试中一举成名，获得皇帝、朝中重臣和文坛领袖的赏识，然而当他真正进入仕途，政治理想的实现之路却走得坎坎坷坷。从神宗年间的王安石变法开始，他就被卷入党争漩涡，因其苏世独立而为政客们所忌恨，导致坎壈终身。这样充满贬谪与凄凉的政治生涯，虽然在黑暗中也不乏亮色，但却很难说有什么“立功”的大表现。

从“立言”来看，苏轼的文学天才和文学成就无人能够否认。人们公认他是一位旷世的文学天才，他也属于当世的文坛巨公，但从成就上说，似乎还没到“唯他独尊”的地步。说到诗，屈原、李白、杜甫等人就是座座高峰，苏轼虽不见得必处下风，但说远超侪辈，自是不客观的；说到词，他“以诗为词”的手法向来多有争议，而从文学史地位来说，约略同时的柳永、秦观、周邦彦，较后的辛弃疾，都足以与他较量一时的进退，相为颉颃；说到文章，他列身“唐宋八大家”之一，亦很难说文采就铁定超过其他七人，从影响上看，恐怕也不如韩愈、欧阳修等人更受后世欢迎……那么，