

学术  
文库

---

# 语篇分析 与英语阅读教学研究

---

崔俊媛 著

# 语篇分析与英语阅读教学研究

崔俊媛 著

世界图书出版公司  
西安 北京 上海 广州

## 图书在版编目（C I P）数据

语篇分析与英语阅读教学研究 / 崔俊媛著 . — 西安：  
世界图书出版西安有限公司 , 2017.6 (2018.12 重印)

（学术文库）

ISBN 978-7-5192-2930-6

I . ①语… II . ①崔… III . ①英语—阅读教学—教学  
研究 IV . ① H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 133600 号

---

书 名 语篇分析与英语阅读教学研究  
Yupian Fenxi yu Yingyu Yuedu Jiaoxue Yanjiu  
著 者 崔俊媛  
责任编辑 雷丹  
装帧设计 河北腾博广告有限公司  
出版发行 世界图书出版西安有限公司  
地 址 西安市北大街 85 号  
邮 编 710003  
电 话 029-87214941 87233647 (市场营销部)  
029-87234767 (总编室)  
网 址 <http://www.wpcxa.com>  
邮 箱 xast@wpcxa.com  
经 销 全国各地新华书店  
印 刷 北京虎彩文化传播有限公司  
开 本 787mm×1092mm 1/16  
印 张 10.625  
字 数 200 千  
版 次 2017 年 6 月第 1 版 2018 年 12 月第 2 次印刷  
国际书号 ISBN 978-7-5192-2930-6  
定 价 38.00 元

---

版权所有 翻印必究  
(如有印装错误, 请与出版社联系)

# 前　　言

目前，英语阅读教学是英语教学中的最关键的环节，但是一些英语教师在教学过程中，还在应用传统的教学模式，没有创新教学方法的意识，使学生的英语阅读理解能力无法提升，因此，要提高学生的英语阅读能力，就必须应用语篇分析理论，对整篇文章进行分析与理解，在此过程中，教师必须要求学生重复练习这种方法，保证可以更好地提升学生的阅读理解能力，为社会培养英语素质高的人才。英语语篇分析对于当今的英语教学具有十分重要的意义。

本书以英语阅读为切入点，通过分析英语阅读的概念等问题，指出了语篇分析教学对于英语阅读教学的重要作用，并通过研究英语阅读的特征，提出了运用语篇分析提高英语阅读能力的研究策略，为我国的英语教学提供了新思路与新方法，有利于学生英语阅读能力的提高和我国英语教学状况的改善。本书逻辑清晰，结构严谨，具有很强的实用性和现实指导意义。

本书共七章约 20 万字，在撰写过程中，借鉴并引用了许多专家学者的研究著作，在此表示衷心的感谢。由于时间仓促，作者水平有限，缺憾和遗漏之处在所难免，希望各位专家和读者不吝指正。

沧州师范学院

崔俊媛

2016 年 8 月

# 目 录

<b>第一章 英语阅读教学 .....</b>	1
第一节 英语阅读概述 .....	1
第二节 英语阅读类型 .....	5
第三节 英语阅读方法 .....	6
第四节 英语阅读教学的几个基本问题 .....	9
<b>第二章 英语阅读理论 .....</b>	15
第一节 国外英语阅读理论 .....	15
第二节 国内英语阅读理论 .....	21
<b>第三章 语篇分析概述 .....</b>	50
第一节 语篇与语篇分析 .....	50
第二节 语篇分析教学 .....	53
<b>第四章 语篇结构分析 .....</b>	57
第一节 语篇结构中的衔接 .....	57
第二节 语篇结构中的连贯 .....	63

第三节 衔接与连贯的关系 .....	64
第四节 衔接连贯理论在英语阅读教学中的应用 .....	66
<b>第五章 语篇管界概述 .....</b>	<b>77</b>
第一节 语篇管界 .....	77
第二节 语篇管界与英语阅读教学 .....	86
<b>第六章 语篇策略概述 .....</b>	<b>95</b>
第一节 语篇策略 .....	95
第二节 语篇分析模式 .....	98
第三节 语篇分析模式与英语阅读教学 .....	101
<b>第七章 语篇分析教学提高英语阅读能力的对策 .....</b>	<b>108</b>
第一节 改变阅读策略 .....	108
第二节 有效阅读方法 .....	128
第三节 改善阅读习惯 .....	131
第四节 完善阅读技能 .....	135
第五节 注重阅读测试 .....	150
<b>参考文献 .....</b>	<b>163</b>

# 第一章 英语阅读教学

## 第一节 英语阅读概述

阅读是一种重要的活动。阅读教学在学校中占有重要的地位，学生必须掌握本民族语言、文字的基本规律，积累一定数量的词汇，能够阅读各种类型的文章，拓宽文化知识面，培养、提高分析问题和解决问题的能力，才能完成各门学科的学习任务，为参加社会生活做好准备。通过一定的活动，学生还可以从思想上、感情上受到阅读作品的感染，形成良好的品质，发展他们的个性。

阅读过程的研究一直是语言教学研究中的重点课题。很多人认为阅读理解的过程就是，首先认识每个单词，再了解每句话的意思，然后自然地就理解了全文的意思。其实，认识每个单词并不意味着能理解全文，理解全文也不必认识每个单词。

英国心理语言学家Goodman (1967) 在做了大量的研究之后认为阅读是一种“心理语言猜谜游戏，是思想和语言相互作用的过程”。在这种猜测游戏中，读者尽可能把文本作者已经编码的信息重新建构一种图示（graphic display）。这种重新建构的行为是一个不断循环的过程，即读者不断从文本中摄取信息，并进行预测，然后再摄取信息，验证或修正以前的预测。这个不断重复的“摄取—预测—再摄取—修正”循环，

被人们称为“Goodman心理语言学阅读模式”。

Aebersold与Field研究认为阅读始于读者对阅读材料的认识→分析→理解→再分析→理解→综合处理这样一个重复过程。这样的步骤在阅读过程中会重复出现，不同之处在于每次总是在已有知识的起点上对新的阅读材料重复以上步骤。

Urquhart与Weir对阅读理论的研究中，将阅读模式分为过程模式和成分模式两种过程模式。过程模式可以是连续的，也就是说可以把阅读过程看作是系列的，上一个过程完成之后下一个过程才开始。成分模式只是描述阅读过程中涉及哪些成分，并不试图解释它们是如何相互作用或阅读过程实际如何进行。通过对其他研究成果的归纳，Urquhart和Weir将成分模式分为二成分模式和三成分模式。前者主要包括对阅读材料中词汇的识别和语言学知识的理解；后者强调第二语言阅读中包括三个变量，即背景知识、语言水平和阅读的能力。

从建构主义理论的角度来看，阅读是读者知识的重新构建过程。在阅读过程中，读者对外来信息进行识别、加工和获取时需要以自身大脑中原有的信息和知识为基础，对新的信息进行取舍和处理，构建一个与新信息相关的认知体系，去推测和感悟作者的思想和交流意图。虽然这种构建过程受到了认知活动的目的、计划、策略等方面因素的监控和影响，然而作者在文章中的语言编码能为读者提供导向，促使读者自觉应用自己已有知识去提取或建构新的意义。阅读过程不只是单纯依赖于作者对读者的语言符号刺激作用，同时也是作者的语言思维与读者认知构建图式之间的相互作用的复杂过程。建构主义理论的这个观点偏重于把阅读看成是读者自主构建知识的过程。

关联理论的提出者Sperber和Wilson（1986）结合各家学派对语言实质的认识，把语言的交际特征做了新的阐述，指出了语言交际过程是交际双方的一个明示一推理的过程，也是一个复杂、动态的过程。这一理论的提出让我们明确了语言交际是双方的互动行为，拓宽了语言交际研究思路和角度。阅读也是一种交际过程，读者通过寻找语言文字中存在的关联信息，准确地推断作者的真实意图，实现最佳的理解。

语篇语言学家De Beaugrande和Dressier（1981）认为，语篇交际是人类符号行为中区分最为精细的系统，它继承所有人类理性行为的主要技

巧，如解决问题的能力、计划能力、对假设的广义化能力、检查和修正能力、处理非期望和不可能事件的能力、减少复杂性而适应处理限制的能力等。语篇只有被读者解读时才是真正意义上的语篇。语篇阅读不仅是源于语境和一套世界知识假设的艺术品，也是对作者编入的远多于内容的语码的信息展开过程（刘辰诞，2014）。

认知语言学（Ellis, 1994; Skehan, 1999）指出：读物作为一种客体，它影响读者这一主体，而主体与此同时又在不断利用自己的经验积累去顺应、同化或逆反客体所负载的信息。阅读是一个主客体之间不断相互作用的过程。在阅读过程中，学生要把新知识纳入或同化到原有的认知结构之中，重建新的认知结构，才能达成对外界客体新知识的顺应。这样能在最大限度上激活他们认识发展过程中的内部机制，这是阅读最重要的价值所在。从本质上来说，阅读理解是一个复杂的心理认知过程，是读者主观地对人、物信息进行加工的过程。认知语言学中的信息加工理论吸取了主观主义心理学和格式塔心理学的合理成分。

对阅读的本质，目前较为普遍的观点认为，阅读具有两个层面：第一是视觉层面，主要是对文字符号进行辨认，将信号传送到大脑；第二是认知层面，对视觉信息进行解释，不只局限于认字释义，读者大脑中所进行着的是重建过程，试图再现作者在特定语篇的创作过程中所要表达的意义。实际上，第二个层面是相当复杂的过程，并不像有些人认为的那样，阅读是被动接受信息和理解信息的过程。从心理语言学的角度来看，阅读是一种主动的创造性行为，阅读者要根据自己已掌握的知识经验对作者要表达的意义进行筛选、推测、判断、归纳。

Nuttall (1982) 认为，阅读是一种相互作用的交际过程。根据这一观点，阅读具有三个主要特征（乐眉云，1993）：首先，如同说一听的交际过程，阅读是作者和读者之间的交互行为，作者在具体的语篇中表达自己想要传递的信息，读者对该语篇进行理解以获取信息。但是，与听的不同之处在于，阅读是间接的，除了书面文字材料外，既没有具体的交际环境，也没有双方面对面的交流，因此，阅读的相互作用过程更为复杂和困难。其次，如前面所说，阅读是一个主动的创造过程，读者不是被动的接受者；阅读也不只是视觉过程，而要在视觉信息的基础上借助各种非视觉信息，不断“对结构进行预测，并根据具体场合和语篇所构建

的语义对其进行检测”。这种“接受语言的过程就是不断尝试、预测、检验和确定的循环过程”(Goodman, 1973)。阅读者是“根据自己的推测来理解语篇的意义”，“他必须对文章中的选词、所列事实、组织结构等进行评判，以获得作者想要表达的信息”。(Nuttall, 1982)

Grellet (1982)认为，阅读的过程就是一个不断猜测的过程，读者已有的知识比起要接受的知识更为重要。根据Grellet的见解，阅读理解的步骤如下：浏览（标题、长度、插图、字体）→预测内容、功能及文体结构→快速阅读→确认或修正预测→进一步预测→更加仔细地阅读。

心理语言学家对阅读理解过程所持的观点是：阅读过程并不是简单的信息传递和读者被动接受信息的过程，而是一个积极主动的活动，它需要大量的脑力活动。在此过程中读者自始至终处于积极主动的状态，不停地对视觉信息进行解码、加工和处理。这就是说，一篇文章的意义不在于材料本身，而是读者与材料不断交流活动的结果。读者把新知识和旧知识联系起来，以便完整地理解文章的意义，这种引申意义的脑力活动不仅仅是对词汇意义的解码，而且是对文章的全面理解。阅读是一个判断、推理、归纳、总结的过程。读者需要把分散于文章中的各种信息联系起来，经过必要的判断、推理，得出自己对文章的认识。这一过程不光要求读者有必要的语言能力，同时对读者的预测机制、认知能力、语篇分析能力提出了较高的要求。阅读是一个心理语言猜测活动。也就是说，一个好的读者总是不断猜测下文是什么，然后用作者所给的信息检验自己的预测是否正确。如果预测正确就开始下一个预测，如果错误就必须修正原来的假想。由于心理语言学的影响，阅读理论的研究开始重视阅读心理机制以及受这种机制影响的信息传递和信息处理过程，并通过对阅读行为分析展示阅读能力的构成。

综合学者们的观点，阅读是一个解释的过程，是感觉、感知和感情的递进思维过程，是一种心理语言活动，是语言知识和图式知识之间相互作用的结果。阅读既是解码的过程，也是读者与作者沟通与交流的过程，又是构建语篇有效而连贯的心理表征的过程，也是语言水平与各种心理认知机制共同作用的结果。

究其本质，阅读是一种复杂的生理和心理活动，是视觉信息和非视觉信息相互作用的活动，即文字信息和读者的知识水平、文化背景及个人

经验相互作用的活动。阅读作为一个心理过程，指读者本人启动多种生理器官、知识结构以及技能技巧与阅读材料的书面符号产生联系，并通过这种联系来解读符号，从而重构信息。也就是说，在外语阅读过程中，读者作为一个个体，利用文章的各种现象所形成的刺激，进行一系列的体验(sampling)、预测(predicting)等思维活动。在读者接触阅读文本时，文中的标题、某个词、某句话、某个图表都有可能激活读者大脑中的某些相关知识从而使读者找到阅读定位，并形成对所读内容的预测。如果预测成功得到验证则顺利完成阅读；反之，读者的预测得不到验证，则不得不推翻自己的预测，并寻找新的“论据”，并不断形成新的预测，直到完成阅读。

大学英语阅读是以文章作为语言实体和信息载体，对书面信息进行认知构建的言语过程。它集语音、词汇、语法等基础知识为一体，是综合训练和考查学生语言运用、阅读理解、逻辑推理、分析判断等能力的有效手段。英语阅读作为一项输入技能在提高综合运用英语语言能力的过程中最直接地体现着Krashen的输入假设，即决定第二语言习得能力的关键因素是接触大量有意义的、有趣的或是相关的第二语言输入材料。Crandall也认为阅读是语言输入的最大源泉，学生在很多情况下都可以通过阅读获取知识，不需要任何特殊设施。

## 第二节 英语阅读类型

在大学英语教材中我们不难发现有大量的文学类文本，比如小说、故事、传说等，还有非文学类的文章，比如杂文、日记、逸事、传记等。这些文本中的大多数材料都是出于为学习或练习某个语言项目或语言结构而选择的，焦点在于语言知识点的学习。

语言学家Harmer指出：“如果我们希望学生学到的语言是在真实生活中能够使用的语言，那么在教材编写中接受技能和产出技能的培养也应该像在生活中那样有机地结合在一起。”我们目前所用的大学英语教材基本遵循了这一原则，精心设计教学内容。

在现实生活和工作中，学生会遇到各种不同的文本，如果从来没有

阅读某种特殊文本的经验，那么就会发现阅读某些实用文本会很困难，比如广告、合同、说明书等。尽管教材上的材料内容丰富、语言地道，终究覆盖面有限。那么，我们在日常生活中还能遇到哪些文本呢？下面列举了部分：

日历、地址、电话簿、字典、名片、银行报表、信用卡、地图、逸事、天气预报、小册子、产品标签、洗涤说明、短篇小说、小说、戏剧、诗歌、连环画、手册、通知、衣服尺寸标签、非正式书信、商业信件、规则规定、电子邮件、传真、垃圾邮件、贺卡、明信片、连环画、报纸、学位证书、统计表、申请表、商品一览表、海报、杂志、收听‘收视’指南、广告、旅游指南、烹饪指南、维修手册、备忘录、时间表、路标、大纲、歌词、童谣、打油诗、电影字幕、图表、流程图、网页、游戏规则等不一而足。

因此，英语教师在选择补充阅读材料时，应考虑到为学生将来的实际需要做好准备，认清并牢记这一点很重要。

### 第三节 英语阅读方法

心理语言学家、认知心理学家和信息处理研究者根据信息加工的观点和方法，将人们在理解学习过程中所运用的方法进行分类。阅读心理学家也对整个的阅读过程进行过许多研究和分析，并提出了众多的关于阅读过程的模式。

这些方法大致可以分为三类：

第一，自下而上 (bottom-up processing) 或信息驱动 (data-driven)。这种模式的代表是高夫 (Philip B. Gough)。自下而上方式强调输入材料中的语言信息，认为阅读从最小量的语言单位入手，人们理解事物不是依靠先前拥有的知识，而是利用刚得到的信息中的单词、句子等材料，对信息进行加工处理。这种模式是指由外部刺激开始的加工，是对阅读材料进行翻译、解码的过程。这是一个把书面语解码成口语的过程。该模式认为，阅读的关键在于单词的辨认与注意力的集中。由于阅读过程中读者的注意力有限，因此只有对低层次信息如单词、简单词组辨认等达到类似自动的程度，读者才有可能将注意力集中到对语义、语篇的理

解上。这种阅读过程是一种信息驱动的、受文章支配的过程，它有助于阅读者辨别新的信息或不符合阅读者对文章所做的假设的信息。

第二，“自上而下”(top-down processing)或“意念驱动”(concept-driven)。这种模式的代表是古德曼(Kenneth S.Goodman)。自上而下方式指读物甚至某个符号都有可能激活读者大脑中的某些相关知识，从而使读者形成阅读定位，并形成对所读内容的预测。成功的预测可以使读者顺利完成阅读，反之，读者不得不推翻自己的预测，寻找新的论据，并不断形成新的预测，直到完成阅读。该模式认为，熟练的阅读者可以直接从书面文字理解意义，而不必经过口语译码过程。该模式的加工是由有关知觉对象的一般知识开始的加工。阅读者要学会善于抓住文中提示，形成期望或对知觉对象的假设，进而理解文章。这是一种与自下而上方式完全相反的阅读模式，它强调读者的认知能力与背景知识在阅读中的作用。

随着“自上而下”理论的出现，人们开始将认知论与教学法研究相结合，于是产生了认知教学法。该教学理论强调阅读者的认知结构和背景知识。阅读时，读者如果不具备相关的背景知识就无法正确理解语篇，背景知识不充分就会造成理解上的困难。因此，阅读教学过程已不再是单纯的语言教学，而是背景知识教学和运用占据了重要位置。普遍的方法为：阅读开始前教师介绍有关背景知识，然后开始阅读活动，此间也还强调运用非语言知识来帮助理解词语和句子的意义，最后是检验理解程度的一些活动。该方法试图鼓励学生发挥主观能动性，利用背景知识来克服语言障碍，达到正确理解语篇、提高阅读能力的目的。此种教学模式比起“词汇—语法”教学模式有着相当的优势。但是，因其过分强调背景知识的作用而受到指责。一些学者对该教学模式的观点和方法提出质疑：阅读理解的基础究竟是语言知识还是背景知识？背景知识能够弥补语言知识不足的程度有多大？况且外语阅读与母语阅读有很大的差别，正如Vorhaus指出的，“母语读者已具备足够的母语语言知识，能够进行自由灵活的主观判断，外语读者只能借助于文字来理解文章的意义”。因此，靠增强背景知识来提高阅读理解能力比较适用于母语阅读，对于外语阅读，应该说背景知识和语言知识同样重要，但语言知识是基础，没有相当的语言知识，仅靠背景知识，要做到对文章的正确理解是很困难的。

第三，“综合或交替”(interactive)。这种相互作用的方式的代表是鲁墨哈特(David E. Rumelhart)。实际上，在阅读的过程中，两种方式有时会交替使用，甚至同时出现，它取决于文章的类型、读者已有的背景知识和语言能力(Barnett, 1989)在上述研究的基础上，学者们提出了一种更为理论家们所接受的一种新模式，即“综合或交替模式”，即Rumelhart(1977)等提出综合、交替的言语理解模型。该模型认为言语理解是通过自下而上和自上而下的相互作用而实现的。在良好的直觉条件下，直觉主要是自下而上的加工，而随着条件恶化，自上而下加工的参与也将逐渐增多。如果把这两种方向相反的加工结合起来，就可使言语理解过程进行得更为迅速和更为有效，对于熟练的读者来说自下而上和自上而下的阅读是同时发生的。交叉模式是前两种阅读模式的综合体。Coady(1979)在此基础上经过精心设计，又提出了ESL阅读模式。在Coady的模式中，读者的背景知识、概念能力和处理策略交互作用，结果就产生了理解。这里的概念能力，指的是总的智力(general intellectual capacity)。处理策略指的是阅读能力的各种组成部分(subcomponent)，包括许多最普通的语言处理技能，如音节或词素信息、句法信息、词汇意义和语境意义等。按照Coady的观点，背景知识还能弥补处理策略(比如某些句法)上的不足。

正如Stanovich和Singer指出的，阅读过程中有一系列不同层次的能力在起作用，包括词语识别、句法分析、语境知识、背景知识(也叫世界知识)等。这些不同层次的能力解决不同层次上的问题。在阅读过程中，阅读者就是利用各种可能因素来协调阅读理解，将它们有机结合，形成了阅读工作体系。

根据认知语言学(Ellis, 1994)的原理，一种理想的阅读模式应该包括以下三个方面：概念能力、信息加工方式以及图式知识。这三个方面相互作用的配合，才能导致这种理想阅读模式的运行。

1. 概念能力。概念能力指的是人的一般智力方面的能力，是阅读理解关键性的一环。它指的是读者在阅读过程中如何把零星的信息升华为概念的能力，也就是把阅读材料的感知输入转化为对阅读材料的最佳理解的过程。采用英语阅读教学的方法是提高概念能力的行之有效的手段。

2. 信息加工方式。信息加工方式指的是阅读能力的各层次组成部分，同时也包括许多普通的语言处理技能。就加工方式而言，学生在阅读时

是由于社会、文化各方面的原因或由于从阅读表意文字到拼音文字转换调整的原因，他们通常不明白或不能充分利用上下文提供的线索，所以在理解句子含义时经常会遇到困难。

3. 图式知识。所谓图式，就是人脑中预设的知识结构，是大脑对过去经验的反映或积极组织。图式理论主要试图解释人是如何运用大脑中的相关图式网络来储存和组织信息的。图式在信息加工中的作用实际上是读者的背景知识（图式）与所接触的话语之间相互作用的过程。

综上所述，阅读的心理语言模式认为理解程度与概念能力、图式知识密切相关，并且两者与处理策略共同作用于读者已有知识和文章内容相互作用的双向过程中：一个是信息由书面转向大脑的过程，称之为信息驱动过程；另一过程使大脑中已有知识或概念附着于新信息，从而促进对新信息的加工处理和同化吸收，称之为概念驱动过程。这两个过程同时进行并互为补充。信息驱动过程能使读者很快地寻找、筛选和组织头脑中已有知识所缺少的新信息；而概念驱动过程则能使读者的头脑迅速调动，收集过去已掌握的知识，并对阅读内容做出预测，再对已有知识和新信息加以比较和综合，通过对所做预测进行验证、补充或否定、修正等来完成对全篇内容的理解。因此，如果可以在阅读过程中灵活运用这些认知语言模式，将非常有助于学生对阅读材料准确、全面和深刻的把握。

#### 第四节 英语阅读教学的几个基本问题

在进行阅读教学时，教师必然关注的一个问题是如何去教。这涉及阅读材料的选择、任务的设计、动机的激发以及技能的培养等多个方面。

Aebersold与Field指出在设计阅读课程时，教师首先要清楚课程的目的。在确定阅读目的之前，应设计出评估学生阅读效果的措施。教师必须了解学生的需求、兴趣和能力，因为这是实现教学目标的前提。教师可通过问卷、访谈、观察、小组讨论、测试来了解学生的需求、兴趣和能力。只有很好地了解学生的语言水平，才能建立一个适合他们实际水平的合理的阅读任务，教师可通过精读、泛读、选读方式来提高学生的

阅读水平。

## 一、精读泛读结合

### (一) 目前大学英语读写课的局限性

要真正提高大学生英语阅读能力，仅靠传统的精读课教学远远不能实现这个目标。目前各高校选择品种不同、特色各异的大学英语教材，课程设置上主要是读写课和听说课。但是目前读写课存在以下局限性：①教材课文篇目较少（一般包括课文A和B两篇），篇幅短（一般900个单词左右），课堂时间有限，不能保障充分的阅读量；②读写课的主要任务还是被放在教授语言知识，教师“满堂灌”“一言堂”，教师讲解占用了大部分时间，学生缺乏独立流畅的阅读训练；③读写课实质上是综合训练，大量时间用于为语言点的重复运用掌握而安排的听、说、写的操练上，而针对阅读理解的专门训练显然不足。这种教学方法使学生将阅读看成了被动的、由点到面的解码过程，习惯了逐词逐句地翻译，其结果必将导致学生较专注于单词和句子层面的意思，而对语篇层面的高层次理解较差，对文章的结构，段落的衔接，作者的写作思路、方法、观点、立场等把握不够，忽视了站在语篇的高度理解全文，获得的只是零散的语言知识，脱离具体语境孤立地学习词汇，造成阅读技能得不到提高的尴尬局面。因此，建立一个包括精读和泛读两方面在内的阅读教学体系是非常必要的。两者可以相互补充、相互促进。

### (二) 建立和完善精读与泛读相结合的阅读教学体系

1.在明确阅读教学总任务的基础上进行精读、泛读的分工。这个总任务包括：①引导学生从事大量的以理解内容、获取信息为目的的活动，并从中培养读的兴趣和习惯；②使学生掌握和扩大语块量及语法知识；③训练阅读各种技巧。精读教学的任务重点应依次为②③①，泛读教学的任务重点依次为①③②。

2.吸取各种理论对阅读教学指导意义的优势，取长补短，优化改进读写课教学模式，在课堂上切实落实学生阅读的训练。

3.泛读课程规范化。泛读教学应正规化和课程化，其内容包括：配置专门的阅读材料；占有一定的课堂教学时间；规定教学指标，对阅读量、读速、难度、阅读技巧项目等做出具体的规定。目前的新视野大学英语教材在这方面提供了很好的范例，与读写教程相配套的泛读资料给学生

提供了非常丰富的泛读内容，速读训练不失为一种有效的教学，但速读绝不是一切。泛读课应避免教学内容体裁不广泛、题材单一、文学内容偏多、内容陈旧的现象。由于受课堂授课时间所限，如何科学安排精读与泛读还需进一步探索。

## 二、材料选择适当

在阅读材料的选择方面，所选语篇及相匹配的任务对学生来说应当是容易达到的。学生一般愿意读一些感兴趣、能快速阅读的简易读物，比如名著简写本或改写本，而经典系列著作留待以后有精力再研读。大量阅读有趣的简易读物至关重要。相反，语篇难度太大、任务无法达到的语篇不会帮助学生提高阅读技能，只能造成挫折感。跟听力材料的选择一样，阅读材料的选择要注意语言的地道、难度的适当、题材和体裁的多样化。面对极其丰富的书面材料，选择更应讲究科学。可从以下几点考虑：

1. 语言方面。阅读材料应以当代书面语为主，尽量采用外国人士的作品，接触地道规范的英语语言。

2. 题材与体裁方面。阅读题材要广泛，除考虑思想内容健康外，还应注意知识面的覆盖广度和西方文化的涉及程度；要兼顾趣味性和实用性；体裁要多样化，不但要有故事、寓言，还要有新闻报道、科普小品、人物传记、社会读物乃至各种应用文如信函、通知、广告、便条、宣传单、图表、产品说明书、图书目录等。

3. 难度方面。生词可有一定的密度，因为精读的任务之一就是扩大词汇，学习语言，但也不宜过大；可适当增加篇目和篇幅，扩大总的输入量。泛读材料难度应低于相应的精读材料，但也不宜太浅，以比轻易可读懂的材料略高一点为宜。

阅读材料选择的一个标准是看文章内容是否符合学生的需要和兴趣。在诸如教材、教学法、教师素质、教学环境等与阅读课相关的各种因素中，多数学生认为最不堪忍受的是阅读材料的枯燥乏味，因此，阅读材料，尤其是课外阅读材料的选择已成为阅读教学改革中的一个关键问题。学生对于材料的满意程度取决于材料本身是否符合他们自己的标准或需求。这种标准一般由学习目的、学习期望、语言水平、知识面、兴趣范围等因素决定。教师应尽最大努力发现学生的兴趣以便在教学过程中满