

新SAT

历年真题名师解析

编写 李楠楠 康兴华 刘 明 霍铭祯 徐 芸 杨里拉
苏剑南 党 哲 马继和 王业兵 李 琳 郑红娟
罗 琼 艾芳如 陈 鑫 李志相

TOP TEACHERS'
ANALYSES ON PAST SATS

主编 康兴华

扫描安装
微信小程序
查看更多视频
讲解和真题答案



CUP 中国人民大学出版社



新 SAT

历年真题名师解析

主编 康兴华
编写 李楠楠 康兴华 刘 明 霍铭祯
徐 芸 杨里拉 苏剑南 党 哲
马继和 王业兵 李 琳 郑红娟
罗 琼 艾芳如 陈 鑫 李志相

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

新 SAT 历年真题名师解析/康兴华主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2019. 3
ISBN 978-7-300-26575-9

I. ①新… II. ①康… III. ①英语-高等学校-入学考试-美国-题解 IV. ①H310.471.2-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 301684 号

新 SAT 历年真题名师解析

主编 康兴华
编写 李楠楠 康兴华 刘 明 霍铭祯
徐 芸 杨里拉 苏剑南 党 哲
马继和 王业兵 李 琳 郑红娟
罗 琼 艾芳如 陈 鑫 李志相

Xin SAT Linian Zhenti Mingshi Jiexi

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		010-62511770 (质管部)
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62514148 (门市部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62515275 (盗版举报)
	010-62515195 (发行公司)		
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.1kao.com.cn (中国 1 考网)		
经 销	新华书店	版 次	2019 年 3 月第 1 版
印 刷	北京东君印刷有限公司	印 次	2019 年 3 月第 1 次印刷
规 格	210 mm×285 mm 16 开本	定 价	39.00 元
印 张	14.75		
字 数	433 000		

SAT 的出题机构 College Board 在 2015 年初宣布了 SAT 的改革计划，但那时只是简单谈到了 SAT 的改革方向，并没有给出《官方指南》等参考书目。对于中国学生来讲，SAT 如何备考，改革之后 SAT 的难度是否会加大等，市面上没有统一的答案。因此，我才根据 College Board 一贯的改革套路，以及对 SAT 历年真题的研究，针对 2016 年 3 月的第一场 SAT 考试，编写了一套 SAT 教材《新 SAT 标准教程》（阅读、语法、数学分册），并且已由中国人民大学出版社于 2016 年 6 月出版发行。

由于没有太多样题（仅有 4 篇阅读文章、1 篇文法文章），考察 SAT 的考试变化，不得不借助于过去对考试研究的种种经验。幸运的是，这些考察的结果都是准确的。回想起来，当时也经历了很多有趣的事情，这里只讲一个关于 SAT 的历史故事。2005 年 SAT 进行了一场改革，SAT 总分从 1 600 分增加到了 2 400 分，增加了对写作部分里包含的语法部分的考查。改革原因非常明确：美国的中学教育多种多样，没有统一的教学标准，全国范围内也普遍取消了语法教学，导致不少学生上了大学后，写的文章充斥着大量的语法错误，让教授很头痛；美国没有统一的教育部来执行教学计划和指定教材，要让学生在中学阶段重视语法部分的学习，只能借助 SAT 这个“高考指挥棒”来完成。也因此，语法部分的考查，不可能消失，SAT 即便从总分 2 400 变成 1 600 分，即便取消了写作部分的考查内容，但是对于语法学习的要求依然存在。唯一的区别是，新 SAT 考查方式比上一代的 SAT 考查方式效率更高：原来的挑错题（考查纯语法能力）、句子改写题（考查语法能力和句式表达）、文章阅读（考查语法能力、句式表达和阅读理解）三种题型，在新 SAT 中只保留了文章阅读这种题型，包含三种题型全部的考查内容和考查方式。

另外，新 SAT 中增加历史内容，也是因为现在美国“95 后”“00 后”的孩子们，被各种网络文化和快餐文化侵袭，价值观教育缺失。因此，在没有教育部统一指挥的前提下，也只能像过去在 SAT 中增加语法教学一样，在新 SAT 中增加历史价值观部分的内容，用“高考指挥棒”来完成这个工作。这也是为什么新 SAT 中的历史内容主旨固定，并不需要了解美国历史知识才能读懂文章和做题。美国的价值观，主要体现在三个方面（三个一百年）：建国时期对于国家和人民关系的讨论（1760 年），南北战争时期对于奴隶制废留的讨论（1860 年），以及女权运动中关于社会平等关系的讨论（1960 年）。因为奴隶制是一个灰暗的内容，因此考查主要以美国建国时期和民权运动为主。有意思的是，北美题目多以女权运动的历史文章为主，截止到 2017 年 12 月的考试，女权内容占据了 100%。国际和亚太卷多以建国文献为主，很难说这种有选择性的出题背景不是一种文化价值观的入侵，又或只是希望在美国本土外的“美国人”更加了解美国的价值文化。不管怎么样，如果我们只从考试角度来谈，新 SAT 历史部分特别简单，网课只需 2 个小时，就可以全面讲解清楚这些内容。考生甚至阅读文章的一些关键词，就可以了解主旨，看不懂的句子也可以通过主旨判断出主要含义。

SAT 的改革，是 2016 年的热点话题。但是，随着考试数量的逐年增加，大家对新 SAT 的认识也越来越全面，高分考生层出不穷。这也印证了我当初的判断：新 SAT 改革之后，其考试要比老 SAT 简单，也比 ACT（机考）简单。唯一的败笔是 SAT 写作部分的考查方式，这也是为什么越来越多的美国大学，尤其是好大学，逐渐降低甚至放弃对 SAT 写作部分的要求的原因。

中国考生和世界其他地区考生相比，有一个非常大的优势，就是我们拥有大量的高仿题目。而这些“真题”的价值，是远远高于其他备考材料的。即便是可汗学院（KHAN）的题目，也只是“官方”模拟

题,是最接近真题的模拟题,但是依然不是真题,因此,个别题目在出题方式和考查内容上,和真题还是有一些出入的。在没有大量真题之前,可汗学院的题目应该是我们主要的学习资料。但是,随着真题逐渐增多,相信在以后的教学中,真题会成为(也应该成为)学生学习和老师教学的主要材料。真题用完之后,我们再用可汗的模拟题;可汗的题目用完之后,我们再用普林斯顿、巴郎、Kaplan 等模拟题。

每一位老师都有自己引以为傲的教学方法和教学成功案例。这也是我们邀请全国一些知名的 SAT 教学专家来完成这本书的原因。希望考生们通过不同的老师讲解的内容,体会出不同的做题思路和学习方法,并能批判性地吸收,使之最后成为自己的东西。对于老师来讲,没有教学法的支撑,任何真题解析都只能帮助考生了解题目的对错,而不能帮助考生融会贯通。而这些真题,已经不是未来的考题,了解它们的对错,实在无意义。我们需要通过做曾经做错的题,了解自己的弱点,无论是知识点上的弱点,还是理论上的弱点,这才是我们“刷题”的目的。搞清楚文章和题目的关系,是突破成绩瓶颈的第一步。对于多数考生来讲,读文章是为了做题。对完答案之后,大家所关心的也多半是这道题为什么对或错,而不去深究。事实上,我们做题是为了知道文章哪里没读懂,或者自以为懂了但实际没懂(读文章不是为了做题)。通过做曾经做错的题,考生会发现自己阅读方法上或者阅读能力上有问题,找到问题之后,还要触类旁通,通过比对和总结,把相应知识点或者理论体系搞懂,这才是真“刷题”。遗憾的是,大多数考生,无论是学习 SAT 还是托福,都犯了这个错误,以为搞懂了题目的对错,就是学习。真正的学习,是要通过“刷题”来无限接近考试的规律和真相,并且把这些规律总结并记在心里,应对未来的考试。因此,本书不仅会有真题的解析,还会用教学法进行贯穿。希望考生们先读教学法概论,再看真题解析,这样收获会更大。

把考生变老师,把老师变导师,这是我一贯的教学理念。上了很多课,刷了很多题,为什么成绩还没有显著提升?根本原因是不善于发现问题,不善于总结问题。因为课堂不记笔记,不思考,课下也不总结,等于把老师所讲的内容又还给了老师。而有些考生其实也没有刷太多的真题,但是分数就提高了上来,除了英语能力之外,这些高分考生还有很好的学习方法和学习习惯做支撑。我发现,一些优秀的考生,同时也是优秀的老师,他们在给别的考生讲解的过程中也提升了自己的语用能力。能够有条理地通过一些题目讲解清楚一种语言的知识体系轮廓和考查方式,甚至自己的总结能和老师的教案相似,这才是真的懂了。既然都懂了,也就不再用再刷太多题目了。事实上, SAT 高分根本不需要刷太多题目,我认为认真做 15 套真题足够,关键是要横向比较,掌握出题规律,了解考官的考查目的。

先学后教,是我一贯的教学方法。我建议考生在上課之前,可以先自学《官方指南》和历年真题。在本书中,考生可以了解最简单和最精华的考点和知识讲解,了解 SAT 的考查方式。在每套真题中,我们对阅读文章做了翻译(这些翻译文字会集成在相关的小程序或 APP 里),对文章的重难点进行了点评,也对每一道题目进行了讲解。如果考生们不习惯看文字,除了阅读文字翻译外,我们还配套了阅读和文法的视频课程,以及每一套 SAT 真题的视频课程,用不同的方式,来帮助考生自学 SAT。在自学完这些材料后,如果还有不清楚的知识点,或者搞不懂的题目,再去问老师,只问不清楚的部分,而不用再反复听已经会的部分,这样学习效率就会大大提高。尤其是一对一课堂,最好的上课方法就是你问老师,老师解答,而不是老师讲什么你听什么。

《新 SAT 历年真题名师解析》这本书涵盖了 16 套真题,邀请了 16 位名师为大家讲解,这是大家在 SAT 学习之路上的必备参考资料。如果说标准教程是方法论,真题解析就是实战操作。当然,真题的解析方法要比标准教程更为精炼和实用,因为它是总结了大量真题而产生的。希望考生可以随时翻阅这本书,配合历年真题,用最短的时间告别 SAT!

康兴华

2018 年 12 月 15 日

任何一门考试的备考都离不开做真题。做题的过程中，尤其是自学的过程中，都需要一些关于这些题目的参考资料。这就是本书的创作初衷之一。本书集合了市面上流出的 16 套新 SAT 真题（或者是仿真题），由 16 位名师为大家做了每道题目的解析以及一些方法的讲解。因为这些题目排版并不统一，行号可能和考生手中的题目有差别，请考生在使用的时候注意。

SAT 行业现在真的是百花齐放。全国各地有千名老师从事这个行业，大家对 SAT 的理解和教学方法都有自己的心得体会。好老师的课程内容，会更好地帮助大家学习 SAT。而本书正是这样一个途径，这就是本书的创作初衷之二。

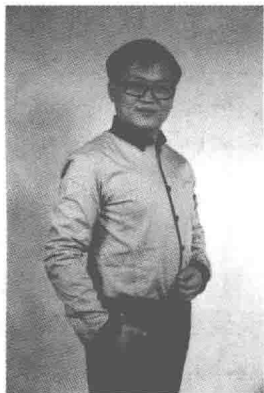
遗憾的是，因为篇幅有限，我们还有许多优秀的老师无法参与这项工作，让大家了解到更多的方法。幸运的是，无论是托福、SAT 还是 ACT，我们还有许许多多题目，会在未来为考生逐一呈现。

请考生在学习的过程中一定不要浪费这些资源。搞清每一道题目的对错，只是本书提供给大家的最浅显的价值。通过横向比对题目，搞清楚每道题目的出题逻辑和普遍规律，才能让大家以后做对所有题目。最后，建议考生批判地吸收这些名师的做题方法，总结出自己的方法，按照一名“老师”的要求来要求自己，把自己的作业总结写得像一本教案一样。到了那一刻，相信大家就可以告别 SAT 了。

最后，让我们一起感谢编写此书的老人们（排名不分先后）。

1. 刘明

2009 年开始从事托福教学，2011 年转入 SAT 教学，2014 年创办明志教育至今，常年在教学一线，主教 SAT、ACT 及 SSAT 各科。在老 SAT（2005—2016 年）考试中，刘明老师曾亲自参与考试并在最难的阅读板块获得了 790 分的高分；新 SAT 所教考生群体中，最高分为 1580，其中阅读、文法均有满分考生。（以上数据截止到 2018 年 3 月 31 日。）刘明老师坚持教学与测评并重，重视考生课后反馈，并强调模考实战的重要作用。



2. 霍铭祯

持有教师资格证，6 年 SAT&GMAT&托福教学经验；对 SAT&托福阅读有自己独到的见解，自创 SAT&GMAT 语法教学法；智课教育 VIP 教

学——SAT 部门主管；智课教育核心骨干讲师；全国 SAT 学盟学术委员会委员；曾获 2014 年度小马过河国际教育 SAT 组最佳贡献教师奖；录制旅游卫视黄金档访谈节目《咖啡好了——传道授业解惑霍铭祯》，分享 SAT、托福等留学话题；录制智课 SAT 语法、GMAT 语法课程及逐题精讲。



3. 罗琼

杭州肆墨教育联合创始人。专注于国外考试写作教学，拥有超过 10 年写作教学经验，2008—2015 年杭州新东方北美考试写作科目首席讲师。著有《托福写作高分范例与策略》《SAT 写作高分范例与



策略》。亲历多次新 SAT 真考，收获新 SAT 写作满分 8/8/8 一位考生，7/7/7 分以上考生 20 多人，手握高分考生考场原文。国内为数不多的教授 GRE/GMAT/雅思/托福/SAT/ACT 共 6 门国外考试写作课程的老师。

4. 杨里拉 (Lila)

标化直通车教学主管，SAT 项目组长。

丹麦哥本哈根大学药物化学硕士。7 年教学经验，



记忆 20 年 SAT 真题阅读题库，以理科思维剖析阅读，独创客观思维教学法，曾帮助考生一年内从 1040 分提升到 1450 分。推崇实战教学，参加过 40 次标准化考试 (TOEFL、SAT、GRE、ACT) 且稳定获得高分。

标准化考试成绩：

旧 SAT: 2400/2400

新 SAT: 1570/1600

GRE: 1500/1600, 97% below

GRE chemistry: 890/990, 95% below

ACT: 33/36

托福: 112/120

5. 郑红娟 (Jenny)

英语语言文学硕士、英语专业八级；北京市第二中学国际部培训部主管；SAT 阅读和语法一线教师；全国留学英语教师学术联盟学术委员会 SAT 学部委员；美国 ETS 官方认证托福培训师；ACT 官方认证 ACT Test 培训师；10 年以上教学经验，培养出众多的 SAT 阅读和语法、TOEFL 阅读、IELTS 阅读高分考生；翻译出版了《麻烦的长尾巴》《迷失的小猫咪》等；组织出版了国内首套 ACT 学习用书《ACT 考试攻略》系列丛书等；提倡应试能力与语言能力相结合的教学模式，善于在课堂教学中将技巧训练与文化学习融为一体。



6. 党哲

澳大利亚麦考瑞大学语言学硕士。澳大利亚翻译口译局 (NAATI) 认证口译员和翻译员。曾任职于北京新东方和海外东方学院 (悉尼)。10 年教学经验，教授托福、SAT、雅思等多项考试的阅读和写作科目。2014 年创办雷曼教育，独创的长线课程，以提高能力为中心，紧密结合考试内容，帮助考生们取得考试高分，包括 SAT 写作满分的成绩。独创的教学体系也被本地优秀高中认可，先后独立负责石家庄一中、石家庄二中和石家庄外国语学校国际班的整体托福和 SAT 教学。



7. 苏剑南

11 年教学经验，长期从事托福、SAT、ACT 阅读及文法教学和教研工作，精准抓取阅读及文法的考试命题规律。课程思维富含逻辑，环环相扣，提分效果明显。力推最小步骤、最小信息做题，客观思维赢取阅读高分；文法部分重在选项批判原则，从选项快速确定考点，并缩小专注范围，从而规避考场非理性思维作祟引发的不必要错误。

致力于培养考生批判式思维及临场环境下实现最小信息化答题的能力。帮助考生建立缺陷模型，并逐一给出行之有效的解决方案，让考生提高的不只是成绩，更是英语语言的思辨能力。



8. 李琳

现任可可英语旗下可可教育教学总监。

前北京环球雅思 TOEFL & SAT 首席主讲；曾任环球雅思北美考试院 SAT 教研主管；北京外语广播授课合作伙伴；中国人民大学外国语学院留学项



目教研组组长。

从业8年，专注留学培训，长期从事教学研发及师资培训等工作，注重培养学生主动思维能力，提倡方法重于努力，正确的方法是通往成功的唯一道路。

著有畅销书《从琳开始——SAT语法高分23讲》。

9. 徐芸

牛津大学教育专业硕士以及南安普顿大学交互式媒体营销研究型硕士，主教各标准化考试写作及阅读，对于写作和阅读有深入的研究和独到的见解。在英国7年间曾作为大学讲师用纯英文授课，以严谨的教学理念著称。归国后从事各科写作、阅读的教学，擅长辅导考生阅读、写作能力和分数的双提升。SAT学生一期课后平均提分100分以上。在SAT实考中取得了写作8/8/8的满分。善于帮助考生攻克分析的难点，考生写作100%提分。



10. 艾芳如

英美文学硕士，英语专业八级。

2009年赴布朗大学交流学习英美文学，并多次参与了当地的教学研讨会议，熟悉英美学习的思维和应对方式。2011年成为专职出国英语培训师，曾任大型机构TOEFL和SAT首席主讲老师，并成为阅读和写作学科带头人。



她通俗易懂和逻辑严谨的授课风格，以及对于考试出题规律的高度正确把握，让考生有立竿见影的学习效果，因此受到考生、家长和业内人士的高度认可，高分考生和满分考生辈出。

11. 李楠楠

朴新集团北美事业部北京学校教学管理部总监，毕业于北京大学历史系，14年教龄，中国第一批SAT教师。曾任北京新东方学校SAT/ACT/

SSAT/AP项目经理，培训过80余名SAT/ACT/AP各科教师。普林斯顿ETS美国总部访问学者，美国亚利桑那大学访问学者，“美国共同核心标准(CCSS)与新SAT培训”认证教师，ACT官方认证考前辅导师，剑桥英语教学能力证书考试(TKT)认证，College Board AP教师暑期学院美国历史培训教师，牵头组织出版了“AP备考系列教程”和“ACT备考系列教程”。



12. 王业兵(大兵)

大兵国际(广州)联合创办人，原环球雅思华南区北美考试院院长。剑桥考试中心官方认证培训官、官方认证老师、BEC(商务英语证书)考官。精研SAT、托福、雅思阅读，帮助大量考生获得高分、满分成绩。开发初级、中级、高级长线阅读课程，真正提升考生阅读能力，建立“能力提升+行为方式改进”的培训体系。



13. 马继和

2002年新疆地区英语高考状元，从事SAT、托福培训行业11年，将SAT教学以及托福先进教学法首次自北京带入新疆，在新疆地区整体教育基础欠发达的情况下培养出了包括新疆地区SAT考试状元和托福状元在内的大批高分名校学生。学生总体分数处在省内前10%的佳绩。十数次完成极高难度教学任务：学生托福一考81，经过三个月全脱产学习后二考115；疆内普通高中学生被纽约大学全奖录取；初二基础英语水平学生获得SAT高分，被送去美国前五名校；学生仅凭SAT成绩托福免考被加州名校录取等。



14. 康兴华 (康康)

中国社会科学院计量经济学博士，美国东北大学技术产业化硕士，北京交通大学经济学学士。2006 年进入留学行业，中国知名的 SAT 和托福培训专家，多次担任 CCTV “希望之星”全国总决赛评委，北京卫视、湖南卫视、北京人民广播电台等留学栏目嘉宾和评审，曾被《人民日报》、《中国信息报》、留学杂志等主流媒体报道。



出版书籍：《新 SAT 标准系列教程》《国际部内核课程系列》《一天读懂美国历史》《不为彼岸，只为海：美国本科申请探秘》。

15. 陈鑫 (Dana Chen)

山东青岛半岛留学工作室创始人，SAT 教学总监，编著有“新编 SAT 教程”“零基础托福语法学习”等材料。澳大利亚西澳大学教育学访问学者，国内重点大学英语语言硕士毕业，通过英语专业八级和高级口译资格认证。专注于留学英语阅读教学，8 年一线教学骨干教师，新 SAT 语法满分和托福高分学员缔造者。教



学风格清新，自创零基础托福语法教学法和阅读结构分析法。美国 ETS 官方认证托福培训教师，TESOL 教学与理论培训师。对考生认真负责，亲授并指导考生数千人，深受广大小留学生喜爱。推崇理论教学与考生实践相结合，引领考生自我总结学习成果并教会考生自我纠错的学习方法，注重提高综合的学习能力。

16. 李志相 (Sophie)

7 年全职教学经验，托福、雅思、SAT 阅读和写作教师，重庆西南大学本科，研究生被 LSE、约克大学等多所大学同时录取。2011 年开始进入留学语言培训行业。托福、雅思阅读方面，根据阅读特点自创“对应逻辑阅读法”；写作方面提出 PES 构思模块，总结 5 大论证方式，15 个高分句型，100 多条写作素材。SAT 阅读方面研究历年真题，总结小说类、科学类、两篇对比等不同文章结构及各题型的做题方法；文法方面，建立了比较完善的文法体系，解题快速轻松。了解各阶段考生的问题及瓶颈，能有效针对考生问题提供针对性学习方案，帮助考生改善学习方法，提高学习效率，提升学习成绩。



Contents

目录

1. 2016 年 3 月北美阅读 (康兴华老师)	1
2. 2016 年 3 月北美文法 (康兴华老师)	9
3. 2016 年 5 月亚太阅读 (杨里拉老师)	12
4. 2016 年 5 月亚太文法 (康兴华老师)	20
5. 2016 年 5 月北美阅读 (党哲老师)	24
6. 2016 年 5 月北美文法 (党哲老师)	35
7. 2016 年 10 月北美阅读 (康兴华老师)	45
8. 2016 年 10 月北美文法 (康兴华老师)	51
9. 2016 年 11 月亚太阅读 (霍铭祯老师)	56
10. 2016 年 11 月亚太文法 (霍铭祯老师)	66
11. 2016 年 12 月北美阅读 (苏剑南老师)	70
12. 2016 年 12 月北美文法 (苏剑南老师)	77
13. 2017 年 1 月北美阅读 (王业兵老师)	81
14. 2017 年 1 月北美文法 (王业兵老师)	87
15. 2017 年 3 月北美阅读 (李志相老师)	92
16. 2017 年 3 月北美文法 (李志相老师)	101
17. 2017 年 5 月北美阅读 (陈鑫老师)	106
18. 2017 年 5 月北美文法 (陈鑫老师)	112
19. 2017 年 5 月亚太阅读 (徐芸老师)	116
20. 2017 年 5 月亚太文法 (徐芸老师)	124
21. 2017 年 8 月北美阅读 (郑红娟老师)	128
22. 2017 年 8 月北美文法 (郑红娟老师)	140
23. 2017 年 10 月北美阅读 (刘明老师)	149

24. 2017 年 10 月北美文法（刘明老师） 154

25. 2017 年 10 月亚太阅读（马继和老师） 157

26. 2017 年 10 月亚太文法（马继和老师） 166

27. 2017 年 11 月北美阅读（李楠楠老师） 170

28. 2017 年 11 月北美文法（李楠楠老师） 176

29. 2017 年 12 月北美阅读（艾芳如老师） 180

30. 2017 年 12 月北美文法（李琳老师） 188

31. 2017 年 12 月亚太阅读（艾芳如老师） 194

32. 2017 年 12 月亚太文法（李琳老师） 203

33. 写作部分 1（罗琼老师） 209

34. 写作部分 2（徐芸老师） 216

35. 2017 年 1 月 21 日作文满分例文 222

1.

2016 年 3 月北美阅读（康兴华老师）

第一篇（Questions 1~10）

主旨与结构

本文是一篇小说。读小说最关键是要搞清楚主要人物关系以及文章的中心是什么，其余细节描写都不太重要。本文的主要人物是女主人公 Rosa Saxon 以及她的丈夫 Sammy。这两个人不仅仅是夫妻，Sammy 是一个杂志的主编，Rosa 为他画画，两人还有一定的工作关系。

本文主要叙述了 Rosa Saxon 很喜欢画画，并且后来成了一个知名的漫画家（Queen of Romance Comics）。但是，她一开始并没有进入这个行业，而是为了帮助她的爱人 Sammy，慢慢地她发现自己热爱这个领域，期待 Sammy 给她绘画任务（文章第 47 行：she realized that she had begun to crave intensely the days when Sammy had something for her to do），甚至在结尾部分感激 Sammy 让她在新领域绘画的提议（Rosa had accepted Sammy's proposal at once, with a flush of gratitude whose power was undiminished even now）。

有趣的是，本文并没有明确指出 Rosa 和 Sammy 是一对夫妻，即便 Rosa 有儿子 Tommy，即便在文中描述他们睡在一张床上。文章第二段开头对 Rosa Saxon 的称呼是小姐（Miss），文章也没有说 Sammy 的姓氏是 Saxon（按照西方文化惯例，夫妻结婚后，女方姓氏/Last Name 要改成男方姓氏，如电影《史密斯夫妇》Mr. & Mrs. Smith，女方原有姓氏为 Maiden Name）。但是，本文的题目中却不止一道题目说明他们两人是夫妻关系，因此，就不用纠结这个内容了。

题目解析

1 A. A 选项解析：这是本文中心，通过这个答案也确定了本文的主旨是什么。B 选项解析：本文中心是人物 Rosa，而非 comic book，并且文章没有说某本漫画书成了畅销书。C 选项解析：本文中心人物是 Rosa，而非 Sammy，并且文章第 23 行只是说 Sammy 是编辑（editor），而不是公司的老板，new 这个词要小心，它经常成为改变程度和范围的陷阱词。D 选项解析：本文中心事件是描绘 Rosa 在人行早期时的情景，帮他丈夫只是为了说明这个过程。

2 C. A 选项解析：全文几乎没有哪个地方出现有 conflict，更没有交代争吵的背景。B 选项解析：第一自然段介绍的是 Rosa，而不是出版行业背景。C 选项解析：引出主人公，并且给出背景介绍。D 选

项解析：第一自然段其实是先说出 Rosa 现在的成功，然后才在后文进行倒叙，因此不是 flashback。

3 C. 本题是词汇题，不能单纯依靠背诵词条含义来解题，而要依靠上下文。定位句恰巧是一个有分号的句子，分号前后的句子较为关联，因此可以从后半句中的 *never bother*（从来不在乎）推断出最接近的意思是 *more careless*（不怎么关心）。*informal* 和 *weaker* 也能说通，但是并没有文中的参照点，因此理解有偏差。

4 A. A 选项解析：作者的目的是通过 Sammy 得到了新的岗位，开除了很多同事以保全自己的位置，因此缺乏很多干活的人，从而才引出让 Rosa 画画的事件。B 选项解析：没有读者买书这个内容。C 选项解析：文章没有明确说出 Sammy 是否成功，倒是 Rosa 成功了。文章也没有提到 Sammy 的年龄，更没有说他在很年轻的时候取得成功。D 选项解析：这是一个明显的上下文随意拼凑的选项，*gratitude* 是在文章最后提到的，而不是在这里。并且本文也没有说 Rosa 被 Gold Star 雇用，只是说她为 Sammy 画画。

5 C. 本段的意思很明白，就是说 Sammy 开除了太多人，因为人手短缺，所以请 Rosa 来帮助他。

6 C. A 选项解析：虽然本文在后半部分提到了 Rosa 对画画的喜爱，但是这并不是题干中所说的帮助 Sammy 的原因。正确的逻辑是，因为 Rosa 帮助了 Sammy，才发现了她对画画的热情。B 选项解析：同理，虽然本段开头提到了 Rosa 因为儿子读幼儿园不在身边而感到不适，但是这并不是她帮助 Sammy 的直接原因，最多只能算间接原因。试想，如果 Sammy 不让 Rosa 画画，Rosa 可能就去做别的事情了。是 Sammy 让 Rosa 帮忙，Rosa 才去画画的。C 选项解析：老公来求她帮忙完成目标，因此她熬夜画了一晚上。本题答案容易选错，作者确实用了笔墨渲染因为儿子不在身边而感到空虚（B 选项），但是，这并不是 Rosa 帮助她老公的重要原因和直接原因（题干中间的是 *especially important*），只能算作原因之一。另外，A 选项虽然是本文也想表达的一个含义，但是依然不是 Rosa 帮 Sammy 的直接原因和重要原因。

7 B. 同上题。

8 A. A 选项解析：本文在一开始就提到了 *Queen*，这个词可能暗示两个意思，一个是 Rosa 在漫画领域的成就，一个和女权相关。B 选项解析：首先，这个选项的内容和问题无关，但是要注意 *new* 这个词，*new* 是经常出现的陷阱标志词。另外，关于 *character*，文中在第 37 行提到的是 *dreadful*，语义相反。C 选项解析：本文和读者买书读书无关。D 选项解析：完全是杜撰内容。

9 C. A 选项解析：本题出现了表示随意比较的 *than* 和 *other* 这两个经典的陷阱词汇。本文没有出现比较内容。B 选项解析：本文没有提到绘画能力需要正式的、系统的、长时间的学习才能达到。C 选项解析：本文也没有明确提到绘画需要一系列的各种技能。D 选项解析：本选项出现了极端词汇 *easiest*，文中并没有提到。本题有争议，很可能是一道坏题。但是从“最优选”角度，C 选项错的概率最低，只能强行理解为绘画需要和故事相结合（第二自然段），并且需要处理明暗和线条（第五段）等。

10 D. A 选项解析：这个选项具有迷惑性，因为提到了按照自己的风格画，而不是按照别人的要求画。但是，第 13~15 行并没有出现 *thrilled* 和 *own* 这两个意思，因此，如果有更好的选项，这个选项是不对的。D 选项解析：上一句话提到了 *their own* 等于 *her own*，并且本句中出现了 *gratitude* 这种欢快愉悦的词汇，和 *thrilled* 是同义词替换，因此为最佳答案。

第二篇 (Questions 11~21)

主旨与结构

本文是对比阅读。但是本文的两篇文章是相互补充，而不是逻辑相反。本文的斜体字引言部分很长，含有不少信息，是本文的写作背景，因此一定要细读。并且，在斜体字中出现了不少人物，需要大家搞

清楚人物之间的关系。第一篇是 Cesar Chavez (一位工会联盟的创始人) 的观点, 是写给 Barr 的, Barr 是农业行业协会的主席。第二篇的作者是 Cesar Chavez 工会联盟的成员, 因此, 从这里基本就可以看出两篇文章是相互补充的关系。

第一篇声情并茂的“讨贼檄文”中出现了很多经典的内容, 如少数民族维权, 运用了大量排比句等修辞手法。这篇文章中的主旨并不难理解: Cesar Chavez 要求更多的农民、工人权益, 少一点种族歧视, 并且即便受到各种暴力阻碍, 也坚信未来可以赢得斗争。和第一篇相比, 第二篇没有那么激进的感情色彩, 读起来较为平和客观。第二自然段开头的 But 统领第一和第二自然段, 作为开篇点明背景, 后文也用了较为平和的语言谈论农民工人这次罢工游行的原因, 并且使用了负面词汇描绘他们的对手, 如腐败的法庭等, 最后一段说明这次行动还是会成功的。

本文较为简单, 需要注意的是, 少数民族 (如黑人) 抵抗压迫、维权或者在西方文化背景下寻找本族文化这种背景的文章, 弱势群体几乎代表“正义”的一方, 主旨相对固定。

题目解析

11 B. A 选项解析: 重点看 last 这个形容词, 第一篇并没有提到这次维权是最后一次, 相反, 我们看到了他不达目的不罢休的气势。B 选项解析: 公开的诉求 (outward expression) 完美地概述了本文的中心意思, 而 moral integrity 也是本文想要传达的重点信息: 我们都是平等的。C 选项解析: 没有出现和过去斗争的对比。D 选项解析: 这里的感情色彩出现了问题, intimidating 是负面词汇, 与原文主旨不符。

12 A. A 选项解析: 本题较为简单, 抗议的人们一定会感觉到这次斗争行为充满了正能量和尊严。其他选项都没提到, 甚至 hopelessness 是相反的感觉。

13 C. C 选项解析: 本文在这里用了排比句 not...but, 强调了用爱与和平的方式去争取诉求, 而不是暴力方式, 最好地迎合了本题。

14 A. A 选项解析: 本选项完美地诠释了段落结构。本段可以看成是一种让步转折, 承认自己有问题, not pretend to be successful everywhere, nor not made mistakes (双重否定表示 made mistakes), 然后说依然胜利。C 选项解析: 出现了随意比较。

15 B. B 选项解析: 示威者都在提出一个什么样的声音, 当然是共同的 (shared) 声音最好了。

16 A. A 选项解析: 哪里有压迫, 哪里就有反抗, 基本上游行示威都是这个原因, 本文也不例外。B 选项解析: 本文没有特别强调是否接受系统行业培训, 虽然提到了“穷”, 但是没有提到工资, 属于引申出来的新内容。C 选项解析: 这里出现了拿细节回答主旨的错误, corrupt government 只是一个小细节。D 选项解析: 本文第一段中出现的植物的生老病死是自然现象, 不是自然环境变化了。第二自然段出现的 bad last year and years before, 可能是说工人待遇一直不好, 也不一定是说自然环境变化了。工人抗议也不是抗议自然环境变坏, 而是抗争人权。

17 B. B 选项解析: 这里直接提出了他们的诉求, 即要打破旧制度, 建立新制度。

18 B. A 选项解析: 经济的联盟说不通。B 选项解析: 原文的中心词是 foundation of economy, 因此应该是经济的基础。

19 D. A 选项解析: 在本文中, 两篇文章很难判断谁在详细描述示威过程。即便有, 也应该是第一篇从当事人的角度所描写的内容算作细节。B 选项解析: 两篇文章都没有提到游行斗争的结果, 只是提出了它们将会成功的愿景。C 选项解析: 这里一定要看清楚, 第二篇文章描述的是第一篇文章作者的背景, 而不是第一篇文章的背景。

20 B. A 选项解析: 在文章中, picketing 是“纠察队”的意思, 第二篇在第 70 行中提到了 picket 这个词。但是, 虽然第一篇反复提到使用非暴力的方法, 但是并没有明确指出是用怎样的手段实现, 因此也没有纠察队的内容。B 选项解析: 在第一篇中, 从第 26 行由 they 开始的排比句中可知, 工人就受到了反对势力的迫害。在第二篇中, 第 74 行的句子里也出现了各种如腐败的法庭等内容。两篇文章都说明

了虽然有困难，但不能阻挡他们前进。C 选项解析：没有出现比较 other。D 选项解析：与本文主旨不符，农民是不是农业生产的重要力量，并不是本文讨论的中心，文章中也未出现过这个内容。

21 A。A 选项解析：两篇文章中都提到了穷人，没有财产，没有社会地位。

第三篇 (Questions 22~32)

主旨与结构

本文出现了图表，因此很可能是一篇科普类文章，类似托福阅读。而图表上端的大标题往往就是本文的写作中心。对于科普文章来讲，只需要了解写作对象是什么及文章的大致行文结构就可以做题了。

本文较为简单，主要讨论婴儿肥，只有三个段落，明显分为三个部分。人类的婴儿在刚出生时比其他哺乳动物的脂肪含量要高。大家普遍接受的原因是人类没有很长的体毛保温，因此需要依靠脂肪来保温。但是，这种理论并没有找到充分的证据，随后的理论说明这些脂肪和婴儿大脑的发育有很大的关系。

本文需要注意一点，在文章一开头出现了 brain growth，但是一直到本文的第三段开头，都没有再次提到有关大脑发育的内容。因此，有关大脑发育的内容很可能在文章后半部分出现。

题目解析

22 D。A 选项解析：本文并没有使用数据来批判某个理论，而且也不是关于人类发育（最起码是 brain growth/大脑发育）。B 选项解析：本文主要讨论的是脂肪的作用。如果本项是正确选项，那么文章前半部分没有出现大脑发育，就都是多余的了。C 选项解析：本文虽然比较了其他动物的脂肪比例，但这只是细节例子，并不是本文的中心。D 选项解析：本文先引用了 standard explanation（第 26 行），又在下一段提到了 however，引出新的理论。

23 A。A 选项解析：本题依然是讨论本文主旨，因此 fat 是一定要出现在选项中的。B 选项解析：选项虽然出现了 fat，但是文中并没有出现 fat 是被出生时的环境所决定的这一内容。C 选项解析：脂肪的比例没有错，是本文的中心，但是 surprising 是极端词汇，是经典的错误选项特征。D 选项解析：脂肪酸不是本文的中心。

24 B。B 选项解析：在文中，standard explanation 是“普遍接受的旧理论”的意思。

25 C。C 选项解析：在这里，主要是说环境太冷了，因此需要脂肪来御寒，所以对于草原的描述，open（空旷）对应的是没有遮挡物来保暖更为合适。

26 D。D 选项解析：类似于托福的科普文章，细节题几乎都是定位题，因此，只要能够看懂文章结构，知道本题定位段是在最后一段，就可以轻松地在第三段开头看到既有转折词 however，又有极端词 only，还是本段的首句。only weak evidence 完美对应同义词组 insufficient support。

27 B。同上题。

28 B。B 选项解析：例子永远支持主旨或者分论点，在这里只需要找到定位词 Cunnane 和 Crawford 在哪里，其附近是哪个观点即可。在第 53 行，两个人明确地提出了脂肪对大脑发育有至关重要的影响这个观点。

29 D。数词（无论是年代还是数据）出现在文中，尤其出现了不同的数词，则很可能表示对比关系，或者逻辑顺序，因此，数词是很重要的信息词，在阅读文章的时候一定要引起重视。在本段中，出现了一个很重要的句子（第 60 行），即包含了时间词 during the last third of pregnancy，还包含了极端词 only，即为题干中的同义词替换（6~9 months）。本题考查细节，通过信息定位做题。

30 A. 本题是读图题, 翻译题干得知, 实线在横坐标 60 个月对应的纵坐标约为 17, 即 0~10 之间, 并且接近于 0。

31 C. 实线和虚线之间的宽度由少逐渐变多, 因此并不是一直一样的。

32 A. 本题是读图题, 只要读懂题目即可: 以下哪个月的女性脂肪比例比 20 个月的时候多? 即便谁多谁少自己看不懂, 也可以猜到, 因为本题是单选题, 只有 10 个月是单独出现的, 其余 B、C、D 三个选项要对就都对, 要错就都错, 因此肯定不能选。

第四篇 (Questions 33~42)

主旨与结构

本文出现了图表, 依然可以看成是托福类型的科技说明文。hindsight bias 应该翻译成“事后偏见”, 即个体面临不确定性事件的新信息时, 往往对先前获得的信息有过高的估价, 进而在决策上发生偏差 (如果在自学过程中, 出现某些专有名词, 或者定义看不懂, 应该学会上网搜索答案)。还不懂? 就是说, 在社会知觉中, 人们大多是事后诸葛亮, 事情发生后总觉得自己事先的判断很准确, 而实际上并非如此。比如以前对某个人的评价并非很贴切, 而当这个人做出某种行为之后, 他就说: “看, 我以前就认为他是这样的人。” 对事物的判断也是如此, 如果让一些人预测一场足球比赛谁将获胜, 大家猜测 A 队获胜的概率很高, 结果 B 队胜了, 事后让大家回忆自己当初估计哪个队获胜, 很多人认为自己当初就认为 B 队能胜。事件发生前后人们对于在事情发生前那个时刻的判断不一致。

本文先对“事后偏见”下了一个定义, 并且用奥巴马选举的例子做了说明, 随后又在第二段提出这种偏差对法律系统有不好的影响, 即法官没有能力判断被告当事人在犯罪的那个时间点到底是怎么想的, 因为已经产生的结果会让被告当事人重新审视当时的想法, 从而出现偏差。而判决的依据应该是当时的主观想法, 而不是后来的想法。

文章随后又提到了人们容易忽略这种偏差带来的不好的后果。因为它有时候还可以被当作经验来对待。作者又提出了两种相关的实验方法: within-subject design (被试内设计) 和 between-subject design (被试间设计)。被试间设计, 又叫独立组设计, 或组间设计。把被试分配到自变量的不同水平上或者不同的自变量上。每个被试在实验中只接受其中的一种处理。这种方案的优点是, 一种处理 (或实验条件) 不会影响另一种处理 (或实验条件), 因为每个被试只对一种处理做反应。它的缺点是, 个体间的差异可能会影响到结果的有效。

被试内设计 (between-subject design), 即每个或每组被试接受所有的实验处理, 然后比较在不同实验处理条件下的行为变化。又叫组内设计, 有时候叫重复测量设计。优点: 节省被试, 方便有效; 消除了被试的个别差异对实验的影响。缺点: 一种实验条件下的操作将会影响另一种实验条件下的操作, 即实验顺序造成了麻烦, 如练习效应、疲劳效应。例如, 在复述实验中, 被试重复一次和重复五次, 有两个自变量水平。但被试可能自己私自重复, 破坏了自变量两个水平之间的差异。

文章在结尾部分, 提出了“事后偏见”的测量方法, 即两者之间的差, 就是这个偏差的大小。这种测量方法可以拿图表来说明。本图表示的实验过程是, 创业者在创业结果出来之前和之后, 对创业之初认为自己成功概率的实验。即创业之初, 大家对未来还充满憧憬, 大家认为有 77.3% 的概率可以成功 (特别强调, 是成功概率为 77.3%, 而不是有 77.3% 的创业者认为自己能成功), 但是创业失败后, 再问这些已经失败的人当初创业时可能的成功概率, 大家因为受到了创业失败这个结果的影响, 就没有那么自信, 因此认为当初可能成功的概率为 58.8%。这就是“事后偏见”造成的结果。当然, 我们也可以推测, 如果问创业成功的人, 那么他们认为创业之初的成功概率应该是高于 77.3% 的。

题目解析

33 A. B 选项解析：本文没有强调时间的对比，即过去和现在对 hindsight 的看法和认识对比。C 选项解析：本文提到了 hindsight 的不好的影响，但是并没有提出解决方法。另外，有一些词也要注意，在不是议论文的文体中，一些表示争辩的词，如 defend（辩护）、dispute 等都不能成为答案，因为文章只是陈述事实，并没有和哪个观点出现不同表达。D 选项解析：politics 在文中没有提到。

34 A. A 选项解析：本文强调的是准确性，而不是正确性。因此不能选 B。

35 D. 虽然是一道信息定位题，但是本题确有一定难度。定位句在第三自然段的首句（主旨句），即 difficult 的原因是，有些时候到底是把过去的事情看成有价值的经验，还是干扰人的偏差。这句话在选项中都没有找到直接的改写，因此需要找出意思最接近的选项。D 选项体现了因为过去的经验有用，所以有迷惑作用。其余选项都和定位句的意思无关。

36 D. 同上题。

37 C. C 选项解析：本题考查主旨，即 hindsight bias 不妥，是因为它对人们回顾过去时候的主观想法产生了影响。过去的事情对现在以及未来的事情是有指导价值的，但是与 hindsight bias 无关。一定要理解 hindsight 到底是什么，它看的是人们过去做决定的时候的想法，而不是未来会怎样。

38 D. 同上题。做这种题，如果自己能够回忆起提供信息的位置，可以优先看指出这个位置的选项。如果印象不深，那么就从 A 看到 D，看看哪里是答案。千万不要先从头到尾读文章，然后找到信息后，再回头对应选项，这样太浪费时间了。

39 B. B 选项解析：这里只要能看出 experimental groups 是做试验的对象（样本），就能选出答案。其余选项的含义都和试验无关。

40 C. A 选项解析：一定要看清楚，77.3% 说的是成功的概率，而不是有 77.3% 的人这么认为。B 选项解析：样本中有多少人成功，是没有涉及的内容。C 选项解析：完美表述了图表中 77.3% 的含义。D 选项解析：图表信息中没有比较其他人。

41 B. 注意题干中说的是失败后，因此是有关 58.5% 这个数据的内容。A 选项解析：这个选项很有趣，意思是创业者失败后，依然认为自己有 60% 的概率能够成功。在失败的事实面前，他们应该认为成功的概率是 0。B 选项解析：他们失败之后，有悲观的想法，因此回忆（recall）创业之初的时候认为自己成功的概率肯定要低于他们原有的想法。C 选项解析：信息中没有 all along 的表述。D 选项解析：图表中的这个数据说的是成功概率，而不是有多少比例的人成功。

42 A. A 选项解析：根据文章下的定义，图表描述的内容应该是 A 选项定义和描述的内容，和本段描述的球赛类似。C 选项解析：虽然本题出现了题干中的关键词，也是本文的关键词 hindsight，但是，这里的错误点是 estimate。根据原文，estimate 表明的是两种实验数据的差值，而图表中并没有体现差值，而是分别的实验数据陈列，因此只是实验设计本身（design）。

第五篇 (Questions 43~52)

主旨与结构

本文也是一篇科普说明文，可以尝试用纯技巧做题。但是，本文的段落比较多，也出现了较多的人物。因此，在阅读的同时，需要划分一下结构，并且尽可能标注有哪些人物，他们的观点分别是什么，他们又是怎样的关系，以便做题的时候进行对应。

根据引言的内容，本文应该讨论的是 SAT 经典题材地理知识：板块构造。但是，有趣的是，除了文