

# 在地性营造

LOCAL CONSTRUCTION

苏南乡村聚落空间形态类型及其演化研究

王彦辉 著



非外借

东南大学出版社

国家自然科学基金资助项目（项目批准号：51578124）

江苏省自然科学基金资助项目（项目批准号：BK20151414）

---

# 在 地 性 营 造

LOCAL CONSTRUCTION

---

苏南乡村聚落空间形态类型及其演化研究

王彦辉 著

 东南大学出版社  
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

南京 · 2019

## 内容提要

乡村振兴是21世纪上半叶我国重要的国家战略之一。本书选取苏南地区农村为研究对象，融合多学科理论和量化分析手段，提炼出基于不同自然地理环境的苏南乡村聚落空间形态类型及其结构模式，阐释基于社会经济变革的苏南乡村聚落空间形态的历时性演化规律，进而探究乡村聚落空间环境营造的内在驱动机制。为我国当前及以后较长时期内持续大量的乡村空间环境建设提供科学的理论认知与实践指导。

本书适合城乡规划与管理、建筑设计及相关领域的专业人员，以及对乡村聚落空间感兴趣的人士阅读。

## 图书在版编目(CIP)数据

在地性营造：苏南乡村聚落空间形态类型及其演化  
研究 / 王彦辉著 . 一南京：东南大学出版社，2019.12

ISBN 978-7-5641-8613-5

I . ①在… II . ①王… III . ①乡村 - 聚落地理 - 研究 - 江苏 IV . ①K928.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第249821号

书 名：在地性营造：苏南乡村聚落空间形态类型及其演化研究

Zaidixing Yingzao: Sunan Xiangcun Juluo Kongjian Xingtai Leixing Jiqi Yanhua Yanjiu

著 者：王彦辉

责任编辑：戴丽杨凡

文字编辑：唐红慈

责任印制：周荣虎

出版发行：东南大学出版社

社 址：南京市四牌楼2号 邮编：210096

网 址：<http://www.seupress.com>

出 版 人：江建中

印 刷：南京新世纪联盟印务有限公司

排 版：南京布克文化有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16 印 张：16.75 字 数：361千字

版 次：2019年12月第1版

印 次：2019年12月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5641-8613-5

定 价：78.00元

经 销：全国各地新华书店

发行热线：025-83790519 83791830

\* 版权所有，侵权必究

\* 本社图书若有印装质量问题，请直接与营销部联系。电话：025-83791830

# 序

党的十九大提出实施乡村振兴战略，是以习近平同志为核心的党中央着眼党和国家事业全局，深刻把握现代化建设规律和城乡关系变化特征，顺应人民对美好生活的向往，对城乡建设发展作出的又一重大决策部署。近年来，江苏省结合自身特点，积极探索乡村振兴战略的有效途径，先后实施了村庄环境整治、美丽乡村建设和特色田园乡村建设等系列举措，取得了显著成就。

同时，我们必须认识到，当前的乡村振兴是一个持久、复杂的历史进程，需要持续推进、砥砺探索。这不仅由于我国当前处于深刻的社会经济变革中，而且地区差异明显，即使在同一地区，不同村落所存在的问题及其建设发展的路径都各不相同。这需要我们走进乡村，深入调研，科学分析，审慎决策。

王彦辉同志所著的《在地性营造：苏南乡村聚落空间形态类型及其演化研究》一书是依托其所主持的国家自然科学基金和省自然科学基金项目形成的研究成果。本书从系统论视角、多个层面探究苏南乡村的空间形态特征与规律，其研究具有以下特点：首先是从现实出发、深入调研。作者紧密结合当前乡村空间环境建设中存在的问题和现实背景，对苏南五市二十多个乡村样本进行了深入、系统的调研分析，使得研究有理有据；其次，作者力图从复杂系统论视角、运用多学科理论和量化分析技术对苏南乡村空间形态类型进行综合、动态的研究：不仅对苏南不同地理环境类型下的乡村空间形态特征进行系统梳理，而且将乡村空间形态的变迁与社会经济变革的历史进程紧密结合，探究其内在规律和机制，从而总结出对当前的新农村建设具有参考借鉴意义的结论；更值得赞赏的是，作者理论研究与实践探索相结合，在课题研究期间参与了江苏省特色田园乡村建设首批示范村的设计工作，项目建成后得到社会高度认可。

乡村建设的核心是“以民文本，留住根（生态环境），延续魂（传统文化）”。本书作者深入农村、踏实求是的作风和取得的阶段性研究成果值得肯定。当然本书内容仍存在不足，恳请相关领域专家学者批评指正，也希望有更多的人关注农村建设发展。



2019.10.15

# 目录

## 一、绪论

1.1 选题背景	002
1.2 研究对象范围	004
1.2.1 乡村	004
1.2.2 苏南地区	005
1.3 研究目标意义	009
1.3.1 研究目标	009
1.3.2 研究意义	009
1.4 理论方法基础	010
1.4.1 复杂系统理论	010
1.4.2 形态类型学方法	011
1.4.3 量化与质性分析结合的研究手段	014
1.4.4 案例选择与调研组织	015
1.5 研究内容与技术路线	017

## 二、系统——苏南乡村聚落空间形态的影响因素

2.1 聚落形态的影响因素	020
2.1.1 自然地理环境	020
2.1.2 社会历史文化	023
2.1.3 经济技术发展	025
2.2 苏南乡村的地理与自然环境特征	026
2.3 苏南乡村的地方历史文化背景	029

2.3.1 金陵文化区	029
2.3.2 吴文化区	030
<b>三、进程——基于社会经济变革的苏南乡村聚落空间发展</b>	
3.1 传统时期	034
3.1.1 社会经济发展	034
3.1.2 经济模式与村落形态	036
3.1.3 传统居住文化的烙印	039
3.1.4 形态特征	045
3.2 近代时期	048
3.2.1 社会经济变迁	048
3.2.2 形态空间特征	051
3.3 新中国成立初期	051
3.3.1 政治经济文化改造	052
3.3.2 形态空间特征	055
3.4 改革开放后	058
3.4.1 社会经济变迁	058
3.4.2 镇村空间格局变迁	062
3.4.3 形态变迁	066
3.5 小结	067
<b>四、形态——基于自然地理环境的苏南农村聚落空间形态类型解析</b>	
4.1 基于自然地理环境特征的苏南村落类型	070

4.1.1	划分依据	070
4.1.2	主要特点	076
4.2	村落分布及形态特征	076
4.2.1	研究样本选取	076
4.2.2	分布特征的量化分析方法	077
4.2.3	分布形态特征分析	079
4.2.4	自然地理环境对村落分布形态的影响机制	089
4.3	街巷、组团及边界	095
4.3.1	街巷结构	095
4.3.2	组团肌理	104
4.3.3	边界形态	111
4.4	公共空间及宅院	117
4.4.1	公共空间	117
4.4.2	建筑及宅院	132

## 五、演化——苏南乡村聚落空间形态类型的历时性分析

5.1	村落空间分布形态的演化	140
5.1.1	各类型村落空间分布的演化类型	141
5.1.2	典型村落空间分布的演化规律	160
5.1.3	村落空间分布演化的影响机制	166
5.2	乡村空间结构形态变迁	169
5.2.1	自然演替型	170
5.2.2	特色保护型	174

5.2.3 撤并安置型	178
5.3 公共空间系统演变	181
5.3.1 功能变迁	182
5.3.2 公共空间的演变规律	185
5.4 建筑及其空间功能类型演变	186
5.4.1 建筑及其营造模式变迁	186
5.4.2 建筑空间功能类型的历时性比较	198
<b>六、机制——苏南乡村聚落空间形态演变的动力机制</b>	
6.1 社会经济发展与乡村空间形态变迁之间关系的量化分析	204
6.1.1 变量选取与分类	204
6.1.2 分析结果及公式推导	206
6.1.3 分析结果解读	211
6.2 苏南乡村聚落空间形态演变的影响因素与营造机制	216
6.2.1 苏南乡村聚落空间形态演变的影响因素及其作用方式	216
6.2.2 乡村聚落空间形态演变及其营造的动力机制	217
<b>结语</b>	221
<b>参考文献</b>	223
<b>附录</b>	228
<b>致谢</b>	259

# 第一章 绪论

## 1.1 选题背景

自 2005 年年底我国正式提出“社会主义新农村建设”，以国家意志对新时期我国的农村建设做出重大战略部署以来，全国各地纷纷制定了社会主义新农村建设目标和行动方案，并开展起规模宏大、影响深远的建设实践行动。2017 年党的十九大进一步提出在全国深入实施乡村振兴战略，进而在 2018 年 5 月 31 日，中共中央政治局审议批准了《乡村振兴战略规划（2018—2022 年）》。这说明，乡村振兴作为国家战略已经并将在今后较长一段时期内作为国家建设发展进程的重中之重！

仅以江苏省为例，在国家总战略及结合自身情况制定的“乡村风情浓郁、镇村结构合理、功能配套完善、交通便捷畅达、生产生活便利”原则指导下，江苏省自 2006 年起率先开展了镇村规划布局大调整和新农村规划建设试点，并确立了在“十一五”期间内总计完成 10 000 个社会主义新农村建设的目标<sup>①</sup>。至 2013 年年底，在全省 14 658 个行政村和 139 143 个自然村中，已编制村庄规划的分别达到 12 830 个和 46 256 个，占各自总数的 87.53% 和 33.24%。其中已实施村庄整治 / 新农村建设的行政村个数达到 12 044，占其总数的 82.17%<sup>②</sup>。

然而，我国当前的这一“世界上最大规模的村庄规划建设”进程是在极其复杂的社会及时代背景下展开的。这不仅表现在当前我国的新农村建设量大面广<sup>③</sup>，而且农村发展的区域差别明显、人地矛盾突出、基础设施落后、管理体制复杂、城乡差距过大等。更为重要的是，我国农村的社会经济正处于急剧转型的历史洪流中——农业产业发

① [http://www.cenews.com.cn/historynews/06\\_07/200712/t20071229\\_23011.htm](http://www.cenews.com.cn/historynews/06_07/200712/t20071229_23011.htm).

② 江苏省住房和城乡建设厅. 江苏省 2013 年度城乡建设统计年报(村镇建设篇). 2014, 内部资料。

③ 据第六次人口普查结果显示，居住在乡村的人口为 674 149 546 人，占 50.32%。虽然农村呈逐渐减少之势，但到 2012 年年底，我国仍有乡 13 281 个，村民委员会 588 407 个。2012 年内农村农户施工房屋建筑面积 105 516 万 m<sup>2</sup>，竣工房屋建筑面积 94 188 万 m<sup>2</sup>，其中竣工住宅建筑面积达 87 776 万 m<sup>2</sup>。

展模式、农民的生活方式与价值观念、农村社会结构及其治理方式等均处于深刻变革之中。这种变革直接导致农村功能作用的转变，主要表现在：①由传统农业生产基地向生产、生活功能并重并相对分离转变；②由城市生产生活资源的供应者向城市的协作者转变；③由环境缓冲区向环境保障区转变；④由小农经济聚集区向现代产业综合体转变等<sup>①</sup>。而农村聚落“社会—空间统一体”的本质特征，决定了伴随乡村社会经济的转型，以农民居住空间为核心的物质空间环境系统的重构成为历史必然。

回顾过去几年我国新农村居住空间环境的规划建设实践就会发现，在取得明显成效和宝贵经验的同时，也产生了诸多问题甚至蕴含着深刻的危机，可以扼要概括为：①思想认识层面——将新农村建设等同于农村城镇化，粗浅地认为新农村建设就是拆房、并村或村容整治，形式主义严重，将新农村建设当作新的圈地运动，进行短时间内的急剧扩张建设等。②规划建设层面——整体规划、长远规划缺乏；空间规划与农村社会、产业发展实际相脱离，与农民生活活动及多层次需求相脱节；大拆大建、贪大求洋、急功近利现象普遍；在一些优秀的传统村落遭到不可恢复性破坏的同时，新村庄的规划建设则是“千村一面”、传统与地域特色丧失；在空间环境形象层面，“去农村化”现象盛行、“赶都市化”时髦不减，公共空间及其配套服务设施不完善；缺乏从农村的主体——农民的角度考虑问题，更缺乏对农民心理、精神及文化需求的关照和匹配，使新的居住文化和心理归属感很难在新农村中建立起来，导致“传统文化受到遗弃或破坏，新文化没能形成或不被认同”的失落局面等。③政策与机制层面——政策制度不系统、不完善，“重建设轻规划”“重安置轻发展”，存在“运动式”“快餐化”“突击式”的操作，规划建设过程被严重“简化”，政府角色错位、农民主体性地位及其基本利益诉求被忽视或沟通无效现象普遍等<sup>②</sup>。

① 乔家君.中国乡村社区空间论[M].北京：科学出版社，2011.

② 仇保兴.我国农村村庄整治的意义、误区与对策[J].城市发展研究,2006(1): 1-6, 17.

面对社会经济领域深刻变革的背景下大量的新农村居住空间集中建设这一时代命题，建筑学科目前基本处在被动应对的局面，大多局限于对某一具体行政区域或村镇个案的规划设计，或对乡村规划一般技术性问题进行常规探讨，有针对性、系统深入的相关研究匮乏。长期以来，建筑规划学科的主要视角集中于城市，其相应的学科理论体系建设和技术研究基本以城市模型为主。近几年来，尽管对乡村规划建设的研究日益增多，但大多仍然套用城市空间理念与方法，缺少对农村的深入调研，缺少针对普通、大量的农村自身实际状况、居民现实生活需求及新发展趋势的规划设计方法研究，更缺少对过去几年相关实践探索的及时深刻反思与分析总结。

## 1.2 研究对象范围

新农村居住空间的规划建设问题，不仅是我国社会主义新农村建设的核心领域之一，也是乡村振兴战略实施的重要一环。同时，其进行的环境背景、运作机制等均与城市空间以及西方发达国家的相关情况明显不同。因此，我们亟须探索与社会经济转型发展及农民居住生活需求相适应的农村聚落空间模式及其重构机制，为当前及以后相当长时期内的建设实践提供依据。

但是，我国幅员辽阔、区域发展不平衡，不同地区的乡村空间环境模式、发展演变的动力机制及其进程都差异明显。因此当前农村的规划建设及相应研究也必须区别对待、因地制宜，没有单一模式可循。我们将研究对象选定在“苏南地区”这一特定地域范围的乡村。首先，有必要对相关概念进行界定和辨析。

### 1.2.1 乡村

在《现代汉语词典》中，“乡村”被定义为与“城”相对，主要从事农业、人口分布较城镇分散的地方；“农村”则被定义为以从事农业生产为主的人聚居的地方<sup>①</sup>。在传统认知中，乡村是指人口稀少、比较隔绝、以农业生产为主要经济产业基础、人们生活基本相似、与社会其他部分尤其是城市明显不同的地方。

道萨迪亚斯在“人类聚居学”中总结“乡村型聚居”的特征，有如下几个方面：（1）居民通常从事种植、养殖或采伐业，生产与生活依赖于自然界；（2）聚居以内

<sup>①</sup> 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典 [M]. 北京：商务印书馆，2012.

向为主，规模较小；（3）一般都未通过规划，形成自然生长与发展状态；（4）大多数时候该类聚居就是一个最简单、最基本的社区<sup>①</sup>。从道萨迪亚斯的论述可以了解到，依托自然资源是乡村聚落的最重要特征，而资源的利用方式决定了聚居场所的规模与形态，“自下而上”的自然演替是乡村的普遍发展方式。

国内学者通常用三种方式定义乡村：第一，从社会生产方式的角度，将乡村聚落定义为“以农业生产为主要生产方式的居民聚居点”；第二，从行政区划的层次出发，将乡村定义为“在行政区划层次中，县级以下（不包括县级）的人口聚居点”；第三，从聚居的不同性质出发，通过乡村生态、农业生产与农民生活的程度来界定乡村聚落。这种定义便于综合利用和选择社会学、经济学、文化人类学、建筑学等多学科领域的研究成果，从而从更深层次来分析乡村聚落形态<sup>②</sup>。

然而，今天的乡村已经不这么简单易辨。随着社会经济发展阶段和所处地理区位的不同，各地的乡村呈现出多样化特征<sup>③</sup>。尤其是伴随着城市化水平的快速提高，传统农村特征逐渐转化，原先以农业为主的社会活动、产业结构和经济格局被打破，不同类型的空间形态之间本身也存在着模糊性。在江苏省住房和城乡建设厅组织专家学者历时三年对江苏 13 个地级市的乡村调查研究基础上编著的《2012 江苏乡村调查》显示，当前的江苏乡村已呈现产业发展多元化、农民收入与就业非农化、农业劳动力兼业化以及城乡关系变化（图 1-1）等新趋势和特点<sup>④</sup>。

具体到当前的苏南地区，从行政建制角度，伴随着这些越来越显著的非农化特征的，是苏南地区已经基本没有乡、县等乡村性行政区划类型，局部地区的村委会也已经改为居委会或者农村居民社区建制，如果按照狭义的乡村建制和纯粹的农业型空间界定，则苏南已经不存在纯粹意义的乡村地区。因此，本书所探讨的乡村，是针对中国当前社会体制和经济发展背景、相对于城市化地区而言的“乡村性地域”，并且以一般性的、自然形成的村落为主，包括自然村和行政村。

## 1.2.2 苏南地区

苏南是江苏省南部地区的简称，地处中国东南沿海长江三角洲中心，东靠上海，

<sup>①</sup> Constantinos A Doxiadis. EKISTICS: An Introduction to the Science of Human Settlements [M]. London: Oxford University Press, 1968: 15.

<sup>②</sup> 李捷. 社会结构因素影响下乡村聚落形态初探——以改革开放后的苏南地区为例 [D]. 天津: 天津大学, 2008: 11.

<sup>③</sup> 叶齐茂. 发达国家乡村建设考察与政策研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008: 130.

<sup>④</sup> 周岚, 刘大威, 等. 2012江苏乡村调查 [M]. 北京: 商务印书馆, 2015: 72.

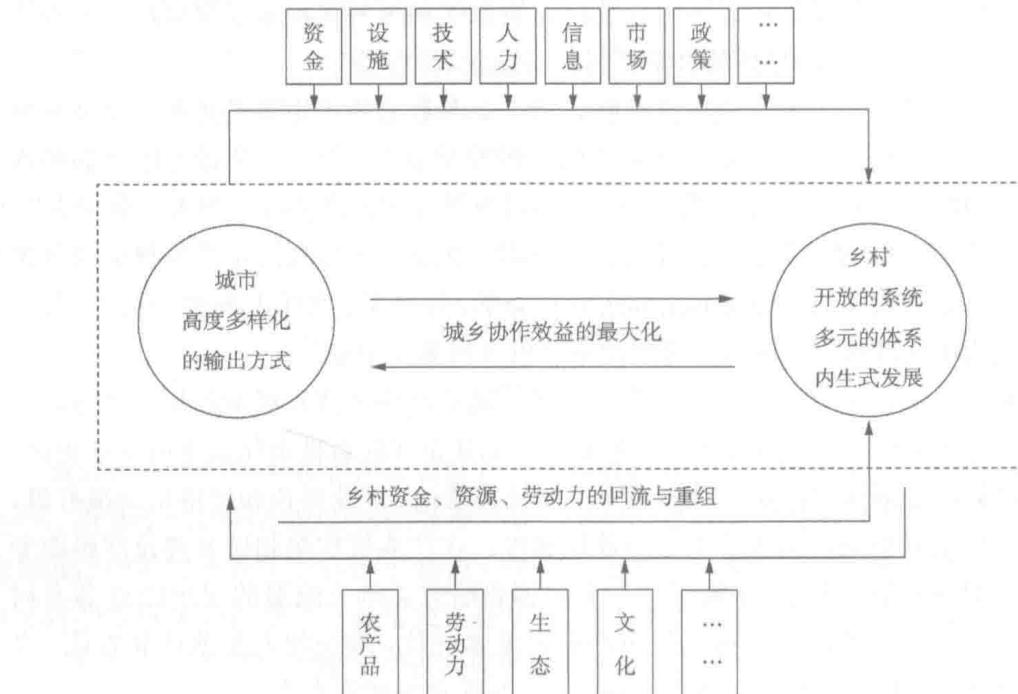


图 1-1 城乡联结的新模式

资料来源：江苏省住房和城乡建设厅. 江苏乡村调查[M]. 北京：商务印书馆，2015:77

西连安徽，南接浙江，北依长江。行政区划上的苏南地区包括南京、镇江、苏州、无锡、常州 5 个地级市，是中国经济最发达、现代化程度最高的区域之一（图 1-2）。拥有广袤的平原，水网密集，长江东西横贯区域内。到 2017 年年底，该地区内常住人口 3 347.5 万人，土地总面积  $28\ 085\ km^2$ ，占江苏省土地总面积的 26.21%。2017 年地区生产总值高达 5.018 万亿元，人均地区生产总值突破 15 万元，接近发达国家水平，城镇化率达 76.4%，居民人均可支配收入 4.66 万元，农村常住居民人均可支配收入也达到 2.68 万元，农村人居住房面积则高达  $61.7\ m^2$ <sup>①</sup>。

2013 年 5 月，国家发改委正式颁布了《苏南现代化建设示范区规划》。规划明确，围绕到 2020 年建成全国现代化建设示范区，到 2030 年全面实现区域现代化、经济发展和社会事业达到主要发达国家水平的目标，重点推进经济现代化、城乡现代化、

<sup>①</sup> 江苏省统计局. 2018 江苏统计年鉴[M]. 北京：中国统计出版社，2018.

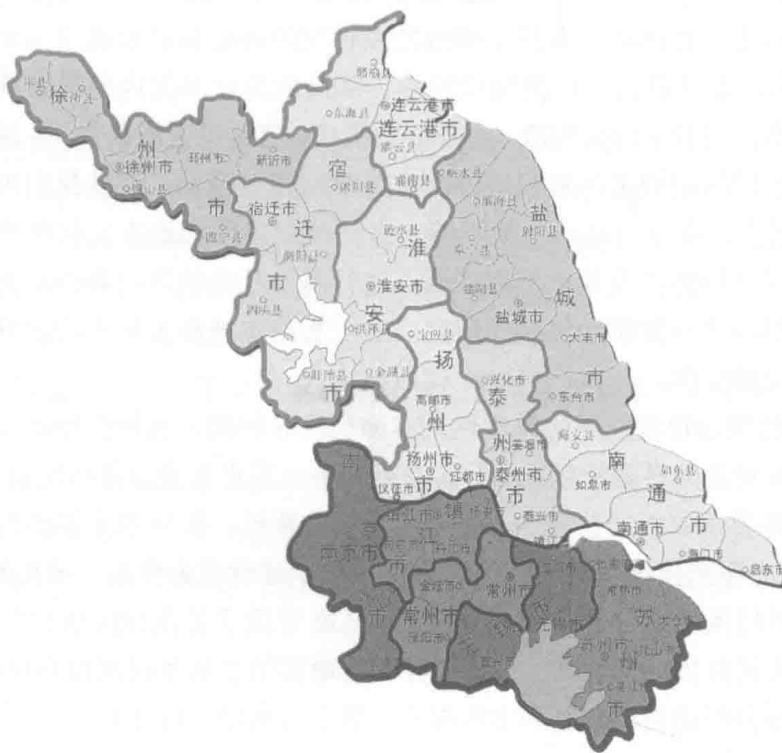


图 1-2 苏南地区在江苏省的区位图

资料来源：中国自然资源部网站标准地图服务模块，审图号：GS（2019）3333号。

社会现代化和生态文明、政治文明建设，促进人的全面发展，将苏南地区建成自主创新先导区、现代产业集聚区、城乡发展一体化先行区、开放合作引领区、富裕文明宜居区。

之所以选择苏南乡村为研究对象，主要基于以下几点：

(1) 社会经济发展的先导性。苏南地区不仅是江苏及全国经济最发达、现代化程度最高的区域之一，还开创形成了中国当代乡村经济社会发展三种典型模式之一的“苏南模式”及以后的“新苏南模式”。而且，国家发展和改革委员会发布的《苏南现代化建设示范区规划》标志着苏南地区率先成为全国现代化建设示范区。其中明确提出“建设江南特色乡村”的相关要求，更加强化了苏南地区在全国农村规划建设中的开拓性与先导性地位。

(2) 地域空间环境特色的鲜明性。苏南地区在地理环境、气候以及历史文化上均

具有鲜明的自身特色。自古以来就是名闻天下的“鱼米之乡”“人间天堂”，是吴文化的重要发祥地。在此环境背景下形成的乡村空间环境格局和建筑形象不仅历史悠久、脉络清晰，而且具有鲜明的地域特色，从而成为众多国内外学者关注研究的重要类型和范本。相对于政策制度、经济产业模式、交通等设施条件、生活方式等的不断变迁，一个地区的地理环境和地方文化传统则相对稳定，这使我们可以将其作为背景、定量因素，在分析总结出基于特定自然地理条件和地方文化传统背景下的该地区居住空间结构特征及其类型模式后，进行基于社会经济因素变革而导致的居住空间形态发展演变及其驱动机制的研究。这一思路也被相关学者的研究证明具有现实合理性和可操作性。

(3) 农村规划建设发展的典型性。苏南地区农村的几次社会经济转型均直接导致了乡村空间形态的显著变化<sup>①</sup>。同样，在近年来一直走在全国前列的新农村建设中，苏南地区率先尝试农村居住集中、统一规划农民新村，将分布零散的自然村落逐步集中布局，“力图把传统分散衰败的自然村庄集中建设成为资源土地集约、基础设施配套适宜、乡村风情浓郁的新农村住区”，从而导致了苏南地区农村居住空间形态的重构<sup>②</sup>。尤其自2011年以来，江苏省开创性地实施了从乡村调查到村庄环境整治，再到特色田园乡村建设的一系列实践探索，其中苏南地区成效显著。

由此可见，苏南地区农村是江苏及全国农村最具前沿性和代表性的区域。及时总结分析其建设发展的经验教训对当前及以后的新农村规划建设发展均具有借鉴价值，从而也具有独特而显著的学术研究标本性意义。而在当前农村“三集中”<sup>③</sup>政策背景下，将农村居住空间作为独立对象进行研究的紧迫性和必要性更加凸显。

因此，本研究选取苏南地区农村为研究对象，在深入调查分析当前新农村规划建设中的问题基础上，采用新理论和量化分析等新手段，深入系统地分析该地区农村居住空间的系统结构模式及其地域传统特质，探究在社会经济转型发展进程中农村居住空间形态演化的规律及其驱动机制，寻求新时代背景下农村居住空间形态研究的突破口，并为江苏及全国的新农村规划建设实践提供适用性的理论与模式借鉴。

① 王兴平,胡畔.苏南地区被撤并乡镇驻地再利用研究——以南京市六合区为例[J].城市发展研究,2011(10): 25-31.

② 仇保兴.我国农村村庄整治的意义、误区与对策[J].城市发展研究,2006(1): 1-6,17.

③ “三集中”是指在当前的新农村集中建设中，通过资源整合，实行节约用地、集约用地的重大措施，即农民居住向新型社区集中，工业企业向园区集中，农业用地向规模经营集中。

## 1.3 研究目标意义

### 1.3.1 研究目标

本研究直接面对当前新农村居住空间规划建设中的突出矛盾与问题，紧扣“社会经济变革”与“农村居住空间重构”之间的相互作用关系，通过深入苏南地区掌握一手资料，以独到视角探究农村居住空间形态建构及其演化的内在规律机制，为当前及以后较长时期内持续大量的农村居住空间规划建设提供科学有效的理论依据与策略参照。具体目标如下：

- (1) 分析提炼出基于不同自然地理环境的苏南乡村聚落空间的形态类型及其结构模型；
- (2) 探究并阐释基于社会经济变迁的苏南乡村聚落空间形态的历时性演化脉络、规律及其内在驱动机制，为相关设计实践提供借鉴；
- (3) 探索建立侧重中微观尺度的乡村聚落空间形态类型研究的量化分析方法体系。

### 1.3.2 研究意义

近十年来，我国已有大量“社会主义新农村”新建或改造完成。同时，我国还有数量、规模巨大的农村正在和即将持续地进行新农村建设进程<sup>①</sup>，它们急需新理论与实践方法的指导。这决定了本项目研究具有极大的紧迫性和现实意义。而立足于建筑规划学科领域，并紧密结合社会学、地理学、制度经济学、生态学等跨学科研究的思路，以及多维、系统的量化分析方法，将赋予本研究多重价值。

农村空间环境规划建设方面：本研究立足于农村居住空间形态特征及其演化规律与驱动机制的探究，并试图建立顺应新时期社会经济转型的新农村居住空间系统模型。这不仅对我国当前的新农村规划建设实践具有直接的指导意义，而且有助于弥补建筑学科对农村居住空间研究的缺憾。同时，克服传统理论方法的局限，立足本学科领域并广泛结合相关学科理论及方法的最新成果，尤其运用多维度、系统化的量化分析软件与技术手段，弥补传统乡村聚落空间研究定性描述性研究多、量化及类型化研究少的缺陷，推动农村居住空间规划设计理论与方法的发展。

农村社会文化生活方面：居住空间问题不仅是农村社会发展的核心问题之一，

<sup>①</sup> 据预测，到21世纪二三十年代的中国乡村仍将是多达6.3亿居民的休养生息之地（其中包括主动从城市回归农村居住生活的人群），中国乡村住区空间环境的建设任重道远。[李慧莲. 中国城市化故事如何演绎？[N]. 中国经济时报，2011-09-14(01)]