



HONGGUO GAODENG JIAOYU

PINGGU SANSHI NIAN

(1985—2015NIAN)

中国高等教育评估三十年 (1985—2015年)

宋 波◎著



安徽师范大学出版社

安徽省重大教学改革研究项目
“中国高等教育评估30年改革与探索研究”
(项目编号2014ZDJY187)

中国高等教育评估三十年 (1985—2015年)

宋 波◎著

 安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育评估三十年:1985—2015年 / 宋波著. —芜湖:安徽师范大学出版社,
2018.11

ISBN 978-7-5676-3493-0

I. ①中… II. ①宋… III. ①高等教育—教育评估—研究—中国—1985-2015 IV.
①G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第089473号

中国高等教育评估三十年(1985—2015年)

宋 波◎著

策划编辑:王一澜

责任编辑:王一澜

装帧设计:丁奕奕

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区

网 址:<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部:0553-3883578 5910327 5910310(传真)

印 刷:江苏凤凰数码印务有限公司

版 次:2018年11月第1版

印 次:2018年11月第1次印刷

规 格:700 mm × 1000 mm 1/16

印 张:13.25

字 数:213千字

书 号:ISBN 978-7-5676-3493-0

定 价:40.80元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与发行部联系调换。

目 录

第一章 我国高等教育评估的产生与发展	1
第一节 我国开展高等教育评估的背景	1
一、教育体制改革为开展高等教育评估创造了条件	1
二、教育理论发展为教育评估提供了理论支撑	4
三、高等教育超常规发展需要教育评估提供坚强的质量保障	6
第二节 我国当代高等教育评估概况	7
一、国家开展高等教育评估概况	7
二、地方开展高等教育评估情况	15
第三节 我国高等教育评估的成效、问题与启示	26
一、高等教育评估取得的成效	26
二、高等教育评估存在的问题	31
三、高等教育评估的启示	34
第二章 国内外高等教育评估的制度概况	37
第一节 我国高等教育评估制度建设	37
一、当代中国高等教育评估概况	37
二、高等教育评估组织与程序	43
三、我国高等教育评估制度建设的问题	52

第二节 国外高等教育评估制度概况及启示	56
一、德国的高等教育评估制度概况	56
二、日本高等教育评估制度概况	60
三、美国高等教育评估制度概况	65
四、国外高等教育评估制度启示	69
第三章 高等教育评估基本理论	72
第一节 高等教育评估的内涵与功能	72
一、高等教育评估的内涵分析	72
二、高等教育评估的主要功能	75
第二节 高等教育评估指标体系	79
一、高等教育评估指标体系的主要特点	80
二、我国本科教学评估指标的主要问题	82
三、高等教育评估指标体系设计	85
第三节 高等教育评估模式和类型	87
一、高等教育评估模式	88
二、高等教育评估类型	90
第四章 高等教育评估的方法与技术	93
第一节 专家进校考察方法	93
一、深度访谈法	93
二、课堂听课法	96
三、校内外考察走访	97
四、文档审阅	98
五、问题诊断	100
六、沟通交流	101

第二节 高等教育评估专家队伍	102
一、专家的基本素质	102
二、专家组组长的能力素质	105
三、专家工作流程	110
第三节 教学基本状态数据库	118
一、数据库的作用与内容	119
二、学校数据填报与查询	124
三、专家审阅报告与查询数据	126
第五章 我国高等教育评估的个案分析	129
第一节 本科教学水平评估的个案分析——以S大学为例	129
一、本科教学水平评估概况	129
二、S大学迎接本科教学水平评估的基础和面临的挑战	131
三、本科教学水平评估对S大学的办学影响	135
第二节 本科教学合格评估的个案分析——以X学院为例	137
一、本科教学合格评估概况	137
二、X学院迎接本科教学合格评估的基础和面临的挑战	140
三、本科教学合格评估对X学院的办学影响	143
第六章 我国当代高等教育评估发展的比较	146
第一节 关于评估的不同认识	146
一、评估能否真实反映高校教学质量	146
二、评估是否干涉高校办学自主权	147
三、评估是否导致大学办学模式趋同化	148
第二节 高等教育评估发展主要趋势	149
一、高等教育进入内涵式发展阶段	149
二、当前我国高等教育评估的主要任务	152

三、高等教育评估发展主要趋势	155
附 录	165
普通高等学校教育评估暂行规定	165
教育部关于印发《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》的通知	171
关于进一步做好普通高等学校本科教学工作评价的若干意见	176
普通高等学校本科教学工作评价专家组工作指南(试行稿)	179
教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见	184
普通高等学校本科教学工作合格评估实施办法	188
普通高等学校本科教学工作审核评估方案	191
安徽省教育厅关于普通高等学校本科教学评估工作的实施意见	195

第一章 我国高等教育评估的产生与发展

第一节 我国开展高等教育评估的背景

1977年全国恢复高考后,为了尽快恢复正常的教学秩序、开展教育改革,教育部在1983年的高等教育工作会议上正式提出要对重点院校进行评议。1985年5月27日,《中共中央关于教育体制改革的决定》正式发布,第一次明确提出:“教育管理部门还要组织教育界、知识界和用人单位定期对高等学校的办学水平进行评估,对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持,办得不好的学校要整顿以至停办。”^①

自此拉开了我国高等教育评估研究与实践的序幕。高等教育体制改革、政策法规等制度建设,不断深入的理论研究和全国范围内有组织、有计划的高等教育评估实践活动,有力地促进了我国高等教育评估的全面发展。

一、教育体制改革为开展高等教育评估创造了条件

1985年中共中央颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》明确指出:“改革管理体制,在加强宏观管理的同时,坚决实行简政放权,扩

^① 中华人民共和国教育部. 中共中央关于教育体制改革的决定[A/OL].(1983-05-27)[2018-09-03].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/200407/2482.html.

大学校的办学自主权；调整教育结构，相应地改革劳动人事制度。”^①经过改革，要使“高等学校的潜力和活力得到充分的发挥……各级各类教育能够主动适应经济和社会发展的多方面需要”^②。《中共中央关于教育体制改革的决定》的颁布拉开了我国教育体制改革的序幕，推动了我国高等教育体制改革全面展开。此次改革的主要方向和内容：一是改变政府对高校统得过多的管理体制，加大高校的办学自主权，加强高校同生产、科研和社会其他各方面的联系；二是改革招生就业机制，毕业生不再由国家统一分配；三是实行中央、省（自治区、直辖市）、中心城市三级办学体制；四是为了加强党和政府对教育工作的领导，成立国家教育委员会（以下简称“国家教委”），统筹全国教育事业的发展，统一部署和指导教育体制的改革。

1992年，党的十四大确定建立社会主义市场经济体制改革的目标后，以适应经济体制转型为基础的高等教育管理体制的改革逐步展开。1993年1月，国务院批转国家教委《关于加快改革和积极发展普通高等教育的意见》，指出今后高等教育管理体制的改革方向是“逐步实行中央与省（自治区、直辖市）两级管理、两级负责为主的管理体制。国务院各部门重点管理好直接关系国家经济、社会发展全局并在高等教育中起示范作用的骨干学校和行业性强、地方不便管理的学校”^③。在中央与地方的关系上，要求中央管理部门简政放权，负责大政方针和监督检查，将地方高校的管理权交给地方。明确了国家教委和国务院各部门的关系，即国家教委负责统筹规划、政策指导、监督检查等，各部门所办学校的专业设置、招生、经费、学生就业等管理责任全部划归各主管部门所有。总的来看，这次改革的主要任务是“转变政府管理部门职能，

① 中华人民共和国教育部. 中共中央关于教育体制改革的决定[A/OL]. (1983-05-27) [2018-09-03]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/200407/2482.html.

② 中华人民共和国教育部. 中共中央关于教育体制改革的决定[A/OL]. (1983-05-27) [2018-09-03]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/200407/2482.html.

③ 中共中央国务院. 国务院批转国家教委关于加快改革和积极发展普通高等教育的意见的通知[EB/OL]. (1993-01-12) [2018-09-03]. http://www.pkulaw.cn/fulltext_form.aspx?gid=6102.

扩大学校办学自主权”^①。《关于加快改革和积极发展普通高等教育的意见》还进一步提出,要改革高等教育投资体制,研究制定社会、企业、个人和校办产业等多渠道为高等学校筹措办学经费的具体制度和办法。1992年2月,国家颁布《中国教育改革和发展纲要》,把教育体制改革作为一项重点任务推进,明确了新形势下教育工作的任务是建立适应社会主义市场经济体制和政治、科技体制改革需要的教育新体制。高等教育体制改革的任务主要是“解决政府与高等学校、中央与地方、国家教委与中央各业务部门之间的关系,逐步建立政府宏观管理、学校面向社会自主办学的体制”^②。

1995年7月,国务院办公厅转发国家教委《关于深化高等教育体制改革的若干意见》,提出“争取到2000年或稍长一点时间,基本形成举办者、管理者和办学者职责分明,以财政拨款为主多渠道经费投入,中央和省、自治区、直辖市人民政府两级管理、分工负责,以省、自治区、直辖市人民政府统筹为主,条块有机结合的体制框架”^③。改革的主要任务是推进学校隶属关系改革,加强省级政府统筹,变条块分割为条块结合,通过划转、共建、合作、协作等方式不断推进高校隶属关系的改革。

20世纪80年代起,我国民办高等教育在国家公办教育政策的放开、引导、规范和巨大的市场需求的推动下迅速恢复和壮大。民办高等教育机构对我国高等教育事业的参与,打破了原来政府是唯一的高校办学主体的局面,实现了高等教育办学主体的多元化。民办高校的发展,打破了公有高校一统天下的单一局面,打破了公有高等教育的单一运营模式,给我国高等教育体制增添了新的活力。然而,多元化的高校主体和多元化的学校运行方式,必然要求原有的高度集权的高等教育管理体制做出相应的调整,以确保高等教育的质量。

① 中共中央国务院.国务院批转国家教委关于加快改革和积极发展普通高等教育意见的通知[EB/OL].(1993-01-12)[2018-09-03].http://www.pkulaw.cn/fulltext_form.aspx?gid=6102.

② 中共中央国务院.中国教育改革和发展纲要[A/OL].(1993-02-13)[2018-09-03].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/200407/2484.html.

③ 李均.中国高等教育政策史:1949—2009[M].广州:广东高等教育出版社,2014:258.

二、教育理论发展为教育评估提供了理论支撑

教育评估作为一项实践性很强的工作，评估过程中不能只凭感觉和经验办事，需要科学的理论支持与指导。教育评估是在哲学、教育学、心理学等多学科基础上建立起来的，以上这些学科构成了教育评估的理论体系框架。

从哲学方面看，评价是一种价值判断的活动，是一种认知活动，且是一种特殊的认知活动，即价值认知活动。评价作为认知价值的一种观念性活动，一种价值评价，其在教育评价领域的价值表现为教育价值。所谓“教育价值”，是指教育这一社会活动或社会现象中的客体及其属性与其主体的尺度和需要相一致、相符合或相接近。作为教育活动的客观现象与教育主体的人的需要之间的特定关系的展现，教育价值是人们对教育活动认识的结果在主体意识活动中的凝聚，是人们的价值取向、情感特征和行为习惯的综合，特定的教育价值取向决定着人们特定的教育行为。因此，教育评估的本质特征是对教育活动和教育活动结果进行价值判断，教育评估体现的价值主要是发现价值、教育价值和管理价值。社会主义国家的教育活动必须以马克思主义教育价值观为依据，对实施的教育活动和教育活动的结果进行价值判断，核心就是要正确理解和处理好国家、社会、高校三者之间的价值观关系；“使社会多元化教育价值观在国家总的教育价值观引导下，成为国家总的教育价值观的有益补充”^①，使高校培养的人才更加适应经济社会发展对人才的需求。

从教育学方面看，实施教育评估以教育学为理论基础，把教育目标作为实施教育评估活动的依据。“教育目标是教育目的的体现，是教育价值观的集中反映。它规定教育活动的总方向。我国教育方针规定的教育目的是培养德、智、体全面发展的社会主义事业建设者和接班人。教育评价是根据一定的教育价值观，或教育目标……对教育活动、教育过程

^① 刘淑兰，赵学勤，赵敏霞.教育评估和督导[M].上海：华东师范大学出版社，2000:46.

和教育结果进行价值判断……的过程。”^①教育评估就是评估机构根据预先设定的教育目标和评价标准对学校教育活动做出价值判断并帮助其改进的过程，不同层次、不同类型的教育评估活动进行价值判断所依据的教育目标和标准是不一样的，马克思主义关于人的全面发展理论是评估高校人才培养目标和质量的重要根据。关于人的全面发展，《中华人民共和国宪法》规定：“中华人民共和国公民有受教育的权利和义务。国家培养青年、少年、儿童在品德、智力、体质等方面全面发展。”

从教育评估价值判断的本质与实施教育评估改进工作的目的的关系看，不能为强调实施教育评估改进工作的目的而忽视了教育评估价值判断的本质，也不能为强调教育评估价值判断的本质而忽视了实施教育评估改进工作的目的，两者之间是辩证统一的，不可忽视任何一方。因此，在制定不同层次的教育评估目标时，必须以不同层次的教育目标为根据。这是对评估对象做出正确价值判断的重要保证，也是体现教育评估本质特征的根本问题。

从心理学方面看，评估过程中保持良好的心理素质和心理状态是保障教学质量评估具有可靠性的重要基础之一。高等教育评估专家都十分熟悉学校教育教学工作，拥有深厚的学科专业背景和强大的教育管理能力，具备教育评估理论研究能力或实践操作经验，完全具有独立对事物做出理性判断和评价的思维能力，且不易受到他人的干扰和影响。根据发展心理学的研究，评估专家在评估的过程中具备了较为成熟、理性的评价和判断能力，具备了透过事物表象看本质、全面和历史地评价事物以及能够针对具体问题具体分析等特点，主要表现为相当的独立性、批判性、组织性和深刻性等思维品质。作为评估活动的全程参与者，他们对学校教学过程及其效果的评价是重要而独特的。所以，从心理学的角度分析，评估专家在评估的过程中需要具备排除各种信息干扰，并从成千上万的信息中筛选出有利于自己独立思考和做出客观评价的信息的能力。

根据系统理论整体性、关联性的核心思想，从教育评估的对象看，

^① 刘淑兰，赵学勤，赵敏霞.教育评估和督导[M].上海：华东师范大学出版社，2000：47-48.

无论是微观评估对象还是宏观评估对象,都可以看作由若干相互联系、相互作用的要素组成的具有一定结构和功能的有机整体。这就要求在教育评估过程中必须坚持整体思维原则,用系统和整体思维审视不同部分之间是否能形成有利整体功能的发挥合力,是否能促进整体功能的优化。按照系统理论的观点,要实现高校办学系统的整体优化,必须重视形成性评估获取的信息反馈,通过对教育过程的有效掌握和控制,以过程的优化实现整体教育活动优化,通过系统理论为教育评估提供重要的方法论指导。

三、高等教育超常规发展需要教育评估提供坚强的质量保障

1999年6月,在中共中央、国务院召开的全国教育工作会议上,朱镕基总理宣布了大幅度扩大高等学校招生规模的决定。当时,国家实行高等教育扩招政策主要是基于四个方面的考虑:一是为了缓解1998年亚洲金融危机对国内经济的巨大冲击和影响,扩大高校招生既可以刺激内需,又可以实现人民群众上大学的迫切愿望,延迟新增劳动力进入就业市场,缓解国内就业压力。对遭遇亚洲金融危机的中国经济改革来说,高等教育扩招政策无疑将发挥重要的缓冲作用。二是我国持续、快速发展的经济需要更多的高素质人才的支持。“1998年我国的在校大学生人数只有780万人,占同龄人口比例的9.8%,不但大大低于发达国家水平,也低于国际高等教育大众化最低标准15%的水平。”^①培养更多的能满足经济和社会需要的大学生是时代发展的必然选择。三是由于招生人数少、高考录取率低、人民群众上大学难,政府有责任为他们提供更多更优质的高等教育服务。高校大幅度扩大招生适应了当时经济社会发展的客观要求,是加快推进高等教育发展的重要举措之一。从1999年开始,全国高校,特别是地方高校,纷纷大幅度扩大招生规模,中国高等教育进入了高速发展的快车道。全国高校的招生人数从1998年的108.4万人增加到1999年的159.68万人,增长百分比约为47.3%,2003年招生人数更

^① 李岚清.李岚清教育访谈录[M].北京:人民教育出版社,2004:119.

是达到382万人,全国高等教育毛入学率达到17%。自此,我国正式迈入国际公认的高等教育大众化阶段。

高等教育大众化时代,带来了教育内部的全方位变革,人民群众上大学难的问题得到有效缓解。但在大规模扩招的同时,国家对高校教育的投入却没有增加,这直接造成高校办学经费、师资队伍、仪器设备、教学用房等无法满足学校正常的教学和人才培养的需要。高校教育规模的扩张,使得原本就已紧缺的教育资源不得不平摊给更大的受教育群体,这对高校人才培养质量产生了严重的影响,高校办学水平与迅速扩张的招生规模之间的矛盾开始显现出来。在我国高等教育资源相对有限的情况下,高等教育规模在短期内的迅速扩张致使高等教育质量严重下降,人才质量受到社会各界关注,引起普遍担忧。内外交困的双重压力,使寻求高等教育质量保障有效手段的要求不断增长。教育管理层、学校和社会机构都纷纷求助于评估手段,希望借此来达到质量调控和保障的目的。为了缓解高校扩招导致的高等教育质量大幅下滑的问题,国家决定启动高等教育评估工作,确定了“以评促改,以评促建,评建结合,重在建设”^①的评估方针,推进学校认真总结办学经验,进一步明确办学目标、定位、思路,加强教学基本建设,深化教育教学改革,完善管理制度、规范管理工作,建立人才培养质量的保障和监控机制。可以说,不论是2003年开展的大规模本科教学水平评估,还是之后开展的高职高专的人才培养工作评估,或是2011年启动的新一轮的新建本科院校的合格评估,都对全面提升高校人才培养质量起到了重要的保驾护航作用。

第二节 我国当代高等教育评估概况

一、国家开展高等教育评估概况

我国教育评估的历史源远流长,中国教育史上最早、最完善的、极

^① 李进才.高等教育教学评估词语释义[M].武汉:武汉大学出版社,2016:42-43.

为重要的教育理论专著，也是世界上最早的教育专著《学记》中记载：“比年入学，中年考校：一年视离经辨志，三年视敬业乐群，五年视博习亲师，七年视论学取友，谓之小成。九年知类通达，强力而不反，谓之大成。”^①这是中国有记载的最早的一套系统的、有目的的教育考核评价方法。1905年清政府废除科举制度后，为了顺应新的形势变化，专门出台了《视学官章程》，委派视学官定期巡察各地教育事务。《视学官章程》对“视学官”的任职资格、视学官的权限与作用、视学的纪律等均做了明确规定。清末视学制度的推出，在我国近代教育史上具有十分重要的意义，开了我国教育督导制度的先河，也是近代中国教育评估制度化建设的一块重要基石。

辛亥革命后，新成立的国民政府继续沿用了清末的视学制度。随着西方教育测量理论的传入，陶行知在批判地继承西方教育评估理论的基础上结合中国的具体国情进行了创造性的试验和发展，由他亲自拟定的《乡村小学比赛表》在1935年《生活教育》杂志上发表，这标志着陶行知教育评估理论的正式形成。这也是“中国近现代教育史上首次提出‘中国式’的教育评估理论，为我们今日的教育评估实践和研究提供了很好的范式”^②。1949年中华人民共和国成立后，由于一些特殊原因，我国高等教育评估的理论研究和实践曾一度中断，恢复高考后，1985年5月颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》明确指出：“组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估，对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持，办得不好的学校要整顿以至停办。”^③目前，可以将1985年以来的国内高等教育评估从时间上划分为四个阶段。

（一）高等教育评估的起步与试点阶段（1985—1992年）

1985年5月颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》，第一次明确提出“高等学校办学水平评估”一词。1985年6月，国家教委在黑龙

① 高时良.学记研究[M].北京:人民教育出版社,2005:81.

② 孙崇文.陶行知的教育评估理论与实践[J].中国高等教育评估,2008(4):18.

③ 中华人民共和国教育部.中共中央关于教育体制改革的决定[A/OL].(1985-05-27)[2018-09-04].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/200407/2482.html.

江省组织召开了由7个部委、5个省市、38所高校近百人参加的“高等工程教育评估问题专题讨论会”。1985年11月,国家教委发出了《关于开展高等工程教育评估研究和试点工作的通知》,全面地部署了对高等工程教育的评估研究工作与试点工作。之后,成立了全国性高等工程教育评估委员会和科学评估小组。1985年12月,国家教委在广州召开了高等学校教学改革研讨会,确定由华东师范大学、北京师范大学、复旦大学、南京大学、武汉大学等高校组成教育评估试点工作联络组,要求各校拟定评估指标体系。一系列全国性的高等教育评估研讨会议的召开,标志着我国高等教育评估在系统引进和学习国外高等教育评估理论和经验的基础上,相关理论研究与实践活动开始在全国有组织地稳步推进。

为了全面开展高等教育评估工作,国家在稳步推进高等教育评估研究和试点工作的基础上,不断加强教育评估规律探索,逐步建立了符合我国高等教育发展实际的评估理论和方法体系,为全国评估工作的开展铺平了道路。这一阶段的高等教育评估工作主要有:

一是加强了国内教育评估理论的研究与实践。1986年5月,国家教委在合肥举行了全国性的教育评估讲座与研讨会。1986年6月,国家教委在北京召开了评估高等学校工作状态理论与方法学术讨论会,6个部委、3个省市、30所高校以及中央教科所的共80位代表参加了会议。会议提出了区分合格评估与选优评估、指标体系的简化、自评的作用、评估的心理状态等。会议还对美国 and 苏联的教育评估做了比较研究。1986年11月10日至12月1日,国家教委组团考察了美国和加拿大的高等教育评估;1986年12月,国家教委在成都召开“高等工程教育评估试点工作会议”,“会议讨论了4个部委、35所工科院校提出的学校专业、课程评估的指标体系、标准与方法,以及德育、体育评估的指标体系”^①,为之后启动的整个评估试点工作的开展打下了基础。1987年6月,国家教委在西安召开全国高等工程教育评估试点工作会议。1987年8月,由北京大学和美国“与中国教育交流服务中心”(Educational Services Exchange with China, 简写为ESEC)在北京联合举办第一次“中美教育评估研讨

^① 辛彦怀,张连盈.我国高等教育评估十年的回顾与思考[J].河北师范大学学报(社会科学版),1995(3):85.

会”，迈出了高等教育评估国际合作的第一步。从此，高等教育评估研究和试点工作在全国全面展开。

二是形成了一批高等教育评估研究成果。在高等教育评估理论探索、实践推进以及各种学术交流活动的基础上，学界出版和发表了一批关于教育评估研究的著作和论文，初步形成了具有中国特色的高等教育评估理论体系。这些研究成果为我国高等教育评估工作的正规化开展形成了理论支撑和方法基础。比较有代表性的著作类成果有：华中工学院出版社1985年出版的《高等教育评估的理论与方法初探（文集）》，北京航空学院出版社1987年出版的《教育评估的理论与实践》和广东高等教育出版社1987年出版的《教育评估的理论与技术》，吉林教育出版社1988年出版的《高等教育评价概论》，天津大学出版社1989年出版的《高等教育评估新探》，等等。此外，创办国内第一本关于高等教育评估的专业性杂志——《中国高等教育评估》。1988年，原上海高等教育研究所创办《高等教育评估信息》杂志，受国家教委委托正式更名为《高等教育评估》。1991年6月25日，中国教育评价研究协作组在天津大学成立。

三是出台了国内第一份专门性评估制度文件。在国内高等教育评估研究和试点工作扎实推进的基础上，国家教委于1990年正式颁布了我国第一部专门性评估制度文件——《普通高等学校教育评估暂行规定》（中华人民共和国国家教育委员会令第14号），分别从评估的性质、主要目的、基本任务、评估类型、评估机构、评估程序、评估基本形式等方面对高等教育评估做了明确的规定，初步确立了我国高等教育评估制度的基本雏形。《普通高等学校教育评估暂行规定》是“指导我国高等教育评估工作的纲领性文件，使中国高等教育评估理论研究和实践活动进入了一个新的阶段。在这一阶段：一是初步建立了高等教育评估制度，为在全国正规开展高等教育评估工作提供了制度保证”^①。

^① 刘尧.中国高等教育评估的历史与现状述评[J].高教发展与评估,2005(5):39.