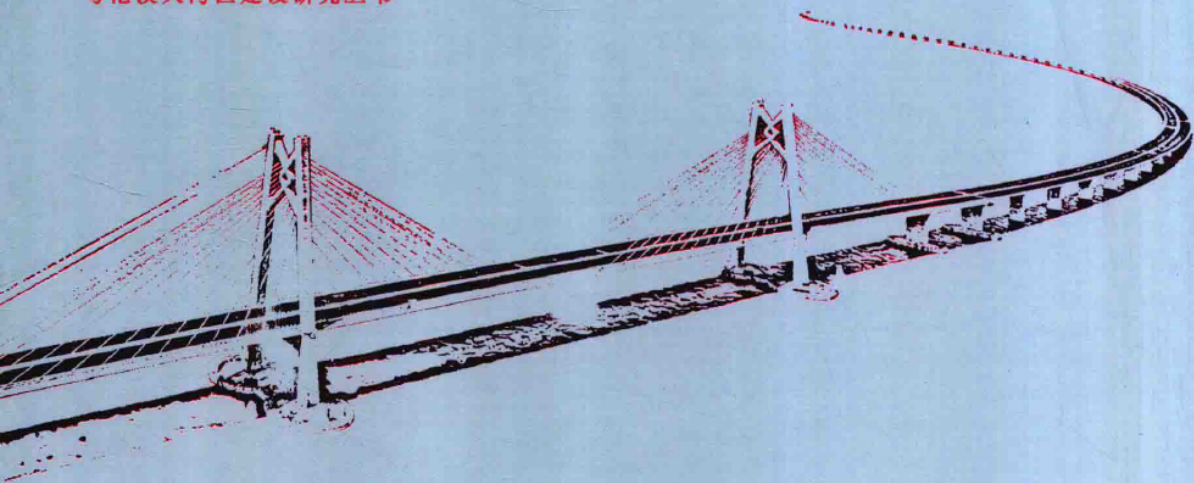


GZC 高校主题出版

GAOXIAO ZHUTI CHUBAN

粤港澳大湾区建设研究丛书



杨 沐 李明波 主编

粤港 湾区 建设理论与实践

YUEGANG'AO DAWANQU JIANSHE LILUN YU SHIJIAN

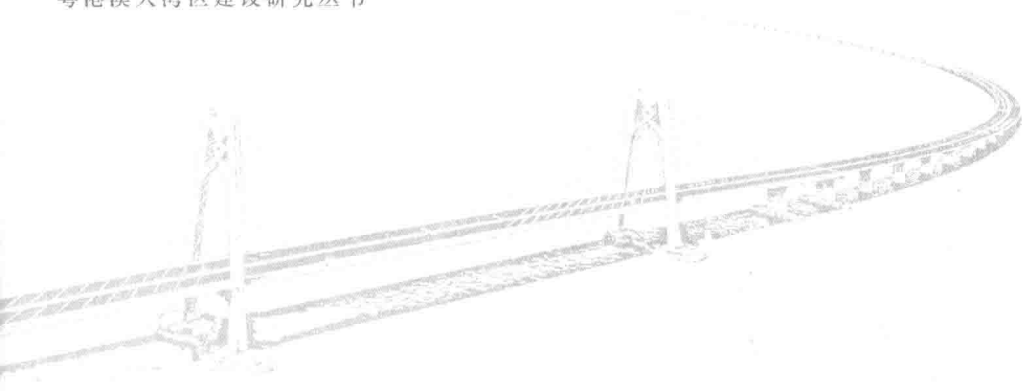


华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

GTC 高校主题出版

GAOXIAO ZHUTI CHUBAN

粤港澳大湾区建设研究丛书



杨 沐 李明波 主编

粤港澳大湾区 建设理论与实践

YUEGANG'AOQAWANQUJIANSHI LILUN YU SHIJIAN



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

粤港澳大湾区建设理论与实践 / 杨沐, 李明波主编. — 广州: 华南理工大学出版社, 2019. 1

ISBN 978-7-5623-5873-2

I. ①粤… II. ①杨… ②李… III. ①城市群-区域经济发展-研究-广东、香港、澳门 IV. ①F299.276.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 288276 号

粤港澳大湾区建设理论与实践

杨沐 李明波 主编

出版人: 卢家明

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼 邮编: 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话: 020-87113487 87111048 (传真)

出版策划: 卢家明 柯宁

执行策划: 王磊 陈尤

责任编辑: 陈尤 王磊

印刷者: 广州市人杰彩印厂

开本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 14 字数: 259 千

版次: 2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 88.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

前 言

PREFACE

作为中国改革开放的前沿和经济增长的重要引擎，粤港澳大湾区的前景正受到越来越多国人的关注。粤港澳大湾区城市群发展规划出现在国务院总理李克强的2017年《政府工作报告》中，标志着粤港澳大湾区的建设正式成为国家战略。

深化粤港澳合作，是中央坚定不移地推动“一国两制”伟大事业继续前进，支持香港和澳门长期繁荣稳定的重要举措。2017年3月，李克强总理在《政府工作报告》中提出，要“研究制定粤港澳大湾区城市群发展规划”。未来的粤港澳大湾区城市群，应该进行体制上的整合创新，不只停留在经济层面，还要考虑社会层面的整合创新，尤其是珠三角与港澳在社会经济上、体制上的相互借鉴和融合。

发达的湾区经济以庞大的经济体量、宜人的环境、包容的文化氛围、高效的资源配置能力成为区域乃至国家的中心，以强大的辐射能力带动周边经济的发展。粤港澳大湾区已成为世界第四大湾区。

本书围绕粤港澳大湾区城市群建设的构想、共同市场构建与研究、粤港澳大湾区建设与城市治理、粤港澳大湾区建设中的环境与科技等议题进行了深入阐述。

目 录

CONTENTS

主题一 粤港澳大湾区建设的构想

- 国际湾区实践对粤港澳大湾区建设的启示 申明浩 杨永聪 / 2
- 基于复杂系统视角的粤港澳大湾区战略系统研究 张小娟 贾海薇 / 12
- 粤港澳大湾区政府治理的困境及完善路径 刘志永 李冠文 / 24
- 粤港澳大湾区城市群陆路交通一体化的问题与对策 孔维宏 / 34
- 培育大湾区新增长极 建设省域副中心城市 陈新明 覃事灿 林福祥 / 53

主题二 共同市场构建与研究

- 粤港澳大湾区风投创投产业发展的影响因素研究 徐 枫 / 68
- 粤港澳大湾区城市群的发展现状与问题分析：全球背景下的城市化 杨 沐 / 91
- 发展澳门会展 促进中葡贸易 苏小恩 刘 明 萧志成 / 116
- 基层社区治理现代化背景下我国城市社区统战工作社会化和科学化研究
——基于粤港澳大湾区建设视域下广东省珠三角历史考察 祝全永 / 129

主题三 粤港澳大湾区建设与城市治理

- 粤港澳大湾区城市群的法治指数与法治差序研究 滕宏庆 / 145
- 粤港澳大湾区发展综合评价探索性分析
——基于 2016 年的整体水平以及内部聚合数据 喻 锋 梁绮琪 甘 清 / 159
- 打造世界级科技粤港澳大湾区融合发展的对策研究 余平发 / 174

主题四 粤港澳大湾区建设中的环境与科技

- 粤港澳大湾区生态环境保护的协同机制 古小东 /189
- 粤港澳大湾区视角下跨界水环境保护法治化研究 周盛盈 /198
- 建设生态型创新型的粤港澳大湾区——世界级湾区的空间抓手 陈 斌 /209

主题一

粤港澳大湾区建设的构想

肇庆市

佛山市

广州市

东莞市

惠州市

深圳市

江门市

中山市

珠海市

香港

澳门

国际湾区实践对粤港澳大湾区建设的启示

申明浩 杨永聪

广东外语外贸大学 粤港澳大湾区研究院

作为一种重要的滨海经济形态，湾区往往在地区乃至国家经济中发挥着重要的引领性作用。国际一流湾区目前主要有纽约湾区、旧金山湾区、东京湾区，这三大湾区都是世界级的金融中心、服务中心、航运中心及创新中心。其中，纽约湾区是国际化资本集聚与物流枢纽型的湾区，跨国公司总部、金融机构和交易所云集；旧金山湾区是以硅谷为典型的知识驱动型湾区，拥有 20 余所高等院校和数量众多的创新型企业；东京湾区是以港口群为依托的工业基地型湾区，年吞吐量超过 5 亿吨，经济总量达到日本全国三分之一的份额。从实践经验来看，国际大湾区已经成为带动全球经济发展的重要增长引擎和引领技术变革的领头羊，发挥着引领创新、聚集辐射、转型升级的核心驱动作用。

当前，在加快“一带一路”倡议布局、推动供给侧结构性改革、打造对外开放新格局等因素的推动下，我国建设世界级大湾区的重要性也日益凸显。在我国现有的几个区域性湾区中，粤港澳大湾区由于经济总量大、区位条件好、开放程度高等原因，有望成为我国打造世界一流大湾区的排头兵和试验田。建设粤港澳大湾区的意义主要有：第一，高标准优化建设粤港澳大湾区，建设国际航运物流中心枢纽，有利于推动落实“一带一路”倡议和建设亚太自贸区的构想，提升我国在国际经济合作中的地位以及影响力；第二，实现粤港澳大湾区的融合发展，建设世界级的粤港澳大都市圈，有利于充分发挥“一国两制”的优越性，提升粤港澳合作的广度和深度，保持香港和澳门的长期繁荣稳定；第三，打造包容开放的粤港澳大湾区，建设高端生产性服务中心，有利于深化我国开放型经济体系的建设，集成新资源、培育新优势、打造新高地，加速推进供给侧结构性改革；第四，建设辐射内地的粤港澳大湾区，探索区域联动发

展机制，有利于充分发挥粤港澳大湾区的示范效应和溢出效应，带动珠江—西江经济带的均衡发展，提升整体的国际竞争力。

在上述背景下，通过梳理分析和归纳总结世界一流湾区的实践经验，了解其主要特征和成功经验，为粤港澳大湾区建设提供参考和借鉴，对于加快推动粤港澳大湾区的建设步伐，促进粤港澳大湾区跻身世界一流湾区行列具有重要的现实意义。为此，笔者选取纽约湾区、旧金山湾区、东京湾区作为国际大湾区的代表，对这三个大湾区所共有的主要特征和实践经验进行总结，并以此作为标杆来分析未来粤港澳大湾区的战略目标和建设路径，从而明确粤港澳大湾区的发展目标和发展方向，提升粤港澳大湾区的融合发展水平。

一、国际湾区的主要特征

虽然纽约湾区、旧金山湾区、东京湾区这三大国际一流湾区的核心定位和发展模式各不相同，但是也表现出了一些共同的特征，主要包括：基础设施一体化，城市间融合程度高；区域分工协同化，产业体系布局合理；要素流动自由化，实现了资源优化配置；营商环境包容化，对外开放程度高。

（一）基础设施高度一体化

三大国际湾区实际上都是由世界级城市群演化而来，除了核心城市以外还包括一系列的外围城市。例如：东京湾区除了东京以外，还包括川崎、横滨、千叶、横须贺等城市；旧金山湾区除了处于核心位置的旧金山之外，区域内的重要城市还包括奥克兰、圣荷西等。虽然国际大湾区内城市众多，但是基础设施却高度一体化，城际轨道、高速公路、城市道路等交通设施呈现出无缝对接的网络化布局，能够为各城市间的交通出行提供极为便利化的服务。除了交通设施之外，国际大湾区在通信、航运、金融等领域也实现了高度一体化，全方位、系统化、嵌入式的深度融合有效提升了大湾区作为一个整体的运行效率和竞争实力，为各种要素资源的优化配置提供了基础性的保障。

（二）区域分工高度协同化

无论是东京湾区、旧金山湾区还是纽约湾区，核心的城市和外围的城市之间都形成了高度协同的发展模式，构成了产业链上游与下游环节就近布局、紧密衔接的发展模式，能够最大程度地提升产业协同生产的效率。特别是，国际大湾区的核心区往往都是高端产业的集聚区，例如纽约湾区的曼哈顿华尔街一带就是金融资本和交易所云集的地方，旧金山湾区的核心地带硅谷则是高科技企业、科研院所和高等院校高度集群的区域。这种产业布局模式还带来了局部的“雁阵演化”，即发轫于核心城市和上游产业的科技创新效应能够产生显著的圈层扩散效应，产业结构的转型升级和竞争优势的更替演化依次从核心功能区向外围协同区传递，确保了在转型期和转轨期经济发展不会出现剧烈波动，也避免了竞争优势“青黄不接”的问题。

（三）要素流动高度自由化

要素流动自由化是国际大湾区的另一个显著特征，具体表现为人流、物流和资金流在各个城市之间的快速流动。受益于高度一体化的基础设施建设和市场机制建设，国际大湾区内部各城市间的行政壁垒相对较低，阻碍要素自由流动的各种显性壁垒和隐性壁垒也被削弱和消除，市场调节的“无形之手”取代了政府干预的“有形之手”，成为大湾区经济发展的主要推动力。正因如此，技术、人才、资本等生产要素得以在湾区各个城市自由流动，从而达到最优的配置，在提高要素配置效率的同时也带来了更为可观的产出与回报。与此同时，相对更高的回报率也进一步吸引了更多优质的资源和要素向大湾区集聚，为大湾区保持国际竞争力提供了强有力的支撑。

（四）营商环境高度包容化

国际大湾区之所以能够产生显著的外溢效应和集聚效应，在很大程度上得益于其高度包容化的营商环境。营商环境的包容化主要体现在以下几个方面：

一是制度环境较为宽松，贸易和投资的便利化程度很高；二是创业氛围浓厚，鼓励创新、容忍失败的创业理念成为主流；三是商事规则国际化，营商环境和商事仲裁流程透明、公平、公正。开放包容的创业环境和经营环境一方面吸引了世界五百强企业和机构的进驻，充分发挥了大企业的规模效应和示范效应；另一方面也吸引了众多的创业者投身于湾区经济建设，充分调动了中小企业和创业人才的积极性，为大湾区的发展注入了更多的活力。

二、国际湾区的实践经验

从产业发展的角度来看，纽约湾区的兴起依靠的是金融业的大繁荣，旧金山湾区的建成受益于高科技产业的兴起，东京湾区则是受到港口航运业与金融业的驱动。虽然三大国际湾区兴起的主导产业各有侧重，但是三大湾区在基础建设、产业布局、资源分配和营商环境上的共同特征表明，其成功路径和实践经验是相通的。总体来看，三大国际湾区同时具备的实践经验主要包括了以下几个方面：一是打破各自为战的行政区划格局，实现市场和资源的深度融合；二是构建产业分工的雁阵布局体系，引导新旧动能的顺利转换；三是明确市场机制与行政机制边界，打破阻碍资源流动的藩篱；四是构建对外开放的贸易投资格局，创造优良的创业投资与贸易经营环境。

（一）打破各自为战的行政区划格局

打破行政区划格局的意义在于突破行政边界对大湾区经济融合所造成的限制与阻碍，提升湾区经济的发展效率和发展水平。包括粤港澳大湾区在内的众多湾区都具备良好的产业基础和优越的区位条件，但是在世界大湾区体系中却一直处于追赶者而非引领者的地位，其中很重要的一个原因就在于人为划分的行政区划格局阻碍了一体化市场的发展。而三大国际湾区虽然也是由城市群构成，但是却通过顶层设计和统一规划在基础设施建设、经济一体化融合等领域取得了重大进展和突破，为要素市场和产品市场的快速发展创造了条件和机遇。在顶层设计的同时，三大国际湾区还对各自的短期规划与长期规划进行了动态

的跟踪与修订，从而确保了规划能够充分满足湾区经济发展的实际需求。

其中，最具代表性的是东京湾区，该大湾区的统一规划最早可以追溯至1956年日本国会所制定的《首都圈整备法》，该法案的出台在法律层面为东京湾区的开发建设提供了保障。类似的专门性、补充性法律还包括1958年的《首都圈市街地开发区域整备法》、1959年的《首都圈建成区限制工业等的相关法律》、1966年的《首都圈近郊绿地保护法》以及1986年的《多极分散型国土形成促进法》等。在构建湾区法律保障体系的同时，日本分别在1960年、2006年、2011年和2014年推出了《东京规划1960——东京结构改革的方案》《10年后的东京——东京将改变》《2020年的东京——跨越大震灾，引导日本的再生》以及《创造未来——东京都长期愿景》等专项湾区规划，通过具有延续性、可调整的统一规划实现经济的深度融合。

（二）构建产业分工的雁阵布局体系

在推进湾区基础设施一体化和经济发展一体化的同时，国际大湾区另一个重要实践经验就是立足于核心区与外围区的比较优势，成功地建立了产业分工的雁阵布局体系。在国际大湾区的雁阵布局体系中，核心区扮演着经济增长点和发动机的角色，是高端要素和高端产业高度集聚的区域，在产业价值体系中占据了附加值较高的环节；外围区发挥着承接核心区产业转移和配套设施的功能，布局的主要是与核心区产业关联度较高、处于价值体系中间位置的产业部门。核心区的高端产业与外围区的配套产业相互协同演化，技术溢出效应和反馈促进效应显著，凸显了雁阵布局体系的合理性。

雁阵布局体系的本质在于追求产业竞争优势的协同攀升和梯度转移，能够最大程度地发挥产业链上下游环节之间的协同效应。就国际大湾区的实践经验来看，旧金山湾区的“头雁”在硅谷，汇聚了以谷歌、苹果、思科等世界500强企业为代表的众多电子类高科技企业，而外围的圣何塞市则依托风险投资产业和高等教育产业为硅谷的创新创业输送资金和人才，另一个处于外围的奥克兰则以制造业和交通运输为主，为硅谷的高科技产业提供各种原材料、中间品以及产品输出服务。另一个典型是东京湾区，作为雁阵理论发源地的日本更加重视产业的合理布局和协同分工问题。为了有效提升东京湾区的国际竞争力，

日本从20世纪60年代开始就实施了“工业分散”战略，将核心区的东京打造成为对外贸易中心、金融服务中心和高科技产业中心，附加值相对较低的一般制造业部门则被迁移至周边的横滨、川崎等城市，最终形成了分工明确、协同发展的产业布局体系。

（三）明确市场机制与行政机制边界

各种生产要素能够在国际大湾区内部自由流动，除了受益于经济一体化的顶层设计之外，市场机制与行政机制之间的良性互动也发挥了重要作用。具体来说，三大国际湾区无一例外都是以市场机制为主、行政机制为辅，而且行政机制主要着力于解决湾区经济发展所面临的基础设施建设和法律保障问题，把组织生产和资源配置的问题交由市场机制去协调，政府部门较少对市场经济进行直接的干预，而且干预的流程也是高度透明化的。正因如此，人才、技术、资本等生产要素得以在大湾区内部自由流动而不会受到各种显性壁垒或是隐性壁垒的阻碍，并且在市场机制的调配下达到最优配套状态，从而最大限度地提升湾区经济的生产效率和总体竞争力。

市场机制与行政机制并行不悖而且互相协同能够产生显著的经济增长红利，有利于湾区经济的长期健康发展。市场机制的主导性作用在国际大湾区的发展历程中都得到了充分的体现，无论是纽约湾区曼哈顿的金融业，还是旧金山湾区硅谷的高科技产业，都是受到市场机制的驱动而发展起来的，而这些产业的高度集聚又进一步巩固了市场机制在湾区经济体系中的地位。在这一过程中，行政机制所发挥的主要是基础性作用，即通过营造国际化、透明化、法治化、自由化的营商环境，以及解决产业布局所面临的基础设施配套问题，为高端要素和产业集聚提供优良的环境和服务。因此，市场机制与行政机制缺一不可，而且两者间的边界必须予以厘清，这样才能够确保湾区经济发展的可持续性。

（四）构建对外开放的贸易投资格局

构建对外开放的贸易投资格局也是国际大湾区获得成功的重要原因之一。对外开放的贸易投资格局包括了以下几个层面的含义。一是国际化的营商环境，

商事规则与国际接轨。这对跨国公司和外贸公司具有较强的吸引力，能够显著降低企业的适应成本和不确定性风险。二是包容化的创业环境，鼓励创新、支持创业，为创新创业提供各种支持。这对创业者具有较强的吸引力，而创业活动有利于为大湾区建设输入新的活力。三是便利化的贸易投资环境，开展贸易投资活动所涉及的审批和监管流程高度优化，无论是大企业还是中小企业都能够很便利地开展贸易与投资活动。与此同时，对外开放的贸易投资格局涵盖了“引进来”与“走出去”两个环节，前者有利于集聚高端生产要素，后者有利于发挥大湾区的外溢效应。

无论是东京湾区、旧金山湾区还是纽约湾区，都通过构建高度包容开放的贸易投资体系，有效降低了企业的经营成本和创业风险，使得企业能够更加专注和有效率地开展生产经营和科技创新活动，最终培育了一批享有世界声誉的知名公司和知名品牌。以旧金山湾区的硅谷为例，硅谷的创新发展正是得益于开放体系的构建，这是一项综合性的工程，涵盖的方面包括：有利于企业创业、创新和发展的政策和体制；专业化中介服务体系；世界一流大学及其与产业的互动；高水平的创造、创新活动；高密集的高素质人才；浓厚的创业氛围；鼓励冒险、容忍失败的文化；高质量的生活和人居条件；雄厚的创业资金来源和成熟的金融体系；专业化的技术市场服务体系；便于全球化的区位优势。此外，还立足于“引进来”与“走出去”的双向联动，在区域经济发展格局中充分发挥了内联外通的枢纽作用，进一步奠定了湾区的发展地位。

三、国际湾区经验对粤港澳大湾区建设的启示

从国际大湾区的实践经验来看，基础设施一体化、要素流动自由化、产业分工协同化、营商环境包容化是打造世界级一流湾区所必须具备的条件。结合粤港澳合作的具体条件和现实环境，粤港澳大湾区的建设可以参照国际大湾区的发展规律，在规划布局、基础设施、协同分工、产业融合等领域不断推进，逐步构建开放包容、高度协同的湾区经济体系。粤港澳大湾区的建设主要可以通过推动一体化深度融合进程、打造特色化分工协同体系、构建自由化要素流动保障以及营造国际化营商发展环境等路径来实现，保障粤港澳大湾区建设的

顺利推进。

（一）推动一体化深度融合

受益于中央政府与香港特区政府签署的《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排》（CEPA）及其框架协议，粤港澳合作已经进入了正轨，合作模式也趋于成熟。在此基础上，有必要基于顶层设计的高度，进一步加快推动粤港澳大湾区的一体化进程，实现湾区经济的深度融合。具体来说，可以采取的措施包括：一是统一规划布局，通过设立粤港澳大湾区规划领导小组和建设委员会对大湾区建设的目标、原则、思路和重大举措进行研究；二是加快交通、电信、金融等基础领域的一体化建设，实现城际轨道、航运物流、网络通信、信贷融资的无缝对接，打造便利化的生产生活环境；三是推进产业结构的一体化建设，解决当前粤港澳大湾区建设过程中所面临的各个城市间产业结构同化难题，形成各有侧重、互相协同的湾区生产网络体系。通过在多个领域的一体化建设，促进湾区经济的深度融合，有利于提升粤港澳大湾区的整体品牌效应和规模发展效应。

（二）打造特色化协同体系

粤港澳大湾区建设涉及“一个国家、两种制度、三个关税区、三个法律体系”这一其他大湾区所没有的特点，既对城市之间的协同能力提出了更高要求，同时也是粤港澳大湾区可以利用的比较优势。具体来说，粤港澳大湾区协同体系的建设涵盖了以下几个方面：一是城市建设的协同，二是产业结构的协同，三是经济政策的协同。为此，要充分发挥“一国两制”的体制性优势，建立完善新型区域合作关系，在服务贸易自由化、贸易投资便利化、人才交流、创新创业等领域“先行先试”各项政策和措施，并且做好城市发展规划和产业发展政策的对接。同时，要以香港、深圳、广州为中心，将深莞惠、广佛肇、珠中江三个都市圈和港澳作为载体，打造多中心组团的湾区经济新模式，形成圈层联系紧密、产业布局合理、功能定位清晰的湾区经济格局。通过完善现有的粤港澳合作机制，着力建设多个中心城市联动、产业链条内嵌融合、产学研

无缝对接、经济政策高度协调的协同分工体系，突出粤港澳大湾区各个城市的区位优势和产业基础，形成特色鲜明的粤港澳大湾区协同发展格局。

（三）构建自由化流动保障

要素自由流动是通过市场机制调节来实现资源最优化配置的必要前提，也是提升粤港澳大湾区竞争力的必经之路。为此，可以采取的措施包括：在人才培养层面，要通过简化和优化户籍、社保、教育等公共服务事项的审批流程，破解不利于人才流动的体制性障碍，解决专业人才的后顾之忧，形成粤港澳专业资质互认、专业人才互动、专业岗位互通的人才流动格局；在技术创新层面，要立足于科技创新和产业转型，建设一批技术创新孵化基地、创新产业园区和创业发展平台，并且高标准打造技术交易中心、产学研对接平台和技术合作开发中心，为大众创业、万众创新提供更为便利和优越的市场环境，打造粤港澳大湾区的“硅谷”地带；在资本集聚层面，政府部门一方面要转变管理思路，落实好负面清单管理制度，另一方面要提升服务水平，通过完善企业征信系统，为消除企业与风险投资、银行和保险机构之间的信息不对称创造条件，降低企业投融资成本和资本财务风险，从而提升粤港澳金融业服务于产业转型的能力和效率。

（四）营造国际化营商环境

国际化是世界一流湾区发展的必由之路，无论是东京湾区、纽约湾区，还是旧金山湾区，都经历了从地区小湾区发展成为国际大湾区的演变历程，透明、便利、法治的营商环境是国际大湾区取得成功的重要因素。粤港澳大湾区要实现从区域性湾区向国际大湾区的转变，就必须在营造国际化营商环境方面取得更多的进展，形成“引进来”与“走出去”双向联动的对外发展格局。为此，以粤港澳大湾区建设、广东自贸区建设和 21 世纪海上丝绸之路建设为突破口推进制度改革和体制创新，是粤港澳大湾区营造国际化营商环境、跻身世界一流湾区行列的必然选择。积极探索制定符合国际化、法治化、公平化要求的跨境投资、贸易规则新体系，推动贸易、投资、金融体制等在更高水平上与国际通

行规则接轨,有利于确保粤港澳大湾区在新一轮国际竞争格局中的地位,为实现从被动适应全球经济治理框架到主动参与、融入乃至引领全球经济治理框架打好基础。

参考文献

- [1] 申勇,马忠新. 构筑湾区经济引领的对外开放新格局——基于粤港澳大湾区开放度的实证分析 [J]. 上海行政学院学报, 2017, 18 (1).
- [2] 赵细康. 共建粤港澳大湾区要提供覆盖不同制度区域的公共服务 [J]. 港澳经济, 2017 (1).
- [3] 黄晓慧,邹开敏. “一带一路”战略背景下的粤港澳大湾区文商旅融合发展 [J]. 华南师范大学学报: 社会科学版, 2016 (4).
- [4] 陈朝萌. 粤港澳大湾区港口群的定位格局实证分析 [J]. 深圳大学学报: 人文社科版, 2016, 33 (4).
- [5] 张玉阁. 推进海上丝绸之路战略下的深港合作 [J]. 开放导报, 2015 (5).
- [6] 陈德宁,郑天祥,邓春英. 粤港澳共建环珠江口“湾区”经济研究 [J]. 经济地理, 2010, 30 (10).
- [7] 李红,丁嵩,朱明敏. 多中心跨境合作视角下粤港澳大湾区研究综述 [J]. 工业技术经济, 2011, 30 (8).
- [8] 何家鸿,戚晓曜,杜生鸣. 推进粤港澳大湾区建设政策研究 [J]. 特区实践与理论, 2017 (1).