



四川省哲学社会科学重点研究基地
四川省教育厅人文社会科学重点研究基地

中国盐文化研究中心主办

中国盐文化

第10辑

Zhongguo Yan Wenhua

曾凡英◎主编



西南交通大学出版社

中国盐文化

第二辑

Zhongguo

Yan Wenhua

曾凡英 ◎ 主 编

西南交通大学出版社

· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

中国盐文化. 第 10 辑 / 曾凡英主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2018.8
ISBN 978-7-5643-6278-2

I. ①中… II. ①曾… III. ①盐业史—研究—中国
IV. ①F426.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 156049 号

中国盐文化 (第 10 辑)

曾凡英 主编

责任编辑 左凌涛
特邀编辑 李施余
封面设计 SA 工作室

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市二环路北一段 111 号
西南交通大学创新大厦 21 楼)

邮政编码 610031
发行部电话 028-87600564 028-87600533
官网 <http://www.xnjdcbs.com>
印刷 四川煤田地质制图印刷厂

成品尺寸 185 mm × 260 mm
印张 15.5
字数 329 千
版次 2018 年 8 月第 1 版
印次 2018 年 8 月第 1 次
定价 58.00 元
书号 ISBN 978-7-5643-6278-2

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

主编简介



曾凡英，四川自贡人，中国盐文化研究中心主任，四川轻化工大学人文学院副院长，硕士生导师，历史学教授。中国商业史学会川商史专业委员会副会长，四川中国经济史学会副会长，北京中盐盐文化传播中心理事。

主持并参与完成国家社科基金项目、省厅级规划项目30余项，发表学术论文80余篇，出版论著《中国盐业史学术研究一百年》《政府管制产权制度与中国盐业管制改革》《史家龟鉴——史通与中国文化》等17种（含合著），主编中国盐文化研究丛书（已出版12种）。有16项成果获省、市人民政府优秀成果奖。

《中国盐文化》(第10辑)编委会

编委会(以姓氏笔画为序)

江太新	中国社会科学院研究员
李 玉	南京大学教授
李俊甲	韩国仁荷大学教授
杨天宏	四川大学教授
林文勋	云南大学教授
赵世瑜	北京大学教授
黄国信	中山大学教授
傅汉思	德国图宾根大学教授
喻学才	东南大学教授
曾凡英	四川轻化工大学教授

编辑部:

主 编	曾凡英
副主编	代晓冬 程龙刚
编 辑	潘玉虹 邓 军 张 倩

内容简介

《中国盐文化》(第10辑)主要内容涵盖盐业经济、盐文化、盐业技术、盐与文学艺术以及盐文化与盐业人物等,同时也收录了一些珍贵的历史文献资料。本书汇集了国内外本领域部分专家、学者们的最新研究成果,也适当收录了新人新作,具有一定的学术价值和参考价值。

雄厚扬华 交通天下
<http://www.xnjdcbs.com>

责任编辑 | 左凌涛

特邀编辑 | 李施余

封面设计 | SAI工作室

目 录

第一篇 盐政·盐务·盐法

莱州湾南岸地区龙山时期盐业生产与区域发展	燕生东 (2)
丁宝桢与南闽盐务改革	金生杨 (14)
盐与云南省镇发展关系研究	赵小平 张 惠 余劲松 (40)
试论中国古代少数民族王朝的食盐专卖与盐税征收	王明前 (52)
盐都自贡彩灯“非遗”主体及其权利探究	支 果 冯宇阳 (57)
清代盐厘首事初探	
——以南部县为中心	谢佳元 金生杨 (63)
中共在中央苏区解决缺盐问题研究综述	龚丹丹 (72)
宋夏贸易战	
——以盐业贸易为主线	任长幸 (79)
仙市镇历史街区和新区观光与传统商业街打造	
——基于人文历史与现代营销管理视角	王 玮 (89)
抗日战争时期盐业与福建经济生活	潘荣阳 (96)

第二篇 盐文化研究

中国盐帮与盐帮菜	宋良曦 (106)
自贡井盐文化与城市发展的历史研究	侯 虹 (112)
白盐井与石羊古镇盐文化研究	胡 月 (123)
川盐古道历史城镇空间分布及盐文化特色评价	
.....	李晓强 谭维婷 (135)
浅析清末民初苏北盐垦在全国的十个第一	邹迎曦 邹向宇 (144)
川南场镇旅游产品的开发探究	
——以尧坝古镇为例	肖 霞 唐莉英 (158)
川产道地药材盐制品种与四川井盐的关系研究	
.....	刘娟汝 方成鑫 刘雨诗 叶 强 (168)

第三篇 盐业技术研究

河南历史上的土盐生产与启示	张银河 (176)
---------------------	-----------

从“炭取法”到“晒盐法”

- 西藏东部盐井地区传统制盐技术的变迁 李何春 (185)
- 二十世纪八九十年代河南平锅制盐问题研究 张银河 (197)

第四篇 盐与文学艺术研究

- 从《金瓶梅》看明代盐商的生活样态 韩荣钧 (208)
- 简论井盐文化视阈下的盐都文学创作实践 王 余 (216)

第五篇 盐文化与盐业人物

- 试论清代两淮盐商的学术情结 吴海波 (230)
- “李宗吾曾任四川大学教授”质疑 周 勇 李树民 (238)

第一篇 盐政·盐务·盐法

莱州湾南岸地区龙山时期盐业生产与区域发展

燕生东^①

莱州湾,西起山东省广饶县支脉河口(一说今黄河入海口),东至莱州市虎头崖(一说三山岛),岸线全长120多公里,是山东省最大的海湾。莱州湾南岸地带主要包括了昌邑、潍坊市滨海经济开发区(原潍坊市寒亭区)、寿光、广饶等县市的北与西北部滨海平原。滨海平原的南界大体为今天的咸淡水分界线一带(图一),即全新世大海侵盛期海水到达范围。滨海平原宽度30—40公里,海拔在6米以下,面积超过4000平方公里,地貌形态自海岸至内地呈条带分布,依次为潮滩、海积平原以及海、河积平原,以南与冲洪积平原和泰沂山地相连^②。发源于泰沂山地的淄河、新塌河、弥河、丹河、白浪河、虞河、潍河和胶莱河由南向北流入莱州湾(图一),古济水、大清河以及金元明清时期修挖的小清河自西向东也流入莱州湾。

莱州湾南岸地带广泛分布着滨海盐土,土壤严重盐渍化,加之地势平洼,潜水位高,排水困难,淡水资源又匮乏,海拔4米以下的地带还常遭受渤海潮水侵袭,因而,这一带非常不适合人们长期定居和开展农耕活动。但是,这里制盐原料比较丰富,不仅有潟湖咸水、盐碱土以及取之不尽、用之不竭的海水,还有储藏丰富、盐度远大于海水的、容易获取的浅层地下卤水。此外,该地区地质、地貌、气候与植物资源也便于晒盐、煮盐。滨海平原面积广阔、地势平坦,土质结构致密,渗透率小,是开滩建场的理想土层;这里四季分明,风多且大,光照充足,年蒸发量是年降水量(年平均降水量在600毫米以下,而山东省平均约800毫米)的四倍左右;生长在滨海平原和河岸上的怪柳、茅草、芦苇等植物还是煮盐所需的较佳燃料。总体而言,这一带又非常利于盐业生产^③。因而,莱州湾南岸地区自古至今都是我国重要的盐业生产基地之一。

盐是人类身体正常运转必不可缺少的矿物质,用盐腌制鱼肉和蔬菜还是早期人们保存动物蛋白质和蔬菜的主要方式。可以说,食盐是人们必需的生活物资。东周以来,

① 燕生东(1968—),男,教育部人文社会科学重点研究基地山东师范大学齐鲁文化研究院教授,历史学博士。

② 中国海湾志编纂委员会编:《中国海湾志:第三分册》,莱州湾,海洋出版社,1991年。

③ 燕生东著:《商周时期渤海南岸地区的盐业》第二章,文物出版社,2013年。

中国各王朝还将盐视为一种国家控制的重要战略物资、赋税最主要的来源，因而多施行严格的食盐专营专卖制度。如此看来，盐业生产在古代社会不仅是一项特殊的经济生产活动，还是项重要的政治活动。

众所周知，人们的食物构成一旦以谷类和蔬菜为主，那么补充盐分就成为生活的必需。龙山时期是莱州湾南岸内陆地区农耕聚落数量急剧增多，经济、社会、文化和人口高速发展的阶段，达到了先秦时期该地区第一个发展高峰。龙山时期人们如何制作食盐，内陆居民如何获得食盐，是考古工作者必须要关注的问题。

莱州湾南岸地区系统的大规模田野调查工作始于 2003 年。2007 年之后，在“中华文明探源工程（二）”重大项目——技术与经济研究以及教育部人文社会科学重点研究基地重大课题“鲁北沿海地区先秦盐业考古研究”等项目支持下，配合南水北调东线山东东段工程建设与全国第三次文物普查工作，北京大学中国考古学研究中心、山东省文物考古研究所、山东大学考古系、山东师范大学齐鲁文化研究院等单位对莱州湾滨海平原进行了多年的田野考古调查和发掘工作。系统调查累计面积超过 1 000 平方公里^①，发现了龙山时期、殷墟时期至西周早期、东周时期、汉魏及元明时期的上千处盐业遗存^②，并在配合基本建设工程和教学实习中大规模发掘了多处商周时期、两汉、魏晋及元明时期盐业遗址^③，累积清理面积为上万平方米。殷墟时期至西周早期、东周时期及元明时期盐业遗址群规模大，考古工作多，研究也深入，学界对当时的制盐原料（均为地下卤水）、制卤方式、煮盐工艺流程以及盐业生产规模与生产性质已有了基本认识。

本文主要介绍下在莱州湾滨海平原上发现的龙山时期遗存，并对相关问题做些初步讨论。

二

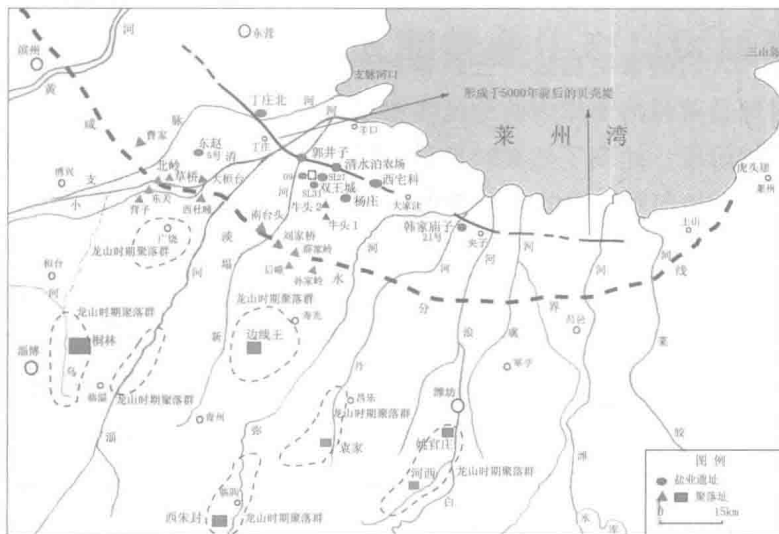
就分布而言，莱州湾南岸滨海平原上所见龙山文化遗址可分为两大区域（图一）。第一区域的遗址多位于距今海岸线 15 公里至 30 公里范围内。目前，经多年的系统田野调查工作，已在该区域发现了 12 处龙山时期遗址，分别为广饶县丁庄北、东赵 5 号

① 盐业遗址调查方法可参见燕生东：《渤海南岸地区先秦盐业考古方法及主要收获》，山东大学文化遗产研究院编：《东方考古：第 7 集》，科学出版社，2010 年。

② 部分资料参见鲁北沿海地区先秦盐业考古课题组：《鲁北沿海地区先秦盐业遗址 2007 年调查简报》，《文物》，2012（7）；燕生东、田永德等：《渤海南岸地区发现的东周时期盐业遗存》，《中国国家博物馆馆刊》，2011（9）；燕生东：《莱州湾沿岸地区发现的龙山及元明时期盐业遗存》，佟柱臣纪念文集编委会编：《无限悠悠远古情：佟柱臣先生纪念文集》，科学出版社，2014 年。

③ 部分资料见山东省文物考古研究所、北京大学中国考古学研究中心等：《山东寿光市双王城盐业遗址 2008 年的发掘》，《考古》，2010（3）；山东大学考古系、山东省文物考古研究所等：《山东东营市南河崖西周煮盐遗址》，《考古》，2010（3）。

遗址，寿光市郭井子、杨庄、清水泊农场、西宅科、牛头东、牛头东北及双王城 09、SL27、SL31 遗址，潍坊市滨海经济开发区韩家庙子 21 号遗址等^①（图一）。



图一 莱州湾滨海平原上的龙山时期盐业遗址与内陆聚落群分布示意图

第二区域的遗址位于咸淡水分界线两侧，距今海岸线远一些，约 30 至 40 公里，目前在该区已发现博兴县曹家，广饶东关、北岭、草桥、营子、大桓台、西杜疃，寿光市南台头、刘家桥、后疃、薛家岭、孙家岭等共 12 处遗址（图一）。

三

第一区域遗址在位置分布、规模、堆积和遗迹特点、出土遗物以及时代延续等方面比较特殊。

首先，在空间分布上有以下三个特点。其一是多集中于一条东西向的贝壳堤之上或两侧，像郭井子、清水泊农场、西宅科等遗址就直接坐落在贝壳堤之上，丁庄北、韩家庙子等遗址距贝壳堤也只有数百米。这条贝壳堤形成于 5000 年前，大约经广饶王

^① 寿光县博物馆：《寿光县古遗址调查报告》，引自张学海主编：《海岱考古：第一辑》，山东大学出版社，1989 年；山东大学东方考古研究中心、寿光市博物馆：《山东寿光市北部沿海环境考古报告》，《华夏考古》，2005（4）；燕生东、兰玉富：《2007 年鲁北沿海地区先秦盐业考古工作的主要收获》，北京大学震旦古代文明研究中心编：《古代文明研究通讯》总 36 期，2008 年；山东大学盐业考古队：《山东北部小清河下游 2010 年盐业考古调查简报》，《华夏考古》，2012（3）；燕生东、曹斌、赵金：《山东广饶县东赵盐业遗址群调查简报》，引自山东文物考古研究院编：《海岱考古：第七辑》，科学出版社，2014 年。2009、2010 年，我们在潍坊市滨海经济开发区韩家庙子（编号 21 号遗址）、寿光市杨庄北等地又发现了 3 处龙山时期盐业遗址。

邑火道—平度新河一带^①。一方面,由于贝壳堤为当时最大海潮所到范围,一般的海潮难以波及该区域;另一方面,因贝壳堤底板和两侧的粘土、板结的贝壳层阻挡了地下咸水的上泛,雨水进入后就会从贝壳和粗砂层中很快渗出和聚集,形成了所谓的一眼淡水泉或水坑。尽管水量并不大,但这在淡水极度匮乏的滨海平原一带,成了人们饮用水的主要来源之一。其二是这些遗址均坐落在浅层地下卤水分布区域之上。据研究,地下卤水最上部为潜水含卤层,底板埋深 0—22 米,形成于全新世,盐度(波美度)一般在 6—10 度,是海水的 2—3 倍(渤海湾海水浓度为 3 波美度以下)^②,考古和文献资料证实,自晚商至明清时期,莱州湾南岸地区人们就提取地下卤水熬煮或晒制食盐。目前,该地区仍抽取地下卤水来晒制原盐。此外,该地春、秋两季,气候干燥,地下卤水上升至地表土壤中,经过强烈蒸发过程,引起盐分向表层土上泛,周而复始,地表上就集聚了大量白色盐碱土。文献上记载,中国东部沿海地区古代居民还曾扫收和浇淋盐碱土,制成高浓度的卤水后再熬煮食盐^③。其三是这些遗址所在区域除了杨庄遗址外,都是殷墟时期、西周早期、东周时期、汉魏及宋元时期制盐作坊群所在地,附近甚至还存在着现代盐场。如东赵 5 号遗址周围存在着殷墟时期、东周时期和元明时期盐业遗址群;双王城 09 号、SL27 号、SL31 号遗址就处于殷墟时期至西周早期及元明时期规模巨大的制盐作坊群中心地带;郭井子龙山文化堆积之上就有东周时期制盐遗存,其西北部、东南部为大荒北央周代盐业遗址群,西部 500 米为现代盐场;清水泊农场遗址南部为东周时期制盐作坊群和元明清时期官台盐场所在地,周围也存在着多处现代盐场;牛头东北遗址上有殷墟时期制盐作坊;韩家庙子 21 号遗址四周为殷墟时期、东周、元明清时期制盐作坊群及当代盐场所在地。换句话说,这些龙山文化遗址及周围是历史时期和当今的盐场所在地。

其次,这些聚落遗址在规模、堆积、遗迹、遗物等方面与内陆聚落相比,也很有特点。目前滨海平原上的遗址规模,大者上千平方米,多数在数百平方米。如,郭井子遗址,文物部门从二十世纪八十年代初就做过多次调查^④,后经过试掘,曾报道该遗址面积 17 000 万平方米,时代包含了龙山、东周时期^⑤,经详细调查,龙山时期遗存分布范围仅集中在遗址中东部,面积在上千平方米左右。韩家庙子 21 号遗址规模仅五六百平方米。双王城 09 号、SL27 号遗址面积均在 400 平方米左右。双王城 SL31 号遗址

① 该条贝壳堤,学者多认为形成于 4500 年前。最近,该地区贝壳堤的碳十四测年数据经校正后,大多提前了 500 年左右,比如全新世最早的贝壳堤形成于距今 6000—7000 年间,这样与原来认识的海侵、海退时间差别较大,本文结合考古资料,采取了折中方案。见王宏等:《环渤海海岸带 14C 数据集(I、II)》,《第四纪研究》,2004(6);2005(2)。

② 孔庆友等:《山东矿床》,山东地下卤水矿床章节,山东科学技术出版社,2006 年。

③ 参见潘吉星著:《天工开物校注及研究》,巴蜀书社,1989 年。

④ 寿光县博物馆:《寿光县古遗址调查报告》,引自张学海主编:《海岱考古:第一辑》,山东大学出版社,1989 年。

⑤ 山东大学东方考古研究中心、寿光市博物馆:《山东寿光市北部沿海环境考古报告》,《华夏考古》,2005(4)。

暴露充分，东西长约40米，南北宽不足30米，面积较大，但仅有1200平方米。丁庄北遗址面积最大，约1800平方米。

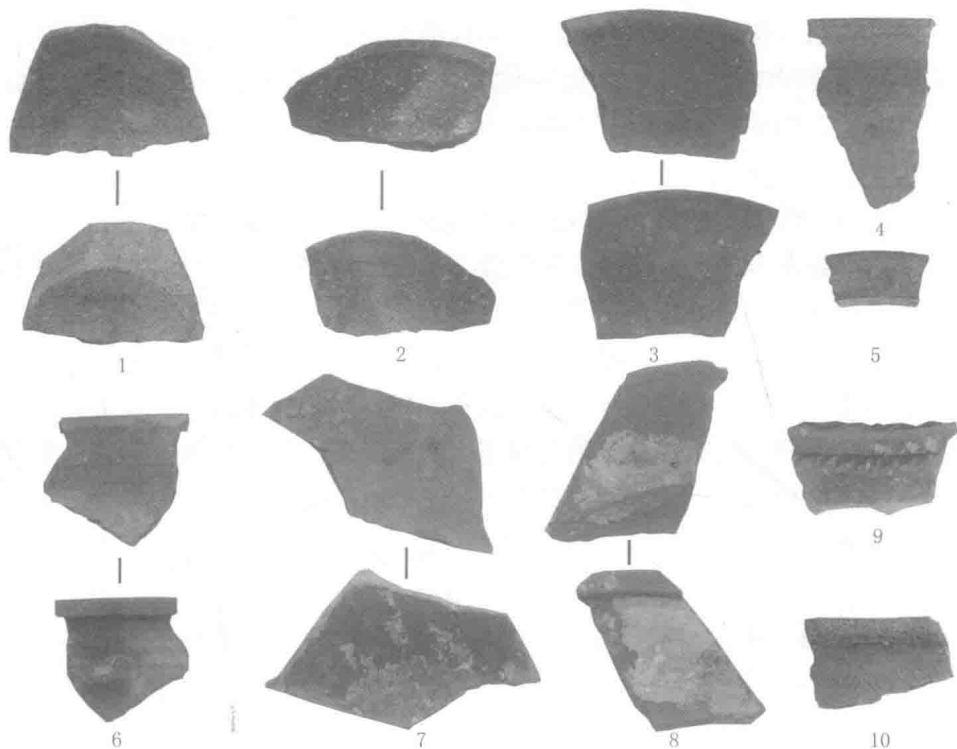
这些遗址文化堆积较薄，厚度均不超过0.5米，所见遗迹主要是包含大量草木灰、烧土和白色块状物的堆积。双王城SL31号遗址中部还见到三处成片的灰土和白色块状物等遗迹（调查时暂定为灰坑堆积），每片面积约3平方米，灰土堆积厚0.3米。双王城SL27号遗址所见烧土堆积面积较大，约10平方米，烧土内夹杂着数量较多的白色块状物，白色陶鼎、罐碎片。丁庄北可见有几十厘米厚的灰土堆积。东赵5号遗址南部现代水沟南侧有被掘出的草灰土堆积，厚达1米以上，堆积内包含着成片 and 成堆的白色块状物、陶片、蚌壳及兽骨等。

这些遗址出露的遗物不太丰富，所见遗物主要是陶片，有少许的文蛤、毛蛤等动物遗骸，西宅科还发现了截面呈菱形的石铤。个别遗址如双王城SL31号遗址在一片灰土堆积内还采集到数量较多的动物遗骸，经鉴定，除麋鹿角外，还有生活在沿海浅滩与内陆淡水域的文蛤、青蛤、毛蛤、毛蚶、蟹、丽蚌等遗骸^①，该堆积属于当时的生活垃圾。

再次，这些遗址出土陶器（片）也有特点，陶质、陶色方面，主要为夹砂灰（黑）陶和夹砂红褐陶，少部分为泥质灰陶和黑陶。器形中，夹砂鼎和罐的数量最多，约占陶器总量的70%。这两类器外表多有二次受火痕迹，部分器内壁表面还粘有白色垢状物，与商周时期煮盐工具盔形器和大口罐内壁残留物完全相同，说明这两种器物主要被作为熬煮器使用。其他器类除器盖数量略多外，还有钵、碗、杯、盆、高领瓮、壶、甗等，数量不多。寿光双王城SL31号遗址经过多次调查，其中在2007年对地表出露的龙山时期陶片做了全面采集。所见陶片中以夹砂灰陶和红褐陶为主，器形主要有鼎、罐、器盖（图二），还有少量的泥质黑陶、灰陶，器形有杯、瓮、盆，部分陶片上内外壁有白色垢状物（图二：7、8）。2008年专家在该遗址还对一片灰土堆积进行了清理，并采集了所有遗物，陶片中除两件黑陶杯外，另外8件全为夹砂鼎和罐。时代为龙山文化中期后段。双王城SL27号遗址所见陶片均为夹砂红褐陶和灰褐陶，器形为鼎和罐，时代为龙山文化晚期前段。郭井子遗址所采集陶片以夹砂及夹贝壳屑灰陶、黑陶、褐陶为主，有少量泥质黑陶、灰陶。器形有夹砂陶鼎4件、夹贝蚌灰陶罐3件、泥质黑陶鼓腹壶（腹径34.8厘米、存高34.8厘米）2件，鬻、黑陶豆、三足杯、薄胎黑陶杯、带把杯、器盖各1件，时代分属龙山文化早期后段和晚期前段。牛头东和东北的两处遗址，出土陶器有鼎、罐、杯等，时代为龙山文化中期后段。丁庄北遗址出土陶器有夹砂鼎口沿、腹部6件，鼎足4件，夹砂陶罐3件，夹砂器盖5件，泥质灰陶瓮1件，泥质黑陶壶形杯1件，泥质陶钵（碗）3件，时代属于龙山文化早期后段。西宅科北遗址采集陶片较少，仅见泥质磨光黑陶鼎、泥质灰褐陶壶；清水泊农场西遗址所见陶器

^① 动物遗骸由山东大学东方考古研究中心宋艳波博士鉴定。

为夹蚌末黑陶盆形鼎、泥质黑陶盆，这两处遗址时代为龙山文化早期后段。韩家庙子 21 号遗址所见的龙山文化陶片均为夹砂陶器，颜色为灰色、灰黑和灰褐色，器形均为陶鼎和罐，数量在 9 件以上，时代为龙山文化晚期前段。东赵 5 号遗址所见陶片器胎较薄，在 0.3 厘米以下，烧制火候不够。陶片可能受地下咸水长期浸泡的原因，内外壁均受到不同程度粉化，可辨器形有夹砂罐（鼎）、甗、器盖以及泥质罐、杯等，时代为龙山文化晚期前段。



图二 寿光双王城 SL31 号遗址出土的陶罐、鼎碎片

1、夹砂红褐陶罐底（07SL31：7）；2、3、夹砂灰黑陶器盖（07SL31：8、9）；4、夹砂灰褐陶罐（鼎）腹片（07SL31：6）；5、夹砂灰陶罐（罐）口沿（07SL31：1）；6、夹砂灰褐陶鼎口沿（07SL31：2）；7、泥质灰陶罐腹片（07SL31：10）；8、夹砂红褐陶鼎（罐）口沿（07SL31：3）；9、夹砂红陶鼎（罐）腹片（07SL31：5）；10、夹砂灰褐色鼎（罐）口沿（07SL31：4）。

最后，关于这些遗址的年代，每处遗址延续时间都不太长，大体属于某一期或某一期的一段时间，如郭井子、清水泊农场西、西宅科北及丁庄北等为龙山文化早期后段，双王城 09 号、SL31 号、杨庄、牛头东、牛头东北遗址为龙山文化中期后段，双王城 SL27 号遗址及东赵 5 号、韩家庙子 21 号遗址则属于龙山文化晚期前段。每处遗存延续时间较短，这与殷墟时期、西周早期及元明时期盐业遗址情况完全相同。

总之，位于滨海平原第一区域的龙山文化聚落分布在浅层地下卤水分布地带上与盐碱土比较集中的地区，地下卤水和盐碱土资源是绝佳的制盐原料。该地带还是商周

时期及以后各朝代的制盐场所。这些聚落与同时期内陆聚落相比，遗址规模不大，堆积薄，遗迹主要是草木灰、烧土和白色块状物堆积，文化遗物不太丰富，每处聚落延续时间较短，多为某一期的某段，遗址出土陶器中，夹砂陶鼎、罐数量偏多，内部多附着白色垢状物，应当是熬煮的结果，非常有特点。双王城商周时期盐业遗址出土的白色块状物和煮盐工具内壁上的白色垢状物，经科学分析，主要为熬煮盐析出的碳酸钙、碳酸镁等碳酸盐类，这些白色块状物还是判断盐业遗址的主要化学证据^①。这些情况与内陆地区同时代农耕聚落形态相比，差异较大。虽然陶器类型均常见于内陆地区，也未见专门制作的、特殊形态的煮盐用具（殷墟时期为形体较小的圜底罐或称之为盩形器，东周时期为形体较大内壁拍印几何纹样的圜底罐和圜底瓮），但是，就该地区所见遗存特点而言，滨海平原上第一区域的龙山文化遗址应是当时人们制盐活动所遗留。

目前看来，当时煮盐工具应是夹砂陶鼎、罐，而煮盐原料不外乎为盐碱土、地下卤水，也不排除有滞留在陆地上的海水或者潟湖水。当然，这一时期详细的制盐工艺流程等问题还需要进一步做些田野考古工作。需要指出的是滨海产盐之地，地势低洼，淡水和食物较为匮乏，夏季雨水集中，易发生洪涝灾害，冬季则寒冷多风，非常不适合人们长期定居生活。所见龙山时期制盐遗址文化堆积薄，延续时间短，建筑与生活垃圾（如生活用陶器、动物遗骸等遗物）及各类生产工具（如石器、骨角器、蚌器）较罕见，反映出人们在此居住和生活时间不太长。看来，当时制盐活动属于季节性的行为。

四

第二区域所发现的龙山时期聚落与第一区聚落相比，更靠近内陆腹地些。这些遗址上多有殷墟时期至西周早期聚落遗存。据分析，这些商周时期聚落曾是盐工盛夏、秋季与冬季的定居地，煮盐工具盩形器生产制作地以及盐制品外运的中转站^②。目前所见第二区域内的12处聚落遗址就分布而言，可分两部分。一部分为咸淡水分界线北侧（即靠海一侧）的遗址，有曹家、大桓台^③、草桥^④、南台头4处遗址。这些遗址多为高地或台子，面积不大，为上百或上千平方米，所见主要是包含白色块状物的草木灰和烧土堆积，出土陶片可辨器形主要为夹砂鼎和罐，部分器物内壁还附着白色垢状物，聚落延续时间也不太长，草桥遗址时代为龙山文化早期，大桓台、南台头为龙山文化中期，曹家为龙山文化晚期前段。聚落特点与第一区聚落完全相同，性质也应相同。

① 崔剑锋等：《山东寿光市双王城遗址古代制盐工艺的几个问题》，《考古》，2010（3）。

② 燕生东：《商周时期渤海南岸地区的盐业》第六章，文物出版社，2013年。

③ 王建国、刘桂芹：《柏寝台钻探记录》，张万春主编：《漫话柏寝台》，中国文史出版社，2005年。

④ 侯青孔：《乐安故城遗址》，张万春主编：《漫话柏寝台》，中国文史出版社，2005年。

看来,这里的居民也可能以制盐为主。

另一部分为咸淡水分界线南侧(即靠近内陆一侧)的遗址,有东关、营子^①、北岭、西杜疃^②、刘家桥、薛家岭、后疃、孙家岭 8 处遗址,这些遗址规模较大,均为数万平方米;文化堆积厚,多在 1 米以上,所见遗存(如窖穴、灰坑及房屋建筑有关的草拌泥烧土块、柱洞)和遗物(如陶器、石器、骨角器、蚌器等)与内陆腹地农耕聚落完全相同;这些遗址出土的陶器,种类繁多,形态多样,如夹砂(夹蚌)陶中有罐形鼎、盆形鼎、甗、鬲、大口罐、中口罐、小口罐、双耳罐、带流匜、小口瓮等,泥质黑陶、灰陶的数量较多,常见器类有盆形鼎、大口瓮、高领壶、豆、平底盆、三足盆、大口鼓腹盆,平底盘、圈足盘、环足盘、平底盒、三足盒、高柄杯、单耳杯、双耳杯、筒形杯、觚形杯、罐形杯等;遗址延续时间长,大体从龙山文化早期延续至晚期前段,表现的是长期稳定、连续发展的聚落形态。此外,薛家岭、后疃、北岭等遗址还存在大汶口文化时期遗存。这一带的聚落北部紧邻同时期的制盐场所,或与之交错分布,出土的遗物中有来自滨海滩涂地的文蛤、毛蛤等,这些说明这里的聚落与制盐聚落有一定关系。甚至这些聚落可能是龙山时期盐工夏季、冬季的定居地。部分居民虽然可能不直接从事制盐活动,但可能为滨海盐业生产提供生活物资、煮盐工具,并负责食盐外运。

此外,就空间分布而言,这些聚落主要集中分布于广饶中北部和寿光中部。广饶中北部共有东关、营子、北岭、西杜疃 4 处聚落,其北部与大桓台、草桥、曹家、东赵 5 号等制盐聚落相邻或相连,显示出它们之间关系密切。寿光中北部咸淡水分界线南侧的刘家桥、薛家岭、后疃、孙家岭有 4 处聚落,相距也比较集中,其北部相隔不远有双王城、郭井子、杨庄等 7 处制盐聚落,它们之间应存在着一定关系(图一)。

五

目前,莱州湾滨海平原上已确定的龙山时期制盐聚落共 16 处,但是未发现的数量肯定更多。莱州湾滨海平原虽多未被晚期淤土淤沙覆盖,古代盐业遗址暴露较充分,但考虑到龙山时期遗存规模小,多为数百平方米,大者也不超过两千平方米,文化堆积薄,陶器等遗物出露较少,常规调查方法如以 50 米为间距进行徒步勘察很难发现这种类型的遗存。此外,已有的田野调查工作主要是围绕着已知的商周时期以来盐业遗存为线索展开的,系统调查面积也不够广,仅上千平方公里,至少还有两千多平方公里区域没有经过系统调查,特别是目前所见商周时期盐业遗址群分布区域(大体在东西贝壳堤两侧)以南与咸淡水分界线以北之间的上千平方公里范围内未曾做过系统调

① 山东省文物考古研究所、广饶县博物馆:《山东广饶县新石器时代遗址调查》,《考古》,1985(9)。

② 广饶县博物馆:《山东广饶西杜疃遗址调查》,《考古与文物》,1995(1)。