

教学改革论

——哲学社会科学专业教学内容
与方法探析

崔 萍 © 主编



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

教学改革论

——哲学社会科学专业教学内容
与方法探析

崔 萍 © 主编



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

教学改革论/崔萍主编. —北京:首都师范大学出版社, 2006. 5

ISBN 7-81064-502-1

I. 教… II. 崔… III. 哲学-教学研究-高等学校-文集 IV. G635.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 035981 号

JIAOXUE GAIGELUN

教学改革论——哲学社会科学专业教学内容与方法探析

崔 萍 主编

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 5 月第 1 版

印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1 092mm 1/16

印 张 22.25

字 数 404 千

定 价 35.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

目 录

★ 教学观念更新

我国教育定位相关因素辨析·····	嵇立群 (3)
关于提高高校教学质量的几点思考·····	孙 飞 (8)
论教学改革过程中的几个关系·····	隋淑芬 (12)
我对大学精神的理解·····	安云凤 (16)
学习评价探析·····	曹忆湘 (20)
以人为本,跳出“博学式教学”的旧圈圈 ——用 3·3·3 转变教学观念的一点尝试·····	姚洪亮 (25)
教师威信的心理思考·····	蓝 维 (28)
关“心”护“心”,促进教学·····	田国秀 (32)
充分发挥心理因素在教学中的作用·····	杨芷英 (37)
从知识传授到智慧建构 ——哲学教学与素质培养·····	程广云 (42)
马克思主义哲学教学是科学,又是艺术·····	刘向阳 (46)
谈高校法律公共课对大学生法律意识的培养·····	席小华 (52)
在公共关系教学中渗透思想政治教育·····	王希永 (59)
浅析我校大学生就业指导课·····	付文红 (65)
开拓第二课堂,推进大学生思想政治教育·····	冀志刚 (70)
美国学术同行面临的主要挑战·····	李少春 (74)

★ 专业发展与课程建设

政法学院本科专业的转型与构建·····	崔 萍 (85)
“不怕起步晚,但求起点高”积极建设新型专业,为首都经济和社会发展服务 ——社会工作专业建设情况巡礼·····	范燕宁 (89)
对应用法学教育模式的理解·····	丁 飞 (98)

试谈当前大学法学教育的几个问题	邹湘高 (104)
法学教育主流培养方向是本硕连读	邢 星 (111)
国际商法特质与国际商法学科的建立	夏利民 (117)
论科技法学的范围与定位	龙文懋 齐贝贝 王石磊 (124)
论政治学理论教育的基本教学原则	聂月岩 (129)
论中国共产党思想政治教育史的研究对象与学科体系	王树荫 (136)
全球化背景下中国经济学科的改革与建设	杨充霖 张开立 (141)
《马克思主义政治经济学》课程的整体改革与建设	董正平 (147)
《国际金融与贸易》全校通识课教学改革探析	陈天啸 (151)
对政治学科课程设置与教学的分析	应霄燕 (156)
中国共产党思想政治教育史等课程教学改革的初步尝试	王 炎 (160)
推动高校逻辑学教学的普及与发展	夏年喜 (165)
社会学的想像力	
——社会学作为公共选修课的教学目标	陈 迎 (169)
中国社会思想史教学浅见	史锡禄 (172)
社会调查方法课程教学的困境与对策分析	韩丽丽 (176)

★ 教学内容与方法改革

百家之学的学术理念与儒学的主体地位

——中国哲学专业硕士研究生课程教学方法的思考、探索和改进 ..	白 奚 (185)
加强法学实践教学探析	吴高臣 (189)
法学课堂教学方法改进之探讨	李 昕 (193)
谈国际私法的教学理念、内容与方法	丛雪莲 (196)
关于政治学教学方式的探讨	张友国 (202)
“毛泽东思想概论”课教学内容与方法探析	李玉荣 (206)
树立新教学理念,使学生在“活动”中自主学习	
——对初中思想品德课程活动教学模式的认识与探索	师海玲 (210)
本科生课堂讨论相关问题探析	刘学锋 (214)
西方社会学理论的教学心得与理论课程教学方法浅析	蔡 鑫 (217)
“启发式”教学方法在经济学教学中的运用	孟习贞 (221)
问题引导式教学	刘亚娜 (225)
关于财政学教学和研究的思考	韩学丽 (230)
政治经济学教学中学生厌学心理产生的原因及对策分析	袁琳琳 (234)

伦理学教学方式探究	王淑芹 (239)
普及宗教知识树立正确的宗教观是大学生素质教育的重要内容 ——谈《宗教学概论》教学改革中的几点体会	李士勇 (243)

★ 教学方式新探索

宪法学教学中的实例分析探讨	郑贤君 (251)
刑法案例教学的改革与实践	李恩慈 (255)
加快案例教学改革, 培养应用型管理人才 ——《管理学》案例教学的必要性、存在问题及改革措施探讨	贾 红 (263)
管理案例教学的问题及对策	吴艳君 (269)
论“人力资源管理”的案例教学	黄东梅 (272)
浅谈现代信息技术与课程整合	房慧闽 (278)
多媒体网络辅助教学的思考	陈 希 (282)
网络教学的法律价值分析	刘 佳 (288)
多媒体教学中存在的问题和对策	田松青 (295)
发挥网络教学优势, 提升教学质量和实效 ——《政治经济学》网络教学的实践和探索	田玉梅 (299)
伦理学网络辅助教学改革初探	吴来苏 (303)
《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》教学中多媒体 和网络辅助教学的运用	李东明 (307)
现代教育技术: 美育革命性的改革与提升	史 红 (311)
幻灯片的制作与使用 ——在《行政法与行政诉讼法》课上使用幻灯片辅助教学的初步体会	杜强强 (318)
浅议摄影构图中美学观点的运用	滕 平 (321)
外语能力与学科研究的相互促进与互动过程 ——兼谈高校双语教学的功效与价值	高 峰 (325)
双语教学若干问题初探	果海英 (330)
国际法课程双语教学的几点思考	崔华平 (334)

附录 政法学院专业培养方案

思想政治教育专业(师范)本科培养方案	(343)
法学专业本科培养方案	(343)
劳动与社会保障专业本科培养方案	(344)
社会工作专业本科培养方案	(345)
公共事业管理专业本科培养方案	(346)
政治学与行政学专业本科培养方案	(347)
国际经济与贸易(一本一辅)专业培养方案	(348)
哲学专业本科培养方案	(349)

我国教育定位研究国际辨析

★教学观念更新



前，我国曾向西方发达国家学习过不少经验，但至今人们仍习惯于“以教为中心”的教学模式，这种模式在我国教育中根深蒂固，难以改变。

一、我国教育定位研究国际辨析

我国教育定位，是影响我国教育发展全局性、方向性的重大问题。它关系到“教育为谁”、“为谁教育”、“教育干什么”、“为谁干什么”等根本性问题。我国教育定位，从根本上决定着我国教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。



我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。

二、全球化和教育

在全球化的进程中，教育面临着新的挑战。全球化，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。

总之，全球化和教育，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。教育定位，是教育发展的前提和基础。我国教育定位，是教育发展的方向、目标和方式。

我国教育定位相关因素辨析

嵇立群

摘 要：我国教育定位于“教育事业”还是“教育产业”，是影响我们教育发展的全局性大问题，将从整体上影响到教育的权力配置、资源配置和运作方式。影响和决定我国教育定位的，不是教育学本身，而是若干彼此作用的经济与社会因素，即全球化的推进、中国作为发展中国家的战略追求、以“社会公平”为根本的社会主义国家性质。中国的教育定位，总体上应该是政府主导的一定范围内和一定程度上市场化的教育事业。“社会主义教育事业”，这是我国教育赖以健康发展之根本。

关键词：教育定位；教育事业；教育产业

我国教育的定位，是影响我们教育发展的全局性、方向性的大问题。定位于“教育事业”还是定位于“教育产业”，将从整体上影响到我国教育的权力配置和资源配置，从根本上决定着我们的教育格局和运作方式，教育的内容也将因而深受影响，我国教育的大方向将被这一定位所左右。这是近年来不断发生争论的一个焦点问题，这一争论不因“官方”的主张而休止。

我国的教育定位，不是教育学本身的问题，社会制度和经济体制等宏观背景，是影响我国教育总定位的决定性因素，像河床制约水流一样引领着我国教育定位的大方向。笔者认为，探究中国教育的定位问题，必须放眼教育之外，十分注重几个关键因素的影响及其与教育定位的关系：

其一，“全球化”因素

在当代，全球化的进程正在急速地推进着，乘全球化之风，交换价值的规律在全世界范围内驱动一切；相应地，教育产业化趋势同样是循着市场规律的逻辑发展，在中国，一定范围内和一定程度上的产业化符合当今教育的发展规律。但是，这不应该是我国教育的总定位，“产业化”只应该在较低级较局部的层面上推进。

当今，全球化基本上是被发达国家引导和主导着的，一方面，它是昔日帝国主义以新的面目和姿态的延续，在当代扩大的信息鸿沟中拉大贫富差距；另

一方面,世界各国人民因全球化的发展而有了分享知识与经济成果的可能,也因而获得了宝贵的发展与缩小差距的机遇。全球化进程是以当代水准的市场化开路的,一切被以交换价值的实现来驱动。这最明显地表现在国际贸易、国际投资、国际金融、合作生产和跨国公司等领域的发展上。这使市场的作用在人们意识中极大地膨胀。美国著名经济学家海尔·弗里德曼将市场抬到至高无上的地位,认为在全球化条件下,市场乃是政府首要关注的对象,且政府的职能就是保护好市场条件。

在此情况下,教育产业化趋势自然是循着市场规律的逻辑发展。教育作为一种特殊商品,和其他商品一样也具有交换价值和使用价值,经济的全球化将教育更深地卷入其间,公共教育与市场的关系首先在英国、之后在美国越来越密不可分,在国家与地方政府的压力下,诸如教育“教育——企业伙伴关系”等说法渐渐渗透到教育决策中来,教育产业化在一定范围内成为潮流。相比之下,对社会和文化价值的追求就显得较为虚软,教育时常显现出直接、短视和急功近利的倾向,对于社会发展终极目标的追求则常常被边缘化,乃至“教育产业”的定位压倒和覆盖“教育事业”的定位。在全球化急速推进的当代,中国不可能是与世隔绝的孤岛,全球化进程投影于我国教育领域,使我们的教育在确立其定位时的思路不会再那么简洁单一。今天,一切都经丝丝入扣的联系而成为世界舞台上的一部分,一切最终需要在全球规模的级别上进行竞赛和检验,“全球竞争力”像一个很有威力的咒符,给我们的教育造成前所未有的压力,教育必须不断表明其各个专业和课程是怎样服务于全球市场的,服务于变动着的世界对于“人力资源”的需求。全球化发挥了引导功能,不断强化教育的“产业化”趋向。

教育主管部门和教师们从种种现状中能够感知到,我们的教育主题现在正由这个一体化的世界决定着,我们教育中诸多内容与种种方式方法是否有最大价值,不单取决于本地方甚至也不单取决于本国家一时一地之所需,更取决于它与世界这个大网络相匹配相适应的程度,也就是取决于它的“世界性”。这似乎是教育通向世界、融入世界的“绿色通道”。在全球市场需求的引导下,必然产生教育相应跟进的导向。在我国,跨国界的“统一”课程的势头很盛,其目标是提供出全世界共同认可的、能满足全球竞争力要求的教育体制及其知识、技能。这种趋势,只需看看我们四周诸如风行世界的 MBA、MPA 课程大行其道,其证书“含金量”极高的状况,看看名校直接采用发达国家原版教材授课的新情况,再看看许多学校及教师在新局面下难以估价自己原有工作价值时的惶惑不安,就可以得到印证。上述有关课程设置、教材采用等种种表征像风向标一样,展示着当今中国的教育受制于全球教育产业和人力资源市场的

状况,说明中国教育是世界教育链条上的一环。环环相扣的链接一旦建立,便再也不可能割断。在此情况下,我们不可能和“全球教育市场”、“全球教育产业”这个一体化的大格局摆脱干系,一定程度的产业化是现实需求和必然趋势。

需要强调的是,笔者在此所说的“一定程度产业化”,指的并非我国教育在总体上的定位,而是指较低级较局部层面上的产业化。我国教育在总体上不应定位于“教育产业”,是因为尽管全球化及其随之而来的教育产业化趋向对我国教育的冲击和影响很大,使我们的教育越来越与世界教育市场紧密联系在一起,但并不能左右我国教育的根本。我们社会的性质和终极目标、我们国家的发展现状,才是影响和确立我国教育总体定位的根基和更为重要的因素。

其二,“发展中国家”因素

就经济立论而言,我国作为发展中国家的经济力局限和作为人口大国的庞大教育需求之间的反差,要求教育通过适度“产业化”的路径来缓解压力与满足需求;就政治立论而言,作为发展中国家的中国肩负着追赶现代化的长远战略使命,这一终极目标要求将教育视为“事业”,使其成为服务于我国现代化总战略的构成之一。

当今世界,国家间的竞争很大程度上是人才的竞争、教育的竞争,紧迫的现实压力要求我国教育从质到量都有更大的提高,相应地,也要求为教育提供更充裕的资金支持。中国是人口众多的发展中国家,与发达国家相比,我们的人均国民生产总值要低得多,人均占有的教育资源也相应地相差多倍。并且,我国各地区之间、城乡之间的经济发展水准很不平衡,欠发达地区、贫困地区的发展状况更是相差甚远。与此同时,众多的人口使我国的教育规模在世界上首屈一指。在此情况下,政府的有限财力和教育庞大规模及需求形成一对尖锐的矛盾。因此,如果像50~70年代那样,由政府集权地掌握各种资源配置,全部包揽发展教育的经济支出,绝对化地将教育作为纯而又纯的“事业”而将市场机制排除在教育领域之外,那将出现各级政府力不从心的境况,教育本身也终难快速发展。基于这一点,调动和整合中央、地方、民间的各种力量,中央和地方并举,政府和民间并举,拓宽资金来源渠道,确立多元办学体制,以竞争促进教育的效益最大化,让市场杠杆在办教育中起到应有的作用,将可以大大缓解压力、满足需求,有利于我国教育的大发展。因此,就经济立论而言,“产业化”、“市场化”是一条有益的路径。

然而,我们还需要从另外一个视角看问题。实现“现代化”是我国的战略目标,就政治立论而言,现代化对包括中国在内的发展中国家具有特殊的意义。从政治的角度说,现代化也是近代资本主义兴起后特定国际关系格局下,

经济落后的国家通过大搞技术革命,在经济和技术上赶上世界先进水平以求生存的历史过程。列宁在十月革命后不久就曾指出:“一定要努力把经济基础从小农的变成大工业的。只有当国家实现了电气化,为工业、农业和运输业打下现代大工业技术基础的时候,我们才能得到最后的胜利。”^① 列宁作为一个政治家和革命家,他的赶超西方的思想是从国际和国内形势出发的,他首先从政治意义上估价现代化:“或是灭亡,或是开足马力奋勇前进。历史就是这样提出问题的。”^② 列宁的这一观点,也为包括中国在内的当今第三世界发展中新兴国家所接受。发达国家的现代化通常是一个自然发展的进程,它的前面没有参照坐标,因而也不存在确切意义上的发展战略,而发展中国家在其“后发展”局面下有了参照系,其现代化发展战略在实践中就成为一个宏伟的事业目标。作为中国追求现代化的有机构成部分,教育的定位也因围绕着这一战略总目标而必然具有了“事业”的性质。显然,作为“事业”,我国的教育并不应该以经济效益为中心和终极目的,而是有着更为远大和重要的目标——实现国家的现代化。在总体上将教育作为事业来办,就要求政府在教育中起到中心作用和主导作用,要求办教育事业有着远比办教育产业更为远大的目光,要求政府在推进教育现代化时有数量足够的主渠道资金投入,而不是计较一时一事的短期回报。

其三,“社会主义”因素

中国是社会主义国家,并且处于从社会主义计划经济向社会主义市场经济转型的进程之中。社会主义的生命力来自于其旗帜上“社会公平”的理想,我们的教育必须追随这一理想,因此,在最高层次上应将它定位于“教育事业”而非纯市场化的“教育产业”。当然,在社会主义市场经济的条件下,也要求我们的教育在运作层面上的一些环节上有着产业运作方式的辅助。

包括中国在内,在原先的社会主义计划经济国家,教育是作为服务于国家目标的直接工具,从院校布点与规模、行政隶属关系、专业分类、课程设置、学生报考直到毕业分配,都是严格地依据国家目标而安排的,教育是行政管理属下的一个重要部分,明明白白地属于“教育事业”。那时,市场在经济生活中的空间余地极小,在教育领域更可以说市场的空间为“零”。但到了近年,由于在改革中走向社会主义市场经济,由于对外开放中借鉴和引进发达国家的教育模式,更由于全球化局面下中国加入 WTO,此后外国教育以直接的或变形的产业方式进入中国,这一切都产生了很大影响,使原本属计划经济

① 列宁:《关于人民委员会的报告》,《列宁选集》第四卷,人民出版社 1972 年版第 399 页。

② 列宁:《大难临头,出路何在?》,《列宁选集》第三卷,人民出版社 1972 年版第 131 页。

时期“事业单位”的学校，部分地开始了使其机制转换为市场化“教育产业”的探索和转向。

在这样的剧烈变动关头，如何在教育定位问题上处理“社会主义”和“市场经济”二者的关系，就无可回避地摆在了我们的面前，把它作为“教育产业”定位还是作为“教育事业”定位，将从方向上影响中国教育的发展。如果我们的教育向产业化转向，那么，必然会发生权利重新配置的问题——国家的权力淡化，行政力量“退居二线”，最有影响力的教育政策也许不再由国家或地方政府“出台”，而是由诸如世界银行一类的、由私人企业资助的国际智囊团和组织制定。国家赋予教育以道义和职业的权威也将发生变异。如果维持计划经济时期“教育事业”原状，则又会回到高度集权的苏联计划经济模式的老路上去。在这一现实面前，如何把握这种重新配置的“度”，是急需完成的理论与现实的任务。

我们必须记住，中国是一个社会主义国家，社会主义在道义上的感召力就在于其旗帜上写有“社会公平”的字样。如果我们仅仅一味地以市场立论看教育，将教育作为绝对产业，单纯地依市场原则及规律行事，那么必然会产生有损于社会公平的实际后果，从而可能背离社会主义追求社会公平的原则。况且，教育是以培养人为中心，和企业追求的经济目标不尽相同，即使是资本主义国家，教育也并不是百分之百地作为产业，福利国家“从摇篮到墓地”的政府行为中，国民教育是其中很重要的方面，依靠政府这只“看得见的手”的直接作用，保障无论贵贱贫富人人享受教育。作为社会主义国家，作为城乡之间、东西部之间差别甚大的发展中的中国，我们怎么可以冒着损害社会公平的风险，将教育全部推向市场呢！

当然，我们正在致力于社会主义市场经济的建设，教育定位为“事业”，绝非是要回到计划经济时期那种一切由政府大包大揽办“计划教育”的模式，市场机制将越来越多地渗透到教育的各个层面，以其灵活多样的运作方式为我国的社会主义教育事业增添活力。不过，需要十分注意的是，无制约的市场导向有其天然的局限性。我们看到，在市场因素日益渗透到教育领域的今天，与就业有关的课程与专业无不备受青睐，学生的接受与否也与之密切相关。工具性的英语、计算机，还有“经世致用”的金融、证券、法律之类很符合市场直接需求的课程扩展神速，MBA、MPA 风靡全国高校，覆盖和取代了“老旧”学科与课程。这是市场需求的反映和反应。但是，问题也随之发生：曾经分量很重的人文类的课程被挤压至相对较小的空间。其结果，掌握了工具，却弱化了人文内核。学生往往熟练掌握专业而人文素养不高，心灵的丰富性和人格的健全发展因此大打折扣甚至出现倒退。这对于我们民族的文明整体发展有着负

面的影响。显然，市场不能解决一切问题，教育产业化有着天然的局限性。

总之，在考虑我国教育定位的时候，我们需要十分关注本文所论及的几个重要因素。这些因素相互关联彼此制约，有机地构成了确立我国教育定位时的国际、经济与社会的基础。基于上述分析，笔者认为，中国的教育定位，总体上应该是政府主导的一定范围内和一定程度上市场化的教育事业。教育的权力配置、资源配置、运作方式及其课程设置，都将被“社会主义教育事业”这一定位所左右，其一定程度的产业化及市场运作也将被规范在适度的范围内。

“社会主义教育事业”，这一定位是我国教育赖以健康发展之根本。

关于提高高校教学质量的几点思考

孙 飞

摘 要：随着高等教育由精英教育过渡到大众化教育的新阶段，如何保证高校人才培养的质量就成为高校教学管理体制中日益凸显的现实问题。本文就这个中心议题从高校办学的指导思想与办学理念、课程建设与优化学分制、规范教学管理、完善管理机制、构建评估系统、加强信息反馈及强化队伍建设与深化人事制度改革七个方面展开了论述。

关键词：教学质量；规范管理；完善机制

随着高等教育规模的不断扩大，高等教育已由精英教育过渡到大众化教育的新阶段。这给高等学校的发展带来了空前的机遇，也使人才培养的质量问题变得越来越严峻。高校的教学质量是决定人才培养质量的中心环节，也是衡量高校办学水平的重要标志。高等院校要在激烈的竞争中站稳脚跟，求得生存与发展，就必须不断提升人才培养的质量。

一、进一步明确高校办学的指导思想和办学理念

高校办学的指导思想要坚持以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，全面贯彻“三个代表”重要思想的要求，以教育创新为动力，始终坚持高等教育以人才培养为中心的基本方针，以服务为宗旨，以就业为导向，以提高教育教学质量为核心。高等学校一切工作和改革都要把有利于加强教学工作和提高教学质量作为出发点，始终坚持教学改革为中心地位，积极进行教学基本

建设,确立定期研究教学工作的制度,结合学校所具有的资源制定相应的发展规划和战略,形成高校工作一切为教育教学服务的良好工作机制。

在办学理念上,要树立为经济和社会发展服务的质量意识。党的十六大对新世纪我国教育的基本方针作了全面的阐述,即教育为社会主义现代化建设服务,为人民服务,与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。党的十六届五中全会再次强调指出:“提高高等教育质量,深化教育体制改革,加快教育结构调整,抓紧培养专业化高技能人才和农村实用人才。”这为我国今后教育的发展与改革指明了方向。因此,高等教育必须转变教育观念,摆脱传统的精英教育模式,紧密联系经济建设和社会发展的实际调整专业设置,合理配置教育资源,使高等教育以市场为导向,讲求办学效益和效率,积极探索和培养适应经济和社会发展要求的具有综合素质的各类应用型人才,切实提高教育质量,创新教育发展模式。

提高教育教学质量,必须树立以人为本的理念,充分尊重人才,充分发挥各类人才的积极作用,营造宽松的教学和科研环境,坚持“以人为本,民主办学,依法治校”的办学理念。

二、加强课程建设和优化学分制

课程建设是提高高校教学质量的关键环节,高校的课程建设要符合和服务于构建不同的人才培养模式。譬如,基础型与应用型并举的人才培养模式,应用性与复合型人才培养模式,产、学、研相结合人才培养模式,双学位制人才培养模式等。课程建设的内容主要包括两个方面:一是基础课、主干课和实验(践)课的建设,二是名牌课和重点课的建设。课程体系建设要注重加强基础,注意知识的广度和深度,增强能力,提高素质,优化结构,注重实践教学。课程体系还要体现区域特色和专业特点。此外,课程建设还要制定科学合理的教学大纲,建立试题库,改进教学和考试方式,严把考试关,实行教考分离。在教材的选择上要根据需要和可能,编写或采用能反应本学科最新成就的教材。

为了能够培养具有创新素质的各类人才,更好地适应社会对人才素质的新要求,必须实行和优化学分制。改革原有的教学管理体制,打破学科、专业界限,鼓励学生跨学科、跨专业选修课程,促进专业结构调整,激励学生自主学习,使教学与课程进一步融合,也为相关学科的相互渗透和发展学生特长等方面提供更大的空间。

实行和优化学分制主要包括选课制、弹性学制和导师制三大方面。一是实行选课制。学生可以根据社会对人才需求的具体情况及个人的兴趣爱好等自由选择教师、选择课程。二是弹性学制。本科标准学制为4年,弹性学制为3~5年。对3年获得毕业资格的学生,可以准予提前毕业,也可以继续学习或提

前报考硕士研究生。三是实行导师制。为了避免选课中的短期行为和盲目性,根据学校的教学管理制度的要求给学生在选课方面予以必要的导向性指导,对本科生也要实行导师制。此外,为配合学分制的实施,还应制定学分制学生奖惩制度和综合测评制度,为学分制的全面实施提供保障机制。

三、建立教学管理制度系统,规范教学管理

教学管理制度是进行教学质量监控的根本依据,加强教学管理,规范教师教学行为,进一步强化教学工作的中心地位和教学质量生命线意识,树立规范管理、质量第一的思想,使高校的教学管理由经验管理逐步走向科学化、规范化的轨道。

建立健全教学管理规章制度,必须对“精英教育”管理模式下的管理制度进行改革,构建既符合现代高校教学规律,又适应高校发展实际情况的“大众化教育”管理模式。

其制度体系具体内容包括:教学计划管理制度,教学运行管理制度,教学质量管理与评价制度,教学检查制度,学籍与教材管理制度,教学文件与资料管理制度,教学事故的认定与处理制度,青年教师上岗培训制度,教师讲课竞赛制度,优秀教师示范课制度,考试与巡考制度,教授上讲台制度等,形成较为完善的教学管理体系,并严格执行教学管理的各项规章制度,做到制度规范,管理科学。

四、健全教学管理组织系统,完善管理机制

科学有效的组织管理是保障和提高教学质量有序进行的基础和前提。近年来,随着高校的普遍扩招,各高校的办学规模普遍扩大,原有体制的“校—系”二级管理模式有必要也有条件向“校—院—系”三级管理模式转化,建立高效运行的三级组织管理机制,进一步强化和完善校级教学组织管理的指挥、组织、协调和监控的职能。要依据学校的办学方针、办学定位和办学特色,结合学校各类人才的培养目标和质量标准,研究开发教务管理系统。该系统由教学计划管理系统、教学质量监控系统、考试与成绩管理系统、学籍与毕业管理系统、学生信息管理系统等多个子系统组成。

完善“院—系”教学组织管理机制。高校的教务及有关职能部门要与院系教学管理与组织人员等组成教学质量保障体系的执行系统,落实和执行学校制定的各项制度与政策,检查和督导教学运行,强化院系在教学管理过程中的组织和实施功能,充分发挥其在学校教学管理中的基础作用。

通过建立一个统一有序、协调高效的教学组织系统,明确各自的职责,使高校各项工作规范化,形成完善的管理机制。