

Theoretical Outline of
Modernized
Economic System
Construction

现代化经济体系建设 理论大纲

高培勇 ◎主 编
刘霞辉 杜创 ◎副主编

 人 民 出 版 社

Theoretical Outline of
Modernized
Economic System
Construction

现代化经济体系建设 理论大纲

高培勇 ◎主 编
刘霞辉 杜创 ◎副主编

 人 民 出 版 社

总 策 划:李春生
策划编辑:郑海燕
责任编辑:郑海燕 张 燕 李甜甜
封面设计:吴燕妮
责任校对:夏玉婵

图书在版编目(CIP)数据

现代化经济体系建设理论大纲/高培勇 主编. —北京:人民出版社,2019.5
ISBN 978-7-01-020681-3

I. ①现… II. ①高… III. ①中国经济-经济体系-研究 IV. ①F123

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 068972 号

现代化经济体系建设理论大纲

XIANDAIHUA JINGJI TIXI JIANSHE LILUN DAGANG

高培勇 主 编

刘霞辉 杜 创 副主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

中煤(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.75

字数:200 千字

ISBN 978-7-01-020681-3 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

中国共产党十九大报告首次提出“现代化经济体系”概念,而且以此作为标题统领报告中经济建设部分的内容(即报告第五部分:“贯彻新发展理念,建设现代化经济体系”)。报告深刻指出:“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期,建设现代化经济体系是跨越关口的迫切要求和我国发展的战略目标。”如何理解现代化经济体系概念及其背后的逻辑,如何建设现代化经济体系,已成为有重大理论价值和现实意义的话题。本书基于统一的逻辑框架,整合多学科力量,多侧面研究了现代化经济体系建设问题。

第一章以经济体系为核心概念建立一个逻辑框架,阐述现代化经济体系建设的理论逻辑。经济体系是由社会经济活动各个环节、各个层面、各个领域的相互关系和内在联系构成的一个有机整体,强调了经济的整体性和系统性。建设现代化经济体系并非从无到有建设一个全新的经济体系。改革开放以来,中国社会经济活动各个环节、各个层面、各个领域已经形成了一系列相互关系和内在联系的经济体系——“传统经济体系”。传统经济体系还不能适应现代化的要求。建设现代化经济体系可以理解为经济体系转换的过程,即从传统经济体系转换到现代化经济体系,具体包括“四个转向”——社会主要矛盾、资源配置方式、产业体系、增长阶段四个方面的特征性变化。与“四个转向”相对应,经济体系运转体现为“四个机制”。这四个机制分别是:机制1:社会主要矛盾的性质决

定了资源配置方式的选择。机制2:资源配置方式决定产业体系特征。机制3:产业体系特征与经济增长阶段的一致性。机制4:经济体系的内生转化。高速增长到一定程度,引起社会主要矛盾转化,进而导致从传统经济体系到现代化经济体系的内生转化。上述结果表明,现代化经济体系建设是社会经济系统的综合转型,是中国经济走向高质量发展的必由之路。

第二章至第四章是对第一章逻辑框架的直接展开,结合理论推导与经验证据讨论了“四个机制”中的重点环节。其中第二章结合机制1和机制2,从微观基础角度探索了现代市场体系、现代产业体系和现代产权制度建设;第三章就机制3中的关键命题(结构性减速、增长非连续和增长跨越等)给出了详细论证;第四章则重点关注机制4中的一个关键环节——高速增长引起的空间布局不平衡,从区域、城乡、对外开放等多侧面讨论。

第五章和第六章将第一章关于经济体系运行机制的讨论拓展到政策层面,分别讨论推进现代化经济体系建设的宏观经济政策、公共政策等。

第七章更深入一步到制度层面,讨论现代化经济体系建设涉及的深层次制度体系构建。

总体上看,本书初步搭建统一的逻辑框架,讨论了经济体系的“运行—政策—制度”等,是关于“经济体系学”研究的初步探索。

本书各章写作分工如下:

第一章:高培勇、杜创、刘霞辉、袁富华、汤铎铎。

第二章:付明卫、杜创、欧阳耀福、王泽宇。

第三章:袁富华、张平、刘霞辉、楠玉。

第四章:王琼、孙三百、刘洪愧。

第五章:汤铎铎。

第六章:王震。

第七章:袁富华。

目 录

第一章 现代化经济体系建设:一个逻辑框架	1
第一节 基本框架	1
第二节 “四个转向”:经济体系的比较静态分析	6
第三节 “四个机制”:经济体系的动态分析	14
第二章 夯实现代化经济体系的微观基础	24
第一节 现代市场体系	24
第二节 现代产业体系	40
第三节 现代产权制度	51
第三章 跨越现代化经济体系的增长门槛	59
第一节 增长非连续和增长分化的典型事实	61
第二节 增长非连续与增长门槛跨越:三类不确定性	71
第三节 通过效率改进与知识过程消减经济跨越的不确定性 ...	77
第四节 通过改革提升中国经济效率	82
第四章 协调现代化经济体系的空间布局	85
第一节 城乡协调发展	86
第二节 区域协调发展	101
第三节 开放型经济空间布局	113

第五章 创新和完善现代化经济体系的宏观调控	130
第一节 政府在经济中的作用	133
第二节 宏观经济政策的“目标—工具”框架	137
第三节 我国宏观调控历程：两个 20 年	140
第四节 “放乱收死”循环与“三位一体”框架	146
第五节 全球金融危机后的反思	149
第六节 从双支柱到新“三位一体”	151
第六章 重构现代化经济体系的公共政策	155
第一节 国际视野下现代化经济体系中的公共政策	156
第二节 公共政策 40 年的演变及当前存在的问题分析	168
第三节 现代化经济体系公共政策的前瞻与改革	182
第七章 健全现代化经济的制度体系	193
第一节 现代性的三个制度支柱	194
第二节 中国经济大转型与经济社会再平衡问题	205
第三节 制度适应性和制度弹性	213
参考文献	219

第一章 现代化经济体系建设： 一个逻辑框架

第一节 基本框架

在中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段的背景下,作为跨越关口的迫切要求和我国发展的战略目标^①,建设现代化经济体系的意义日益凸显。如何从理论上解读“现代化经济体系”这一概念及其背后的逻辑?与现代化经济体系对应的传统经济体系具有何种特征?经济体系的运转机制是怎样的?能否从“经济体系”角度对改革开放以来中国经济发展及当前的转型作出总体概括?

本章以经济体系为核心概念,尝试建立一个新逻辑框架回答上述问题。所谓经济体系,是由社会经济活动各个环节、各个层面、各个领域的相互关系和内在联系构成的一个有机整体,它强调了经济的整体性和系统性。在我们看来,建设现代化经济体系并非万丈高楼平地起。在改革开放的历史进程中,根植于高速增长阶段的土壤,中国经济社会活动各个环节、各个层面、各个领域已经形成了一系列相互关系和内在联系的经济体系。为便于对比,我们将其统括为“传统经济体系”。换言之,这里所说的“传统经济体系”并非泛指转入高质量发展阶段之前的经济体系形

^① 参见习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,人民出版社2017年版。

态,而特指改革开放以来逐步形成的、适应高速增长的经济体系形态。

由此,可以将建设现代化经济体系理解为经济体系转换的过程,即从传统经济体系转换到现代化经济体系。表 1-1 概述了传统经济体系与现代化经济体系的特征,其矩阵式结构也可视作本章逻辑框架的概括。具体来说,以经济体系概念为核心,本书的逻辑框架可概括为“三大学科、四个转向、四个机制”。

表 1-1 传统经济体系 VS 现代化经济体系

经济体系	传统经济体系 (1978—2012 年)	现代化经济体系 (2012 年以来)
1. 社会主要矛盾	总量性的矛盾 (i) 人们基本的物质文化需要 (ii) 更关注数量	结构性的矛盾 (i) 人的全面发展,包括民主、法治、安全、环境、健康等 (ii) 更关注质量、个性化
2. 资源配置方式	(i) 政府主导 (ii) 增长型政府、基础性的市场机制	(i) 市场主导 (ii) 公共服务型政府、起决定性作用的市场机制
3. 产业体系	(i) 工业主导 (ii) 各产业内部低端主导	(i) 服务业主导 (ii) 各产业内部中高端主导
4. 增长阶段	(i) 高速增长 (ii) 低质量发展:以要素投入驱动为主	(i) 可持续增长 (ii) 高质量发展:技术进步驱动为主

注:第 1 列数字 1、2、3、4 代表逻辑顺序。

鉴于经济体系概念的整体性和系统性,本书的逻辑框架综合运用了“三大学科”即政治经济学、微观经济学和宏观经济学的方法。(1)以社会主义政治经济学的基本概念——社会主要矛盾,微观经济学的基本概念——资源配置方式,介于微观与宏观之间的概念——产业体系,宏观经济学的基本概念——增长阶段,共同作为经济体系的核心要素。(2)基于矛盾是事物发展动力的原理,以社会主要矛盾作为分析的逻辑起点,由此决定了本书理论的核心内容、立场和导向。(3)使用现代经济学语言,在供需分析框架里表述社会主要矛盾,进而阐释四个核心要素的内在逻辑关系及其在经济体系转换中的作用。

“四个转向”即经济体系四个要素的特征转换(表 1-1 中第 2 列到第 3 列的转换)。(1)社会主要矛盾内容的范围扩展和层次提升;(2)资源配置方式从政府主导转向市场主导,从简单方式(增长型政府、基础性的市场机制)转向复杂方式(公共服务型政府、起决定性作用的市场机制);(3)产业体系从工业主导转向服务业主导,各产业内部结构高级化(从低端主导转向中高端主导);(4)增长阶段从高速增长转向可持续增长,从低质量发展转向高质量发展。

“四个机制”则指经济体系的运转机制,反映了“四个转向”的相互关联性(表 1-1 中行与行之间的逻辑关系)。四个机制即“社会主要矛盾→资源配置方式→产业体系→增长阶段”的逻辑链条和负反馈,具体表现为:

机制 1:社会主要矛盾的性质决定了资源配置方式的选择。

机制 2:资源配置方式决定产业体系特征。

机制 3:产业体系特征与经济增长阶段的一致性。

机制 4:高速增长到一定程度,引起社会主要矛盾转化,进而导致从传统经济体系到现代化经济体系的内生转化。

机制 1、2、3 体现了经济体系的内部运转机制,无论对传统经济体系还是现代化经济体系都适用。机制 4 则阐述了从传统经济体系转型为现代化经济体系的内生性。综合机制 1、2、3、4,如果用单一的时间线表示,表 1-1 也可以简化为图 1-1。

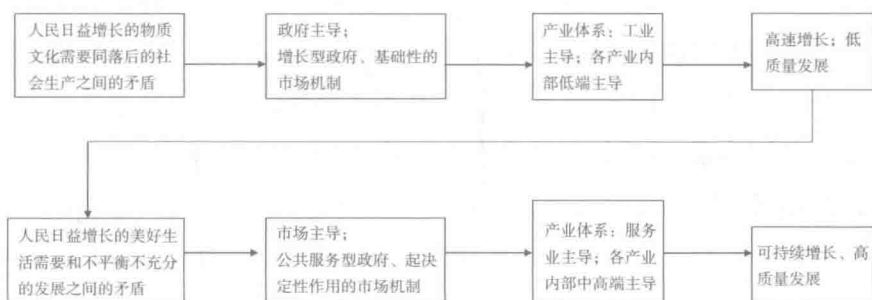


图 1-1 经济体系的运行机制和内生转化

本章系关于“经济体系学”研究的初步探索。作为一门以经济体系的特征、运转机制和不同经济体系的转换规律为研究对象的经济学科,从方法论上说,经济体系学强调经济体的系统性特征,侧重探索社会经济活动各个环节、各个层面、各个领域的相互关系和内在联系,因而必然是综合性的。政治经济学、微观经济学、宏观经济学的方法均可以在此得以所用。基于本章的逻辑框架,我们对传统经济体系和现代化经济体系做了比较静态分析和动态分析,实际上从经济体系的整体角度对改革开放以来中国经济运行机制作出了理论概括。

在详细阐述从传统经济体系到现代化经济体系的“四个转向”和“四个机制”之前,先概述相关文献。

自2017年10月中国共产党十九大报告首次提出“现代化经济体系”概念以来,学术界已有不少文献阐释其内涵、提出的背景,或做相关理论探讨。刘伟(2017)认为,现代化经济体系是发展、改革、开放的有机统一,讨论了建设现代化经济体系需要以供给侧结构性改革为主线的原因,以及保障供给侧结构性改革实施的经济体制条件。洪银兴(2018)指出,新时代开启现代化新征程的关键在于建设现代化经济体系,而现代化经济体系的关键有三个体系:一是创新体系;二是供给体系;三是制度体系。刘志彪(2018)讨论了现代化经济体系建设的基本框架和关键问题,提出建设现代化经济体系的总体框架是要坚持一个方针(质量第一、效率优先),坚持一条主线(供给侧结构性改革),建设创新引领、协同的产业体系和“三有”经济体制;其中,壮大实体经济、构建现代产业体系是支撑这个体系和框架的物质基础。张辉(2018)认为,我们要建设的现代化经济体系是贯彻新发展理念,以现代化产业体系和社会主义市场经济体制为基础的经济体系,以现代科技进步为驱动、资源配置效率高效、产业结构和产品质量不断升级的可持续发展的经济体系;他还针对当前中国经济发展面临的挑战提出了建设现代化经济体系的战略选择。冯柏、温彬和李洪侠(2018)提出,建设现代化经济体系,要实现“六个转变”:发展目的从先富转向共富;发展动力从要素高投入和低价格转向科技创新和改革

开放；产业体系从各自发展转向协同发展；市场环境要进一步优化；发展质量转向绿色发展；管理方式转向供给管理和处理好政府与市场的关系。不过他们没有讨论六个转变之间的关系。贺晓宇和沈坤荣(2018)构建了现代化经济体系的评价指标，并运用省际数据论证了现代化经济体系完善对全要素生产率提升、经济发展质量提高的推动作用。

—— 综上所述，既有的关于现代化经济体系的文献大多以阐释其政策内涵、背景为主，少数文献做了初步的理论探讨或数据分析。与已有文献相比，本章的主要创新之处是综合运用政治经济学、微观经济学和宏观经济学方法，建立一个新的逻辑框架；该框架强调了现代化经济体系的内部运行机制和经济体系转型的内生机制。

本章综合运用了政治经济学、微观经济学和宏观经济学方法，作为本章直接基础的文献也大多来自这三个学科^①。

其一，政治经济学领域，关于社会主要矛盾的经济学研究。高培勇(2017、2018b)将社会主要矛盾及其变化置于供需分析框架之中，解释了社会主要矛盾的经济学含义及其对宏观调控的影响。张平和郭冠清(2016)关于社会主义劳动力再生产的研究，对以“知识生产与知识消费一体化”为特征的知识生产部门的劳动过程、劳动力扩大再生产、剩余价值的分享问题进行了探讨。

其二，微观经济学领域，关于信息不对称条件下高质量产品供给的激励机制研究。关于高质量产品供给的激励机制，作为本章基础的中文文献包括杜创和蔡洪滨(2009、2010)对体验品寡头市场声誉机制的理论研究，杜创(2013、2017)对医疗信任品市场机制和价格管制的理论研究，杜创和朱恒鹏(2016)对中国医疗卫生体制演变逻辑的研究等。

其三，宏观经济学领域，关于中国经济增长结构性减速、增长非连续与增长跨越问题的研究，增长阶段转换的研究，对中国财税体制的相关研

^① 限于篇幅，这里仅综述了与全文整体结构直接相关的文献；其他补充文献在后文适当处引用。

究等。经济增长领域,袁富华(2012)提出“结构性加速”和“结构性减速”的概念,即由于产业结构升级导致生产率加速(工业化)和减速(服务化),进而引发经济增长加速和减速;并认为未来几十年中国经济结构的服务化趋势逐渐增强,“结构性加速”向“结构性减速”转换及相应问题将会凸显。此后,中国经济增长前沿课题组^①(2012、2013、2014、2015)围绕结构转型、减速治理开展了一系列研究。袁富华、张平、刘霞辉和楠玉(2016)进一步探讨了增长非连续和增长跨越问题,陆江源、张平、袁富华、傅春杨(2018)进一步探讨了结构演进中的效率补偿问题。吴敬琏(2013)也系统论证了我国的经济增长模式转型,明确指出只有进一步推动市场化的经济体制改革,经济增长模式转型才有可能实现。财税体制方面,主要包括高培勇(2006)对中国税收收入高速增长的解释,高培勇(2015、2018a)对财政制度转型尤其是税收制度改革的研究等。

第二节 “四个转向”:经济体系的比较静态分析

我们认为,“现代化经济体系”概念包括两个部分:一是“现代化”;二是“经济体系”。结合党的十九大报告和习近平总书记讲话,“经济体系”可理解为由社会经济活动各个环节、各个层面、各个领域的相互关系和内在联系构成的一个有机整体^②,它强调了经济体的整体性、系统性和内在关联性。

“现代化”(Modernization)概念相对常用,但对其准确含义也有不同解读,一般认为现代化指人类社会从工业革命以来所经历的一场急剧变革,导致传统农业社会向现代工业社会的大转变过程,并引起政治、文化、思想各个领域深刻的相应变化(罗荣渠,1986)。早期现代化理论基于西

^① 中国社会科学院经济研究所中国经济增长前沿课题组负责人张平、刘霞辉、袁富华。

^② 《深刻认识建设现代化经济体系重要性 推动我国经济发展焕发新活力迈上新台阶——习近平在中共中央政治局第三次集体学习时强调》,新华网,2018年1月31日。

方社会现代化历程,强调单一现代化模式;艾森斯塔德(Eisenstadt, 2010)等则强调多元现代性(multiple modernities),即理解当代世界的最佳方式是将现代性视作多元、变动和往往相互冲突的现代性的持续形成、建构、重构和发展的故事。

从比较的角度,与现代化经济体系相对应的,不妨称之为“传统经济体系”。之所以使用这样的概念对比,是因为在我们看来,中国改革开放以来的经济建设和市场化进程已经形成了一套相互联系的经济体系(“传统经济体系”);建设现代化经济体系并非从无到有地建设一个全新的经济体系。更准确地说,它应是经济体系转换的过程——从传统经济体系转换到现代化经济体系。具体来说,包括“四个转向”。

一、社会主要矛盾:从总量性转向结构性

1981年,党的十一届六中全会将我国社会的主要矛盾提炼概括为“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”。人民日益增长的物质文化需要,其在经济上的表现即人民对于物质文化产品的需求;“落后的社会生产”则是对物质文化产品供给体系总体状态的判断。显然,二者的矛盾(供需矛盾)主要是总量性的,即在几乎所有的物质文化产品生产上,都表现为供给不能满足需求;这在改革开放初期表现得尤为明显。随着经济增长,供需矛盾在时间上也表现为周期性的,即经济周期性过热或过冷。

2017年,党的十九大作出新的重大判断:“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”从物质文化需要到美好生活需要,需求体系的结构发生了重大变化。这种结构性变化体现在两个维度。

一是范围扩展(横向维度):人民美好生活需要日益广泛,除了物质文化生活之外,在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长,对健康、教育等更加关注。

二是层次提升(纵向维度):更加关注产品和服务的质量,美好生活需要呈现出多样性、个性化的特征。

同时,我国社会生产力水平总体上显著提高,社会生产能力在很多方面进入世界前列,更加突出的是不平衡不充分等结构性问题,这已经成为满足人民日益增长的美好生活需要的主要制约因素。以经济领域为例,我国供给体系产能十分强大,但大多数只能满足中低端、低质量、低价格的需求;随着消费结构加快升级,供给结构很不适应需求新变化。

综上所述,从经济学角度看,社会主义初级阶段我国的社会主要矛盾,也就是供给体系和需求体系之间的矛盾。当前社会主要矛盾的变化,主要表现为供需体系的总量性矛盾转化为结构性矛盾。从直觉上理解总量性矛盾转化为结构性矛盾,以前人们更多关注的是“有没有”“有多少”,现在则更多关注“好不好”;以前更多关注相对单一的基本需要,现在则更趋向于多样化。

“社会主要矛盾”是社会主义政治经济学的概念,仅仅了解现代经济学的读者可能对“矛盾”“社会主要矛盾”等概念比较陌生。矛盾即对立统一,是辩证法的范畴。马克思主义哲学认为,矛盾存在于一切事物的发展过程中;而且在复杂事物的发展过程中,有许多矛盾存在,其中必有一种是主要矛盾,由于它的存在和发展规定或影响着其他矛盾的存在和发展。将这个概念应用到社会经济领域,即社会主要矛盾。本章强调社会主要矛盾概念是因其不仅在实践中,而且在理论上都很重要。

第一,分清主次。就中国过去几十年的发展现实和指导当前实践而言,关于社会主要矛盾的认识都至关重要。党的十一届六中全会对我国社会主要矛盾的提炼概括,为我们将工作中心转移到经济建设上来提供了理论基础。党的十九大关于社会主要矛盾变化的论述,也是中国特色社会主义进入新时代的重要理论依据。当前中国社会主要矛盾的性质已由总量性矛盾转化为结构性矛盾,并不排斥社会矛盾中仍存在总量性矛盾。只是有主有次,矛盾主次变化了。改革开放初期、进入新时代之前,社会主要矛盾是总量性的,并不否认同期我国从农业国到工业国的结构转型进程。实际上,任何时期社会矛盾都是总量性与结构性相交织的,“社会主要矛盾”的概念正是抓住了多个社会矛盾中主要的部分,提示我

们既要全面地看问题,也要分清主次。从物质匮乏到基本满足,在传统工业化过程中,结构问题是第二位的,总量扩张实际上是最主要的问题;而基本物质需要得到满足之后,结构性问题才真正凸显出来。

第二,分清“需要”与“需求”。尽管可以将社会主要矛盾及其变化解读为供求关系变化,二者并不等同,二者间的细微差异对理解中国经济体系的特殊性有很重要的启发意义。这里值得辨析“需要”和“需求”两个概念。“需求”概念和社会主要矛盾表述中的“需要”概念不完全相同。在个人层面,需求是有支付能力的需要,即受到收入或财富限制。微观经济理论在推导需求函数的时候,都是假定消费者在一定收入(或禀赋)约束下追求效用最大化,其结果是将对特定商品的需求表达为收入和相对价格的函数。从社会总体看,个体需要可能超过个人支付能力而获得满足,如通过扶贫、社会保障等方式;但是全社会的总体需要仍然受到资源总量限制,而不可能得到无限满足。

二、资源配置方式:从政府主导转向市场主导,从简单转向复杂

资源配置方式是微观经济学的概念。有两种基本的资源配置方式,引导供给响应需求:一是市场的方式,即根据价格机制、竞争机制配置资源,使供给与需求匹配;二是政府干预的方式,即根据政府计划、宏观调控等来直接确定或引导资源配置。

两种资源配置方式——市场和政府干预谁更有效呢?历史经验和经济学理论都已经告诉我们:总体上看,市场决定资源配置才是最有效率的方式,因此我们才确立了社会主义市场经济的方向。不过具体地看,市场和政府干预又各有利弊。现代社会,没有一个经济体是百分之百市场决定资源配置的,政府干预总是或多或少存在。问题的关键在于市场与政府的作用如何有效结合起来,实现资源配置的最优化。我们可以从横向和纵向两个维度看资源配置组合的选择。

第一,横向维度即两种资源配置方式的相互关系,表现为从政府主导到市场主导。1982年党的十二大提出以“计划经济为主、市场调节为辅”

的原则,1987年党的十三大进一步提出建立计划与市场内在统一的经济体制,1992年党的十四大则确定了社会主义市场经济为经济体制改革的目标,“要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用”,2002年党的十六大提出“在更大程度上发挥市场在资源配置中的基础性作用”,2007年党的十七大提出“从制度上更好发挥市场在资源配置中的基础性作用”。2013年党的十八届三中全会提出“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”。总体上看,这是一个市场化程度不断加深的政策宣示。当然,市场化程度的加深有一个量变到质变的过程。从改革开放初期到党的十八大之前,虽然市场化程度在逐渐加深,但总体上看,市场在资源配置中最多仅处于“基础性作用”的地位,政府计划、宏观调控仍相当程度上决定着资源配置。因此,可以认为改革开放以来形成的传统经济体系中,资源配置方式特征为政府主导下市场在资源配置中起基础性作用。党的十八届三中全会提出使市场在资源配置中起决定性作用,更好发挥政府作用,则体现了市场作用质的变化,市场主导是现代化经济体系资源配置方式的特征。

第二,纵向维度:不论市场还是政府干预方式,都有一个从简单到复杂的过程。

对于简单的市场调节方式,大多数经济研究者都耳熟能详,其基本原理是供求关系调节市场价格与数量。消费者对某种商品的需求水平提升了,出现供不应求的状况,则商品价格随之上升,对该商品的生产变得更加有利可图,现有厂商会增加该商品的生产,同时也会吸引更多新厂商进入,使得供给逐渐满足需求。在不同产业之间也表现为类似的方式:供求关系变化引起相对价格变化,进而引导生产者在不同产业之间进入和退出。复杂的市场调节方式,不仅调节产品供给的数量,而且也为高质量产品的供给提供激励。例如,创新产品的市场机制需要在为创新提供激励与事后效率之间权衡,从而一定时间内给予创新者垄断地位是必要的(专利制度)。又如,品牌和市场声誉机制至关重要:即使在竞争性环境下,价格也应该高于边际成本;企业有利润才有维持声誉的动力,这在经