

新媒体 与社会发展

方伟

著

XIN MEITI
YU
SHEHUI
FAZHAN



文化发展出版社
Cultural Development Press

新媒体 与社会发展

方 伟 ————— 著

XIN MEITI

YU

SHEHUI

FAZHAN



文化发展出版社
Cultural Development Press

图书在版编目(CIP)数据

新媒体与社会发展/方伟著. —北京:文化发展出版社, 2019.6

ISBN 978-7-5142-2622-5

I. ①新… II. ①方… III. ①传播媒介—研究 IV. ①G206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第074304号

新媒体与社会发展

方 伟 著

责任编辑: 李 毅

执行编辑: 杨 琪

责任校对: 岳智勇

责任印制: 邓辉明

责任设计: 侯 铮

出版发行: 文化发展出版社(北京市翠微路2号 邮编: 100036)

网 址: www.wenhuafazhan.com www.printhome.com www.keyin.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京建宏印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 150千字

印 张: 9.625

印 次: 2019年6月第1版 2019年6月第1次印刷

定 价: 49.00元

I S B N : 978-7-5142-2622-5

◆ 如发现任何质量问题请与我社发行部联系。发行部电话: 010-88275710



前言

PREFACE

以互联网为代表的新兴媒体技术，自出现之始，便被社会各界人士寄予厚望。尤其是在国外，互联网的早期使用者多为业界、高校及科研院所等领域的精英人士，多被用于同行间基于专业知识所进行的超越空间与时间限制的共享、参与和合作。由此，诸多精英们基于自身的使用经历，畅想互联网技术将营造一个平等与自由的交往空间：在此空间内，最重要的是你说了什么，而不是说话人的身份。也就是说，每个人无论来自哪个国家、民族、种族、阶层、性别，在网络空间内均可脱离面对面人际传播中所受的时间、空间、社会与文化等因素的束缚，实现与他人平等民主的交流。更进一步，有些精英甚至断言，在不久的未来，互联网将实现真正的“地球村”。

可以说，作者开始互联网的研究之初，虽未直接读过上述作者的作品，但也或多或少抱有类似想法。更确切地说，在中国情境下，尤其是面临严峻的城乡发展不均衡的形势，作者将互联网使用与城乡发展联结起来，思考当有如此之巨大影响力的互联网技术为城市与农村居民逐步采纳后，能否为缩小城乡发展差距提供机遇。与此同时，当时作者正着手硕士论文的选题，于是以“数字鸿沟”为切入点，尝试探索互联网在城乡发展中所发挥的作用。

当时，互联网在全国仅有百分之十几的普及率，其中农村居民中的普及率较之全国与城镇居民要低很多。在研究层面，国内一些以“数字鸿沟”为主题的研究也围绕不同区域、不同社会群体的差异比较展开，虽然为了解此问题奠定了基础，但研究关注的焦点主要在于比较互联网使用率。同时，通过梳理国际上关于“数字鸿沟”的研究成果，发现国际上关于此问题的研究已逐步发生了转向，从网络使用率的差距转向使用方式的差距，即从“是否用”转为“如何用”的问题。当然，国际层面研究的转向与欧美等发达国家同期网络普及率高有很大关系。这些国家的学者们发现，更为公平的网络接入并不代表相似的网络使用，那些来自较为优越阶层的用户，其网络功能的使用能给他们带来更多信息、互动与参与层面的机遇；而那些弱势群体，他们则更倾向于娱乐化使用，而非通过网络获取有益的信息、实现政治与公共参与等。因此，很多学者担心新媒体的普及可能会进一步加剧社会的不均衡发展。鉴于此，面临着国内的互联网普及度在逐步提高的趋势，作者提出在借鉴国内与国际研究的基础上，从互联网的接入与使用两个层面研究中国的“数字鸿沟”问题，并以此为研究思路指导了硕士毕业论文的研究。

当年的兴趣逐步演化为学术旨向，在之后的十年间一直行走在学术道路上，探究新媒体的社会影响。虽然新媒体的形式发生了各种演进，作者的研究思路也发生各种转变，但对此主题的研究旨趣一直未变，从互联网时代的“数字鸿沟”到大数据时代的社会排斥研究，一直关注新兴技术是否能实现更为公正的社会。然而，多年来从不同切入点的研究，更倾向于证实新媒体对社会的影响似乎于离早期学者所抱有的乌托邦式幻想渐行渐远。

更确切地说，新媒体技术本身并非具备加剧或改变现有社会现状的超级能力，而是现有社会结构影响着新媒体的形态，以及嵌入结构中的人的

使用习惯，最终又影响着社会的结构。以青少年网络欺凌为例，以社交媒体为代表的新媒体，本身并未助长欺凌行为，而是为那些成长于习惯用暴力解决问题的环境中的青少年提供了更多便利，而那些成长于更为平等的文化、习惯用协商解决问题的青少年，即使在匿名度高的网络空间内，也不见得会诉诸于暴力。研究也表明，近年来关于网络欺凌的研究，也是日益发现网络空间内的欺凌者与受害者并非随机出现，而是均有一定明显的群体特征。

同样，对于作者一直关注的城乡青少年群体，无论是通过早期基于互联网采用与使用的问卷调查，还是后续基于社会化媒体使用的网络空间社会资本积累的质性研究，均发现城乡发展的不均衡是影响两个群体青少年使用互联网以及最终享受的收益差异的最根本原因。那么，如果不从结构上实施干预，仅是寄希望于依靠技术的普及来解决城乡均衡发展问题，则实属本末倒置。

本书汇集了作者学术旅程各个阶段的一些研究与思考，有很多不足之处。其中尤为明显的是，书中内容涉及跨度较大，既包括十几年前结合当时情况的一些思考，也有之后的一些实证研究，无论是思考的成熟程度，还是研究的严谨程度，均有较大差异。其中一些较为成熟且与本书主题相近的研究成果，因涉及版权问题无法在此一并呈现，实属遗憾。鉴于此，本书仅希望能起抛砖引玉之作用，向关注新媒体的研究者或学术之外领域的读者，呈现一些关于新媒体的社会影响的思考视角，以加深对日益成为我们生活一部分的新媒体的理解。



第一章 绪 论 / 001

第一节 研究的社会背景 / 001

第二节 新媒体与社会发展 / 003

第三节 本书的章节安排 / 007

第二章 理论视野：新媒体、社会资本与社会发展 / 011

第一节 社会资本与社会发展 / 011

第二节 传播学领域的社会资本研究 / 017

第三节 新媒体与社会资本的研究 / 018

第四节 新媒体、社会资本与个体和社会发展 / 021

第三章 新媒体与个体赋权——青少年网络参与的研究 视角 / 025

第一节 国际青少年参与研究的争论与转向 / 026

第二节 国内外青少年网络参与研究 / 029

第三节 青少年网络参与研究建议与展望 / 038

第四章 新媒体对个体发展的负面影响——以网络欺凌为例 / 042

第一节 网络欺凌的内涵特征 / 043

第二节 青少年如何理解网络欺凌：社会建构论的分析视角 / 045

第三节 英国应对网络欺凌的经验 / 051

第四节 我国应对网络欺凌的建议 / 054

第五章 公众参与和社会发展——以文化遗产保护志愿团体为例 / 060

第一节 研究的理论框架 / 061

第二节 研究设计 / 062

第三节 分析与讨论 / 063

第四节 结论与建议 / 069

第六章 新媒体与舆情研究：方法与进展 / 071

第一节 开展社会化媒体数据挖掘研究的四个阶段 / 072

第二节 在政治、经济与科学传播领域的应用 / 075

第三节 挑战与启示 / 078

第七章 新媒体与组织影响力传播——以美国智库为例 / 082

第一节 国内外智库与媒体传播影响力研究 / 082

第二节 国外智库新媒体传播实践——以美国兰德公司和布鲁金斯学会为例 / 085

第三节 中国智库新媒体传播影响力提升：思路与方法 / 089

第八章 新媒体与社会公正（一）：数字鸿沟理论与研究概述 / 093

第一节 研究背景 / 093

第二节 数字鸿沟：内涵与分层 / 095

第三节 “数字鸿沟”视野下的青少年网络使用 / 100

第九章 新媒体与社会公正（二）：基于城乡青少年“数字鸿沟”问题的实证研究 / 104

第一节 研究的理论框架 / 105

第二节 研究设计 / 110

第三节 研究的主要发现 / 111

第四节 结论和建议 / 115

参考文献 / 120

第一章

绪论

第一节 研究的社会背景

处于转型期的中国正在经历急剧的社会变迁，在此背景下出现了一些新的社会现象和问题，如个体的崛起、社会的个体化进程和社会的阶层日益固化，而这些社会性因素则深刻影响着新媒体的扩散、使用方式以及所产生的影响。由此，在进行新媒体与社会发展的讨论之前，我们需要就新媒体技术及其用户所处的社会背景做出简要阐述。

一、个体的崛起及社会的个体化进程

基于贝克的第二现代性（second modernity）和个体化（individualization）的理论，以及自己对中国社会变迁的长期研究，阎云翔对新中国成立后出现的个体的崛起和社会的个体化进程进行了深入而有洞见的阐释。阎云翔提出，新中国成立后的集体化改造，虽然个体被嵌入了城市中的单位和农村中的合作社等集体之中，但个体也获得了从传统的家庭束缚中所脱嵌的机会，开始了中国社会的个体化过程。

改革开放之后，为了社会整体效率的提升，政府出台了一系列面向城市和农村居民的“松绑”政策，降低个体对原有集体在福利和保障等层面的依赖，使个体逐步从集体中脱嵌出来。脱嵌于集体的个体，需要为自己的个人发展和生活负责，将自身作为独立的个体进行经营，以适应国际和国内社会的变迁。与此同时，个体也获得了更多的个人自治和自由，开始了其对舒适和理想生活的追求。在以上自我经营和自我实现的过程中，促进了个人的崛起以及整个社会的个体化进程的深化。

阎云翔提出的社会个体化理论，为解释我们所处的宏观背景以及个体和社会的发展所面临的机遇和挑战提供了有力的分析框架。一方面，社会的个体化变迁使得个体逐步脱嵌于家庭和集体，为个人发展、追求个人权利和寻求自我身份认同提供了更多机遇、更大空间和更多选择；另一方面，脱嵌于家庭和集体，虽然可以免受家庭和集体所施加的种种束缚，但自我经营的个体较之集体经济时代的个体，其为自己负责的特征决定了他们所面临的前所未有的压力，而脱嵌的他们欠缺有效的社交网络渠道去排解这些压力，进而造成了其精神层面的孤独和迷茫，也在一定程度上解释了近年来社会中抑郁症等相关心理疾病患者呈上升趋势的原因。

二、社会阶层日益固化

面临社会阶层日益固化的局面，已经有学者开始研究阶层固化对青年发展与社会发展的影响。比如，《中国青年研究》曾于2013年6月特别企划了青年阶层固化的专题，研究青年阶层固化问题及其影响。邓志强以代际社会流动机制为切入点，指出青年群体的社会流动呈现出代际流动的继承化、代内流动的流变性的弱化，由此提出青年群体的社会流动出现了阶层固化的趋势。

吕效华和吴炜关注阶层固化视角下教育在青年发展中所起的作用，指出教育机会和教育质量的阶层不平等的现象，及其对出身于低社会阶层的青年的教育抱负和期望的影响。熊志强则致力于探讨当前青年阶层固化现象及其成因，提出当前青年阶层固化的特征，即上层的“世袭化”、中间阶层的“下流化”和下层的“边缘化”，并从先赋性与后致性因素视角指出导致青年阶层固化的主要原因。侯玲以消费为切入点，从日常生活及宏观社会的视角审视新生代农村工，关注其阶层脆弱性及其固化问题。

以上几位学者的研究，从不同视角对青年群体所面临的阶层固化的社会问题进行了阐释，并对其成因和对青年发展的影响做出了分析。另有学者则采用了实证研究的方法，通过对六省市调查数据的分析，对青年人的阶层地位信心及影响因素进行了分析。分析结果表明，面对阶层日益固化的社会环境，青年人的阶层地位信心较强，有超过 70% 的青年表示有信心进入中层及以上阶层，近 40% 青年人有向上流动的信心，缺乏信心者即预期向下流动者仅占 1%；同时，研究揭示了教育年限、职业地位、个人收入、户口类别、住房情况等因素对青年人阶层地位信心的影响。

更进一步，杨文伟和马宁则超越了青年群体本身，考察了阶层固化现象在政治领域、教育领域和经济领域的主要表现，对阶层固化的结构特征及内在逻辑进行了解析，重点揭示了其所产生的损害社会公正、迟滞社会流动、诱发社会冲突以及造成“历史周期律”的轮回等社会负面效应。

第二节 新媒体与社会发展

本书对“新媒体”采取了较为宽泛的界定方式，主要指一系列具有创新特征的数字技术，包括互联网、个人电脑与手机，以便于涵盖不同阶段

的各种数字技术，以及更为全面地探讨其社会发展所产生的影响。

一、新媒体技术的演进与发展

在中国，新媒体技术经历了飞速发展。以互联网技术为例，1994年4月20日，中国实现了与 Internet 的全功能连接，自此成为被国际上正式承认拥有全功能 Internet 的国家，此事件被评为 1994 年中国十大科技新闻之一，年度重大科技成就之一，足见此事之重要程度^①。据中国互联网络信息中心于（以下简称 CNNIC）1997 年第 1 次发布的仅 3 页的“中国互联网络发展状况统计”报告，至 1997 年 10 月 31 日，我国上网计算机数为 29.9 万台，其中仅有 4.9 万台计算机为直接上网，其他大部分均为拨号上网；上网用户数为 62 万，直接上网用户仅占少数，大部分用户通过拨号上网。自此之后，CNNIC 于每年年初和年中定期发布统计报告，为了解我国互联网发展状态提供决策依据。

2019 年 2 月 28 日，距第 1 次发布报告近 22 年，CNNIC 发布了长达 135 页的第 43 次统计报告，全面而深入地展现了中国互联网的发展状况。据此次报告显示，至 2018 年 12 月，中国互联网的发展较之 1997 年发生了翻天覆地的变化。以网络用户数量为例，网民数量由 1997 年的 62 万增至 2018 年的 8.29 亿，互联网的普及率达到了 59.6%；上网的设备也发生了巨大变化，较之 1997 年以台式机上网为主，2018 年使用手机上网的比例高达 98.6%，使用台式电脑上网比例为 48.0%，使用笔记本上网的比例为 35.9%，使用电视上网的比例为 31.1%。

自 1994 年至 2018 年，中国新媒体 20 余年的发展，不仅体现在上述

^① 详见中国互联网络信息中心发布的中国互联网大事记，http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwdsj/201206/t20120612_27415.htm。

使用率的提高与接入网络设备的多元化,也包括网民与社会机构在网络使用层面的变化。在个体网民层面,其上网平台已从早期以门户网站为主的形式,发展为以社会化媒体为主的平台使用;上网需求也从早期获取信息为主,发展到如今包括社交、娱乐、购物、金融等在内的多元化需求;而使用方式层面也从单向的、自上而下的方式转为更强调互动与参与的方式。从机构层面来说,历经 20 余年的发展,政府与商业机构纷纷采纳互联网技术,开展电子政策与电子商务等活动,以期促进机构的发展。

二、新媒体与社会:正面与负面影响

新媒体技术在全社会的日益广泛使用,既受到社会性因素的影响,也对社会发展产生了长期而深远的影响。一方面,随着新媒体技术日益成为我们生活的一部分,尤其是互联网、智能手机等技术形式,其对个人、机构与社会整体的发展产生着重要而深远的影响;另一方面,作为嵌入社会结构中的技术,其自身的发展方向与对社会的影响程度,不可避免地受到社会结构中的众多要素的制约,已有研究表明新媒体技术的使用,在一些领域有所映射甚至放大现在的社会问题与矛盾。

在个体层面,众多网民通过使用各种新媒体技术,进行自我展示与表达,积极参与公共与政治事务,与他人进行跨越时空的互动与交往,开展娱乐与金融活动等,极大地便利了自身的工作与生活;然而,个体新媒体的使用也出现了一些不容忽视的问题,比如随着社会化媒体的发展而愈演愈烈的网络欺凌问题,现实生活中人际交往的日益冷漠与不友好继续延伸至网络平台,而网络社交所具有的较高的匿名度以及全天候、无处不在的特征,致使网络欺凌所产生的伤害程度远高于我们的想象,这也使得网络欺

凌成为引起青少年自杀的主要因素之一。

在组织层面，包括政府与商业机构在内的众多组织机构，积极采纳新媒体技术，以加强与公众或者消费者的沟通，提升组织或者品牌知名度与影响度，以及实现政府机构服务效率的提高以及企业利益的增加。据CNNIC第43次报告数据显示，截至2018年底，我国各级政府积极依托互联网发展网上政务服务平台，推进“互联网+政务服务”深化发展，在线政务服务用户数量达到了3.94亿，极大提升了为公众服务的便利性与效率。此外，政府机构也积极通过微信、微博客户端等公众使用度较高的社会化媒体平台，发布本领域资讯，开展与公众互动，增强与公众的沟通，了解公共舆情。

然而，机构的新媒体使用并非仅带来正面影响。以商业机构为例，其对于技术的使用着眼点在于增加商业利益，由此产生一些商业机构对于新媒体的不当使用行为，导致对消费者隐私与其他权益的侵害。2017年7月，江苏省消费者权益保护委员会（以下简称“江苏省消保委”）针对很多手机应用侵犯消费者个人隐私的问题，对27家有广泛使用的手机软件进行调查，发现很多企业存在问题。其中，据江苏省消保委调查结果显示，“手机百度”“百度浏览器”两款手机软件，未于用户安装前告知获取其各种权限的目的、方式等，并且其中诸如“监听电话”“读取联系人”等涉及消费者个人信息安全的权限，并非以上两款软件提供正常服务所必须条款，因此超出了合理的范围，由此责令其整改^①。事后，鉴于百度公司并未做出实质性整改，2017年12月，江苏省消保委就百度公司涉嫌违法获取消费者个人信息一事，提起消费民事公益诉讼，成为全国首例针对个人信息安全提起的公益诉讼。最终，百度对两款软件进行了升级整改，江苏省消

^① 涉侵犯用户信息 江苏消保委起诉百度，2018-01-06 07:34:08 来源：《新京报》，记者王煜；
http://www.xinhuanet.com/legal/2018-01/06/c_1122218531.htm。

保委员也于软件整改到位后于2018年3月撤回对百度的起诉^①。由此可见,对于商业机构的新媒体使用行为,急需政府相关机构对其使用行为进行合理规划,以保护消费者利益。

在社会层面,新媒体技术的较高程度普及,极大提升了公众的公共参与和政治参与程度与参与质量,不仅有效促进了经济发展,也大幅提升了政治绩效,促进了社会的整体发展。然而,由于新的技术嵌入在当今不均衡发展社会结构中,无论是中国还是国外的研究数据都表明,新媒体技术的扩散与使用过程中,自始至终都存在着不均衡问题,即“数字鸿沟”问题。具体表现为,来自不同区域、具有不同性别、年龄、职业、教育程度等的不同群体,在接触与使用技术的程度与质量上,存在着显著的差异。而对此问题是否能及时有效解决,不仅事关社会公正问题,也影响着社会整体的均衡发展。

第三节 本书的章节安排

本书旨在探讨新媒体技术在逐步扩散的过程中,对社会发展所产生的影响。本书后面的章节主要结合理论阐述与实证研究,探讨新媒体技术如何促进了青少年个体的网络参与和志愿团体的公共参与,但同时也引发了网络欺凌的问题;如何为了解公众舆情和提供组织传播力提供便利,但同时也产生了“数字鸿沟”问题。

其中,上述提及内容,无论是基于新媒体的互动还是参与,均与社会资本理论中的核心要素有着密切关系,因此以社会资本理论作为理论与分

^① 百度APP整改认错 江苏省消保委撤诉,2018-03-15 08:27 来源:《扬子晚报》, <http://it.people.com.cn/n1/2018/0315/c1009-29868894.html>。

析框架，引导了本书中较多章节所涉及的内容。由于社会资本理论的宏大性，及其本身所涉及诸如功能学派与批判学派等的分歧，加之新媒体形式的多样和社会的快速发展变化，本书的目的并非对新媒体与社会发展的各方面及社会资本的各个维度做出全面的展示，而是通过个别研究为主的方式，对社会中的不同个体、群体与机构通过对新媒体的使用及其社会影响做出研究和分析。

具体来说：第二章主要对社会资本、新媒体与社会发展的理论框架进行较为详细的阐述。首先阐释社会资本与社会发展的相关内容，主要包括社会资本理论的定义及测量，以及结合相关研究分别从正面和负面功能维度对社会资本与社会发展的关系做出说明；其次，简要讨论传播学领域对社会资本理论的应用及其研究成果；最后，对新媒体与社会资本的相关研究做出分析和总结。

第三章的关注点在于随着互联网的发展，对青少年网络参与所产生的影响。首先，简要介绍国际上关于青少年参与研究的主要争论及转向，以说明对青少年网络参与研究的重要性；其次进一步展开国内外青少年网络参与的研究进展；最后对我国青少年参与研究提出建议和展望，希望从赋权视角加强对未成年人在社交媒体平台上的研究参与。

第四章探讨随着社会化媒体的发展及在青少年群体中的广泛普及，对青少年发展所产生的负面影响。一方面社会化媒体为青少年提供了自我表达、社会互动与交往以及获得社会帮助的平台，以实现更广泛的网络参与和社会交往，促进青少年的发展；另一方面也引发了包括网络欺凌在内的一系列对青少年发展形成负面影响的行为。本章研究焦点在于社会建构理论框架下的青少年网络欺凌研究，去认识青少年对媒介在欺凌中所起角色的建构以及对网络欺凌本身的建构，并在借鉴英国应对网络欺凌经验的基础上，提出中国解决此类问题的应对建议。