

浙江省社科规划课题成果



幼儿园游戏指导方法与实例

——游戏自主性的视角

秦元东 等 著



中国轻工业出版社 | 全国百佳图书出版单位

浙江省社科规划课题成果

幼儿园游戏指导方法与实例

——游戏自主性的视角

秦元东 白碧玮 庄盈媚 邓进红 著

 中国轻工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

幼儿园游戏指导方法与实例: 游戏自主性的视角 /
秦元东等著. —北京: 中国轻工业出版社, 2018.1
ISBN 978-7-5184-1797-1

I. ①幼… II. ①秦… III. ①幼儿园游戏
IV. ①G613.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第312677号

总策划: 石 铁

策划编辑: 高 君

责任编辑: 王慧超

责任终审: 滕炎福

责任监印: 刘志颖

出版发行: 中国轻工业出版社(北京东长安街6号, 邮编: 100740)

印 刷: 三河市鑫金马印装有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2018年1月第1版第1次印刷

开 本: 710×1000 1/16 印张: 15.00

字 数: 200千字

书 号: ISBN 978-7-5184-1797-1 定价: 45.00元

读者服务部邮购热线电话: 010-65125990, 65262933 传真: 010-65181109

发行电话: 010-65128898 传真: 010-85113293

网 址: <http://www.wqedu.com>

电子信箱: 1012305542@qq.com

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部(邮购)联系调换

171416Y1X101ZBW

目 录

序论 从幼儿园自主性游戏到幼儿园游戏自主性	1
一、幼儿园自主性游戏的批判性反思	2
二、提出幼儿园游戏自主性的逻辑	5

上 编

第一章 幼儿园游戏自主性的理论剖析	11
第一节 自主性：幼儿园游戏的一个特有问题	11
一、自主性：从自然游戏的“固有”之义到幼儿园游戏的“应有”之义	11
二、自主性的根源：幼儿园游戏的特点	13
第二节 幼儿园游戏自主性的内涵与特征	16
一、幼儿园游戏自主性的内涵	16
二、幼儿园游戏自主性的特征	18
第二章 幼儿园游戏自主性的动态性：游戏连续体的视角	23
第一节 幼儿园游戏连续体	23
一、高结构游戏	25
二、低结构游戏	25

三、中结构游戏	26
四、从高结构游戏到低结构游戏的连续体	28
第二节 幼儿园游戏自主性的动态性	33
一、幼儿园游戏自主性在游戏连续体上的动态变化	34
二、幼儿园游戏自主性的动态性与儿童角色的变化	37
第三章 幼儿园游戏自主性的变化机制：兴趣层次说的视角	41
第一节 兴趣层次说	41
一、感官兴趣	42
二、内在兴趣	43
三、中间兴趣	46
四、从感官兴趣到内在兴趣的层次结构	46
第二节 变化机制：儿童兴趣层次的转化	47
一、合理外部奖赏：引发儿童兴趣层次积极转化	47
二、巧妙“留白”：助推儿童兴趣层次适时飞跃	50
第三节 必要条件：适宜的教师指导	54
一、适宜的教师指导是必要条件	54
二、适宜的教师指导的核心特质	55

下 编

第四章 幼儿园游戏指导环节：准备阶段	65
第一节 判断指导的必要性	65
一、理解是基础条件	65
二、观察是基本途径	74
三、等待是一种策略	95

第二节 确定指导时机	97
一、确定指导时机的原则	97
二、指导时机的基本类型	101
第五章 幼儿园游戏指导环节：实施阶段	107
第一节 选择指导的方法	107
一、教师指导方法连续体	107
二、指导方法选择的原则	114
第二节 把握互动的节奏	118
一、游戏：儿童学习的试验室	118
二、游戏的支持者或破坏者：教师的选择	121
三、教师指导：遵循儿童游戏的节奏	123
第六章 幼儿园游戏指导策略	127
第一节 以游戏时空为媒介的指导	127
一、游戏空间的设置	127
二、游戏时间的规划	142
第二节 以游戏材料为媒介的指导	149
一、游戏材料投放的原则	149
二、游戏材料调整的技巧	159
第三节 以教师自身为媒介的指导	168
一、旁观者	169
二、游戏管理者	171
三、共同游戏者	172
四、游戏指导者	173

第七章 幼儿园中结构游戏指导案例：角色游戏	175
第一节 角色游戏的保障系统.....	176
一、赋予教师必要的课程自主权.....	176
二、提升教师游戏理念的科学性.....	179
第二节 角色游戏的外部支持系统.....	180
一、提供充足与合理的游戏时间.....	180
二、发挥游戏材料“活”的价值.....	182
三、适时开展针对性的集体教学.....	189
四、巧妙地利用家庭与社区资源.....	192
第三节 角色游戏的内部支持系统.....	196
一、灵活运用适宜的指导语.....	197
二、灵活开展针对性的游戏讲评.....	199
第八章 幼儿园低结构游戏指导案例：追逐打闹游戏	205
第一节 追逐打闹游戏的保障系统.....	206
一、转变游戏观念，形成教育合力.....	206
二、制定宽松合理的教师管理制度.....	213
三、提高幼儿的自我保护意识和能力.....	213
第二节 追逐打闹游戏的外部支持系统.....	214
一、提供充足灵活的户外活动时间.....	214
二、创设安全、有吸引力的游戏空间.....	216
三、和体育游戏之间适时有效互动.....	217
第三节 追逐打闹游戏的内部支持系统.....	221
一、巧妙地组合运用多样性指导语.....	221
二、善用建构指导，丰富游戏策略.....	223
参考文献	227
后记	233

序论 从幼儿园自主性游戏到幼儿园游戏自主性

幼儿园自主性游戏或自主游戏（统称为“幼儿园自主性游戏”，下同）在国内出现的历史并不久远。笔者以“篇名”中出现“自主游戏”或含“自主性游戏”为检索条件，在中国知网数据库中进行检索，发现截止2017年2月，符合条件的文献共有409篇。其中，由茅红美、徐则民执笔，上海市中心教研组于1998年在《幼儿教育》杂志上发表的题为《幼儿自主游戏指导模式及策略（上）》和《幼儿自主游戏指导模式及策略（下）》的两篇文章，开启了国内学前教育领域对幼儿园自主性游戏的理论探讨之路。通过对409篇相关文献的年度趋势分析发现，自1998年发表的2篇文献始，直到2007年，期间文献发表数较为平稳，每年发表的数量均少于10篇，其中1999年未有文献发表；从2011年开始，相关文献发表的数量开始稳定在每年10篇以上——从2011年的13篇至2016年的126篇，经历了一个快速增长的过程。

和近几年幼儿园自主性游戏在理论界与实践领域的快速发展形成鲜明对比的是，理论研究领域中鲜有对幼儿园自主性游戏的批判性反思。在实践领域，幼儿园自主性游戏更是成为许多幼儿教师工作语言中使用频率非常高的一个术语。他们主要聚焦于如何指导幼儿园自主性游戏，但很少对幼儿园自主性游戏的合理性问题进行反思。这些均表明，幼儿园自主性游戏逐渐成为了一种“习惯用语”、“习惯做法”，即教育常识。教育常识的优先性、渗透性、单向度性和流行性不同程度地削弱，甚至剥夺了教师对幼儿园自主性游

戏进行反思、批判与超越的意识和能力。^①

一般情况下，持有者（包括教育者、教育研究者等）借助原有教育常识，便可有效地应对和解决遇到的各种教育问题。在这种平稳的“和平期”，期望或要求持有者自觉主动地对原有教育常识进行质疑、批判与变革经常是困难的。“异常”的出现犹如在原本平静的湖面投入一颗石子而引起波动，当“异常”不断频繁地出现时，便会彻底打破“和平期”，导致出现一种“危机”状态。“危机”的出现使得持有者对原有教育常识的质疑成为可能与必要。因此，“危机”是打破原有教育常识主宰地位的导火索。但“危机”本身并不会自然引发教育常识的“革命”。在此过程中，持有者对原有教育常识因其失效而出现信心减弱乃至丧失，以及由此而出现不满，进而开始对教育常识的根本问题提出质疑与进行辩论，最终才可能实现对原有教育常识的颠覆与超越。^②为此，这里将通过批判性反思与剖析幼儿园自主性游戏的理论与实践困境，试图引发一些“异常”乃至“危机”，进而尝试寻找突破、化解与超越幼儿园自主性游戏诸多困境的可能出路。

一、幼儿园自主性游戏的批判性反思

幼儿园自主性游戏无论在理论层面，还是在实践领域，均面临诸多困境。

（一）幼儿园自主性游戏的理论困境

在幼儿园自主性游戏的相关研究者中，只有研究者邱学青发表了4篇文献。另外，从文献被引用次数的角度来看，她发表的4篇文献中有3篇文献的被引用量居前三甲。在其中一篇文献中，她明确指出，“自主性游戏并不是从游戏分类的角度提出的，它是从游戏的性质这个角度提出来的。它不是

^① 秦元东. 教育常识的基本特性及其对幼儿园教师专业成长的潜在消极影响[J]. 幼儿教育(教育科学), 2016(3): 28-31.

^② 秦元东. 教育常识对幼儿园教师专业成长潜在消极影响的转化机制[J]. 幼儿教育(教育科学), 2016(6): 22.

把游戏简单地分为有无自主性，而是强调所有的游戏都应该有自主性，自主性游戏包含所有的游戏”^①。由此可以推论出，自主性游戏等同于游戏，这两个概念可以互换，在内涵与外延方面是等同的。

但从“自主性游戏”第一次被提出至今，也有许多研究者是从游戏分类的角度定位与探讨“自主性游戏”的。如在1998年发表的、题目中包含“自主游戏”的一篇论文中，作者就明确指出“幼儿园游戏可以分为两类：一类是幼儿自主的、由幼儿自动发起、以游戏本身为目的的游戏；另一类是教师组织的、以完成教学任务为目的的游戏”。第一类即是自主游戏。作者进而对自主游戏进行了界定，认为“自主游戏是幼儿在一定的游戏环境中根据自己的兴趣和需要，以快乐和满足为目的，自由选择、自主展开、自由交流的积极主动的活动”^②。有研究者也明确指出，“自主性游戏是指能充分体现儿童意愿，激发儿童的自主性、参与性，最大限度体现儿童自主精神的一类游戏活动”^③。还有研究者在和“教学游戏”的比较中对“教育背景中的幼儿自主游戏”进行了阐释。认为“教学游戏是为教学设计的游戏，其中心词是游戏。也就是说，它首先是一种游戏，对幼儿来说就是具有娱乐功能的的活动，其次才是指向内隐的教学目标，即教学目标只是作为幼儿可能获得的经验隐蔽在活动中”。而“教育背景中的幼儿自主游戏则完全是幼儿自发的，是幼儿想怎样玩就怎样玩的一种非结构化活动……娱乐是这类活动的目的，幼儿从活动中获得的经验具有不确定性”^④。显然，这里所说的“教育背景中的幼儿自主游戏”和其他研究者所说的“自主游戏”实质相通。

由此可以发现，目前理论研究领域中对于“幼儿园自主性游戏”的定位与阐释可以粗略分为两类观点：一是从游戏分类的角度出发，将幼儿园自

^① 邱学青. 关于儿童的自主性游戏 [J]. 学前教育研究, 2001 (6): 36.

^② 上海市中心教研组. 幼儿自主游戏指导模式及策略 [J]. 幼儿教育, 1998 (9): 4.

^③ 江苏省“幼儿园自主游戏实践与研究”课题组. 自主游戏的实践及基本理念 [J]. 早期教育, 2000 (23): 32.

^④ 华爱华. 早期教育视野中的游戏 [J]. 幼儿教育 (教育科学), 2011 (5): 8.

自主性游戏视为幼儿园游戏的一种，区别于其他类型的幼儿园游戏；二是从游戏性质的角度出发，主张幼儿园自主性游戏包含所有游戏，等同于幼儿园游戏。这反映了理论研究领域在对待幼儿园自主性游戏的基本定位方面存在分歧。这种分歧有利于理论研究百家争鸣和百花齐放，同时，也因基本概念不统一而给学术探讨带来了一定的不利影响。有时甚至会因基本概念内涵不统一而出现彼此“误解”的现象。这就需要理论研究领域对幼儿园自主性游戏的两种不同定位各自的必要性、合理性与内涵等进一步探讨与明晰，尤其是幼儿园自主性游戏与游戏、幼儿园游戏等相关概念之间的关系问题，更需要进行深入细致的理论探讨。这是幼儿园自主性游戏理论研究领域面临的一种困境。

此外，将幼儿园自主性游戏定位为众多幼儿园游戏中的一种类型，更是面临着许多棘手的理论困境。具体地说，大量关于游戏的界定，显然是将自由、自主等作为核心特质之一。比如，约翰逊等人在回顾与借鉴已有相关研究成果的基础上，归纳了游戏的五个特征，其中两个是“游戏出自内在动机”、“游戏是一种自由选择”^①。这两个特征和自由、自主之间实质相通。若果真如此，那自主性游戏之外的那些幼儿园游戏（暂且称为“非自主性游戏”，下同）是否意味着就没有自由、自主的特质呢？如果没有这些核心特质，还能否被称为游戏呢？如果有这些核心特质，那为何要被称为非自主性游戏呢？如果以具备这些核心特质的多少作为划分自主性游戏与非自主性游戏的标准，那这个量的标准又如何确定呢？或者说是否有可能给出这样一个量的标准呢？诸如这些理论问题亟待进一步探讨与解决。总之，如果将自主性游戏视为幼儿园游戏的一种，那就要进一步厘清和确定区分自主性游戏和非自主性游戏的具体标准，并分别对自主性游戏与非自主性游戏的内涵与外延进行清晰明确的界定与阐释。这是幼儿园自主性游戏面临的另一理论困境。

^① James E. Johnson, James F. Christie, Thomas D. Yawkey. 儿童游戏——游戏发展的理论与实务（第二版）[M]. 吴幸玲，郭静晃，译. 台北：扬智文化，2003：26-29.

（二）幼儿园自主性游戏的实践困惑

幼儿园自主性游戏面临的诸多理论困境，一定程度上引发并加剧了实践者的实践困惑。许多实践者在实施幼儿园自主性游戏的过程中出现的一个疑问或困惑是：幼儿园游戏中哪些是自主性游戏？否则他们便没有开展活动的“抓手”或“载体”。为此，一些实践者对照一些文献中关于自主性游戏的论述，便将幼儿园中的创造性游戏划归为自主性游戏。虽然这种从游戏分类角度理解与定位自主性游戏的做法，可以使实践者的困惑暂时得到解决，但理论研究领域中关于自主性游戏的不同定位（即游戏分类与游戏性质），却在一定程度上增加了实践者的这一困惑。因许多人在使用时并没有明确自己是从哪一个角度（游戏分类或游戏性质）定位与使用自主性游戏的。这不仅容易造成诸多不必要的“误解”，而且有时会让实践者“无所适从”。

此外，在幼儿园自主性游戏中，对儿童自主性的强调与教师指导的必要性之间的关系是怎样的？或者说强调儿童自主性的自主性游戏还需要教师指导吗？教师指导是否会破坏或干扰儿童的自主性？一些实践者认为，幼儿园自主性游戏不需要教师指导，而非自主性游戏则需要教师指导。当理论研究者指出幼儿园自主性游戏也需要教师指导时，一些实践者就会感到更加困惑。如果幼儿园自主性游戏也需要教师指导，那自主性游戏中的教师指导和非自主性游戏中的教师指导又有何不同呢？

幼儿园自主性游戏的这些理论困境与实践困惑，恰恰引发或促使我们不得不对其重新进行审视。当越来越多的理论困境与实践困惑被越来越多的人意识到并反思与批判时，便会引发一场“危机”与“革命”，进而为幼儿园自主性游戏困境的超越提供了契机与可能。

二、提出幼儿园游戏自主性的逻辑

幼儿园自主性游戏本身也许只是倾向或易于（而非必然）导致以上所述诸多理论困境或实践困惑，但长期以来较为流行的孤立与静态的研究取向最终会将这种“倾向”变为“现实”。孤立与静态的研究取向，是以二元区分

与对立为基础的。具体地说，区分出主体与客体、理性与感性、善与恶等对立二元，并根据一定标准在对立二元中区分出高低贵贱，进而厚此薄彼。虽然不同时期或社会判断“此”与“彼”价值的标准可能会发生变化甚至逆转，但“厚”一元而“薄”另一元的思维方式与做法基本一致。此与彼之间相互疏离、分裂、封闭与对抗，相互之间是一种边界的关系。“‘边界’是将对立双方隔离开的界线，隔离、封闭和阻碍双方交流。”^①

在理论研究领域，自主性游戏与非自主性游戏的二分法是典型的孤立与静态的思维方式。这种分类方式实质是将儿童在幼儿园游戏中的自主性看作有或无。这种思维方式也是造成幼儿园自主性游戏实践困惑的一个重要根源。试图在幼儿园游戏中识别与确定哪些属于自主性游戏的做法自不必说。那种关于自主性游戏中对儿童自主性的强调与教师指导必要性之间关系的困惑，实质也源于这种思维方式。具体地说，这反映了部分实践者采取要么指导、要么不指导的做法，而没有看到指导的程度可以存在差异。

总之，幼儿园自主性游戏的理论困境与实践困惑也许并非其自身必然具有的，而是主要根源于孤立与静态的思维方式和研究取向，或者说正是孤立与静态的思维方式使这些潜在的困境成为了现实。因此，要想从根本上超越这些困境与困惑，就需要首先实现思维方式和研究取向的根本转变与超越。

以生态学取向代替孤立与静态取向，就是其中一种有益的尝试。生态学取向反对以二分法为典型特征的孤立与静态取向，而主张不同要素之间是对话与动态的有机关系。具体地说，生态学思想的核心是强调各异质要素之间的互利、互补与互生性，彼此“相成”、“相济”、不断对话，由此而能“生物”，“故能丰长而物归之”，在此过程中，各要素不断超越自身的局限性，获得许多新质，并共同组成了一个内在具有不断自我改进、优化和完善机制的开放的生态系统。^②

^① 滕守尧. 文化的边缘 [M]. 北京: 作家出版社, 1997: 1.

^② 秦元东. 生态式幼儿园区域活动初探 [J]. 学前教育 (幼教版), 2006 (3): 12-13.

以生态学取向重新审视便会发现,幼儿园游戏自主性是破解幼儿园自主性游戏困境的一个(并非唯一)“切入点”或视角。“自主性”本身是动态的,而非静态的。霍沃斯(L. Haworth)将人的自主性划分为四个层次:①最小自主性:行动者具有胜任、独立和某些自我控制的特征,但几乎没有反思能力。②过渡自主性:行动者已经形成道德感,行为受内部声音的驱动,但不会认真追问“是否要”、“为什么要”。③常态自主性:行动者既能对自己的冲动和来自外部的影响进行评鉴性反思,也能对行为策略等进行选择。④超常自主性:行动者能摆脱内部和外部的束缚,认识到与非限定性批判能力密切相关的事物;超越常规地自主行事;能高瞻远瞩和大胆创新。^①亚当斯基于自主性的程度差异,将自主性划分为六种水平:①全无自主性的人;②大体上没有自主性的人;③适度的非自主性的人;④混沌自主性的人;⑤适度自主性的人;⑥高度自主性的人。^②

国内有研究者对自主性进行了历史考察之后指出,“自主性是一个程度性问题,具有情境性的特征。也就是说,个体的自主性并非全无或全有,它会因情境的不同而表现出程度的差异”^③。国内另一位研究者在谈到自主性的程度性问题时也明确指出,“自主性所描绘的是人的一种能动性,是动态的而非静态的。不同的年龄阶段呈现不同的自主性水平,同一年龄在不同方面也具有不同的自主性水平,就是个体自身在不同方面也会表现出自主性水平的差异……自主性不是要么全有要么全无的,而是一种程度的指称”^④。由此可得出如下结论:从纵向角度来看,随着个体的发展,个体自主性一般会发

^①原载 L. Haworth. *Autonomy: An Essay in Philosophy Psychology and Ethics* [M]. New Heaven: Yale University Press, 1986: 55; 转引自熊川武, 江玲. 论学生自主性 [J]. 教育研究, 2013 (12): 26.

^②原载 Adams, H. W. *Justice for Children: Autonomy Development and the State* [M]. New York: State of University of New York Press, 2008: 17-18; 转引自董守生. 论学生的自主性及其教育 [D]. 华东师范大学博士学位论文, 2013: 29-30.

^③柴军应. 学生学习自主性发展研究 [D]. 华东师范大学博士学位论文, 2016: 30.

^④董守生. 论学生的自主性及其教育 [D]. 华东师范大学博士学位论文, 2013: 29.

生变化；从横向角度来看，同一个体的不同方面或在不同情境中，其自主性也会存在差异。因此，所有幼儿园游戏都具有自主性，区别主要体现在自主性的多少，而非有无；相应地，在自主性程度不同的幼儿园游戏中，教师指导的程度也主要是多少，而非有无的差异。这便从根本上化解并超越了幼儿园自主性游戏的困境。

上 编
