



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编



迷失与重建： 大学师生关系探讨

张俭民 著

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

迷失与重建： 大学师生关系探讨

张俭民 著

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

迷失与重建:大学师生关系探讨/张俭民著. —武汉:华中师范大学出版社, 2018.10

(高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编)

ISBN 978-7-5622-8365-2

I. ①迷… II. ①张… III. ①高等学校—师生关系—研究 IV. ①G645.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第217994号

迷失与重建:大学师生关系探讨

© 张俭民 著

责任编辑:熊然

责任校对:王炜

封面设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220/7792

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

电话:027-67863426(发行部)

027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

邮编:430079

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:王兴平

开本:710mm×1000mm 1/16

字数:200千字

版次:2018年10月第1版

印次:2018年10月第1次印刷

印张:16

定价:49.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会主义现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响,并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局,加强了高等教育对市场的关注;民主政治的推进提升了高等教育的自主地位,弱化了高等教育对政府的依赖;对外开放格局的形成拓展了教育者的视野,加强了高等教育同世界的联系,等等。在这种情况下,如何重新认识高等教育的社会价值,如何重构高等教育的各种社会功能,如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能,对政治的维护、监督与批评功能,对国外文化的选择、吸收与融合功能,等等,也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化,高等教育本身也进入了一个剧变时期,旧的运行机制正在被打破,新的运行机制尚未被建立,高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突,高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突,高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突,高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突,等等。诚然,高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制,高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲,主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题,阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化,进而导致利益的大分化,这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看,主要有社会行为无序与大学行为失范问题,高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题,大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题,商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题,等等。这些现实的问题,都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而丛书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

目 录

导 言	1
第一节 研究背景与选题缘起	1
一、研究背景	2
二、选题缘起	12
第二节 文献述评与问题探寻	13
一、文献述评	13
二、问题探寻	26
第三节 研究目的与研究意义	27
一、研究目的	27
二、研究意义	27
第四节 研究思路与研究方法	30
一、研究思路	30
二、研究方法	34
第一章 大学师生交往迷失的现状与原因	35
第一节 大学师生交往迷失的界定	35
一、交往迷失的含义	35
二、大学师生交往迷失的主要特征	36
第二节 大学师生交往迷失的表现类型	45
一、占有式的交往	45
二、对抗式的交往	47
三、偏爱式的交往	48
四、表演式的交往	49

第三节 大学师生交往迷失的原因探析	51
一、教育观念的偏颇	51
二、教育制度的制约	58
三、社会转型的消极影响	64
四、文化传统的负面效应	71
第二章 大学师生关系重建的理论探讨	75
第一节 孔子的对话交往理念及启示	75
一、孔子的对话交往理念管窥	75
二、对话交往理念之启示	78
第二节 米德的符号互动理论及启示	81
一、米德的符号互动理论管窥	82
二、符号互动理论之启示	85
第三节 马丁·布伯的对话理论及启示	89
一、马丁·布伯的对话理论管窥	89
二、对话理论之启示	92
第四节 伽达默尔的诠释学理论及启示	98
一、伽达默尔的诠释学理论管窥	98
二、诠释学理论之启示	104
第五节 哈贝马斯的交往行动理论及启示	109
一、哈贝马斯的交往行动理论管窥	110
二、交往行动理论之启示	113
第三章 大学师生本真交往关系的理论建构	117
第一节 主体间性：大学师生本真交往关系的本质属性	117
第二节 大学师生本真交往关系的目标追求	124
一、从单一主体性到主体间性	124
二、从独白到对话	128
三、从占有到生成	131
四、从“我一它”关系到“我一你”关系	135
第三节 大学师生本真交往关系的基本特征	138
一、平等性	138

二、交互主体性	141
三、情感精神性	144
四、共享性	147
五、发展性	149
第四节 大学师生本真交往关系的建构	151
一、对话：大学师生本真交往关系建构的基础	151
二、理解：大学师生本真交往关系建构的核心	156
三、欣赏：大学师生本真交往关系建构的艺术	161
第四章 大学师生本真交往关系的实现路径	166
第一节 互动教学：大学师生本真交往关系的实现路径之一	166
一、课堂互动：高校师生教学符号意义的生成与协商	167
二、互动冲突：高校师生课堂互动的困境与原因	169
三、互动和谐：高校师生课堂互动的目标追求	173
四、从冲突到和谐：高校师生课堂互动关系重构的路径探讨	175
第二节 对话德育：大学师生本真交往关系的实现路径之二	181
一、传统德育的现实困境	181
二、对话德育的价值意蕴	196
三、对话德育的实现路径	203
参考文献	215
后 记	239

导 言

第一节 研究背景与选题缘起

从改革开放开始到今后的很长一段时间之内，我国社会都将处于转型期，前现代化、现代化与后现代化并存，全球化与本土化交织在一起，传统的文化与新兴的文化发生着激烈的碰撞，西方的文化与本土的文化进行着剧烈的交锋。不仅如此，在某种程度上，新、旧价值与文化间也存在着一定的对立与冲突。这种文化冲突的状况当然也影响到了作为社会文化重要传播载体的大学。社会转型为大学师生交往冲突提供了时代境遇，催生了一种社会心理和一个巨大的文化场。进入教学场域的文化不再是单一的法定文化，有的文化甚至与法定文化分庭抗争。社会权力重组扩张，延伸至教学场域，教师的话语权和教学控制力有所削弱和收缩。社会利益和价值选择的多元化，使得师生面临各种期望和要求互相不一致甚至背道而驰的境遇，并无所适从。

在社会转型期理性的分化、多元文化下同一性的解体、信息革命中传统权威面临挑战等宏观时代背景下，大学教师与学生的交往冲突，已经成为当前大学教育中一个较为突出的文化现象。近年来，我国大学师生恶性冲突事件频繁发生，从中山大学“伤心博士发帖炮轰教授虐待”到中国政法大学“女大学生当面逃课，教授大怒引发肢体冲突”，再到中国政法大学“大学生在课堂袭击教授致死”事件。当今大学师生关系紧张、师生冲突加剧已是摆在我们面前的残酷现实。第十一届全国政协委员、广东外语外贸大学副校长顾也力指出，大学师生冲突多发已是一

个毋庸置疑的事实。大学师生冲突具有破坏性和建设性的双重功能，然而，它的破坏性已经对师生、高校和社会产生了一定的负面影响。如果我们对大学师生冲突缺乏足够的认识且不能正确处理，那么大学师生冲突极有可能严重削弱大学教师对学生的文化影响力，这将成为大学教育问题产生的根源之一。和谐的师生关系是创建和谐校园的重要内容之一。在目前构建和谐校园的巨大呼声中，对大学师生交往关系的研究与重构理应作为构建和谐校园的前提而受到广泛关注和高度重视。

一、研究背景

大学师生关系是高等教育过程中最为基本、最为重要，也是最为活跃的一种关系，是大学教师和学生为实现教育目标，以独特的身份和地位，通过教与学的直接交流活动而形成的多性质、多层次、多维度的关系体系，是支撑高等教育大厦的基石。大学师生关系的状况直接关系到大学教育活动的成败、大学教育目标的实现，关系到大学师生的自由全面发展和大学功能的全面充分实现。一切教育行为最终是在师生关系中实现并获得结果的。新的教育理念的形成有赖于新的师生关系的确立。良好的师生关系往往能激发大学师生的积极性、创造性，使师生更加专注于教与学的活动，收到良好的教育教学效果。因此，师生关系问题一直是教育理论和实践关注的热点，也是许多国家教育教学改革的重要方面。

但在当前，我国社会正处于快速转型期，在社会转型期理性的分化、多元文化下同一性的解体、信息革命中传统权威面临挑战等宏观时代背景下，大学师生关系遭遇到了前所未有的挑战和冲击。大学师生关系在教育教学实践中出现迷失现象，发生了一定程度的畸变，正面临着师生交往目的的功利化、师生交往主体的片面化、师生交往内容的褊狭化、师生交往方式的抽象化等一系列交往迷失问题。因此，我们既要顺应社会转型发展对大学师生交往关系提出的新要求，又要对大学师生交往面临的挑战和冲击作出正面回应和积极应对，对师生交往迷失的一系列问题进行深入和系统的研究，从而建构起一种回归大学师生交往本质的师生本真交往关系，促进大学师生关系的和谐发展，以及大学的和谐发展。

（一）社会转型对大学师生交往关系的挑战与冲击

近年来，由于我国正在经历经济上的转型和伴随而至的社会大变革，社会经济结构，文化形态，生产、生活方式以及人们的价值观念等都发生着深刻变化。作为现代社会主体的人，在社会转型的复杂系统中，经历着传统与现代两种截然不同的思想文化方式的冲击与碰撞，思想与行动也自觉或自发地以各种矛盾组合体的形式表现出来。一方面，人们更加关注生命的意义和生存的价值，更加追求人与自然、社会的和谐互动，更加期待自由、民主和平等，更加渴望回归自然的生活世界；另一方面，人们又不自觉地陷入追逐经济利益，崇尚效率至上的市场经济浪潮之中，在追逐个人名利和物质享受的世界里忙碌奔波，并逐渐迷失了自我发展的方向，过度追求享乐与个体需求的满足。作为社会个体，大学师生不可避免地受到社会转型发展带来的诸多影响。社会转型给大学师生交往的价值观念、思维方式、交往手段等方面均带来了严峻的挑战和巨大的冲击，进而导致大学师生交往关系的迷失，并产生一系列师生虚假交往问题，甚至引发剧烈的师生冲突。

1. 市场经济的功利化取向冲击着大学师生交往的价值观念

社会主义市场经济的确立和不断发展，为大学的教育教学条件改善提供了良好的物质基础。市场经济发展中所提倡的竞争意识、民主意识、平等意识，为建立和维护新型师生关系提供了良好的客观条件，奠定了较好的思想基础。但市场经济是一把双刃剑，具有消极和积极的双重效应。当前，由于我国的市场经济体制还不够健全，在市场经济运行过程中，不可避免地会带来拜金主义、享乐主义和极端个人主义等消极思潮。这些消极的思潮无疑会对大学师生交往的价值观念产生影响，大学师生交往关系也因此遭遇到了前所未有的挑战和冲击，进而发生了一定程度的迷失，并产生了一系列虚假交往现象。

市场经济的功利化取向对大学教师的交往观念产生了较大的冲击。在拜金主义、享乐主义和极端个人主义等消极思潮的影响下，在经济利益的诱惑面前，教师的交往价值取向变得日趋功利。原本尊师重道的大学师生关系在功利氛围笼罩之下变成某些大学教师追名逐利的手段。在教育教学实践活动中，教师违规收取学生礼金和把学生当成敛财的廉价

助手等现象层出不穷。一些教师秉承“等价交换”原则，奉行实用主义，将学生当成自己获取利益的廉价助手。“而确实存在的‘把学生当廉价助手’的现象，往往成了人们炮轰师德的缺口。”^①大学校园里的师生关系往往异化为企业里经理和雇员的关系，教书育人的神圣职责异化为教师谋求功利的工具。一些教师不守师德，抛弃了师道尊严和为人师表的神圣职责。有的博导、硕导被学生戏称为“老板”，他们打着“申请科研课题、争取国家和学校科研拨款”的旗号，借培养、教育学生之名，暗行将学生当作廉价助手之实，以是否帮助教师达到个人的利益目标来衡量和评价学生的好坏优劣，甚至以两性交往为筹码，以达到个人的不当欲望，完全置学术和师德于不顾。

市场经济的功利化取向对大学生的师生交往观念也产生了较大的冲击。在市场经济所提倡的消费意识、权利意识、民主意识和平等意识等价值取向的影响下，以及在实行大学生缴费上学和推进大学后勤管理社会化等改革措施的推动下，大学生的师生交往观念发生了较大的改变。一是大学生的权利意识和消费意识大大增强。“大学生已经不再愿意将自己简单地视为单纯的求知者，他们希望充分实现自己的消费权利，内心渴望能够与教师进行平等的交流。”^②大学生作为市场经济中的教育消费主体，享受《消费者权益保护法》所规定的知情权、选择权和监督权等权利。随着“以人为本”理念的提出和大学生在市场经济中消费主体地位的确立，大学生的维权意识不断增强，这对传统的师生关系带来了较大的冲击。二是教育消费主义的理念促使大学师生关系转向经济人关系，学生对教师的评价也日趋功利化。随着大学文凭在人才市场中效用的不断强化，教育消费主义的理念逐渐成为大学生及家长解释家庭对教育投资的行为，认为自己是高等教育文化消费者。他们把高等教育当作一个利益组织，认为自己是高等教育的利益相关者。他们往往会按照市场经济的游戏规则来看待大学的教育消费，认为“师生关系是一种类

① 方跃平. 高校师生关系畸变的主要原因解释 [J]. 中国矿业大学学报 (社会科学版), 2007, 9 (3): 78-82.

② 章维慧. 构成新时期大学师生关系的因素 [J]. 中国冶金教育, 2008 (2): 58-61.

似‘经济人’交往的相对平等的契约买卖关系，过去‘亦师亦父’的伦理含义逐渐式微，维系师生关系的权威基础逐渐弱化”^①。

2. 文化的多元化引发了大学师生交往的文化价值冲突

在社会转型期，传统的文化与新兴的文化发生着激烈的碰撞。在这个时代，旧的价值体系中存在着不少不符合时代发展的内容，而新的价值体系尚未站稳脚跟。不仅如此，在某种程度上，新、旧价值与文化间也存在着一定的对立与冲突。这种文化冲突的状况几乎影响了整个社会，当然也影响到了作为社会文化重要传递载体的大学。在社会转型、多元文化和信息革命的宏观时代背景下，大学教师文化与学生文化的疏离乃至冲突，已经成为当前大学教育中一个较为突出的文化现象。大学师生文化冲突具有破坏性和建设性的双重功能，从积极意义方面而言，它有利于调节师生双方的情绪，有利于师生关系的重新定位，有利于促进师生的共同发展，更为重要的是能够催生新型的学校文化。然而，它的破坏性也不容忽视，而且已经对师生、高校和社会产生了一定的负面影响，如大学师生文化冲突损害和影响了双方的身心健康，影响了课堂教学的顺利进行，削弱了学校教育的实效。如果我们对之认识不足或处理不当，那么极有可能严重削弱教师对学生的文化影响力，这将成为大学教育的问题根源之一。

文化冲突是指不同性质文化或同一文化内部不同形式文化之间的对抗，大学师生文化冲突主要是指持不同性质文化的教师与学生在价值观念和行为习惯上的对立和对抗。由于大学教师与学生各自形成了一套不同的文化价值，当他们不同的文化价值产生矛盾时，双方如果都固执己见，互不相让，那么文化矛盾的激化和升级便会造成文化冲突。大学师生文化冲突主要表现为：代表学校主导文化的教师与多元需求的学生间的冲突、文化意识成熟的教师与文化意识未成熟的学生的冲突、专业传授的教师与兴趣多样的学生间的冲突以及高校师生特殊背景的文化冲突等。“社会转型期，伴随着多元文化对主流文化阵地的争夺，师生交往

^① 周明宝. 社会转型期高校师生关系的嬗变及其和谐发展 [J]. 山东省青年管理干部学院学报 (青年工作论坛), 2010 (1): 72-75.

过程遭遇到了教师所代表的主流文化与学生所代表的多元文化的冲突，阻碍了师生交往，严重影响了和谐师生关系的构建。”^① 具体而言，我们可以从三个方面分析大学师生文化冲突的原因，一是大学生日趋成熟的独立意识和价值判断挑战教师的权威。大学生往往把标新立异和挑战权威当成自己的个性，不再迷信教师的权威而轻易放弃自己的价值判断和独立意识。二是大学生文化和教师文化的不合理因素影响了双方的有效对话，如大学生追求功利主义、浅层次和庸俗化以及“重科学、轻人文”等不良的价值取向，教师固守传统的师道尊严等守旧观念。三是大学师生交往的时空变换导致文化沟通不畅。大学教师大多忙于自己的科研，无暇顾及与学生交往。教师与学生点对面的交往偏多，点对点的交往偏少；教师与学生网络交往偏多，面对面的交往偏少。

3. 信息技术的飞速发展改变了大学师生的交往模式

当代以网络技术为代表的信息技术正以我们不可想象的速度与广度影响着我们工作和生活的方方面面，数字化、信息化、网络化已悄悄成为我们生活的一种常态。同样，信息技术也开始深刻地影响传统教育的方方面面，使教育目的、教育内容、教育过程和教育方法及手段均发生了前所未有的变化。作为大学教育的双主体，大学教师和学生在教育过程中的地位、作用以及师生交往模式随之发生了一系列新的变化。网络技术极大地拓宽了大学师生交往的时空范围，其倡导的“自我”观念以及关注人性需求的理念和文化，使得大学师生关系更趋于民主平等，也更人性化。但网络对个性的过度张扬、对自我控制力的减弱，也对大学教育产生了许多不良影响，使传统的师生关系渐渐失去了平衡。一是教师的传统权威被削弱。网络文化提倡自我与个性，强调以人为本，这种张扬个性的思想意识随着网络技术在教学过程中的应用而潜移默化地渗透到了学生的思想意识当中。教师授课原本是学生获取知识的主要来源，然而在网络技术的冲击下，教师不再是讲坛上的“主宰者”，不再是知识的绝对权威，不再是真理的化身。海量的网络信息为大学生提供

^① 徐静，明庆华. 师生交往过程中的文化冲突探析 [J]. 教学与管理, 2016 (6): 66-69.