



鼓楼史学丛书·区域与社会研究系列

刘超建 著

The Research about Immigration Society from
the Perspective of Historical Geography during 1821—1949
——Urumqi as the Center Region

历史社会地理视野下的
移民社会研究
——以乌鲁木齐地区为中心
1821—1949

中国社会科学出版社



鼓楼史学丛书·区域与社会研究系列

刘超建 著

The Research about Immigration Society from
the Perspective of Historical Geography during 1821—1949
——Urumqi as the Center Region

历史社会地理视野下的
移民社会研究
1821—1949
——以乌鲁木齐地区为中心

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

历史社会地理视野下的移民社会研究: 1821 - 1949: 以乌鲁木齐地区为中心 / 刘超建著. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 1

ISBN 978 - 7 - 5203 - 3623 - 9

I. ①历… II. ①刘… III. ①移民问题—研究—乌鲁木齐—1821 - 1949 IV. ①D693. 66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 273337 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宋燕鹏
责任校对 李 莉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 1 月第 1 版
印 次 2019 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 289 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

内容简介

本书以历史社会地理作为研究问题的视角，将近代乌鲁木齐地区作为研究特定时段和区域，对乡村社会组织体系的构建与运转；水利纠纷和社会内部互动秩序；环境与社会秩序的构建这三个专题作了较为深入的探究。虽各有侧重，但其基本上是围绕国家与移民乡村社会之间的关系所展开不同方面的研究。本研究初步表明了近代乌鲁木齐地区，国家通过移植与模拟的方式及国家权力于民间事务有选择性的介入，对移民社会进行控制和治理，最终是以此来不断消融边疆与内地之间人文环境等方面的差异，从而有利于更好地保持边疆地区的社会稳定。本书既有微观细致的个案分析，也展开了宏观议论，充分利用基层档案、文史资料及民间文献是其重要特色。

作者简介

刘超建，男，1981年生。2011年考入陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究院历史地理学专业，师从萧正洪先生。2014年毕业后入北京师范大学历史学院近代史博士后流动站，合作导师为孙燕京教授。出站后就职于广西师范大学历史文化与旅游学院，现为副教授，硕士生导师。研究方向主要为历史人文地理、移民社会史及边疆学。主持国家、省部及厅级课题近十项，在《中国边疆史地研究》、《中国历史地理论丛》、《干旱区地理》、《历史档案》等期刊发表学术论文近三十篇。

出版策划：宋燕鹏

封面设计：光天文化设计工作室
longhuidesign@163.com

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 选题缘起和意义	(1)
第二节 研究现状	(3)
一 不同学科视野下的移民社会研究	(3)
二 “国家与社会”的相关研究	(6)
三 新疆社会史的研究	(9)
第三节 几个主旨概念的说明和界定	(12)
一 历史社会地理和移民社会	(12)
二 研究区域:乌鲁木齐地区	(19)
三 研究时段:1821—1949 年	(21)
四 “界”与“互动”及水利共同体	(21)
第四节 研究史料、方法、基本思路与框架结构	(24)
一 史料与方法	(24)
二 基本思路与框架结构	(26)
第二章 移植与模拟(上):移民社会组织体系的构建与运转 ——以乡村管理体系的设置为中心	(31)
第一节 由主角到配角:里甲制向保甲制转换	(32)
第二节 由配角到主角:乡约、“水利”和农官	(40)
一 乡约	(40)
二 “水利”	(53)
三 农官	(64)
第三节 政区格局与民团:社会秩序控制体系的演变	(67)

一	同治、光绪年间持续动乱时期的社会控制	(68)
二	变乱格局下的地方秩序:阿古柏对乌鲁木齐地区 乡村社会的入侵	(74)
第三章	移植与模拟(下):移民社会组织体系的构建与运转 ——以教育、交通和民团为例	(84)
第一节	教育与地方社会——学宫、学堂、学校	(84)
一	1821—1944年乌鲁木齐地区教育发展阶段	(85)
二	几个教育方面的空间对比与分析	(90)
三	教育发展中的官民互动与响应	(92)
四	晚清民国乌鲁木齐地区教育与乡村社会	(101)
第二节	由军控到民控——军台、营塘向驿站的转变	(106)
一	军控时期——军台和营塘	(106)
二	民控时期——军台、营塘向驿站的转变	(108)
第三节	宗族与大户	(110)
一	宗族	(111)
二	大户	(115)
第四章	水利纠纷与社会内部互动秩序(上) ——以地方用水为中心	(120)
第一节	历史时期水利开发的时空特征	(120)
一	1864年以前水利开发的时空过程	(120)
二	1864年至民国时期水利开发的时空过程	(124)
第二节	分水制度及内部互动秩序	(138)
一	分水制度	(139)
二	水利社会内部的互动秩序	(148)
三	民众对地方用水秩序的响应	(158)
第五章	水利纠纷与社会内部互动秩序(下) ——以国家与地方之间争水个案为中心	(162)
第一节	“人为刀俎,我为鱼肉”:争水纠纷中民众的无奈	(162)

一	争水发生的原因	(162)
二	争水纠纷中民众的无奈	(165)
第二节	区域互动中的争水个案分析	(171)
一	户际之间的互动与争水个案分析	(171)
二	村际之间的互动与争水个案分析: “晒干渠”与“七对一”	(173)
三	县际之间的互动与争水个案分析	(178)
第三节	国家与地方之间的互动与争水个案分析	(182)
一	城市与农业用水之争的个案分析	(182)
二	屯垦队与原居民之间的用水之争	(186)
三	农、牧区之间争水个案分析	(188)
 第六章	 环境与社会秩序的构建(上)	
	——以妇女类型和婚姻观的转变为例	(191)
第一节	几种主要的妇女类型	(191)
一	金妇	(191)
二	节妇和烈女	(196)
第二节	妇女婚姻观的转变与社会建构	(205)
一	社会环境与婚姻的互动关系	(206)
二	环境与社会互动中的婚姻观念转变	(214)
 第七章	 环境与社会秩序的构建(下)	
	——以婚姻类型和个案分析为例	(219)
第一节	社会环境互动下的婚姻类型及其个案分析	(219)
一	赘婚	(219)
二	骗婚	(226)
三	买卖婚姻	(231)
四	霸婚与抢婚	(235)
第二节	社会环境与婚俗的互动关系	(238)
一	社会环境与婚姻的互动	(238)
二	社会环境与婚俗的形成	(242)

第三节 政府与婚姻法律	(245)
一 政府与婚姻法制	(245)
二 宗教与婚姻习俗	(250)
三 政府对婚姻问题的处理	(252)
结 语	(254)
附 录	(259)
参考文献	(262)
致 谢	(271)

图表目录

表 1—1	光绪年间乌鲁木齐地区各县人口统计	(15)
表 2—1	民国二十七年(1938)阜康县政府所属农会、区、 区长、乡约姓名	(43)
表 3—1	光绪、宣统时期(1875—1911)迪化府学堂设置情况	(91)
表 3—2	光绪年间(1875—1907)迪化府学宫重修重建	(93)
表 3—3	建省后迪化州所属各县驿站情况统计	(109)
表 4—1	光绪十年(1884)至民初迪化县灌溉渠修建统计	(126)
表 4—2	光绪十年(1884)至民初昌吉县灌溉渠修建统计	(127)
表 4—3	光绪十年(1884)至民初绥来县灌溉渠修建统计	(128)
表 4—4	光绪十年(1884)至民初阜康县灌溉渠修建统计	(129)
表 4—5	光绪十年(1884)至民初孚远县灌溉渠修建统计	(130)
表 4—6	光绪十年(1884)至民初奇台县灌溉渠修建统计	(130)
表 4—7	光绪十年(1884)至民初乌鲁木齐地区各县 灌溉渠对比	(131)
表 6—1	乾嘉时期乌鲁木齐满营节妇统计	(196)
表 6—2	乾嘉时期古城(今老奇台)满营节妇统计	(199)
表 6—3	乾嘉时期乌鲁木齐地区烈女和节妇统计	(200)
图 1—1	晚清时期天山北路东部乌鲁木齐地区 (即迪化州和古城营)	(19)
图 1—2	水西沟下游水利共同体灌溉渠示意图	(23)
图 3—1	新疆建省后乌鲁木齐地区驿站分布图	(110)
图 4—1	乌鲁木齐河上游主要灌溉渠分布示意图	(142)

图 4—2 泉水沟农田中渠道与耕地相间分布图
(民国六年七月二十八日) (149)

图 4—3 下泉子村新旧渠示意图 (157)

图 5—1 安宁渠水利共同体各灌溉渠示意图 (173)

第一章

绪论

第一节 选题缘起和意义

2010年笔者在乌鲁木齐县安宁渠镇四十户村^①做田野调查时，村委会给笔者介绍了一位老人作为访谈对象。老人曾任该村回族清真寺阿訇，当年80岁，祖辈约在19世纪70年代迁入新疆，而他则是在新疆生活的家族第四代。老人身上所发生的事情，就是历史人类学^②所研究的一个重要方面。尽管村民们不懂什么是历史人类学，但在他们身边及生活区域，尤其像四十户这样一个特殊的移民村落空间里却实实在在地存在并发生着类似老人家族的历史，且有时它会深刻地影响整个村落的方方面面。因此，对中国乡村社会而言，历史人类学的研究更具有重要的意义。这主要是因为几千年来，中国是以农耕文明为主要特征的国度，乡村在人

① 四十户，原名四十一户，后改为四十户。由于行政区的调整，现属于乌鲁木齐市高新区，现距离市区有25公里左右。清朝乾隆年间，曾将四十一户遣犯安置于此，遂有此名。以后，此处也逐渐成为遣犯的主要安置区域之一。同治年间，甘肃会宁县的几个村庄的村民，举行了一次集体念经活动，结果被清政府定名为“聚众谋反”，所有民户被发往边疆，其中有四十一户被安置在此处。从此，此村也成为遣犯的代名词，距今已有二百余年的历史。在1864—1878年间，由于战乱，村庄人口伤亡不少。新疆建省以后，清政府不断把遣犯安置到这个村庄，最后被安置的是天津静海县的“边家”。民国以后，随着外来人口的不断迁入，原有的居户也迁出不少，分散到新疆各处，目前其老住户只剩下黎、边等姓。

② 历史人类学发轫于多门学科的边缘地带，法国年鉴学派，英美等国的社会人类学和文化人类学，意大利的微观历史学，德语国家的民俗学，均为历史人类学的重要的思想渊源。经过半个世纪的发展，尤其是自20世纪90年代以来，历史人类学已经成为历史研究的一个重要的学术生产中心。〔瑞士〕坦纳：《历史人类学导论》，白锡堃译，北京大学出版社2008年版，第24页。

们的生活中处于非常重要的地位。“理解乡村，就等于理解了中国”，这几乎成为众多相关学科学者们的共识。也诚如有些学者所指出的那样：“中国社会、中国历史的秘密、内核和本质都深藏在即将成为废墟的乡村之中。”^①而在20世纪40年代，费孝通先生也曾指出：封建中国“从县衙门到每家的门之间的一段情形是最重要的”^②。所以，现在无论是历史学、人类学、社会学、民族学，还是心理学、政治学，农村经济学，甚至地理学等不同学科的学者，大都对中国乡村社会展开了比较全面而系统的研究，新的乡村问题仍然不断地被提出来，尤其是在当今乡村社会中，更是如此。

首先，中国古代乡村社会的研究，尤其是关于明清以来中国乡村的发展和变迁，一直受到国内外历史学、社会学、人类学、民族学等学界学者的广泛关注。特别是近几十年来，乡村社会的研究越来越多地引起不同领域学者的极大兴趣，并取得了丰富的有影响力的学术成果。但综合这些成果来看，其研究区域多集中于华南、两湖以及华北和西南的四川盆地等区域，而对于主要由移民形成的北方乡村社会，如清代民国乌鲁木齐地区的研究则相对要薄弱得多。就目前已有的研究成果而言，也大都限于农业经济的开发、人口迁移及生态环境的变迁等几个方面，缺乏从历史社会地理视野下对乡村社会结构、组织形态以及国家与民间秩序互动等方面的细致研究。即是说，以往研究只注重“史”而忽略了“地”的研究。“地理与历史之关系至为密切，故治历史者，必先明其地理。”^③当然，这里的地理既包括自然地理，也包含人文地理。就本书而言，则更多关注的是人文地理方面。

其次，传统历史文献对于研究乡村社会固有的局限性，将会使我们逐渐认识到，如果想在乡村社会研究中取得突破并有所创新的话，必须要改变传统“书斋式”的史学研究方法。近十多年来，“田野调查”逐渐成为研究乡村社会获取资料的主要方法之一。对民间文献资料的收集、整理、挖掘和运用，并结合各种民间口述史料、县级档案与各种民间文献等，这是对所研究的问题力求有新发现或提出新看法的重要途径。21世纪以来，

① 王学典：《发掘乡村：21世纪初叶中国历史的增长点》，《山东大学学报》1999年第3期。

② 费孝通：《乡土重建》，《费孝通文集》第4卷，群言出版社1999年版，第338页。

③ 洪涤尘：《新疆史地大纲》，《新疆史志》第3部第4册，正中书局1947年版，第3页。

尤其是马大正等边疆学者提出边疆学^①的概念以后,经过边疆学者们十余年的努力,边疆地区,尤其是新疆地区的传统汉文文献得到了较好的挖掘和整理。除非再有新史料的发现或者新思路的提出,否则对新疆社会研究很难取得新的突破。因此,在充分利用传统文献的基础上,通过挖掘、整理、利用民间文献以及口述史料、县级档案等,以开展对微观个体的研究,将是我们不断深化新疆乡村社会研究的主要途径。

最后,同治三年至光绪四年(1864—1878),新疆地区经历了内乱和外患的双重洗礼,原有乡村社会体制和农业经济遭到了空前破坏,人口十不存一,整个社会处于衰败之中。政府通过多种优惠的屯垦政策吸引大量人口来弥补乌鲁木齐地区劳动力的不足,以恢复农业经济。来源于不同地区的各族移民,使乌鲁木齐地区社会各个方面杂糅了众多区域性特征,致使所形成的社会结构具有了广泛的代表性和典型性,民族众多,人口结构复杂。即使在乌鲁木齐地区内部不同的小区域中,乡村社会及其变迁过程中也存在诸多区域性差异。对此种差异性进行深刻剖析,并以此来探讨形成差异的原因,将有助于对传统乡村社会,尤其是对移民社会多样性的认识和理解。近几十年来,国内外学者对中国中东部地区乡村社会研究已取得了丰硕成果,但对于边疆移民社会的研究,如乌鲁木齐地区,则显得较为薄弱。然而正是这样的地区,对于维护中国西北边疆的稳定具有积极的作用,所以对该区域乡村社会的研究,具有重要的现实意义。

第二节 研究现状

一 不同学科视野下的移民社会研究

从本书的题目上看,其研究对象是移民社会。无疑,移民社会秩序的

① 中国边疆学是研究中国边疆地区历史与现状的学科。属于中国历史学科的专门史,以及属于中国历史地理学科的边疆史地学,为中国边疆学奠定了学术基础。中国边疆学涉及诸多学科,如历史学、考古学、语言学、地理学、宗教学、哲学、文化人类学、社会学、人口学、环境学等。中国边疆学具有五个方面的特点:涉及内容较多、涵盖面广、基础研究和应用研究相结合、人文社会科学与自然科学相结合,研究成果受到学术界及相关应用部门的广泛关注。(方铁:《论中国边疆学学科建设的若干问题》,《中国边疆史地研究》2007年第2期)

正常运转与国家政权的参与程度是分不开的,尤其是处于边疆地区的移民社会更是如此。因此,从这个角度来看,我们在研究移民社会的同时,更要关注国家政权与移民社会之间的关系。目前来看,历史地理学视野下的移民社会研究成果并不多,其中代表性的有邹逸麟《明清流民与川陕鄂豫交界地区的环境问题》^①、郭声波《由虚到实:唐宋以来川云贵交界区犬牙相入政区格局的形成》^②、曹树基《赣闽粤三省毗邻地区的社会变动和客家的形成》^③、唐立宗《在盗区与政区之间——明代闽粤湘赣交界的秩序变动与地方行政演化》^④、张世明、龚胜泉《另类的空间:中国边疆移民社会主要特殊性透视》^⑤等论文。张世明、龚胜泉在论文中,就清代边疆地区移民社会的婚姻形态、社会秩序的无序动荡性、组织形态的变异性、土客矛盾四个方面进行了详细的探究。其余则是对移民社会交界区域互动情况进行研究,郭声波认为“川、云、贵交界区作为政治边缘地区——汉夷交界区,犬牙相入格局的形成除了政治、军事的原因以外,还较多地掺杂有民族因素在内”。这也指出了移民社会形成中一些人文因素在地域互动中所起的作用。部分论著也涉及移民社会的问题,但多集中于交界地区的移民开发与生态、移民与社会动乱、社会变动与宗族等方面,如张建民《明清长江流域山区资源开发与环境演变》^⑥、李昭宾《清代中期川陕楚地区流动人口与川陕楚教乱(1736—1820)》^⑦等。而杨国安则在《国家权力与民间秩序:多元视野下的明清两湖乡村社会史研究》中,从研究内容上看,虽然更接近于社会史,但研究方法和理论上运用历史地理学方法偏多。主要通过移民、宗教与地域秩序的构建,塘堰、堤坝中的

① 邹逸麟:《明清流民与川陕鄂豫交界地区的环境问题》,《复旦学报》1998年第4期。

② 郭声波:《由虚到实:唐宋以来川云贵交界区犬牙相入政区格局的形成》,《江汉论坛》2008年第1期。

③ 曹树基:《赣闽粤三省毗邻地区的社会变动和客家的形成》,《历史地理》第14辑。

④ 唐立宗:《在“盗区”与“政区”之间——明代闽粤湘赣交界的秩序变动与地方行政演化》,台湾出版委员会2002年版。

⑤ 张世明、龚胜泉:《另类的空间:中国边疆地区移民社会主要特殊性透视》,《中国边疆史地研究》2006年第1期。

⑥ 张建民:《明清长江流域山区资源开发与环境演变:以秦岭—大巴山区为中心》,武汉大学出版社2007年版。

⑦ 李昭宾:《清代中期川陕楚地区流动人口与川陕楚教乱(1736—1820)》,硕士学位论文,台湾师范大学历史研究所,1988年。

水利纠纷与用水秩序以及保甲与乡村控制体系的演变等多个方面,提出了国家权力与民间秩序互动的多元视野与整体史观,对乡村社会秩序的自我构建和运行,国家权力的介入以及双方复杂的互动关系展开不同层面的研究^①。尽管以上所列著述或论文的研究区域与本书不同,且侧重点也存在较大差异,但对本书的研究思路和写作方法上的指导作用还是不言而喻的。

除此之外,移民社会研究也引起了部分社会学和民族学学者的重视,并在其学科研究视野下取得了较为丰富的成果。比较典型的著述有陈孔立《清代台湾移民社会研究》、闫天灵《汉族移民与近代蒙古社会变迁研究》、常宝《漂泊的精英——社会史视角下的清末民国内蒙古社会与蒙古族精英》^②等著述,陈著主要是就清代台湾移民和移民社会理论、社会结构、社会动乱及人口结构等进行了较为详细的探讨;闫著是以汉族迁入蒙地的历程为切入点,深入分析了移民的原因、移民的类型、迁移路线及塞外移民分布区的对应特征,并详细考察了移民何以本土化与移民社会的成长等一系列问题;常著在研究时段和区域性上而言,与本书研究有很大的相似性,但不是对内蒙古地区移民社会的研究,而是通过国家与社会矛盾、族群、家族、教育、婚姻及社会关系网络等方面,对原有居民的社会研究,其中也不乏涉及原居民与移民的关系问题。另外,张世明、刘正刚、张伟、田户波等学者对边疆地区移民社会的开发和土客矛盾等方面的问题进行了探讨^③。随着移民社会研究的不断深入,关于其研究理论问题

① 杨国安:《国家权力与民间秩序:多元视野下的明清两湖乡村社会史研究》,武汉大学出版社2012年版。

② 陈孔立:《清代台湾移民社会研究》,九州出版社2003年版;闫天灵:《汉族移民与近代蒙古社会变迁研究》,民族出版社2004年版;常宝:《漂泊的精英——社会史视角下的清末民国内蒙古社会与蒙古族精英》,社会科学文献出版社2012年版。

③ 张世明:《清代边疆开发的不平衡性——一个从人口经济学的角度的考察》,《清史研究》1998年第2期;刘正刚:《清代移民开发与边疆少数民族的关系——以台湾为例》,《中国边疆史地研究》2005年第3期;《清代移民与川西藏区开发》,《西藏研究》2002年第1期;张伟:《近代四川移民及社会构成的影响》,《西南民族大学学报》2003年第12期;田户波:《略论移民社会道德价值观念的嬗变与重构》,《探求》2004年第1期;罗春梅:《清代移民开发云南与土客矛盾》,《重庆三峡学院学报》2013年第1期等。

也逐渐引起部分学者的关注,如陈孔立、徐华炳、奚从清^①等。陈文主要对移民社会的定义、结构及内外关系进行了理论性研究;徐文则主要认为移民、移民社会、移民理论是研究移民问题的三个基本范畴,并对移民方面的各个专题理论进行了探究,试图构建中国移民问题研究的理论基石。毫无疑问,这些关于移民问题的初步理论探讨,对于本书的研究具有重要的理论指导意义。

二 “国家与社会”的相关研究

对于移民社会问题研究的成果不多,而在历史地理学视野下的研究成果则更为稀少,而与其相关领域中,却取得了丰硕的研究成果。这些成果虽然与本书研究并没有直接的关系,但在写作方法、研究思路 and 理论指导上具有一定的借鉴作用,故对其研究状况做简要梳理。

早在20世纪30—40年代,乡村社会的研究就已经引起了很多前辈学者的重视,代表作主要有闻钧天《中国保甲制度》和黄强《中国保甲实验新编》,无论闻著还是黄著,他们的主要目的就是通过研究中国古代社会的保甲制度为现实服务,具有“鉴古通今”作用,体现出了较为强烈的现实性和实用性,即为当时乡村社会自治建设提供服务的。此外,还有费孝通与吴晗等编著的《皇权与绅权》^②,该书主要是围绕士绅阶层的作用,以及皇权与绅权、保长与乡约等乡村社会官僚政治体系为研究内容的论文集。但也有一部分学者开始关注乡村社会结构与权力的运作体系,并表明了士绅阶层是作为国家控制地方的延伸形式而存在的。20世纪50年代,受当时史学界“五朵金花”研究思潮的影响,乡村社会组织研究的论著及成果则非常稀少。即便是对乡村社会结构的研究,也往往多是关注它们与社会经济功能相关的控制形式,如梁方仲、韦庆远、左云鹏等^③。而左氏在

① 陈孔立:《有关移民与移民社会的理论问题》,《厦门大学学报》2000年第2期;徐华炳、奚从清:《理论构建与移民服务并进——中国移民研究30年述评》,《江海学刊》2010年第5期等。

② 吴晗、费孝通:《皇权与绅权》,观察社1948年版,今可见岳麓书社2012年版。

③ 梁方仲:《明代粮长制度》,上海人民出版社1957年版;韦庆远:《明代黄册研究》,中华书局1961年版;左云鹏:《祠堂族长族权的形成及其作用试说》,《历史研究》1964年第5—6期等。