

青海民族大学博士点建设文库

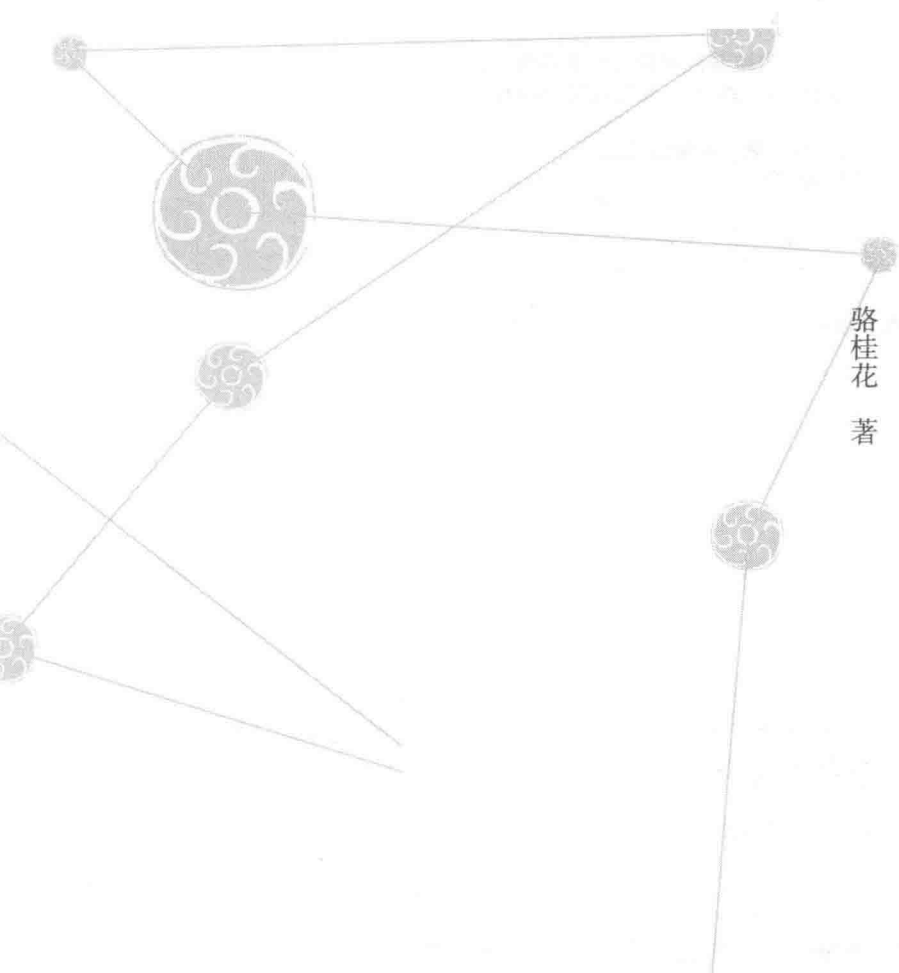
文化、空间与秩序

青海藏区民族文化多样性与社会稳定研究

骆桂花 著

青海人民出版社

青海民族大学民族学博士点建设文库



文化、空间与秩序

青海藏区民族文化多样性与社会稳定研究

骆桂花 著

青海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化、空间与秩序：青海藏区民族文化多样性与社会稳定研究 / 骆桂花著. — 西宁：青海人民出版社，2016.6

(青海民族大学民族学博士点建设文库)

ISBN 978-7-225-05147-5

I. ①文… II. ①骆… III. ①藏族—民族地区—民族文化—多样性—研究—青海省 IV. ①K281.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第141364号

青海民族大学民族学博士点建设文库

文化、空间与秩序

——青海藏区民族文化多样性与社会稳定研究

骆桂花 著

出版人 樊原成

出版发行 青海人民出版社有限责任公司

西宁市同仁路10号 邮政编码：810001 电话：(0971) 6143426 (总编室)

发行热线 (0971) 6143516 / 6137731

印刷 青海西宁印刷厂

经销 新华书店

开本 787 mm × 1092 mm 1/16

印张 18.25

字数 300千

版次 2016年5月第1版 2016年5月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-225-05147-5

定价 47.00元

版权所有 侵权必究

目 CONTENTS 录

第一章 绪论	1
第一节 文化多样性与社会稳定的内涵与理论基础	2
第二节 调查地域的选择与空间界定	18
第三节 相关研究现状与评述	23
第四节 研究的理论范式、思路与方法	34
第二章 青海藏区多样民族文化的社会场域	43
第一节 青海藏区的社会生态场境	44
第二节 青海藏区少数民族与人口分布的区域特点	52
第三节 青海藏区民族社会的多样文化场域	57
第四节 青海藏区社会文化发展基本情况的分析	68
第三章 青海藏区宗教文化变迁及其社会场域	83
第一节 青海藏区宗教文化的多样形态	84
第二节 青海藏区社会变迁与宗教问题	104
第三节 青海藏区宗教文化与现代社会的协调发展	118
第四章 青海藏区民族多样性建设与社会稳定	133
第一节 青海藏区多民族非物质文化遗产的现状与保护	134

第二节 青海藏区文化遗产保护的重要性与社会思考	145
第三节 青海藏区文化活力的激发与和谐社会的构建	151
第五章 青海藏区多样文化发展与现代转型：	
以藏族家庭文化为视角	163
第一节 青海藏族的婚姻家庭文化与变迁	164
第二节 青海藏族社会的生育文化及其变迁	181
第三节 青海藏区传统家庭文化与现代文明的碰撞	194
第六章 多样文化语境下影响青海民族社会稳定的因子分析	199
第一节 时代转型与青海藏区社会发展的博弈	200
第二节 文化变迁与青海藏区社会秩序	204
第三节 政策文化对社会发展的影响	217
第七章 青海藏区民族文化多样性的社会建构与文化反思	221
第一节 青海藏区民族文化多样性的社会秩序建构	222
第二节 推进青海藏区社会稳定的具体措施	232
第三节 青海藏区民族文化多样性发展与反思	240
参考文献	246
附 录	
《世界文化多样性宣言》	259
《保护和促进文化表现形式多样性公约》	264
后 记	285

第一章 绪 论

随着经济全球化和科学技术的快速发展,当代世界文化和文明出现了两种并行的发展趋向。一种是世界整体性、联系性、依存性越来越强,各种文化与文明互相融合,普适文化不断发展的趋向;另一种是各种文化与文明的多样性、民族性越来越突出,文化的民族性不断发展,多样文化互相影响又矛盾并存的趋向。构建和谐世界,归根结底是构建多样文明共存共容、互相促进的文化发展机制和文化发展状态,实现各种文化的和谐发展。这就要承认文化多样性是人类发展进步的动力,正视多元文化共存的现实,促进多样文化的对话,构建多元并存、惠及人类社会的和谐文化。

2001年联合国教科文组织大会第三十一届会议上通过了《世界文化多样性宣言》,2005年10月20日,联合国教科文组织第三十三届大会以压倒性的票数通过了《保护文化内容和艺术表现形式多样化公约》。由此文化多样性问题成为学术界研究的热点。

第一节 文化多样性与社会稳定的内涵与理论基础

一、文化多样性的形成及发展

文化多样性体现在两方面：文化多样性和民族多样性。就其本质而言，文化多样性是不同民族、文化群体之间的关系问题，在国家层面上体现为主体文化群体对待处理少数人的态度与政策问题。认识和理解文化多样性的内涵对认识多民族、多文化区域的社会问题有着重要意义。

文化多样性理论始于人类学的研究。作为全面研究人及其文化的学科，人类学一直倡导对人类种族和文化的差异进行比较研究。正如马林诺夫斯基所说，人类学是一门“研究人性的相似及差异双方面，及志在阐明人类在何处及如何可以互相合作、互相迁就、互相和合；及在何处及如何必须互相分离、互相尊重、互相放任的科学”。^①随着学科的发展，人类学家将更多的注意力转向对不同集团生活方式的差异性，尤其是文化差异性的研究，对不同族群文化和生活方式的合理性及其价值做出解释，从而形成文化表述的不同流派。

我国学者韩民青指出，“文化多样性是与人和社会的存在形态密切联系在一起的。”他认为，根据马克思主义哲学对人的理解，人 = 动物 + 文化，文化是人之为人的根本特质和独特部分，“人类是动物与文化的统一体，文化是人类不容忽视的组成部分。”^②而人的存在方式具有多样性，这就决定了人类文化发展也具有多样性。不同的个体，不同的人群，相互之间都存在差异性。这种差异性也必然通过文化的多样性表现出来。再加上人类社会历史发展的长期积淀和传承，

① [英] 马林诺夫斯基著，费孝通等译：《文化论》，中国民间文艺出版社，1987年。

② 韩民青著：《文化论》，广西人民出版社，1989年，第15页。

以及地域环境等方面的因素相互作用,文化的多样形态就更加复杂和分化。

而美国著名文化人类学家露丝·本尼迪克特则认为,在现代文明社会中,文化的差异性或特殊性更多地体现出一种文化的本质。她认为,人类文化具有不同的模式,这是因为人类行为方式是多种多样的,但一个种群只能选择其中的一部分,并演化成对自身社会有价值的风俗、礼仪、生产、生活方式,而这一系列的选择,便结合成这一族群的文化模式。各种文化模式是不相同的,甚至有完全相反的社会价值观。因此,每个社会都有自己区别于其他社会的显著文化特质,这些特质由该社会的所有成员不同程度地体现出来。^①杜威·佛克马也认为,“文化多样性……强调的是种族上和文化上有着差别的族群的独特品质。”^②

文化多样性的观点在现在成了解释众多社会现象的工具,一些学者对此进行了反思。比较有代表的是法国学者阿芒·马特拉,他在《文化差异的历史与地理政治学分析》一文中对文化多样性的发展进行了认真的反思,他认为,文化多样性到今天已经逐渐变为表达众多矛盾的现实与立场的广泛用语,一些国家和国际机构用这个概念来证明他们为维护各自利益所发表的言论,并使其合法化,而许多跨文化组织也以它作为其抵抗全球同一模式的依据。他认为这一概念的多义性揭示了要透过权力关系体系来审视“文化多样性”话语。

国内外学术界对于文化多样性的影响一直有不同意见。一部分学者认为,多样的文化之间将会不可避免地产生冲突,而另一部分学者则认为,多样的文化是人类进步的重要推动力。

对冷战以后文化冲突研究影响较大的亨廷顿认为,文化既是思想的

① [美]露丝·本尼迪克特著,王炜等译:《文化模式》,生活·读书·新知三联书店,1988年,第2页。

② [荷兰]杜威·佛克马著,张晓红译:《重建现代中国文化》载《东方丛刊》1998年第4期。

力量,又是统一的力量。人们被意识形态所分离,却又被文化统一在一起。冷战以后,世界政治的一个主轴是西方的力量和文化与非西方的力量 and 文化的相互作用;而未来世界的对抗将主要包含了七个或八个文明之间的对抗;人类最大的分歧和冲突的主导因素将是文化方面的差异,文化的差异将成为未来战争发生的根源。这种观点在很长时间有相当多的拥护者。^①

而大多数学者则不这样认为。比如,法国学者克洛德·莱维·斯特劳斯指出:“全球文明从来不应该是文化在全球层面上的联合,每一种文化都应该保持其创造力。……为了认识和理解我们自己的文化,我们必须从其他文化的观点来观察它,使我们的习俗和信念与其他时代和其他地方的习俗和信念形成比较。”“当技术的日新月异使人类生存的这个星球变得越来越小时,文化多元发展对世界和谐与稳定的作用也就日益突出和重要。”美国学者罗杰·基辛也认为,“文化的歧异多端是一项极其重要的人类资源。一旦去除了文化的差异,出现了一个一致的世界文化——虽然若干政治整合的问题得以解决——就可能剥夺人类一切智慧和理想的源泉,以及充满分歧和选择的各种可能性。演化性适应的重要秘诀之一就是多样性,……去除了人类的多样性,可能到最后会付出持续的意想不到的代价。维持世界秩序并保存文化多元化的问题,这就是一个我们面临但仍想象不出解决办法的问题。”^②这无疑是对人类文化多样化现象的一种明达理性的态度。

还有一些学者从文化的全球化角度来分析文化多样性的后果。如斯图亚特·霍尔认为:“本土和全球之间始终有一种对立,一种延续不断的对立。”“文化全球化会使各民族文化之间的界限趋于消亡,而

① [美]塞缪尔·亨廷顿著,周琪等译:《文明的冲突与世界秩序的重建》,新华出版社,1998年,第8页。

② [美]罗杰·基辛著,北辰编译:《当代文化人类学概要》,浙江人民出版社,1986年,第283页。

文化本土化则会造成对文化全球化的阻碍。”在这种观点看来，维持文化多样性会对文化全球化的发展不利。很显然，这是对这两者关系的一种误解。其谬误根源于对文化全球化与文化本土化两者内涵的认识不清。^①

当然，大多数学者都对文化多样性的现象及其影响采取辩证态度，认为，一方面人类文化的多样化会因各种文明间的“误读”而产生各民族相互摩擦和冲突的可能，另一方面，人类文化的多样性对人类文化发展而言，又是至关重要。

在青海这样一个具有悠久历史文化和丰富民族文化遗产的区域，一个多民族、多宗教并存的多元文化区域，一个区域发展非常不平衡的民族地区，商业化、市场化在促进文化交流的同时也对文化多样性及社会稳定形成了挑战。

二、社会稳定的内涵解读

对稳定的研究，不同的学科从不同的角度阐释对稳定的理解。经济学界认为稳定是指在经济领域供给与需求的均衡。社会学界认为稳定是指社会的良性运行。而作为当代重要世界观、方法论之一的系统论哲学认为稳定是指一种系统平衡，它是系统各要素之间以及系统与环境之间相互作用的一种运动状态，是系统在各种干扰下仍保持协调、平衡、有序的运动状态。从内部要素来看，要素是构成系统的实体，离开要素，系统不复存在。系统内部各要素之间按照一定的结构组成有机的整体，从而使系统平衡成为可能。从外部联系上看，系统与环境进行物质、能量、信息的交流。因此，这种平衡态是在动态中实现的平衡，而不是孤立、僵化的平衡。稳定作为客观存在的运动状态，无论在自然界还是在人类社会都发挥着重要的作用。

自从人类社会产生以来，无论东方还是西方，从古到今都有对社会

① [荷兰]杜威·佛克马著：《走向新世界主义》，王宁、薛晓源编译：《全球化与后殖民批评》，中央编译出版社，1998年，第70页。

稳定、和谐社会的渴望与追求。在东方，以儒家文化为代表的“天人合一”“天人相通”“天人相类”“天人一物”“天人一体”等思想无不流露出对社会稳定、和谐的向往。在西方，著名的古希腊哲人柏拉图在其名著《理想国》中对当时奴隶社会发展趋势进行了分析，并提出理想国式的和谐社会的蓝图，试图以此挽救正走向衰落的希腊城邦奴隶制。近代空想社会主义者圣西门、傅立叶、欧文对和谐社会的描述都表现出智者先贤对社会稳定的诉求。

社会稳定作为广泛使用的概念，理论界有多种不同的认识，尚未形成统一的权威性表述。笔者根据系统论哲学层面对稳定的界定将社会稳定概括为：社会系统各个要素、各个层次、各个部分内部及相互之间为保障社会的良性协调持续发展，通过人们的自觉控制、调节而达到的一种相对平衡和有序运行的状态。

（一）社会稳定是一个有机统一的整体

社会稳定是一个有机统一的整体，其中经济稳定是社会稳定的物质基础。经济稳定包括经济政策相对稳定、经济发展平稳协调、经济运行高效有序。政治稳定是社会稳定的关键。政治稳定包括政治制度和法律制度稳定、路线政策稳定、政治局面稳定、政治生活规范有序。以色列社会学家艾森斯塔德在分析发展中国家现代化夭折的原因时发现，这些国家现代化受挫的重要原因在于缺乏强有力的政治权威。因而他认为，要避免现代化进程中的震荡和冲击，必须建立强有力的政治中心，以解决社会凝聚问题。思想稳定是社会稳定的先导条件。思想稳定包括党和国家指导思想统一、民族精神鲜明、道德体系健全、价值标准清晰、人民群众思想稳定。社会秩序稳定是社会稳定的现实表现。社会秩序稳定包括社会生活规范有序、社会风气优良、社会治安状况良好、人民安居乐业。国际环境稳定是社会稳定的外部条件。国际环境稳定包括对外政策稳定、外交关系和谐、有应对国际突发事件的能力。

总之,社会稳定系统各个子要素之间以及系统与环境之间相互影响、相互制约、相互作用,共同构成有机统一的稳定整体。社会稳定不是指单个个体的稳定、某个局部的稳定,而是指整个社会的协调发展和动态平衡。社会稳定不仅是指经济、政治、文化及其各自的发展状况的稳定,也包含社会内部结构之间的变化和发展保持协调一致、此消彼长、相互制约、相互促进的整体稳定,任何子系统出现失调和紊乱都会影响整个社会的稳定。

(二) 社会稳定是一个积极的动态平衡

马克思恩格斯指出,“世界不是一成不变的事物的集合体,而是过程的集合体,其中各个似乎稳定的事物以及它存在我们头脑中的思想映象,即概念,都处在生成和死亡的不断变化中。”^①运动是绝对的,静止是相对的。由于社会内在的矛盾性,稳定总是暂时的、相对的。社会各要素在总体上是协调的,但在局部会出现暂时的不协调。设想无矛盾的社会是不存在的,社会活动的多样性和社会关系的广泛性不可避免地造成差异、矛盾和冲突。任何社会都不可能是静止不动的。所谓社会稳定表现为一个相对的过程。从哲学上讲,社会稳定的相对性是指社会稳定是具体的、暂时的、有条件的。社会稳定的相对性主要相对于两点。一是相对于个别性而言。社会总体上稳定并不排斥局部的变动和不稳定,也并不排斥某一历史时期、某个历史阶段社会的不稳定。二是相对于政治稳定、政权稳定以及经济、文化、生活等领域内的稳定而言。一个国家的社会稳定并不等于经济、政治、思想的固定不变,它应当允许上述诸要素存在着变化和差异。社会是由诸多要素构成的有机整体,吐故纳新、推陈出新是其本质所在。马克思主义唯物史观认为,生产力、生产关系、经济基础、上层建筑是最基本、最主要的社会要素,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间是一种复杂的相互作用的矛盾关系,

① 《马克思恩格斯全集》(第21卷),人民出版社,1979年,第337页。

它们在适应—不适应—新的适应的过程中，不断调整、变革、更新。由此推动社会的运动和发展，决定社会运行的基本状态：安定、平稳、动荡、冲突。社会基本矛盾是社会发展的动力，社会基本矛盾的发展状况及其解决得好坏直接关系到社会稳定的状态，这使社会稳定具有动态的特征。

社会稳定作为社会存在状态，其自身也是处于不断变化之中，它既可以使社会变得“更加稳定”，也可以使社会变得“不太稳定”乃至奔向“不稳定”。这表明固定不变、绝对静止的社会稳定状态是永远不存在的。对此，邓小平有过精辟的论述：“强调稳定是对的，但强调过分就可能丧失时机，稳这个字是需要的但并不能解决一切问题。”^①“对于我们这样一个发展中的大国来说，经济发展得快一点，不可能总是那么平平静静，稳稳当当。要注意经济稳定、协调发展。”邓小平同时强调“稳定和协调也是相对的，不是绝对的，是动态的而不是固态的，发展才是硬道理，发展才是保持社会稳定的唯一有效办法。”^②邓小平的这些精辟论述直接表明社会稳定是积极的动态平衡。

三、文化多样性与文明互补

自 20 世纪 80 年代以来，研究不同文明关系的论著不断增多，“文明冲突”“文明摩擦”“文明共存”与“文明对话”等问题成为国际学界十分关注并热烈讨论的话题。《世界文化多样性宣言》第 7 条也指出：“正确认识文明的差异，理解文化的相对性，是保障世界和平的前提。”

关于文化与文明的关系，学术界主要有如下 3 种意见：一是文化和文明没有多大差别，甚至可以说两者是同义的；二是文化包括文明，即文化所包含的概念要比文明更加广泛；三是文化和文明是属性不同的两个部分，文化主要是指精神文化，而文明主要是指物质或科技文明。较为普遍的看法是广义的文化概念包括文明。本文所说的“文化”和“文

① 《邓小平文选》（第 3 卷），人民出版社，1993 年，第 368 页。

② 《邓小平文选》（第 3 卷），人民出版社，1993 年，第 377 页。

明”，是在广义的文化概念上使用的。

（一）当代不同文明关系的理论

在冷战期间，关于国际关系的研究，主要注重意识形态、势力均衡和国家利益，注重研究政治关系、经济关系和法律关系，而对国际关系中的文化因素和文化现象则研究很少。

冷战结束以来，世界格局发生了很大的变化，学术界重新审视未来世界的发展趋势。普遍认为以意识形态为主导的国际政治已不复存在，不少学者从文化或文明的角度探讨 21 世纪的世界格局，提出各种不同的理论，主要有四大类：

1. 文明冲突论 文明冲突论是美国著名政治学家塞缪尔·亨廷顿提出来的。他于 1993 年在美国《外交》杂志（夏季号）上发表了题为《文明的冲突》一文，引起国际学术界普遍关注和争论。随后，他又发表了一系列文章，并于 1996 年结集成为一部专著，书名为《文明的冲突与世界秩序的重建》^①。亨廷顿认为，在冷战后的世界，冲突的基本根源不再是意识形态，而是文化或文明方面的差异。

2. 历史终结论 “历史终结论”是日裔美籍学者弗朗西斯·福山提出来的。他认为，20 世纪 80 年代世界上发生的一系列重要政治事件并不仅仅是冷战的结束，更是历史自身的终结；历史的演进过程已走向完成，西方的“自由”“民主”制度是“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种统治形式”，并将成为“全人类的制度”，因此构成了“历史的终结”。他还分析了“自由”“民主”发展到顶峰后的“最后之人”的问题，以此来说明“历史终结”后的人类状况。^②福山的“历史终结论”与文明冲突论一样，主张以西方文明取代其他文明。

① [美]塞缪尔·亨廷顿著，周琪等译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社，1998 年。

② [美]弗朗西斯·福山著，黄胜强、许铭原译：《历史的终结及最后之人》，中国社会科学出版社，2003 年。

3. 文明共存论 文明共存论是德国著名的政治学家哈拉尔德·米勒在1998年出版的《文明的共存：对塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的批判》一书中提出来的^①。作者批驳了亨廷顿的文明冲突论，并指出简单地渲染或者接受这种片面的世界观或敌对论是极其危险的。作者认为，当代世界各大文明之间，不是对抗和冲突，而是共存与对话。国际关系的复杂性、多样性不仅应该保持，而且应善加利用。只有对各种文化表现出宽容，全球的和平共存才可能得以实现。因此，他主张以“文化的共存”替代亨廷顿的“文明的冲突”。近年来，国内许多哲学、历史学、政治学等学科支持“文明共存论”，主张文明对话。

4. 文化摩擦论 文化摩擦论是日本学者平野健一郎在1996年出版的《国际文化理论》一书中提出来的。平野把文化摩擦作为讨论国际文化关系的主干，并认为文化摩擦主要是因文化不同而产生的误会、偏见、纠纷、摩擦和矛盾等引起的。

（二）文化多样性：文明互补的基础

文化多样性和差异性冲突的根源还是互补的基础？从历史和现实来看，文化多样性和差异性不是冲突的根源，而是互补的基础。

1. 文化多样性是人类历史上和当代世界的客观现实

人类社会自形成以来，便形成多元的文化现象。人类文化是在物质世界的基础上创造和发展起来的，世界各地不同的生态环境形成不同的文化体系。目前发现的旧石器时代晚期的世界各地的绘画、雕刻、泥塑等，风格迥异，别具一格，说明文化多样性在旧石器时代晚期便存在。进入新石器时代，世界各地的文化差异更为明显，无论是物质文化还是精神文化，多元化特点极为明显。迄至当代，世界各民族的文化千姿百态，各具特色。每一个民族都由于自己特有的历史和生存方式等原因而形成的独特文化，没有文化完全相同的民族，就像世界上没有性格完全

^① [德]哈拉尔德·米勒著，郅红、那滨译：《文明的共存：对塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的批判》，新华出版社，2002年。

相同的人一样。

就世界主要文明而言,很早便形成多种类型。19世纪下半叶的俄罗斯学者丹尼拉维斯基把世界文明分为10类。^①德国历史学家斯宾格勒把世界文明分为8个类型。^②英国著名历史学家汤因比把世界历史上的文明分为20多类(第一次分为21类,第二次分为26类)。^③美国著名政治学家亨廷顿把当代世界文明分为8类,即西方文明、中华文明(最初称儒教文明)、伊斯兰文明、俄罗斯文明、日本文明、印度文明、拉丁美洲文明和非洲文明。^④

在中国,自古至今,文化多样性或文化多元化特点也十分明显。中国文明起源是多元的,这为大多数考古学家所认同。在春秋战国时代,

① 黄文山:《文化学体系》上册,台湾中华书局,1968年,第342页。(丹尼拉维斯基是俄罗斯著名历史学家和文化哲学家,是近代最早进行文明类型划分和研究的学者之一。他在1869年出版《俄罗斯和欧罗巴》(Russia and Europe)一书,认为文明是有机体,有兴起、生长和没落的历程,每一个文明必然经历这些阶段。丹尼拉维斯基把历史文明类型分为十类:(1)埃及;(2)叙利亚、巴比伦、腓尼基、卡尔丹族或古代闪族;(3)中国;(4)印度;(5)伊朗;(6)希伯来;(7)希腊;(8)罗马;(9)新闪族或阿拉伯;(10)日耳曼、罗马或欧罗巴。其中只有两种文明,即墨西哥和秘鲁,在早期阶段便消亡。)

② [德]奥斯瓦尔德·斯宾格勒著,齐世荣等译:《西方的没落》(上下册),商务印书馆,1963年。(斯宾格勒是德国著名历史学家。他在1918年出版的《西方的没落》(The Decline of the West)一书中,认为文化是一种有机体,如花卉一般,有萌发、盛放、凋谢、衰亡。每一种文化都有其精神和灵魂及象征。他根据各种文化的基本象征,把世界历史上的文明分成八种类型:埃及、巴比伦、印度、中国、希腊—罗马、阿拉伯、西方和墨西哥。此外还有尚未完全形成的俄罗斯文明。)

③ [英]汤因比著,曹锦清等译:《历史研究》,上海人民出版社,1986年。(汤因比在他的巨著《历史研究》中,与斯宾格勒一样,反对“西欧中心论”,不同意西欧文化是世界文化的顶端,认为世界上的各个文明都是“价值相等的”。每一种文明都有其生长、成熟、衰落的阶段。他在第一次分类中,把世界文明分为21类,在第二次分类中,把世界文明分为26类。)

④ [美]塞缪尔·亨廷顿著,周琪等译:《文明的冲突与世界秩序的重建》,新华出版社,1998年。

中原文化、齐鲁文化、秦陇文化、荆楚文化、吴越文化、巴蜀文化等等多种文化共存。2 000 多年来，虽然经过多次较大的变迁和整合，但中华民族文化的多样性仍十分明显，它表现在三方面：一是民族文化的多样性，56 个民族都有自己的独特传统，都有自己的文化特色；二是地域文化的多样性，中国地域辽阔，千里不同风，百里不同俗，各地区均有自己的文化特色。即使是同一民族，不同地区的风俗习惯和语言也有较大的差异。较为典型的是汉民族文化，东西南北文化习俗的差异很大，八大方言的差异比许多民族语言间的差异还要大。三是宗教文化的多样性，道教、佛教、伊斯兰教、基督教、天主教、东正教以及各地区、各民族的民间信仰共存共生。

保护文化多样性具有十分重要的意义。联合国教科文组织《世界文化多样性宣言》的“前言”称：“尊重文化多样性、宽容、对话及合作是国际和平与安全的最佳保障之一。”第 3 条也说：“文化多样性增加了每个人的选择机会；它是发展的源泉之一，它不仅是促进经济增长的因素，而且还是享有令人满意的智力、情感、道德精神生活的手段。”

2. 文化多样性和差异性 是文化互补的基础

国内外大量事实表明，文化多样性或差异性有利于相互交流，有利于取长补短，有利于文化创新和发展。

首先，文化多样性和差异性 是互补的前提。文化多样性是人类社会的基本特征，也是人类文明发展进步的动力。任何一种文化在历史发展长河中，并不是自我封闭，而是在相互交流中保护自己的特色，在竞争和比较中取长补短，在求同存异中共同发展。每一种文化都有其长处和不足，如果两种文明完全相同或相似，就不可能取长补短，不可能吸收新的文化因素，文化或文明也就没有活力。一种文化没有活力，就会停滞不前，就会衰落，历史上许多文明的消亡大多是由于文化失去活力而引起的。

其次，文化多样性 是创新和创作的源泉。它表现在两方面：一是文化创新或某种新文化的创造，在许多情况下是在不同文化的交流中产生的，