

原始儒学：早期中国的大成智慧

——孔子思想与先秦社会互动研究

魏衍华 / 著

山东人民出版社

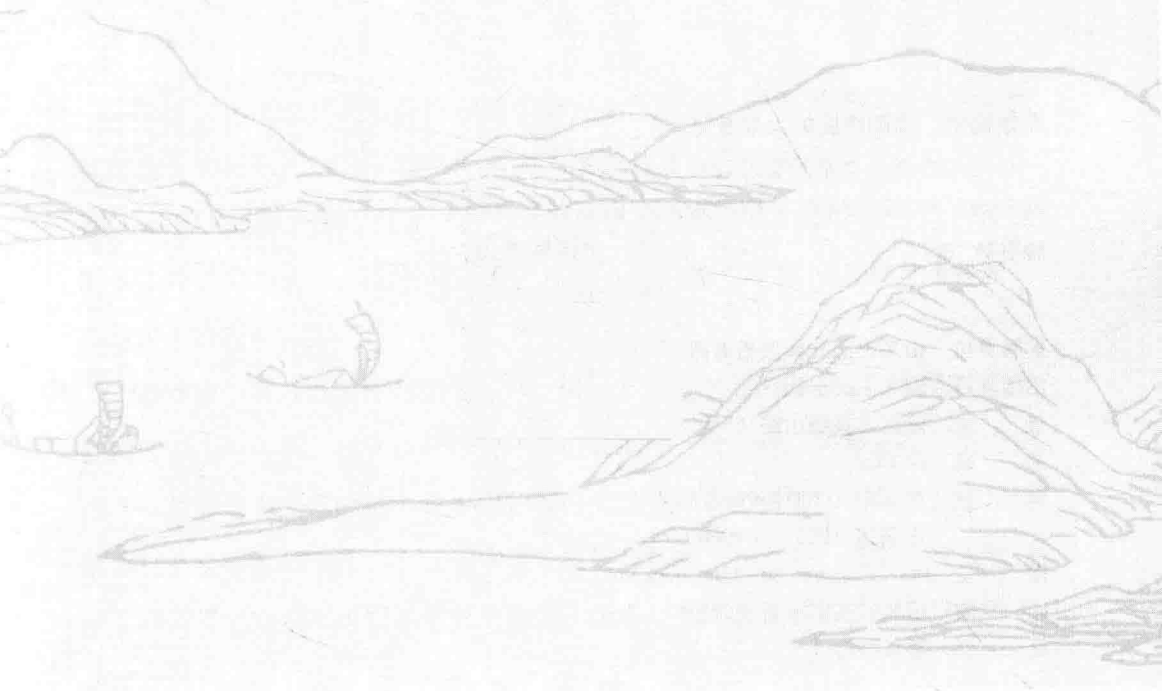
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

山东省泰山学者工程专项经费资助项目

原始儒学：早期中国的大成智慧

——孔子思想与先秦社会互动研究

魏衍华 / 著



山东人民出版社·济南
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

原始儒学：早期中国的大成智慧：孔子思想与先秦社会互动研究/魏衍华著.——济南：山东人民出版社，2019.4

ISBN 978-7-209-10257-5

I. ①原… II. ①魏… III. ①孔丘（前551—前479）—哲学思想—研究 IV. ①B222.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第250176号

原始儒学：早期中国的大成智慧

——孔子思想与先秦社会互动研究

YUANSHI RUXUE ZAOQI ZHONGGUO DE DACHENG ZHIHUI

魏衍华 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 山东人民出版社
社 址 济南市英雄山路165号
邮 编 250002
电 话 总编室 (0531) 82098914
市场部 (0531) 82098027
网 址 <http://www.sd-book.com.cn>
印 装 山东省东营市新华印刷厂
经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm×239mm)
印 张 19
字 数 270千字
版 次 2019年4月第1版
印 次 2019年4月第1次
印 数 1—1000

ISBN 978-7-209-10257-5

定 价 48.00元

如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换。

序 言

杨朝明

中国文化研究首先要在早期儒学研究上下功夫，如果不把孔子及其时代搞清楚，如果不理解孔子儒学的来源和形成过程，要把握中国文化的基本特性，要理解中国文化的高度与深度，则是难以想象的。魏衍华博士选择原始儒学作为研究对象，经过初步研究之后把它定位为“早期中国的大成智慧”，应该说十分妥帖。

放在我们面前的著作是衍华博士的学位论文。2010年5月，衍华完成了他的博士论文的写作，在答辩时得到了各位专家的一致好评，顺利获得了历史学博士学位，成为曲阜师范大学历史学专门史专业的首批博士。毕业后，衍华随我来到孔子研究院工作，在其他繁重的科研和琐碎工作之余，他坚持收集新材料、新成果，对全文进行了系统的修改。现在，这部著作即将出版问世，我心里十分高兴。

我与衍华相识于2004年，他当时师从曲阜师范大学《齐鲁学刊》编辑部的杨春梅教授，攻读史学理论及史学史专业硕士学位。在此期间，我曾给他们开设过“儒学与中国传统史学”“中国史学名著导读”等课程。衍华的硕士论文题目是《二十世纪中国通史编纂的成就与特征》，但他似乎对孔子与中国文化有着浓厚的兴趣。他最初给我的感觉就是勤奋刻苦，知识牢固，视野开阔，为人谦恭，他的十余万字的硕士学位论文就是最好的证明。另外，他给我印象



很深、也是最打动我的，是利用课余时间，不辞辛苦，通过自己的劳动解决生活费用，这是一种来自农村的学子的坚忍品格。

2007年9月，衍华考入曲阜师范大学孔子文化学院，成为专门史专业的首批博士研究生，跟随我攻读“孔子与中国文化”方向博士学位。衍华是我招收的第一位博士研究生，当时我心情的确有些复杂，兴奋的同时也有一些担忧。兴奋的是他有一股子上进精神，我希望他能成为孔子儒学研究领域的新秀，担忧的是他的底子有些单薄，学习起来会有些吃力。于是，我与衍华约定，他要对自己要求非常严格。的确，在此后的几年中他从不松懈，坚持扎扎实实打基础，从基本经典的研读入手，补齐了此前孔子儒学底子较薄的短板，在此后的研究中也显得得心应手。

我之所以鼓励他选择这样的题目，还有一个特殊的原因，就是此前我曾组织当时单位的其他六位教授编纂“孔子与历代中国社会”丛书，其中“儒学与先秦社会”这部分由我来承担。这套书至今还没有出版，但衍华的这篇博士论文却可以说是第一部将要出版的该丛书的成果。我与衍华商量，对此前拟定的提纲、体例和已经写作的内容进行调整。现在，这部著作分为上、中、下三篇，讲清楚了许许多多重要的学术问题，如孔子学说深深扎根于孔子以前数千年的中国社会，孔子学说在先秦时期就得到了社会的检验，孔子学说的生命力在于具备了天地之美、万物之理，孔子学说不愧为早期中国的集大成的智慧等。

不言而喻，对衍华这样的初学者来说，这样宏阔的选题无疑是一个不小的挑战。衍华知难而上，他尽可能地收集和阅读国内外的相关资料，边学习、边研究、边思考、边调整，孔子学说来源于先秦社会，服务于先秦社会，又超越了先秦社会，与当时的社会形成了一种双向互动的关系。循着这样的思路，他看到，孔子学说并不是不为社会所接受，而是不为春秋末期那个特定的时代所接受而已。正如孔子弟子颜回所说：“夫道既已大修而不用，是有国者之丑也。不容何病，不容然后见君子！”孔子学说不被那个时代所接受，可能不仅

是孔夫子的悲哀，更是那个时代的悲哀！

衍华的结论无疑是对所谓孔子儒学“迂远而阔于事情”这一传统说法的挑战。然而，他的研究却是建立在扎实、科学论证基础之上的，是对孔子学说正本清源式的研究与解读。这种解读基于对史料认真准确的分析与解读，充分运用了新出土文献资料和被新出土文献“激活”的传世文献；他力争思路开阔，不断拓展自己思维的深度和宽度。尽管这一研究还显得有些稚嫩，还有许多需要继续开拓的空间，但是为我们继续“孔子儒学与历代中国”的研究工作进行了有益的探索，提供了新的思路。

不言而喻，我们研究孔子儒学与先秦社会的互动关系，一个重要的原因是认识传统的中国，认识古老的中华文明，正本清源地解读孔子思想与儒家学说，汲取孔子儒家解决春秋战国时代问题和重建社会秩序的智慧。就像我们常说的，研究孔子学说与他那个时代的“已然”，是为了探讨“儒学与现代社会”这个“未然”，是为了我们当下如何准确把握时代脉搏，怎样为解决当今的社会问题提供资鉴。衍华博士在这方面做了扎实的工作，作出了自己的贡献。前年，衍华被评为“山东省泰山学者青年专家”，相信他一定会更加不懈地努力，会取得更大进步，做出更优异的学术成果。

2018年9月29日



目 录

序 言	1
绪 论	1
一、“孔子儒学与早期中国的关系”研究的意义	6
二、相关研究现状的回顾与分析	10
三、本文研究的条件与方法	13
四、本文研究的基本思路及创新	19

上 篇 孔子以前的中国社会与孔子学说

第一章 “礼坏乐崩”：孔子思想学说的缘起	31
一、社会“失范”：孔子学说的社会背景	32
二、学术下移：孔子学说形成的文化背景	41
三、春秋之世：孔子学说的现实机缘	52
第二章 “明王之道”：孔子拯救时弊的法宝	68
一、“难言”的“上世之传”	69
二、“三代之英”与“识记之书”	83
三、原始儒家与“明王”之道	100

中 篇 孔子的社会政治实践与孔子学说

第三章 “穷达以时”：孔子思想学说的高度	119
一、孔子思想的初步形成	120



二、孔子为政实践及其学说的检验	134
三、孔子思想认识的深化	149
第四章 “有耻且格”：孔子思想学说的境界	163
一、天人合一：“天道”“人情”之思	164
二、与时偕极：“率性”与“修道”	177
三、以人为本：从“人情”到“人义”	190

下 篇 战国时代对孔子学说的检验与发展

第五章 孔门后学对孔子学说的发展	207
一、孔子弟子尊崇孔子学说	208
二、孔子弟子弘扬孔子学说	219
三、孔子后学发展孔子学说	233
第六章 六国之世孔子学说影响的扩大	249
一、从出土文献材料看儒学的传布	250
二、从秦人与儒学的关系看战国儒学	259
三、战国的社会离乱与儒学的经世品格	267
结 语	277
一、儒学是深深扎根于传统中国社会的“大成”智慧	278
二、儒学的生命力在于具“天地之美”“万物之理”	280
三、儒学在其形成之初就已得到社会的检验与认证	283

主要参考文献	286
--------------	-----

后 记	292
-----------	-----

绪 论

任何一个有希望的民族都不会无视自己的文化传统，都会从自己的文化传统中汲取有益于当今社会的营养，在现实世界中构建自己的“新”文化。今天，中华民族在思考如何建立自己的“精神家园”时，当然也不能不认真审视、细细瞻望两千五百多年前“孔子的智慧”。即使没有西方有识之士给我们的善意“提醒”，中国人当然也会回顾历史，回顾孔子留给我们的遗产。我们对孔子思想的现代价值进行逻辑推理和注释，不能不依托孔子思想在中国历朝历代的“具体实践”。那么，回顾孔子思想形成的年代，研究孔子学说与先秦社会之间的双向互动关系，是否具有更重要的学术价值与现实意义呢？

班固在《汉书·艺文志》中说：“儒家者流，盖出于司徒之官，助人君顺阴阳明教化者也。游文于六经之中，留意于仁义之际，祖述尧舜，宪章文武，宗师仲尼，以重其言，于道最为高。”^①其中，“祖述尧舜，宪章文武，宗师仲尼”一语，可以说是原始儒学形成、发展以及孔子思想最显著的特征。孔子是儒学的创始人，他尊崇尧、舜、禹、汤、文、武、周公等三代“明王”，认为其统治时期是中国社会政治的“大同”世界，是后世政权文化的制作之“源”。而孔子以后的历代儒家又以孔子为“宗师”，逐渐形成一个能代表中

① [汉]班固：《汉书》卷三〇，中华书局1962年版，第1728页。



华传统文化的学术团体——原始儒家。

在孔子以前，已有“儒”的存在，但那时只是指“以教书相礼等为职业之一种人”，而孔子所创立的儒家则是“先秦诸子中之一学派”。“儒为儒家所自出，儒家之人或亦仍操儒之职业，但二者并不是一回事。”^①“后来在儒之中，有不限于以教书相礼为事，而且欲以昔日之礼乐制度平治天下，又有予昔之礼乐制度以理论的根据者，此等人即后来之儒家。孔子不是儒之创始者，但乃是儒家之创始者。”^②冯友兰先生肯定了孔子对于儒学创立的特殊贡献。

儒家学派在先秦时期创立和形成后，在中国此后两千多年里，不断发展壮大。相对于后世儒学发展的各个阶段而言，先秦儒学则具有原创性。在“祖述”尧舜、“宪章”三代“明王”的基础上，孔子及其圣徒批判地继承了三代以来文明的精髓，教授弟子，整理旧典，创立学说。孔门弟子及其后学记录与整理了孔子遗说，并将孔子思想加以弘扬、践履和传播。在数量庞杂的孔门弟子及其后学之中，战国时期的三位儒学大师子思、孟子、荀子的成就尤为显著。子思是孔子裔孙，其成就自不待言。据业师杨朝明先生研究，许多孔子“遗说”赖子思整理得以流传。^③战国时期，孔子儒学之道“分殊”，“唯孟轲、孙卿守其所习”^④。孟子“私淑”诸人，“受业子思之门人”^⑤“通《五经》，尤长于《诗》《书》”^⑥，阐发孔子学说的精义。荀子被称为原始儒学中的最后一位大儒，他批判诸子，总结原始儒学，阐释孔子思想。荀子不仅将孔子“遗说”带到了秦国，而且在《荀子》一书中留下了大量与孔子相关的珍贵资料。所谓“原始儒学”，就是指以孔子为核心，包括孔子弟子、子思、孟子、荀子

① 冯友兰：《中国哲学史》下，生活·读书·新知三联书店2009年版，第538页。

② 冯友兰：《中国哲学史》下，生活·读书·新知三联书店2009年版，第556页。

③ 据杨朝明先生研究，不仅《论语》应该是孔子裔孙子思最终主持编纂而成，而且在子思的著作中，一定有专门记录孔子遗说的内容，并且为数不少。

④ 杨朝明、宋立林主编：《孔子家语通解》，齐鲁书社2013年版，第578页。

⑤ 〔汉〕司马迁：《史记》，中华书局1959年版，第2343页。

⑥ 〔清〕焦循：《孟子正义》下，中华书局1987年版，第7页。

等“圣”“哲”在内的早期儒家创立的学术共同体。

从儒学发展史的角度看,原始儒学立足于诸子“争鸣”的春秋战国之世,主张“修己以安人”和“德治仁政”,强调“正名”,带有明显的“德性色彩”,与秦汉之后与皇权相结合的“威权色彩”儒学有着明显的区别^①。因此,“原始儒学”又因其时代而称为“早期儒学”或“先秦儒学”。由此看来,“原始儒学”其实就是指孔子儒学发展的最初阶段,是相对“两汉经学”“宋明理学”以及“现代新儒学”而言的,它具有更强的学说原创性。从这个意义上说,此后儒学的形态均可以称为“新儒学”,有人称为“学着讲”“照着讲”或“接着讲”^②。就其“宗师仲尼”的共同特征而言,将后世儒学列入此范畴,显然是有其道理的。

孔子学说来源于社会,立足于“礼坏乐崩”的春秋末期,把拯救混乱的社会秩序作为目标,所用资源是上古三代以来礼乐文明和诗书文化中的“明王之道”。在孔子学说形成之初,他曾通过在鲁国的短暂为政(曾任鲁国的中都宰、司空和大司寇),使其学说得到春秋末期社会的初步检验。孔子因“好学”而“博学”,因“博学”而“闻名”。他以由“天道”到“人道”的思维方式切入,思考人与自然、人与人、人与社会之间的相处之道。在这一过程中,孔子学说逐渐丰富、发展与成熟。虽然孔子学说未被“礼坏乐崩”的春秋之世的诸侯士大夫们所接受,但是新出土文献资料证实,在“争于气力”的战国之世,孔子儒学得到广泛的传播,形成了“南传”“北进”的宏阔格局。这不仅使人们过去对早期儒学的模糊认识变得更加清晰,而且“激活”了部分被长期视为典型“伪书”的传世文献,为重新认识孔子学说提供了新的契机。在“百家争鸣”中,原始儒学经过孔子弟子、子思、子思门人、孟子与荀子等数

① 杨朝明:《儒学的三个阶段》,《光明日报》2015年8月24日。

② 郭庆堂:《20世纪中国哲学的历史分期:学着讲、照着讲、接着讲》,《聊城师范学院学报》(哲学社会科学版)2001年第3期。



代人的努力，逐渐成为战国时期的“显学”，成为当时社会影响最广泛的学术共同体。

原始儒学凝结着中国早期先民的超凡智慧，决定着此后两千五百年中国文化发展的大方向。正如柳诒徵先生所说：“孔子者，中国文化之中心也。无孔子则无中国文化。自孔子以前数千年之文化，赖孔子而传；自孔子以后数千年之文化，赖孔子而开”。^①梁漱溟先生亦说：“中国文化自很古时候到后来，自然也有几个重要的变动——如封建郡县之变，然而总可以说自始至终没有大变。这前后差不多的文化，似乎中间以孔子作个枢纽：孔子以前的中国文化差不多都收在孔子手里，孔子以后的中国文化又差不多都由孔子那里出来。”^②1988年，“第一届诺贝尔奖获得者国际大会”在法国巴黎举行，会议的主题是“面向21世纪”。在此次会议上，“人类要生存下去，就必须回到25个世纪以前，去汲取孔子的智慧”^③，是与会者普遍赞同的一个重要“结论”和“建议”。而这也将孔子思想学说与人们面对的现实困惑以及整个人类社会的持续生存困境等问题连接起来。那么，人们汲取的是怎样的“孔子的智慧”呢？孔子思想、儒家学说又何以具有这样的价值呢？

其实，认识到孔子学说的价值者大有人在，钱穆先生曾极力赞誉孔子，说：“孔子为中国历史上第一大圣人。在孔子以前，中国历史文化当已有两千五百年以上之积累，而孔子集其大成。在孔子以后，中国历史文化又复有两千五百年以上之演进，而孔子开其新统。在此五千多年，中国历史进程之指示，中国文化理想之建立，具有最深影响最大贡献者，殆无人堪与孔子相比伦。”^④另外，联合国教科文卫生组织干事泰勒博士曾经说：“当今一个昌盛、成功的社会，在很大程度上，仍立足于孔子所确立和阐述过的很多价值观

① 柳诒徵撰，蔡尚思导读：《中国文化史》上，上海古籍出版社2001年版，第263页。

② 梁漱溟：《东西文化及其哲学》，商务印书馆1999年版，第150页。

③ 顾彝：《关于诺贝尔与孔夫子的一些说明》，《中国文化研究》2002年冬之卷。

④ 钱穆：《孔子传》，生活·读书·新知三联书店2002年版，序言第1页。

念。这些价值观念是超越国界、超越时代的；属于中国，也属于世界的；属于过去，也会鉴照今天和未来。”^①立足于当前儒学与社会的关系问题，回首两千五百多年前精神矍铄、步履蹒跚的老人在各国之间游说，孔子又是如何思考自己的学说与社会间的关系呢？他的学说为什么能超越时空、跨越国界、具有更广泛的普世价值呢？这实在是令人深思的问题。

在不少人心目中，孔子“是不同于一般人的‘圣人’，他几乎无事不知，无事不能的”^②。从孔门弟子对他的尊崇中可窥见孔子“博学而无穷”的特点。正如子贡说：“譬之宫墙，赐之墙也及肩，窥见室家之好。夫子之墙数仞，不得其门而入，不见宗庙之美，百官之富。得其门者或寡矣。”（《论语·子张》）孔子并非真的苛求世人了解他，说：“人不知而不愠，不亦君子乎？”又说：“不患人之不己知，患不知人也。”（《论语·学而》）但是，当他被人了解或为人“知”时，孔子也会“不亦说乎”。如在陈蔡绝粮时，颜回说：“夫子之道至大，故天下莫能容。虽然，夫子推而行之，不容何病，不容然后见君子！夫道之不修也，是吾丑也。夫道既已大修而不用，是有国者之丑也。不容何病，不容然后见君子！”孔子则欣然曰：“有是哉颜氏之子！使尔多财，吾为尔宰。”（《史记·孔子世家》）虽然后世批判或赞扬孔子之人未必都能够真正了解他的学说，了解孔子其人，但是并不妨碍他成为中国历史上最受关注的至圣先师。如有学者说：“到目前为止，世界上大概还找不到第二个人，象中国的孔子这样，在差不多长达两千五百多年的日子里，受着无数亿万人的关注，从膜拜、尊崇，到评论、指责，乃至谩骂、揶揄，竟从未中断过。”^③这不能不说“是中国文化史上的一大景观”。

这一“景观”何以会出现？最根本的原因是什么？我们今天应如何看待？

① 王华山：《儒学与中国软实力》，《齐鲁文化研究》第五辑，山东文艺出版社2006年版。

② 杨朝明：《“博学”的孔夫子》，《国际教育周刊》2006年第6期。

③ 李启谦、姜林祥主编：《孔子思想与当代社会》，天津社会科学院出版社1992年版，第35页。



孔子作为“中国文化”的象征与代表，对孔子思想的探讨已经不仅仅是对孔子本人的研究，而且涉及对中国哲学的整体估价。孔子思想被称为“集大成”者，它既包含着对此前两千五百年文化的继承，也凝聚着他那个时代诸多贤哲的智慧。要探讨中国哲学的形成、研究中国哲学的起点，就有必要探讨孔子处于怎样的社会之中，他又是站在怎样的高度思考人生真谛、重构社会秩序。特别是，孔子晚年对《周易》的喜爱，体现出他对上古时期形而上思维的继承。如《史记·孔子世家》云：“孔子晚而喜《易》，序《彖》《系》《象》《说卦》《文言》。读《易》，韦编三绝。”从中可以看出，晚年的孔子定对哲学进行过系统的研究，才有“加我数年，五十以学《易》，可以无大过矣”（《论语·述而》）的感叹。同时，马王堆帛书《要》篇中说：“夫子老而好《易》，居则在席，行则在囊。”这恰好可以与《汉书·儒林传》中的相关记载相印证。^①孔子后学也继承与发展了其形而上的哲学思想，如《中庸》中“万物并育而不相害，道并行而不相悖”的宇宙观；《易传》中“天下一致而百虑，同归而殊途”的文化观；等等。这也难怪《庄子·天下》中认定中国古代的“道术”中蕴含着“天地之美”“万物之理”和“古人之全”^②，是战国时期诸子所无法彻底领悟的深层原因。

一、“孔子儒学与早期中国的关系”研究的意义

从根本上讲，孔子儒学的研究大致可归结为何为孔子儒学和孔子儒学有什么用两方面，而且二者密切相连。对原始儒学以及它与早期中国的关系的理解，决定着此后中国儒学的发展方向。孔子儒学自秦汉时期开始就逐渐成为中国传统文化的主干，儒学与中国社会的关系便成为历代学者思考的核心问题

^① 《汉书·儒林传》：“盖晚而好《易》，读之韦编三绝，而为之传。”

^② 陈鼓应：《庄子今注今译》，中华书局1983年版，第855页。

之一。如汉唐经学、宋明理学以及近代中国的新儒学，无一不是儒者思索中国社会问题的智慧之果。当然，要真正了解儒学与中国社会的关系，最佳路径就是要回到先秦社会、回到元典、回到孔子生活的那个时代，切身体会孔子是如何思考与回应社会问题的。在文化多元、文明对话的今天，中国传统儒学在社会转型期过程中应起到怎样的作用？新社会应孕育出怎样的新儒学，或者说中国的新儒学应该走向何处？换句话说，这个社会出了什么问题？我们应该怎么办？从性质上讲，多少年来学者们的研究和探讨大都可以归结于此。当然，这种对“未然”命题的探讨与追问，理应在“已然”的命题中得到启示和借鉴。所以，研究原始儒学与先秦社会之间的互动关系，就具有了更强的现实性，更具社会价值。

当前学术界对原始儒学还存在诸多误解，如早期儒学有没有形而上的哲理思考？孔子学说与同时代的思想家相比又有着怎样的独特之处？德国著名哲学家黑格尔曾在对比了孔子与老子以及其他哲学家的思想之后，不无玩笑地说：“我们看到孔子和他的弟子们的谈话（按即《论语》——译者），里面所讲的是一种常识道德，这种常识道德我们在哪里都找得到，在哪一个民族里都找得到，可能还要好些，这是毫无出色之点的东西。孔子只是一个实际的世间智者，在他那里思辨的哲学是一点也没有的——只有一些善良的、老练的、道德的教训，从里面我们不能获得什么特殊的東西。”^①黑格尔的观点则代表了当时西方世界对孔子思想的认识，代表了以西方文化为中心的学者对孔子儒学的态度。正如美国著名汉学家安乐哲先生说：“排外的别种文化拒绝接纳儒学的态度，源于一种文化不情愿从根据另一种文化的价值观来规范和再定义自身。”^②正因如此，当时的西方世界是不可能真正了解孔子思想精髓的。

① [德]黑格尔：《哲学史讲演录》第一卷，贺麟，王太庆等译，上海人民出版社2013年版，第117、118页。

② [美]安乐哲：《和而不同：中西哲学的会通》，温海明等译，北京大学出版社2009年版，新版序言第5页。



其实，对孔子哲学思想高度的误解，主要来源于对孔子与《周易》《易传》关系的错误认识。孔子“正《易传》”以及“定五经”，说明孔子与《易传》是有密切关系的。正如李学勤先生说：“孔子定《易》，当然不是孔子仅读过《周易》，否则就不能用一‘定’字。”^①《易传》中包含着丰富的哲学思想，孔子对于《易》所采取的态度与史、巫都不相同，正如马王堆帛书《要》篇云：“后世之士疑丘者，或以《易》乎？吾求其德而已，吾与史巫同途而殊归者也。”^②由此可见，孔子思想中并不缺乏哲学的思维；对他的误解是由学术界认识范式的偏差造成的。其实，只有将孔子思想与上古三代、春秋诸贤的智慧连接起来，才能对孔子学说的高度和深度有真切的把握。

自孔子儒学产生之日起，世人对儒学的认识就有分歧。这里面有认识到儒学的积极价值者，如仪封人说：“二三子，何患于丧乎？天下之无道也久矣，天将以夫子为木铎。”（《论语·八佾》）同时，有不少误解者，如齐国大夫晏婴说：“今孔子盛容饰，繁登降之礼，趋详之节，累世不能殫其学，当年不能究其礼。”（《史记·孔子世家》）楚令尹子西说：“今孔丘述三五之法，明周召之业，王若用之，则楚安得世世堂堂方数千里乎？”（《史记·孔子世家》）而梁惠王给予孟子“迂远而阔于事情”（《史记·孟子荀卿列传》）的评论，则成为后世批评孔子儒学最经典的话语。其实，汉代史家司马谈的评论应代表人们心目中对儒学的双重印象，他说：“儒者博而寡要，劳而少功，是以其事难尽从；然其序君臣父子之礼，列夫妇长幼之别，不可易也。”（《史记·太史公自序》）

近代以来，随着人们对中华传统文化批判的深入，孔子儒学“迂远而阔于事情”的特质，似乎成为讥讽甚至否定原始儒学的重要依据，似乎也找到孔

① 李学勤：《周易经传溯源——从考古学、文献学看〈周易〉》，长春出版社1992年版，第107页。

② 刘彬：《帛书〈要〉篇校释》，光明日报出版社2009年版，第16页。

子及儒家不为“世”所用的铁证，至今这一观点在人们心目中仍有很大的影响。当然，越来越多的学者也注意到这些批判对原始儒家存在偏见，如方铭先生评论说：“不是孔子、孟子不知道卫灵公、梁惠王所想，而是不愿意迎合卫灵公、梁惠王的不义之战，所以被认为‘迂远而阔于事情’。这种‘迂远’，正是孔子、孟子的坚守，其‘阔于事情’，是与违背仁义的事实人情保持距离，而不是不明事理。”^①要消除人们对孔子儒家的特点、社会功能的误解，走出对原始儒家的迷茫，必须回到先秦社会，认真探讨原始儒学与早期中国社会相关的系列问题。

孟子称孔子学说为“集大成”者，说：“孔子之谓集大成。集大成也者，金声而玉振之也。金声也者，始条理也；玉振之也者，终条理也。”（《孟子·万章下》）汉代赵岐在《孟子注》中说：“伯夷清、伊尹任、柳下惠和，皆得圣人之道也。孔子时行则行，时止则止。孔子集先圣之大道，以成己之圣德者也，故能金声而玉振之。”^②朱熹则说：“此言孔子集三圣之事，而为一大圣之事；犹作乐者，集众音之小成，而为一大成也。成者，乐之一终，《书》所谓‘箫《韶》九成’是也。”^③然而，由于人们尚未真正对孔子思想与先秦社会之间的关系作出准确评价，所以对孔子思想以及上古文明的估价也存在诸多的问题。就当前研究的成果而言，人们对原始儒家思想的不少断语都可以用“习焉不察”“莫名其妙”来形容。其实，只有深入分析进而正确认识二者之间的关系，才能清楚地理解孔子儒学是怎样成为早期中国“大成”智慧的，才有可能走近我们的孔夫子。

总之，学术界在中国古代文明发展的长度和高度的认识上存在偏见，对相关材料的认识也有着明显的误解，进而严重影响到对孔子思想与中国传统文

① 方铭：《儒家“迂远而阔于事情”辨——以秦博士与秦始皇的冲突为例》，《淮阴师范学院学报》（哲学社会科学版）2005年第2期。

② [清]焦循：《孟子正义》，上海古籍出版社1993年版，第301页。

③ [宋]朱熹：《四书章句集注》，中华书局1983年版，第315页。