

中南大学
哲学社会科学学术成果文库

帝制中国的女主与政治

——关于女性统治的合法性探析

米莉 著

中国社会科学出版社

中南大學
哲学社会科学学术成果文库

帝制中国的女主与政治

——关于女性统治的合法性探析

米莉 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

帝制中国的女主与政治：关于女性统治的合法性探析/米莉著.
—北京：中国社会科学出版社，2019.6
(中南大学哲学社会科学学术成果文库)
ISBN 978-7-5203-4325-1

I. ①帝… II. ①米… III. ①女性—政治家—人物研究—
中国—古代 IV. ①K827=2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 075069 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 张金涛
责任校对 石春梅
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 6 月第 1 版
印 次 2019 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.5
插 页 2
字 数 276 千字
定 价 86.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

中南大学2018年文科一流学科建设经费资助出版

教育部人文社科青年项目

(项目编号: 10YJC810034)

《中南大学哲学社会科学学术成果文库》和《中南大学 哲学社会科学博士论文精品丛书》出版说明

在新世纪，中南大学哲学社会科学坚持“基础为本，应用为先，重视交叉，突出特色”的精优发展理念，涌现了一批又一批优秀学术成果和优秀人才。为进一步促进学校哲学社会科学一流学科的建设，充分发挥哲学社会科学优秀学术成果和优秀人才的示范带动作用，校哲学社会科学繁荣发展领导小组决定自2017年开始，设立《中南大学哲学社会科学学术成果文库》和《中南大学哲学社会科学博士论文精品丛书》，每年评审一次。入选成果经个人申报、二级学院推荐、校学术委员会同行专家严格评审，一定程度上体现了当前学校哲学社会科学学者的学术能力和学术水平。“散是满天星，聚是一团火”，统一组织出版的目的在于进一步提升中南大学哲学社会科学的学术影响及学术声誉。

中南大学科学研究部

2017年9月

谨以此书献给

我的先生黄勇军博士和女儿子牧、儿子子铨

致 谢

本书是在我的博士论文基础上修改而成的。

首先，我要由衷感谢我的博士生导师林存光教授和师母奚国丽女士。林师不仅曾以开阔的学术视野首先发现了这一选题的学术价值所在，而且还以宽厚的人文情怀持续指导我将对这一问题的研究坚持了下来。他的因材施教、善于发掘的优点和不断鼓励后进的儒者气概，更是深深影响了我，这是我在攻读博士学位过程中的极大幸运。三年的从学生涯虽短，但他的言传身教，无疑将会使我受益终生。奚国丽女士对我无私的关心，则使得远离故乡的我不断地感受到家一般的温暖。

其次，我要特别感谢伦敦大学亚非学院（SOAS）的 Bernhard Fuehrer 教授和郑美娟女士。Fuehrer 教授的提携后进之心和无私帮助，使我两度获得了在亚非学院进行学术交流访问的极其珍贵的机会（2007，2014），并为我的访学提供了一切学术上的指导和生活上的便利。作为我访学期间的导师和之后多年的朋友，他曾以一位智者的形象对我论文的最初写作计划提出了严肃、真诚而卓有成效的批评，促使我不断地反思我的基本立场和主要论点并进行调试，最终得以以现在的面貌呈现于世。而他那独立的精神、自由的意志、敏锐的视角、深刻的洞察力和宽容的胸怀，更是值得我不断仿效和学习的目标所在。郑美娟女士作为亚非学院图书馆的高级管理人员和一位真正意义上的大姐，曾为我在查找资料以及在伦敦的日常生活提供了所有的便利。同时，他们还慷慨地向我提供了“爵士田图书馆”的私人藏书以及所有相关的中英

文资料，从而为我的论文增色不少。

感谢中国政法大学的张桂琳、杨阳、丛日云、常保国、胡舒宝等诸位教授对我论文的鼓励和建议。尤其要感谢张永理教授十分慷慨地向我提供了他所收集的女性主义资料库的所有文献，使我获得了一批非常重要的资料。

感谢天津师范大学杜芳琴教授对我的帮助。作为大陆学界社会性别研究领域当之无愧的前辈。我博士论文的外审老师她曾向我提出了许多中肯的建议，并一直鼓励我尽快将文稿整理出版。她成为我的忘年之交。

感谢中南大学的彭忠益、刘迪、左高山、李斌、潘泽泉、董海军、车文辉、姜国俊、张卫良、陈文联、万琼华等诸位教授和同事对我长期以来的支持和鼓励。

感谢 Derek Hird 博士、李涛博士、战蓓蓓博士、刘志刚博士的珍贵友谊以及与我的讨论和交流。

感谢安乐哲教授（Roger T. Ames）在伦敦大学亚非学院一次学术研讨会上与我的讨论，厘清了我的几个困惑。

感谢台湾大学历史系衣若兰教授与我的讨论，她特别提醒我关注一部社会性别史研究成果，使我能够及时的补充最新学术信息。

特别感谢许多学术大家的前期研究成果带给我的启发和灵感，尽管素未谋面，但每每看到他（她）们的名字，我就感觉像见到了老朋友一样亲切。他（她）们是：R. W. L. Guisso，高彦颐、伊佩霞、刘静贞、刘咏聪，等等。

感谢家人长期以来对我毫无保留的爱和信任。父母的智慧与宽容、公婆的勤劳与善良，为我营造了最为珍贵的家庭氛围。而母亲身上所具备的那种传统女性强烈的“无我”精神，更是时时激发我写作灵感的重要来源。兄弟姐妹们对我不断的支持和信任，以及妹妹在借书还书等各种琐碎事务方面所提供的帮助，也为我减轻了不少负担。

感谢女儿子牧、儿子子铨相继出现在我的生命里。他们在给我带来无数不便和麻烦的同时，也赋予了我数不清的欢乐。是他们让我开始用不一样的

眼光来看待世界，也使我从更加切己的立场出发，来理解帝制中国这些最为杰出的女性。

没有言语可以表达我对我的先生黄勇军博士的感激之情。在十年的同窗生涯和恋爱岁月中，他曾以一位良兄的身份陪伴我进入学术的殿堂，并以一位益友的角色不断鼓励我坚持学术上的独立见解。他清敏的心灵和宽厚的胸怀，是我在求学道路和恋爱生涯中一路走来的全部依赖。尤其在共同撰写博士论文那段最为艰难的日子里，他无边的爱与鼓励，成为我最终能够完成写作的所有动力和支撑所在。而在婚后这十年的岁月中，他那永不枯竭的想象力和从不妥协的奋斗脚步，更使我的世界一直充满了攀登的乐趣和无穷的色彩。因此，我所取得的任何一点微不足道的成就，都应当与他分享。

这本著作凝聚了上述所有已经提及姓名以及许多尚未提及姓名的人的关注和心血。而本书的一切错误与挂一漏万之处，无疑都应由作者一人承担。

目 录

导论	1
第一节 选题意义	1
第二节 近现代以来学界的基本研究状况	4
第三节 问题意识	13
第四节 研究视角	18
第五节 创新之处	21
 第一章 性别角色的设定及影响女性参与外在事务的文化基础	25
第一节 “阴阳”之别与“内外”分野： 两性地位与职责的理想化设定	26
第二节 “活泼的弹性”：实践中的女性地位 及其参与外在事务的文化基础	36
第三节 “他者”的归宿：女性的自我认同	51
第四节 “女教”的兴盛：性别角色的自我强化	63
第五节 小结	73

第二章 帝制中国的政治安排及其对于女主统治合法性的影响	76
第一节 “女祸论”：意识形态的制约与排挤机制的建立	76
第二节 政治安排的基本特征：女主统治合法性 产生的客观条件	90
第三节 小结	106
第三章 值得警惕的政治助手——皇后	108
第一节 权力的获得与基础：“助手” 资格的确认与“内”的跨越	108
第二节 合法性的特征及其挑战： 权力的分化与意识形态的制约	127
第三节 小结	146
第四章 皇权的守护者——皇太后	149
第一节 权力的获得及其方式：“皇权守护者”的身份认定	150
第二节 合法性的性质：“国家元首”还是“行政首长”？	166
第三节 合法性的特征及其制约：“过渡性”的强调与 “皇权守护者”的义务辨析	180
第四节 小结	198
第五章 彻底的“僭越”——女皇帝	202
第一节 合法性的基础：个人权威的确立与保障	203
第二节 合法性的强化：意识形态的借用与重塑	216
第三节 合法性的终结：性别角色的转换与回归	234
第四节 小结	252

第六章 结语	256
参考书目	267
后记	296

导 论

女主，帝制中国最高阶层家庭的主要女性成员，她们的作为和身影已远远超越了家庭和宫闱的范围，而对整个帝国的政治体系、文化传统和性别秩序产生了广泛而深远的影响。只有将她们看作一个个具有某种相对独立意义和主动性的政治主体，并像普通阶层的“妻子”和“母亲”一样，对自己的女性职责、人生意义和最终归宿有着强烈的自我认同，而并非仅仅是凭借容貌和姿色依附在帝王身上的不仅无能、并且危险的“寄生群体”，了解她们在整个帝制中国历史中所扮演的角色、她们对于帝国的政治体系和文化传统所具有的意义，才能够得到更为真实与明晰的认识。

第一节 选题意义

尽管在漫长的帝制时代，^① 父权父系制的长期稳定存在和占据主导地位，^② 使得以儒家传统为主导的主流文化和官方意识形态强烈坚持应该将女性排除在政治领域之外，然而，与此相反的政治现实却是两千年帝制史中女性

① 对于中国历史的分期，本书采用了日本学者滋贺秀三的定义：“中国在其漫长的历史中，从全局来说经历了前后两次社会体制的根本性变革。以这两次变革作为分期点，全部中国史至少也应当首先分为三个时代……春秋以前的古远的时代可以称作上代，民国以后作为近代，而对处于中间的长时代，在还没有其他适当的词语的情况下，我想可以命名为帝制时代。”[日] 滋贺秀三：《中国家族法原理》，张建国、李力译，法律出版社2003年版，第1—2页。

② 如杨联陞所言：“整个中国从公元前二二一年至公元一九一二年的历史，主要是一个父权（patriarchal）和父系（patrilineal）的社会，这已是一个普通的常识。”Lien-sheng Yang: “Female Rulers in Imperial China”, *Harvard Journal of Asiatic Studies*, Vol. 23. (1960-1961), p. 48.

统治的不绝如缕。女主作为最高阶层家庭中重要的女性成员，一直与整个帝国的政治体系、政治格局和政治运行有着无法割舍的紧密联系。不仅最高政治权力的分配和交接通常与她们有着直接的关系，她们甚至还曾在实际上获得了在特殊情况之下代替君主统治整个帝国的政治权力，从而在男性占据绝对主导地位的政治领域中留下了女性的印记。正如杜芳琴已经观察到的那样：“在‘女祸论’‘女不干政’传统根深蒂固的中国封建社会，在牢不可破的父系宗族的政治权力圈内，存在着不容忽视的现象：（一）封建社会竟以女主政治相始终；（二）二千多年，竟有约四分之一的时代由女主统治或男女主共同执政，即便是绝对的男主统治，权力的交接与分配也常与母后、妃妾有关。”“母后参与政治者约计五十人之多，执政约五百年之久；后妃约一八人，预政一十五年上下……二、三百年封建社会中女主统治或女主参与统治约六百年。”^①而这一客观现实，正如赵凤喈所言，显然“决不可以偶然之事实目之”^②。

然而，相比较于学术界对皇帝、官僚集团等男性政治主体之发达繁荣的研究状况而言，女主不仅并未获得与其政治地位和历史作用相匹配的研究境遇，甚至还长期处于尚未充分展开的基本状态，并不得不在事实上承受着主流文化界对于她们这一群体的不断“漠视与歪曲”^③。究其原因，则可以主要归结于以下几个方面。

首先，相比较于对帝国最高统治者——皇帝的关注和重视而言，历代史官往往将对女主进行记录看作对皇帝本人的历史事迹与生命历程的一个补充和完善，而并不是值得特别予以关注和记载的对象。因此，对于她们进行研究，将会在客观上面临着史料不够充分的基本困难。其次，由于帝制时代的

① 杜芳琴：《中国历代女主与女主政治论略》，鲍家麟主编《中国妇女史论集·四辑》，稻乡出版社1995年版，第35—37页。

② 赵凤喈：《中国妇女在法律上之地位（附补篇）》，稻乡出版社1993年版，第111—112页。

③ “女主政治是中国封建社会特有的……普遍存在的（二、三百年封建社会中女主统治或女主参与统治约六百年）而又受到漠视与歪曲（历史上很少提及或被视为‘女祸’，至今也很少被注意）的政治历史现象。”杜芳琴：《中国历代女主与女主政治论略》，鲍家麟主编《中国妇女史论集·四辑》，稻乡出版社1995年版，第35—37页。

主流话语体系一贯坚持女性没有参与政治的合法权利,因此,这些介入了政治领域的女主们的种种作为,往往会被看作是对正常政治秩序的破坏,历代史官对于她们的历史记载,自然也就难以避免地带上了强烈的性别偏见,甚至有时还包括刻意为之的史实曲解与历史建构。对于现代的学者而言,如何厘清包含在史料中的偏见,从而对她们形成一个更为客观、中肯的认识,无疑将会是一项十分艰巨的工作。而且,那些受到马克思主义阶级分析理论影响的学者往往倾向于认为,女主同皇帝一样都属于“压迫阶级”,其统治与男性君主毫无区别,因此,她们应当属于被批判和打倒的主要对象。在这种历史观的影响之下,对于她们的研究自然就被置于次要地位。与此同时,由于女性长期被主流话语体系认为是次属于男性而存在的性别,这就使得女性往往被认为是与主流文化传统没有太大关联的边缘群体,许多学者仍顽固地以为对她们进行研究对于理解中国的情况并无多少紧密相关性,女主作为女性群体中的一个组成部分,也就随之处于学术研究的边缘状态。

在上述几种原因的交叉影响之下,迄今为止,除极少数的成果对于这一问题有所关注和涉及之外,如何对女主政治这一重要的历史现象进行一个整体性的、宏观上的分析和解释,仍处于学术研究的边缘领域。尤其是如何将这一群体视为一个个具有相对独立意义和主动性的“政治主体”,并从政治学的方法入手,对她们与整个帝国的政治体系、政治运行以及政治文化传统之间的关系进行一个较为深入和系统的分析研究,无疑仍然是学术研究的相对空白之处。

吊诡的是,与学术界的研究不足状况形成鲜明对比的,则是近年来关于这一群体的普通读物和影视作品的大量涌现,^①并明显出现了历史研究成果趋

① 相关的著作如门岗《中国后妃的生死歌哭》,科学出版社1989年版;安作璋主编《后妃传》,河南人民出版社1990年版;赵剑敏《皇冠与凤冠——中国后妃》,上海古籍出版社1995年版;顾久幸《后妃干政:宫闱难禁权利梦》,天津出版社1996年版;冷鹏飞《古代帝王后宫探究》,岳麓书社1997年版;门岗《专制变奏曲:从吕后到慈禧》,济南出版社2002年版;向斯《宫禁后妃生活实录》,盲文出版社2003年版;周锡山《临朝太后:从吕太后到慈禧》,上海画报出版社2004年版;田玉川《后宫政治——中国历代皇权社会权力规则的另类阐释》,中国文联出版社2005年版;任士英《后妃当国》,中华书局2006年版;柏杨《皇后之死——历史上命运最难看的三十九位皇后》,人民文学出版社2006年版;蓝黛《帝后风云录·皇后卷》,文化艺术出版社2006年版;等等。

向于市井化、肤浅化、快餐化的虚假繁荣景象。而贯穿于绝大部分这类著作之中的猎奇性的眼光和简单化的处理方式，在将女主从不为人知的幕后推向众人瞩目的台前的同时，也在某种程度上潜移默化地加深了主流社会对于这一群体的性别偏见，并更加有助于将她们塑造成为一个个贪婪、恶毒、冷酷、残暴和令人生厌的“龙夫人（dragon lady）”^①的刻板形象。

毫无疑问，严肃研究成果的相对匮乏和面向普通大众的通俗作品的普遍滥觞，这两种情况的并存和交织，不仅无益于对女主政治这一长期存在的历史事件和文化现象做出相对客观中肯的认识评价，而且还从思维意识和观念形态上进一步否定了帝制中国这些最为杰出的女性政治家们参与政治的合法性和正当性。更为重要的是，对她们这种不乏偏颇的认识和评价，同时还在深刻地塑造和影响当下女性参与政治事务时的基本文化氛围和外部政治环境。从这个意义上说，从政治学的基本理论和研究方法入手，对这一问题进行一个较为深入和系统的学理分析，则显得极为重要了。

第二节 近现代以来学界的基本研究状况

尽管在世界各个文明体系之内，女性均作为占据总人口一半的庞大群体而存在，但对这一群体的社会地位、思维方式、价值取向、情感特征等问题的关注，却从来没有像男性那样获得过与之比例相称、相对平等的重视，这在很大程度上是与她们在社会文明系统中所处的地位密不可分的。绝大多数父系父权制文明体的主流观念普遍认为，女性只不过是劣于男性而存在的“第二性”，^②并不在社会的各个层面占据主体地位，因此，对她们进行研究往往显得没有多少必要。而在儒家传统占据主导文化地位的帝制中国，这种

^① Priscilla Ching Chung: "Palace Women in The Northern Sung, 960 - 1126", Leiden: E. J. Brill, 1981, p. 86.

^② [法] 西蒙娜·德·波伏娃:《第二性》，陶铁柱译，中国书籍出版社2004年版。

观念的影响力是如此深远，以至于女性从整体上成为一个“沉默失语的群体”^①，女性的缺席成为贯穿主流研究领域的一个重要特征。而女性作为父权父系传统下长久以来的“被忘却的人”^②，中国历史中长期存在的对其在实际社会生活中角色和影响力进行记载和研究的“‘不存在’现象，恰恰折射出传统社会千百年间实际的‘社会存在’状况”^③。

19 世纪末 20 世纪初以来，伴随着帝制中国的全面解体，受到“救亡与启蒙”之历史责任感驱使的知识分子逐渐认为，父系父权体制这一“旧传统”是导致中国这一曾经辉煌的世界帝国在近现代以来处于积弱积贫地位的重要原因，而女性长期以来所处的“卑下”社会地位，就是这一“旧传统”最为卑劣的产物之一，“五四父权压迫模式”^④成了这一时期研究女性问题的主导认识模式。在这种认识模式的影响下，“受父权压迫的女性，成了旧中国落后的一个缩影，成了当时遭受屈辱的根源。受压迫的封建女性形象，被赋予了如此强烈的民族主义情绪，以至最终变成了一种无可置疑的历史形象”^⑤。而在当时的知识界看来，要想彻底改变中国在近现代以来所处的被动地位，就应该在清算“旧传统”的基础上重新起步，同时引进新的思想与新的知识，拓展女性的视野，更化并提高她们的意识，以便使处于“救亡”与“启蒙”这一关键时期的女性也能同男性一样，为中国这一古老文明的重新崛起贡献力量。在这种特殊的政治形势和历史任务的驱使之下，传统女性的历史地位和生存状况逐渐进入了学术界研究的基本视野，并呈现出日益繁荣的景象。然而，这种带有强烈政治目的的研究，大多并未立足于女性自身的立场，也并不真正关心她们的历史境遇和身在其中的真实感受，相反，服务于当时特定时代任务的基本学术出发点，使得女性这一长期不受关注的群体最终以

① 杜芳琴、王政主编：《中国历史中的妇女与性别》，天津人民出版社 2004 年版，第 169 页。

② 陈东原：《中国妇女生活史》，商务印书馆 1937 年版，自序，第 2 页。

③ 杜芳琴、王政主编：《中国历史中的妇女与性别》，天津人民出版社 2004 年版，第 259 页。

④ 李志生：《唐人理想女性观念——以容貌、品德、智慧为切入点》，邓小南、荣新江主编《唐研究》第十一卷，北京大学出版社 2005 年版，第 159 页。

⑤ [美] 高彦姬：《闺塾师：明末清初江南的才女文化》，江苏人民出版社 2005 年版，绪论，第 2 页。