

远程与开放教育质量保证研究丛书

国际远程开放教育 质量标准比较研究

郭青春 等著



中央广播电视大学出版社

远程与开放教育质量保证研究丛书

国际远程开放教育 质量标准比较研究

郭青春 等 著

 中央广播电视大学出版社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

国际远程开放教育质量标准比较研究 / 郭青春等著.

—北京: 中央广播电视大学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 304 - 06201 - 9

I. ①国… II. ①郭… III. ①远程教育 - 开放教育 - 教育质量 - 质量标准 - 对比研究 - 世界 IV. ①G729

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 257832 号

版权所有, 翻印必究。

远程与开放教育质量保证研究丛书

国际远程开放教育质量标准比较研究

GUOJI YUANCHENG KAIFANG JIAOYU ZHILIANG BIAOZHUN BIJIAO YANJIU

郭青春 等著

出版·发行: 中央广播电视大学出版社

电话: 营销中心 010 - 66490011

总编室 010 - 68182524

网址: <http://www.crtvup.com.cn>

地址: 北京市海淀区西四环中路 45 号

邮编: 100039

经销: 新华书店北京发行所

策划编辑: 来继文

版式设计: 赵 洋

责任编辑: 韩福娜

责任校对: 李 欣

责任印制: 赵连生

印刷: 北京宏伟双华印刷有限公司

印数: 0001 ~ 3100

版本: 2014 年 12 月第 1 版

2014 年 12 月第 1 次印刷

开本: B5

插页: 2 面

印张: 12 字数: 183 千字

书号: ISBN 978 - 7 - 304 - 06201 - 9

定价: 29.00 元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

郭青春，国家开放大学质量监控与评价中心主任，研究员。主编或参编《开放教育教学点质量保证研究》《开放教育教学改革的研究与实践》等8部著作，其中《适应终身学习和自主学习需要的开放教育课程平台构建》获北京市第六届教育科学优秀成果二等奖和中国大学出版社图书奖第二届优秀学术著作奖一等奖；主编或参编《美学教程》《开放教育学习指南》等10余部教材；发表《开放教育教学点教学质量保证体系研究》等30余篇研究论文；独立主持或参与“适应终身学习和自主学习需要的开放教育课程平台构建研究”（2007—2010年北京市教改项目）、“国家现代远程教育资源库节点库资源的共享机制与技术实现”（2007—2009年全国教育科学“十一五”规划课题）等10余项课题，其中，“现代远程教育部分公共基础课全国统一考试机（网）考的实践与创新”获2012年北京市高等教育教学成果一等奖。

前言

PREFACE | 国际远程开放教育质量标准比较研究

随着信息技术的快速发展,以远程开放教育为主要特征的开放大学已成为现代高等教育的重要组成部分。据不完全统计,目前世界上独立设置的开放大学已达百余所,在校生超过百万的开放大学也有数十所。我国的现代远程开放教育始于1999年启动实施的“现代远程教育”试点工程。试点工程开展以来,已经有69所高校开展了远程开放教育,培养了数以千万计的高等教育毕业生,对推动高等教育的大众化发展发挥了重要作用。为进一步深化我国教育体制改革,提高远程开放教育教学质量,2010年,国务院办公厅下发了《国务院办公厅关于开展国家教育体制改革试点的通知》(国办发〔2010〕48号),提出中央广播电视大学与北京市、上海市、江苏省、广东省、云南省先行探索我国开放大学建设模式。2012年7月31日,国家开放大学、北京开放大学和上海开放大学同时揭牌成立,标志着我国开放大学的建设进入新的阶段。

探索开放大学建设模式的一项重要内容,是如何构建开放大学教学质量标准及质量保证体系。国家开放大学在建设试点过程中,着力研究、构建国家开放大学教学质量标准和质量保证体系,这不仅能够助力我国的开放大学建设,而且能够为世界各国开放大学的质量保证提供中国案例,丰富国际范本。

国际开放与远程教育协会(International Council for Open and Distance Education, ICDE)、亚洲开放大学协会(Asian Associa-

tion of Open Universities, AAOU) 等国际远程教育组织一直聚焦于教学质量保证的相关研究,包括制定相关的质量标准,构建质量管理体系,以及设计质量评估评价工具等。“他山之石,可以攻玉”。在开放大学建设之初,借鉴国际远程教育质量标准框架,构建我国开放大学科学、完备的质量标准体系,对于推进我国开放大学建设具有重要意义。

基于此,国家开放大学教学质量保证研究团队从国际范围选取了部分具有代表性的质量标准范例,作为本书进行比较研究的对象,同时结合国家开放大学建设需要,通过分析提出了启示与建议。本书选取的质量标准包括:英国高等教育质量保证署(The Quality Assurance Agency for Higher Education, QAA)的《英国高等教育质量准则》(*The UK Quality Code for Higher Education*)、欧洲远程教育大学联盟(The European Association of Distance Teaching Universities, EADTU)的《E-learning 质量评价基本方法》(*Quality Assessment for E-learning : a Benchmarking Approach*)、亚洲开放大学协会(AAOU)的《亚洲开放大学协会质量保证最佳实践》(*AAOU Quality Assurance Statements of Best Practices*),以及英联邦学习共同体(The Commonwealth of Learning, COL)的《面向远程高等教育院校及专业的质量保证工具书》(*Quality Assurance Toolkit for Distance Higher Education Institutions and Programmes*)。本书通过对上述四类质量标准框架的比较研究,力图准确把握远程教育质量要素及标准内涵,进而切实推动我国开放大学的质量标准体系建设。

本书主要包括三个方面的内容:一是介绍了英国高等教育质量保证署、欧洲远程教育大学联盟、亚洲开放大学协会、英联邦学习共同体四类国际组织所研制的质量标准框架的产生背景、具

体内容；二是对比分析了以上四种质量标准框架具体的指标与内容；三是结合我国开放大学尤其是国家开放大学建设提出的思考与启示，以及构建国家开放大学质量标准框架的建议。

希望本书能够为我国开放大学质量标准建设者提供有益的经验 and 启示，为构建我国开放大学质量标准体系产生一定的助力作用。由于我们的研究能力和水平有限，书中难免有疏漏和不足之处，诚望各位读者和业界专家批评指正！

编 者

2014 年 8 月

目 录

CONTENTS | 国际远程开放教育质量标准比较研究

第一章 概述	1
第一节 英国高等教育质量保证署的《英国高等教育质量准则》	3
第二节 欧洲远程教育大学联盟的《E-learning 质量评价基本方法》	7
第三节 亚洲开放大学协会的《亚洲开放大学协会质量保证最佳实践》	10
第四节 英联邦学习共同体的《面向远程高等教育院校及专业的质量 保证工具书》.....	13
第二章 整体框架比较分析	25
第一节 质量标准框架的产生背景	25
第二节 质量标准框架的指标设计	27
第三节 质量标准框架的结构体例	30
第四节 质量标准框架的内涵	32
第五节 质量标准框架的内容	33
第六节 质量标准框架的应用方式	34
第七节 质量标准框架的应用效果	35
第三章 “政策与规划”指标比较分析	37
第一节 本章概述	37
第二节 “政策与规划”指标与标准	37



第三节 关于“政策与规划”标准的比较分析	42
第四节 思考与启示	44
第四章 “组织与管理”指标比较分析	47
第一节 本章概述	47
第二节 “组织与管理”指标与标准	47
第三节 关于“组织与管理”标准的比较分析	55
第四节 思考与启示	57
第五章 “人力资源”指标比较分析	61
第一节 本章概述	61
第二节 “人力资源”指标与标准	62
第三节 关于“人力资源”标准的比较分析	76
第四节 思考与启示	82
第六章 “专业”指标比较分析	85
第一节 本章概述	85
第二节 “专业”指标与标准	85
第三节 关于“专业”标准的比较分析	90
第四节 思考与启示	91
第七章 “课程”指标比较分析	93
第一节 本章概述	93
第二节 “课程”指标与标准	93
第三节 关于“课程”标准的比较分析	113
第四节 思考与启示	116
第八章 “设施设备”指标比较分析	120
第一节 本章概述	120

第二节	“设施设备”指标与标准·····	120
第三节	关于“设施设备”标准的比较分析·····	130
第四节	思考与启示·····	134
第九章	“学习者”指标比较分析·····	137
第一节	本章概述·····	137
第二节	“学习者”指标与标准·····	137
第三节	关于“学习者”标准的比较分析·····	142
第四节	思考与启示·····	144
第十章	“学生支持”指标比较分析·····	146
第一节	本章概述·····	146
第二节	“学生支持”指标与标准·····	147
第三节	关于“学生支持”标准的比较分析·····	154
第四节	思考与启示·····	156
第十一章	“学习测评”指标比较分析·····	158
第一节	本章概述·····	158
第二节	“学习测评”指标与标准·····	158
第三节	关于“学习测评”标准的比较分析·····	166
第四节	思考与启示·····	172
第十二章	“科研和拓展服务”指标比较分析·····	175
第一节	本章概述·····	175
第二节	“科研和拓展服务”指标与标准·····	175
第三节	关于“科研和拓展服务”标准的比较分析·····	179
第四节	思考与启示·····	180
后 记	·····	183

第一章 概述

现代信息技术的快速发展和广泛应用，对人类社会的生产方式、生活方式、思维方式和行为方式产生了越来越重要的影响。远程开放教育是教育信息化的具体表现形式之一，目前世界各国都非常重视通过远程开放教育的方式来扩大教育机会、促进教育均衡发展、提升国家的人力资源质量。对我国来说，由于社会教育资源的不平衡分布，充分发挥现代信息技术的优势开展远程开放教育尤为重要。远程开放教育能够整合开发社会优质教育资源，并将这些优质资源输送到广大农村、边疆和少数民族地区，突破时间和空间的限制，为不同教育水平、不同年龄、不同职业的人提供更好的教育服务和机会，促进教育公平。

2010年，党中央、国务院正式颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》），明确提出要“办好开放大学”，作为构建我国终身教育体系、建设终身学习的学习型社会的重要途径。我国的开放大学是在广播电视大学的基础上建立的。在过去的30多年，广播电视大学推动了我国高等教育的大众化发展，为我国的人力资源建设与发展做出了巨大贡献。但与此同时，我们也深刻地认识到，广播电视大学在社会上的质量声誉并不高，尤其是面对大规模的人才培养，其质量保证体系尚未健全。与广播电视大学相比，开放大学的历史使命、办学宗旨都发生了新的变化，它对质量建设的要求也更高。此外，《教育部关于同意在中央广播电视大学基础上建立国家开放大学的批复》更是明确提出“学校要进一步形成切实有效的质量保证体系”。毫无疑问，质量保证已经成为开放大学建设的艰巨任务。

事实上，欧美发达国家教育质量的标准问题早就得到了重视。20世纪90年代以来，以欧美为代表的发达国家教育改革的特点可以概括

为“世界教育正进入基于标准的提高质量时代”^①。结合《教育规划纲要》的相关精神,教育部相关领导多次明确提出,要积极开展各级各类教育质量标准的研究和探索,形成一套科学规范、符合实际、覆盖各级各类教育的质量标准体系。在国家大力建设并努力办好开放大学的新起点上,面对国家新的历史使命,面临如此大规模的人才培养,如何有效地保证远程教育的质量问题,已成为当下刻不容缓需要解决的重要课题,研制适合我国远程开放教育发展需求的质量标准也成为当务之急。

纵观国内外远程开放教育的相关研究及实践,国际开放与远程教育协会(ICDE)、亚洲开放大学协会(AAOU)等国际远程教育学术组织已经制定了相关的质量标准,并在国际社会上推广应用。“他山之石,可以攻玉”。通过比较与分析国际已有的质量标准,找寻质量标准制定的理念、方式与方法、内容与结构等方面的异同,能够帮助我们更准确地理解远程开放教育质量标准的研究与实践现状,从而为研制适用于我国远程开放教育的质量标准提供借鉴。

从目前的国际远程开放教育实践来看,远程开放教育质量标准的产生及应用主要体现出以下三个特点:一是采用国家已有的针对所有院校制定的高等教育质量标准,这些不仅适用于普通高等教育院校,同样也适用于远程教育院校。当然,远程教育院校在遵循国家教育质量标准的基礎上,还会结合远程教育的实际,进行相应的补充和改进。二是针对远程教育这一不同于传统教育模式的特殊形式,制定相应的质量标准。三是针对独立开展人才培养的远程教育院校,专门制定远程教育质量标准。据此,本书在对众多国际远程教育质量标准进行梳理的过程中,重点选取了四个具有典型性和代表性的质量标准框架,分别是英国高等教育质量保证署的《英国高等教育质量准则》、欧洲远程教育大学联盟的《E-learning 质量评价基本方法》、亚洲开放大学协会的《亚洲开放大学协会质量保证最佳实践》以及英联邦学习共同体的《面向远程高等教育院校及专业的质量保证工具书》。

^① 中国教育科学研究院:《教育质量国家标准比较研究报告》,2012-03-29, http://www.nies.net.cn/cb/bg/201203/t20120329_303284.html, 2014-08-07。



第一节 英国高等教育质量保证署的《英国高等教育质量准则》

一、英国高等教育质量保证署简介

英国高等教育质量保证署(The Quality Assurance Agency for Higher Education, QAA)成立于1997年,是独立于政府的中介性机构,由董事会管理。该董事会负责QAA的行为和战略方向决策,总部设在英格兰的格罗斯特。

QAA的主要目标是为高等教育质量与标准的巩固和提高提供保障。它与高等教育提供者和资助者、高等教育的工作人员、学生、雇主和其他利益相关者一起合作,旨在:一是保护学生和公众在高等教育的学术标准与质量维持方面的利益;二是将有关高等教育的学术标准与质量方面的信息提供给学生和广大雇主,为公共政策的制定打下基础;三是增强高等教育质量与标准的保障和管理措施;四是帮助广大公众理解高等教育质量与标准,包括使用英国、欧洲其他地区和国际范围的共同参考标准。

QAA在工作中强调以下核心价值:

第一,强调高等教育的重要性。随着高等教育大众化的到来,高等教育在社会发展中扮演着越来越重要的角色,人们也越来越重视高等教育。QAA清楚地认识到高等教育在公众生活中所发挥的积极作用,因此十分强调高等教育的重要性。QAA尊重高等教育提供者的多元化和自主权,并且非常珍惜英国高等教育在国际范围内所享有的较高威望。

第二,尊重学生的权利。QAA认为学生有权接受这样的高等教育:其学术标准要符合国家要求,所授予的学位要求要达到已出版的课程说明的标准。学生在接受高等教育的过程中应该受到平等公正的待遇,不应有任何的偏见和种族歧视现象。QAA还非常重视学生在学术标准与质量保证中的参与行为,认为学生可以参与QAA的审查工作。

第三,重视高等教育提供者的职责。QAA提出,高等教育提供者的首要任务是维护学术标准和质量,QAA的任务就是同他们一起完成这个职责,指出其工作的开展离不开与他们一起工作的同行以及高等教育的众多同僚的帮助,QAA清楚地认识到这些人员在审查过程中所做的贡献。

第四,实现高等教育的公众利益。公众对高等教育的期望很高,对其投入也很大。因此,要尽量满足公众在高等教育中的利益要求。高等教育学术标准的维持对学习来说至关重要,人们对其拥有较高的期望是完全合情合理的。QAA正是通过对高等教育的质量与标准的审查来保证高等教育的质量,从而更好地实现广大公众的利益。

QAA的工作原则包括:

第一,公正。QAA将公正、平等、独立和诚实作为其日常工作的首要要求,提出要把评估工作建立在证据的基础上,保证评估结果的客观公正性。

第二,专业。QAA旨在达到较高的专业标准,提供物有所值的服务,要求其成员在评估工作中做到专业化、精确化,一旦工作当中出现失误,要及时认识,纠正错误,并从中汲取教训。

第三,负责。QAA要对其签约者——大学、高等教育学院以及广大的其他投资者负责。QAA要证明其资源利用取得了效果。

第四,公开。QAA强调信息公开并易于获得,工作力求透明化,要通过明确的、一致的和方便获得的方式传播信息。

战略规划是指导QAA工作的重要指导性文件。在《2006—2011年战略规划》(*Strategic Planning 2006—2011*)中,提到了QAA计划实现的九大战略目标,分别为:继续增强公众对英国高等教育质量与标准的信心;使英国不同地区的外部质量保证与标准框架能够应对外界变化与发展并及时做出调整;支持院校质量与标准的管理和提高;更好地了解欧洲及其他地区高等院校的质量保证与标准的发展状况;改进“有管理负担”的高等院校的工作;出版更加广泛的资源以支持院校的改进工作;加强与高等教育投资者的联系;发布不同领域的信息以满足学生、雇主和广大公众的需求;使客户和服务领域多样化。这些战略目标的实现需要以如下五个战略主题为基础:捍卫标准;支持和提高质量;提供专业服务;改进管理;加强国际化事业。^①

QAA网址: <http://www.qaa.ac.uk>。

① 杨艳平:《英国高等教育质量保障署研究》,硕士学位论文,37页,河北大学,2008。



二、《英国高等教育质量准则》

1997 年以来, QAA 与高等教育院校一起, 为高等教育制定了《英国高等教育质量准则》(The UK Quality Code for Higher Education)。它为英国高等教育提供者设定了所需实现的目标: 保证英国高等教育的学术标准; 确保英国高等教育提供者为学生学习机会的质量; 推进英国高等教育的持续、不断提升; 确保公众能够获得关于英国高等教育的相关信息。

QAA 通过为英国所有的高等教育院校提供高等教育质量准则, 保护了所有高等教育学生的利益, 而不论他们来自哪里, 是全日制学生还是兼职学生, 是本科生还是研究生。QAA 定期对英国高等教育提供商开展审查, 以确保他们能够满足英国高等教育质量准则的相关要求。

(一)《英国高等教育质量准则》对标准和质量的界定

基本学术标准: 获得相应学分或者资质所应该能够具有的最低水平。对于同等级资质来说, 全英国范围对最低成绩水准都是认可的。

学术水准: 个体获得学历以及学位证书或者资质的标准。这些标准可能会超越基本学术标准, 包括学生达到某特定资质所需要呈现出来的标准, 比如, 某学科中的一等荣誉证书、优秀奖或某一硕士荣誉证书等。

学术质量: 关于高等教育提供者如何为学生提供好支持, 以使他们能够获得相应的学位。它涉及教、学、评价、各类不同的资源以及教育提供者帮助学习者进步、实现自身目标的相关过程。

质量保证: 确保高等教育提供者的学术标准和质量能够满足预期希望的过程。

(二)《英国高等教育质量准则》的重要性

《英国高等教育质量准则》为高等教育提供者提供了一个共同的起点, 设立和维护其高等教育专业及学位的学术标准, 确保他们为学生所提供的学习机会的质量。由此, 使得高等教育提供者和学习结果是可比较的, 并且在英国范围内保持同一水平。

《英国高等教育质量准则》的目的: 一是维护英国高等教育的学术标准; 二是确保英国高等教育提供者为学生学习机会的质量; 三是促进



英国高等教育的持续、稳步提升；四是确保英国高等教育的相关信息是恰当的、可获取的并且值得信任的。

（三）《英国高等教育质量准则》的应用

高等教育提供者通过使用《英国高等教育质量准则》帮助他们维持专业及学位的学术标准，确保、加强学习机会的提升，并且提供相关信息。

学生代表及学生会能够在和高等教育提供者商谈过程中应用《英国高等教育质量准则》，因为它确定了为学生所提供的学习机会的最低质量预期。

QAA 审查者将《英国高等教育质量准则》作为判断高等教育提供者是否符合英国学术标准、学习机会质量、提升以及信息要求的基础。审查者同时还需要考虑学生对高等教育提供者的相关意见。

（四）《英国高等教育质量准则》的重要价值

（1）平等、礼貌地对待每个学生，不存在任何歧视。

（2）使每个学生都有接受学习经历的机会。

（3）在专业学习方面，每个学生都能够及时、主动地获得相关的信息。

（4）对专业和学习的相关政策和过程解释清晰，并且公开透明。

（5）对学术标准和学术质量的战略监督是教育提供者的最高学术追求。

（6）定期对所有的政策和程序进行有效的监督、审查和提升。

（7）为了维护学术标准和质量，需要足够、恰当的外部支持。

（8）对所有的员工进行支持，从而使他们能够支持学生的学习经历。

（五）《英国高等教育质量准则》的内容

《英国高等教育质量准则》包含对目标解释的一般性解释以及对质量准则的内涵解释，主要包含三部分：一是设定和保持基本学术标准；二是保证和提高教学质量；三是高等教育的相关信息。其中，第一部分包含 3 章，分别描述了学位授予设定、保持高等教育学术标准的不同方面。具体介绍了英国和欧洲所参考的学术标准、学位授予机构所参考的学术标准、保证学术标准以及对基于结果的学术认定方法。第二部分包含 11 章，涉



及学校教育和学生生活的方方面面。第三部分较为简短且没有分章节，它强调教育提供者如何才能提供恰当、可获取及可信的信息。

其中，第二部分是保证和提高教学质量中的实践指标，规定了保证高校学术质量和标准的操作指南，是高等教育院校实施的、反映正确实践的做法或者方法，它指出了高校应该掌握的工作原则，以及如何实施这些原则的指南。具体包括 11 章：教学计划的设计和批准，招生，学和教，学习支持、学习资源和职业教育、指导和信息，学生参与，学生评价和先前学习的认证，外部考核，专业检测和评审，教学计划监测和审查，投诉和申诉，提供高等教育给其他人时的管理和研究性学位。

第二节 欧洲远程教育大学联盟的《E-learning 质量评价基本方法》

一、欧洲远程教育大学联盟简介

欧洲远程教育大学联盟（The European Association of Distance Teaching Universities, EADTU）是 1987 年欧洲建立的远程教育大学组织。总部设在荷兰海尔伦。EADTU 是欧洲开放灵活的高等教育大学网络，其会员覆盖了 200 多所大学和 300 多万名学生。EADTU 的目标适合于欧洲高等教育的发展和里斯本战略，有利于促进欧洲终身学习的发展战略。EADTU 主要通过项目的开展促进院校的策略和运营模式的形成。目前，EADTU 主要开展了 E-learning（electronic learning，电子化学习）标准的建立、支持院校开展开放教育资源运动、开发就业能力、开展终身学习的研究与创新以及各类国际学术活动等。

EADTU 网址：<http://www.eadtu.nl>。

二、《E-learning 质量评价基本方法》

（一）E-learning 在欧洲高校的发展现状

自 2003 年开始，欧洲各国开始在教育机构中大力推广 E-learning 计划，目的在于提高教育质量，建立欧盟成员国学校之间的合作模式，以适应知识社会发展的新要求。欧洲高校提出的欧洲虚拟校园建设计划主要在