

• 全国古籍整理出版规划领导小组资助出版 •

《析津志·天下站名》校释

【元】熊梦祥 著 李之勤 校释



陕西新华出版传媒集团
三秦出版社

全国古籍整理出版规划领导小组资助出版

《析津志·天下站名》校释

【元】熊梦祥 著 李之勤 校释



陕西新华出版传媒集团
三秦出版社

图书在版编目（CIP）数据

《析津志·天下站名》校释 / 李之勤校释. — 西安：三秦出版社，2017.2
ISBN 978-7-5518-1372-3

I. ①析… II. ①李… III. ①交通运输史—史料—中国—古代 ②《析津志·天下站名》—注释 IV. ①F512.9

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第246104号

《析津志·天下站名》校释

【元】熊梦祥 著 李之勤 校释

出版发行	陕西新华出版传媒集团 三秦出版社
社 址	西安市北大街147号
电 话	(029) 87205121
邮政编码	710003
印 刷	陕西博文印务有限责任公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	25.75
字 数	485千字
版 次	2018年4月第1版 2018年4月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5518-1372-3
定 价	95.00元

网 址 <http://www.sqcbs.cn>

前言/

邮驿制度在我国起源很早，大致在殷周时期就已出现了，但是相关历史资料流传下来的不多。我们现在能够看到的包括全国驿道和驿站名称在内的系统资料，最早是元代的两种，都被收录在明初编纂的《永乐大典》中。一种是元朝的官书《经世大典》站赤门所附的中书省和其它九行省各路站赤统计，一种是元末熊梦祥所编《析津志》中的《天下站名》。二者体例不同，相得益彰。《经世大典》的统计详载设于各路府州县境内的站赤名称、种类（如陆站中的马站、牛站、狗站、轿站、递运步站和水站）和每站的设备（如站户和马、牛、驴、狗、车、船、轿的数目）等，有助于了解各站承担任务的种类、轻重及其规模的大小。而《天下站名》的总体布局、编写体例则是以首都大都为中心，分东、西北和南三路，由近及远，依次分段记述各段站道上的站名以及前后两站的相对方位和里距等。每段站道的首站另行起，自成一个自然段，末站下注明本段站道由此将分几路以及所分各路的行进方向和将要到达的末站站名。站名为正文用大字，其它为注文用小字。主次分明、条理清晰地如实反映出当时全国站道网络的整体结构和每个站赤在全国站道网络中的地位和作用。共列水陆站道百余条，站名一千有零。对研究元代和古代道路交通历史有重要作用，所以特别引人关注。

但《天下站名》本身也存在一些问题，而在传抄过程中又增加了许多讹误，给阅读、理解带来不便，也给据以恢复元代站道网络原貌的工作增加更多困难。笔者20世纪80年代参加中国古都学会，曾就北京图书馆善本组《析津志辑佚》

关于《天下站名》从大都到河南、陕西等行省的站道和站名，讨论存在的问题，作为整理《天下站名》、为作校释的准备。曾蒙时为中国古都学会会长的老师史念海教授鼓励，其后老伴突患脑出血，后遗半身不遂，卧床不起，口不能言，眼近失明，服药、饮食都有困难。我退休在家服侍，十余年间，脱离教学、研究，与外界的联系也几近断绝。老伴去世之后，自己也因冠心病、突发心绞痛做了支架介入手术。但还能翻翻查查，抄抄写写。虽思有所作为，但多限于主客观条件，难得如愿。考虑到《天下站名》字数不多，内容专一，校释旧籍可深可浅，可粗可细，疑难不解之处，亦可回避，存留以待贤者。所以决定在时贤研究成果的基础上，针对《天下站名》存在的问题，自发进行整理，为作校释。

工作开始时，手头仅有一部臧励龢等编、商务印书馆民国年间出版的《中国古今地名大辞典》（以后简称《辞典》）和借来的光绪年间石印本乾隆《大清一统志》（以后简称《清一统志》）、广雅书局木刻本顾祖禹《读史方輿纪要》（以后简称《纪要》）。时贤研究成果，所知也仅历史地理名家谭其骧先生主编的《中国历史地图集》（以后简称《图》）第七册元时期和《中国历史地图集释文汇编东北卷》（以后简称《图释》），北京图书馆善本组《析津志辑佚》（以后简称《辑佚》），陈得芝教授关于元代大都上都间、郭毅生教授关于元代辽阳行省、蓝勇教授关于四川行省、王颀和祝培坤两先生关于元代湖广行省站赤和站道的论文。折腾两年，体例难定。难在古今对照的今断于何时为宜。2006年始得见中华人民共和国民政部 and 复旦大学合编的系统介绍中华人民共和国建立以来地方政区沿革的《中国古今地名大词典》（以后简称《词典》），奉为圭臬。遂决定将古今的今定在2004年。而杨正泰教授校注的明代《天下水陆路程》（以后简称《水陆路程》）和《天下路程图引》（以后简称《路程图引》），也对校释元代《天下站名》起了重要的启发、参考作用。

《天下站名》存在的问题，主要是由于原书在编写过程中对其编写体例重视不够、执行不力造成的。也存在某些考虑欠周、个别细节设计不当和传

抄讹误等原因。

对编写体例重视不够、执行不力的主要表现及其后果是：

一 以大都为全国站道网络中心的重要性重视不够，体现不足。《天下站名》的编写体例是以全国首都大都为中心，按东、西北、南三路，分段、依次记述全国站名，以如实反映全国站道网络结构的全貌和各个具体站赤在全国网络结构中的地位和作用。设于首都的大都站，实为全国站道网络的中心，又是东、西北、南三路站道的共同首站。而南路站道设站数达全国站数的十分之八，站道数占全国总数的十分之七，均位居三路站道之首。所以大都站的重要性在全国上千站赤中自属首屈一指，理应给予特别的重视，彰显突出的位置。而《天下站名》在记述南路站道时，开头只见字体放大如站名的“西南”和“七十良乡”等数字，应该另行起的“大都”两字竟被省略了。造成其后南路近百段站道无头，全国站道网络结构失去中心，全书试图直接反映的以大都为中心的站道体系和结构遭受严重损伤。

二 站道分段记述和每段站道自为一个自然段、首站另行起的体例执行得不理想，不规范。《天下站名》所记述的元代全国站道网络，是由上千个站赤、一百多段站道依前后相接、左右并列的站道构成的。一段段相对独立的站道是整体结构的基本组成单位，每段站道则由前后两个分道站及其中间站道通过的每个站赤组成。一段站道包含的站赤数目不一，少者或两站三站、四站五站，多者或达十站、二十站甚至三十站以上。所以，每段站道自成一个自然段、首站另行起的记述方式，就成为如实形象地反映当时全国站道网络的最好表现形式。但是，《天下站名》虽然制定并采用了这种记述方式，实际上却执行得不够规范、不甚理想。两三段、四五段或更多站段聚集于一个自然段中的情况时有发生。在站段排列失序和首站另行起的规定未被严格执行的情况下，很容易形成一个自然段中多段站道起讫难辨，整体网络结构形体难明的情况。如《天下站名》在以杭州为首站的一个自然段中，列举了八段站道，其中五段站道的首站被省略，从杭州向西南的五段站道因被从杭州向东南的三段站道插在中间而隔断。还有一个分道站前后异名，先称婺溪，

后称婺州。这些弊端的存在，就给读者弄清这八段站道的起讫、了解这些站道的相互关系及其构成的网络结构情况，造成巨大的困难。

三 依次记述站道的体例也没有得到严格的遵守而出现了不少错乱、颠倒现象。以大都为中心，由近及远、由先而后，依次记述站道的分布，是如实显现当时全国站道网络结构的必要条件。但在《天下站名》记述中，站道次序颠倒、混乱、失实、失序的情况时有发生。主要表现在分道站站名以后，关于所分各路站道的叙述失序。如四川行省广元站项下注明站道“至此分三路：一路正东由板石至宝峰，一路正西由临江至成都”。宝峰站项下注明站道“至此分二路：一路东南由芦溪至顺庆，一路东北由相如至广安”。但《天下站名》其后的叙述却是先相如广安线，还在两线中间插入了广元至成都线。又如中书省大名路站项下注明站道“至此分二路：一路正南孟固至汴梁杞县；一路西南至内黄至汴梁”。而后面所记述的却是在从大名站开始的两段站道线路之间，插入了从真定向南至怀孟、向西至冀宁，冀宁北至大同、南至平阳，平阳东至怀孟、西南至河中府的六段站道。另外也表现在分道站下自此分几路的注文小字张冠李戴、错点鸳鸯上。如应在分道站中书省涿州下的注文小字“至此分为二路：一路由定兴至保定，一路正南由新城斜迤东南行至陵州”，被移后至保定站下。又如原应在陕西行省奉元站下的注文小字“至此分二路：一路正西由咸阳至兴平（原书误作风翔），一路正北由龙桥至察罕脑儿”，被误列于风翔站项下。

四 水路站道和陆路站道分别记述的体例执行的也不彻底，出现水、陆站道和站名混列，参杂难分的现象。如河南江北行省淮安邵伯段站道，淮安站下注文小字为“水路正南马站”，邵伯瓜洲段站道邵伯站下的注文小字为“一路正南由扬（原文误为杨）州至瓜洲（原书误为州）扬子江入浙”。令读者无从了解这两段站道究竟是水路站道、陆路站道，还是既有水路又有陆路两种站道。又如从江西行省的湖口经江浙行省的饶州（今江西省鄱阳县）、信州（今江西省上饶市）到玉山县，元时设有水陆两条站道。以既设有水站，又设有陆站的饶州路站为分道中心，信州玉山间水陆两条站道系沿信江并行；湖口饶州间则水陆两条站道分离。陆路道路走向为从湖口向东南经新安、旧县、

黄金到饶州；水路站道的走向是从湖口南入鄱阳湖经都昌折向东南至饶州。

《天下站名》的记述则为“湖口 水路正南八十新安 八十旧县 百三十黄金 正南偏东百二十都昌 东南余干……至玉山”。查其中湖口、余干、玉山等既为水站，又为陆站，新安、旧县、黄金为陆站，都昌为水站。可知它既把众多陆站混同水站，把水陆两条站道当成一条水路站道，又漏脱了最重要的作为水陆分道站的饶州站，给读者提供了一个湖口玉山间只有一条不经过饶州路的水路站道的假象。再如江西行省的龙兴路和建昌路间也是既有水路站道，又设有陆路站道。其中陆路站道由建昌经蓝田、越杉关至江浙行省的邵武以至福州。《天下站名》却把陆路站道末段的建昌、蓝田、杉关、邵武都附于水路站道建昌站后，造成水陆混淆。

五 站名为正文字体应大而误作小，其它为注文字体应小而误作大的情况，更是时有发生。虽然这种错误比较明显，普通读者一望可辨，不致引起大的误会，但有时也会产生严重问题。如原书在河南江北行省汴梁蕲州站段的末尾记“蕲州七十渡江江州 北江西界”，就给读者以为其中的江州为站名，设于江西行省江州路的江州站即今江西省九江市，距元代的蕲州路即今湖北省蕲春县西南蕲州镇只有七十里的误解。同时对其后的“北江西界”也难以作解。因为据《中国历史地图集》所绘元代江州路的治所即今九江市，在长江南岸。长江以北元时属河南江北行省，即今属湖北、安徽两省。实际这个大字体的江州并非站名，应改小字体作注文，“蕲州七十里渡江，江州北江西界”，则在说明这段站道过蕲州站七十里就要南渡长江，渡江之后就要达到位于长江南岸的江州北部，已不属河南江北行省，而属江西行省管辖的范围了。因为蕲州东南七十里的南渡长江处，只是元代河南江北行省与江西行省，也就是今湖北省与江西省的接界处，而江西行省的江州路即今江西省的九江市，还在渡江处以东的百里之外呢！明代《水陆路程》卷七之一、之二十和《路程图引》卷一之二都有关于此处道路情况的详细记载。又如原书在河南江北行省江陵路去湖广行省常德路段站道中用大字所列的“兰江 澧州”两个站名，实际其中的澧州按原书编写体例应为注文小字，用以说明兰江站属澧州管辖，设于澧州境内者。《明会典》卷一百四十五记湖广岳州府澧州设有兰江水、

马驿。《寰宇通志》卷五十四和《读史方輿纪要》卷七十七更分别明言“兰江驿在澧州治东二里”，“州东二里有兰江水马驿”。可为元时兰江站即澧州站而非两站的佐证。

六 存在站道中断和重复现象。重复如从徐州到淮安的水路站道，从大同到冀宁和从冀宁到大同的陆路站道，问题并不甚大。不过大同冀宁间站道三次记载所设站名稍有不同，亦是问题。站道中断则给全国站道网络体系的完整造成严重影响。如元代从大都经河南江北行省治所汴梁到湖广行省治所武昌和江西行省治所龙兴的站道应在河南江北行省黄州路阳逻站分道，但《天下站名》只把阳逻作为汴梁江州段站道中的一个过路站。阳逻武昌间百里站道的中断，给全国站道网络结构带来重大破坏性的结果。使湖广行省治所武昌与大都的联络，从向东北一站过江至阳逻即可直北经汴梁去大都，转为必先向西南去岳州，再转西北到中兴，复转正北经襄阳、洛阳或汴梁曲折到大都。而从武昌去江西行省治所龙兴路及江州的陆路站道，也由向东北过江至阳逻，转东南顺江直下江州，改成先向西南折南经岳州到潭州，再转东南、折东北到龙兴，复折正北到江州。都要绕个大半圈，多走数百里、上千里的路程。湖广行省从静江路向西南的水路站道只到永福县的横塘、陆路站道只到横州，与西南的宾州、邕州、钦州的站道均不联系。又如江西行省的广州与肇庆间也无水陆站道相连，都严重影响了全国站道网络的完整性。

七 编辑体例的执行前紧后松。最突出的是分道站下自此将分几道的小字注文在四川行省以后的云南、湖广、江西、江浙等行省，就基本上不见了。

对编写体例、记述方式考虑欠妥的表现主要是站名省略问题。站道分段、每段站道自为一个自然段，首站另行起，是如实反映全国站道网络结构的根本保证。实行这种记述方式，每个分道站名在《天下站名》中至少要出现三次，因为一个分道站至少要分出两条站道。不知是否是为了节省篇幅，避免重复，《天下站名》在一些分道站站名应该出现第二次、第三次时就把它省略不使其出现了。在每一个站道自为一个自然段的体例常常不执行的情况下，分站道所分第一段站道首站被省略，就会造成极其严重的后果。如《天下站名》开头东路第一段站道，从大都至蓟州（原书误作苏州）分两路，作为两路首

站的蓟州被省略，致使所分第一段站道末站的“北京今大宁”（位于今内蒙古自治区赤峰市附近），与所分第二路站道的第二站“玉田”（即今河北省唐山市玉田县）前后相连。于是就给读者以大宁站的下一站是玉田站的错误印象。又如，《天下站名》在作为涿州陵州段站道末站的陵州站项下注称至此分三路，一路东南由平原渡河至徐州。在前后两段站道连书的情况下，既省略了作为陵州徐州段站道的首站陵州，又省略了作为此段站道末段的徐州，使这段站道缺头少尾，又失去了构建全国站道网络体系的相对独立地位。再如：江西行省龙兴广州间的站道本有水陆两条，而水路站道又实为水陆联运线，由北端的水路站道龙兴至南安东北的小溪、南端的水路站道南雄至广州，中间的陆路站小溪至南雄三部分组成。《天下站名》分割组成龙兴小溪水陆路、临江广州陆路、南雄英德水路三部分三个自然段，致使龙兴广州间的水陆站道不仅被省略了陆路的小溪南雄段、水路的小溪南安段和英德广州段，也破坏了只以分道站作为站道分段标准的原则。而《天下站名》所记述的从真州经建康（即今南京市）到广德的一段站道，实际是从真州到建康和从建康到广德的两段站道，被省略了一个既为前段站道末站，又为后段站道首站的建康站。而且两条站道中前者的行进方向是从东北而西南，后者的行进方向是从北而南。

其次是原书在前后两站之间，多加有说明其相对方位和里距等内容的注文小字。在既为前段站道末站又为所分几条站道中第一条站道的首站之间，注文小字又多分为两组。一组是站道至此将分为几路的注文，一组是所分第一条站道首站及其第二站的相对方位和里距的注文。《天下站名》都把前者安排于后，而把后者安排于前。如“广元 正东七十 至此分三路 一路正东由板石至宝峰；……〔广元〕 板石 九十永宁 七十槐树 七十五宝峰”。既易使读者产生“难道是通过分道站广元之后数十里才分道的吗”的疑问，又使关于所分第一条站道首站和第二站的相对方位和里距的记载被隔断于前。

抄写过程中出现文字讹误如地名因音近而致误的富阳误作福阳，渑池误作沔池，鸭栏误作押阑，候埠误作后步等。因形似而致误的如沅州误作沅州、全州误作金州、平羌误作牟差，百顷误作伯坝等。地名脱字的如兰溪脱溪字、

杭川脱川字等。地名文字颠倒的如德庆县误作庆德县，庆符县误作符庆县。地名位置前后颠倒的如江苏省的常州与洛社、东阳与仙鹤嘴等，都不在少数。甚至有的地名如西祥州被大段无关的注文小字从中截断，冀宁和矮州站下都被插入了包括数百里外地名，和语意不明、语句不全的注文小字。注文小字“自此分几路”的“此”字误作“北”字的情况，更是屡屡出现。

针对上述诸多问题，准备在尽量保持原书面貌，不改变原书编写原则和整体结构的前提下，改正其内容的某些讹误，整饬其体系条理，拟定了下列整理原则：

一 校正以影印《永乐大典》本为底本，北京图书馆善本组《析津志辑佚》本为参校本。参校本辑校的成果绝大部分都吸收并出校记，个别未吸收者亦出校记申述原因。

二 坚持原书站名用大字为正文，其它为注文用小字的原则。改正讹误，脱漏者予以增补，衍出者则予删除，颠倒者再颠倒过来。

三 彰显原书以大都为中心，分三路、依次、按段记述站道和站名的原则，除补上南路站道首站大都之名，并给从大都所分三路站道增添“一、东行各路……”“二、西北行各路……”“三、南行各路……”等语作为标题以外，又将校订过的全部站名按原路分段整编，作为目录，置于正文之前，以便读者查阅。

四 各段站道均依次列出或补上其全部站名。每段站道的首站都另行起，低两字，自为一个自然段。

五 用位移的方式调整各段站道之间的关系和注文位置差错等问题，只出校记，不用符号；底本后半部各分道站下未记至此分几路者，亦不再为之增补，保持原貌。

六 底本漏字增补用〔〕号，衍字删除用（）号，讹误改正用（）〔〕号。前后次序颠倒或紊乱者也用（）〔〕号。原为一站被空格隔成两站者，中间用“^”号以示应连接为一站。原为两站未空格，联在一起者，中间用“V”号，表示应隔开。以上符号，仅用于底本原文的校改。校释者的校释不用此

例。如果除去〔〕号中增补的内容和所有的符号，就可以恢复底本《天下站名》未曾校改时的原貌，从而感到这既是校订了古籍，又能使读者得识其原貌的一个较好的办法。

七 原书小字注文所记前后两站间的相对方位和里程，时有不确切或与有关图籍不一致者。考虑到不同时期，路线时有改易，而每一较小改易，里程也会随之改变。而东北、东南被统称为东，西北、西南被统称为西的现象，又为古籍所常有。所以除个别确系误南为北、误东为西者外，一般不予改动。改动者亦均加（）〔〕号并出校记。

注释的体例，大致是每站一条，每条包括如下五项内容，均于该站首次出现时注出，其后再出现时则注以“见前页几”。五项内容分别为：

1 以中华人民共和国民政部和复旦大学合编的《中国古今地名大词典》所附《中华人民共和国县以上地名简表》为准，指出各站位于今某省（包括直辖市、自治区）、某市（包括地级市、自治州）、某县（包括地级市辖区、县级市、自治县）驻地某镇（仅指建制镇，不包括一般集镇）的某方、某地（包括乡镇和自然村，不知者则暂缺）。间亦略及各路、府、州、县治所在元以后的位置迁移、名称变化、隶属关系更改，以明古今不同的缘由。关于1949年中华人民共和国成立以来的变化，则多据《词典》而有所简化，未加引号。

2 此站在元代属中书省或哪一行省的哪一路、府、州、县管辖。

3 该站的其它名称和《典》（指《经世大典》站赤门所附中书省和其它各行省有关站赤统计）、《图》（指《中国历史地图集》第七册元时期有关图幅）中是否有此站名，是陆站还是水站，水站的船数、陆站中马站的马数、车马站的车数和马数、轿站的轿数等。

4 依《典》的统计注明各站的性质。原书把站道分为陆路和水路两类，与之相适应，各站也只分为陆站和水站两种。而《典》则把陆站细分为车站、马站、牛站、轿站、步递运站等多种，颇有标准不一、分类欠当之处。因为马站备马，系供马递人员和官员们骑乘。马站备车，虽也可以供人员乘坐，主要却是为了运输物资。由于曳车的牲畜有马、牛、驴等之分，所以备马曳

车的站赤就是马车站，备牛曳车的就是牛车站，备驴曳车的就是驴车站。车站就是马车站、牛车站、驴车站等的总称。马车站、牛车站、驴车站都是车站的一种。因而《典》把备牛曳车的站赤称为牛站，并不恰当。因为它不仅有重牛轻车之嫌，又与备牛无车的牛站不分。把备马曳车的站赤纳入马站，问题就更多了，除了重马轻车之外，还有它忽略了这种既有马又有车的站赤，可能具备马站和马车站两种站赤的功能，所备的马既供骑乘，又供曳车运物。查《典》所载众多有车有马的站赤中，中书省平滦路后改永平路记：

“在城站：马八十匹，车五辆，牛五十只。”河南江北行省南阳府记：“本府站：马五十匹，车三辆。”辽阳行省北京路后改大宁路记：“丰台站，马一百一十四匹，车五辆，牛五十只。”据此可以推断，一个站赤备有马五十匹、八十匹、甚至过百匹，绝对不可能是专门为了拖曳三辆、五辆载人运物的车，而应是同时适应过往人员骑乘的需要。所以这种站赤应是由一个马站和一个马车站合二为一组成的一个站赤，是毋庸置疑的，把这种站赤称为马站或马车站都不合适。前者忽略了运物的车，后者忽略了专供人员骑乘的马，又不能与仅有曳车马匹的马车站划清界限。所以只好给它杜撰一个名称“车马站”来区别三者。

5 选录部分元代和元代以前、尤其是元代以后明清时期在此设置驿站情况的历史资料以作参证。所以要收录此项间接资料的原因是，历代在各地方政区治所设置的驿站，其名称和地址虽有变革，而先后沿袭者亦多。设在县以下居民点如乡镇、市集、城寨、关津、村庄的驿站，又多以各该居民点的名称为名。这些居民点与所在路、府、州、县治所的相对方位和里程，在有关地方志中多有记载，可以查得。所以对我们考据元代在同一地区设置站赤的情况，多能提供帮助，很有参考价值。至于选录的标准，则是内容大致相同，选录出现时间较早的。时间相同或相近，则选内容较准确、较详细的。

目 录

一、鄂尔齐斯河上游地名和站名

- 1 [1] 大都 通州 夏店 薊州
- 5 [2] 薊州 遵化 滦阳 富民 宽河 神山 富峪 北京
- 8 [3] 薊州 玉田 丰润 七个岭 永平 建昌 上滦 大姑 新店 木思
甜水 信家店 城子 大部落 北京
- 11 [4] 大宁 恩州 花道 狗群 高州 阿木哥大王府
- 12 [5] 大宁 叉道 西部落 桥子站 鹿窖 柳树部落 驿安
- 13 [6] 驿安 洪州 宁昌 庆云 咸平府大安 贾道铺 韩州 信州
大水泺 十八里 胡里出 西祥州
- 17 [7] 西祥州 斡母 肇州 塔鲁 泰州 离怕合 迪失吉 吉荅
- 19 [8] 吉荅 牙刺 撚站 苦伶 奴迷 失伶 和伦 海里 捏来 阿余站
失宝赤万户
- 21 [9] 吉荅 吾伶 谋丹 招安 啖鲁 斜鲁 唆吉 纳的 移里迷 桓端
吉 回引 忙刺 吾失温 阿木哥大王府
- 22 [10] 西祥州 宾州 韦口铺 斡木火 上京海哥 鹿鲁 撚站 不牙迷

撚站 哈散 吾纳苦 忽帖罕 塔海万户

25 [11] 西祥州 特甫 建州 石敦 散迭 阿忽 禅春 阿母 阿刺
唆吉

27 [12] 唆吉 石迪 甫丹 东祥州 土罗火 希田 开元 孛迷 樑母
孛吾 阿失吉 舍站 永明城

29 [13] 唆吉 谋丹 南京 蛮出海 蓬苦 毛莲苦 木吉 迭甫 阿刺可
失列 端州 青州 洪宽 合懒府

30 [14] 驿安 懿州熊山 驿昌 崖头 彰义

31 [15] 彰义 沈州

32 [16] 彰义 东京 头馆 甜水 连山 龙凤 斜烈 开州 汤站 东驿
昌站 谊州 灵州 宣州 云兴 安信 都获 肃州 安定 东宁
生阳 洞仙

35 [1] 大都 昌平 榆林 统幕

37 [2] 统幕 雷家站 宣德 夏永固 天成 白登 牛皮岭 大同 西安社
安银子 广武 太和岭 雁门 原平 九原 成晋 冀宁

44 [3] 统幕 洪赞 雕窝 赤城 独石 牛群头 明安 李陵台 桓州
上都

47 [4] 上都 上道 七个岭 尖山寨 涌泉 新店 吴家堡

49 [1] 大都 良乡 涿州

- 51 [2] 涿州 定兴 白塔 保定
- 53 [3] 保定 庆都 中山 新乐 真定
- 55 [4] 保定 蠡州 安平 旧州 南桥 冀州 宁化 清河 曹仁 馆陶
南馆陶 大名
- 58 [5] 大名 孟固 开州 中冉 黑冈 韩陵 杞县
- 60 [6] 大名 内黄 临河 中沟 史向 汴梁
- 61 [7] 真定 栾城 赵州 栢乡 内丘 顺德 临洺 邯鄲 磁州 彰德
宜沟 淇州 卫辉 获嘉 承恩 怀孟
- 65 [8] 真定 获鹿 井陉 栢井 平潭 芹泉 大安 鸣谦 冀宁
- 67 [9] 冀宁 成晋 九原 原平 雁门 太和岭 广武 安银子 西安社
大同
- 68 [10] 冀宁 同戈 贾令 洪善 义棠 灵石 仁义 霍州 苗村 平阳
- 72 [11] 平阳 冀氏 潞州 泽州 怀孟
- 73 [12] 平阳 絳州 闻喜 泓芝 临晋 河中
- 74 [13] 涿州 新城 雄州 任丘 河间 献州 阜城 景州 陵州
- 77 [14] 陵州 平原 高唐 茌平 东阿 石横 东平 济宁 潭口 鱼台
湖陵 沛县 杨家场 秦沟 徐州
- 82 [15] 徐州_{水路} 吕梁 邳州 皂河 宿迁 崔镇 张思忠 耿举沙
大清口 淮安
- 85 [16] 淮安_{水路} 宝应 高邮 邵伯
- 88 [17] 邵伯_{水路} 泰州 如皋 通州 海门
- 88 [18] 陵州 德州 禹城 济南 明水 淄莱 金岭 益都

- 92 [19] 益都 昌乐 潍州 崔官人 莱州 黄山 登州 孙奇 宁海
- 93 [20] 益都 盘阳 关店 高桥 司马 葛沟
- 95 [21] 葛沟 沂州 新王庄 邳州
- 96 [22] 葛沟 莒州 密州 胶州 宁山
- 96 [23] 陵州 东昌 阳谷 曹州 归德
- 98 [24] 归德 于山 下邑 萧县 褚兰 徐州
- 99 [25] 归德 杏冈 亳州 蒙城 怀远 濠州
- 100 [26] 徐州 褚兰 三村 灵璧 虹县 青阳 泗州 临淮 平原 石梁
马塘 甘泉 扬州
- 103 [27] 汴梁 朱仙镇 崔桥 鄆陵 屯沟 清水 新寨 上蔡 蔡州
左塚 真阳 铜钟 罗山 临崖 定远 黄陂 金竹 汉津 桃花
平楚 周家山 阳逻 矮州 黄州 兰溪 蕲州
- 111 [28] 汴梁 杞县 通许 崔桥 太康 陈州 项城 界沟 太和 颍州
正阳 寿春 陡涧 瓦埠 定林 庐州 马野
- 115 [29] 马野 和州
- 116 [30] 马野 六丈 仁义 水口 六合 真州
- 117 [31] 汴梁 崔桥 洧川 襄城 叶县 保安 裕州 博望 南阳 瓦店
新野 安营 襄阳
- 120 [32] 襄阳汉江水路 新城 同口 苏子 鱼科 大石滩 安陆 洪磧
石牌 白口 狮子 白洑 龙浣 深江 剏河 云潭 襄下
候埠 沧浪 汴山 甌山 湏口 蔡店 脚刺_{汉阳}
- 128 [33] 襄阳 武安 蛮河 利阳 安平 荆门 鸦陂 十里牌 江陵