

燕京语言学文存

第二辑

洪波主编

學苑出版社

燕京語言學文存

第二輯

洪波 主編

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

燕京语言学文存. 第二辑/洪波主编. —北京: 学苑出版社, 2019. 5
ISBN 978 - 7 - 5077 - 5690 - 6

I. ①燕… II. ①洪… III. ①语言学 - 文集 IV. ①H0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 082797 号

责任编辑: 洪文雄

编辑: 张佳乐

封面设计: 陈曦

出版发行: 学苑出版社

社址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网址: www.book001.com

电子邮箱: xueyuanpress@163.com

销售电话: 010 - 67601101 (销售部)、010 - 67603091 (总编室)

印刷厂: 北京虎彩文化传播有限公司

开本尺寸: 787 × 1092 1/16

印张: 24

字数: 378 千字

版次: 2019 年 6 月第 1 版

印次: 2019 年 6 月第 1 次印刷

定价: 148.00 元

前言

首都师范大学文学院语言学方面有汉语言文字学、语言学及应用语言学、古典文献学、汉语国际教育、少数民族语言文学以及自主增设的语言智能等6个二级学科，目前有专任教师和研究人员23人。虽然人数不算很多，但中国语言文学一级学科下面的语言学二级学科齐全，这在全国普通高校中还是不多见的。

多年来，我们致力于学科方向的凝炼，已经形成几个比较有特色的研究领域：其一是黄天树教授领衔的古文字研究。甲骨文研究中心是全国文科类不多见的国家级“2011协同创新中心”——“出土文献与中国古代文明研究协同创新中心”的协同单位之一，黄天树教授及其团队的甲骨文缀合研究在全国居于领先地位。其二是由冯蒸教授、洪波教授、黄树先教授为骨干的汉语史研究及汉藏语比较研究。洪波教授的上古汉语形态句法研究和汉语语法化研究处于国内外先进行列；黄树先教授的汉藏语核心词比较研究和由他创立的比较词义学不仅成为汉藏语比较研究的一个新的学术领域，而且也是当前及今后国际词汇语义学研究的一个新的方向。其三是周建设教授领衔的语言智能研究。这个研究方向虽然创立时间不长，但已形成良好的学术特色和学术优势，是国家语言文字工作委员会的语言智能研究基地。该研究方向的研究团队不仅有我们的

专任教师，同时也吸纳了国内外多所高校和科研机构的研究人员，不仅体现了现代科学与技术的交融，更体现了语言学及应用语言学的-一个发展方向。此外，张云秋教授和邹立志副教授的语言习得研究也已显现出良好的学术势头。

为了展现我们的研究特色和优势，决定出版《燕京语言学文存》系列丛书，将我们的专任教师和研究人员的优秀成果汇集起来，以便于学界同人的检阅。

首都师范大学属于北京市属高校，北京曾称燕京，所以我们使用了“燕京”这个名号，跟曾经存在过的燕京大学没有关联。

编 者

目 录

再谈甲骨卜辞介词“在”“于”的搭配和对举 黄天树	1
黄类甲骨拼合六则 李爱辉	10
文例规律对历组卜辞时代提前的新证 刘 影	15
殷商祖甲时代历法改革的时机 莫伯峰	22
甲骨文“𣎵(鬱)”的用法 王子杨	39
西周金文形态特征研究三论 陈英杰	58
说“難” 张富海	79
高本汉《中国音韵学研究·古音字类表》音节表勘正	
——纪念高本汉《中国音韵学研究》出版一百周年 冯 蒸	87
《支那语学校讲义录》的语音意识 李 红	155
维吾尔语疑问语调的实验分析 江海燕 刘 岩 卢 莉	161
先秦语言哲学思想探索 周建设	172
比较词义的几个问题 黄树先	195
兼指代词语源考 洪 波	218
汉语结构助词“的”的来源新探 刘敏芝	232
目的标记“起见”的语法化——兼谈汉语后置词的来源 史金生	240

“坏”义词的语义演变 王丽玲 朱冠明	261
京籍大学生老北京话二字词使用情况的调查 刘贤俊	272
同场逆推仿造新词 王伟丽	283
情态副词的功能地位 张云秋 林秀琴	291
汉语儿童叙事话语中零形回指的发展 邹立志	310
一个自由模态的摹状词理论 LFMDT _K 冯 艳 刘壮虎	327
原始纳西语的人称代词与指示词系统 李子鹤	342
历代赋学文献的变迁、类型与研究 踪 凡	351
附录	374

再谈甲骨卜辞介词“在”“于”的搭配和对举*

黄天树

卜辞中时常看到介词“在”和“于”的搭配和对举的句式。对举多数分别见于两条对贞或选贞的卜辞中，少数见于同一条卜辞之中。它表示处所时，近处用“在”，远处用“于”^[1,2]；除此之外，表示时间时，近时用“在”，远时用“于”；表示祖先时，近亲用“在”，远亲用“于”；表示已然、未然时，已然用“在”，未然用“于”。现选录词句较为完整者分类于下，并略加阐述。为排印方便，卜辞释文尽量用通行字。

一、表处所时，近处用“在”，远处用“于”

(1A) 于远𡩺。

(1B) 在迺𡩺。(缀汇 123 = 合集 30273 + 30687 [无名])

𡩺，行宫一类的建筑。在上引选贞卜辞里，“迺𡩺”之前用介词“在”，“远𡩺”之前用介词“于”。

(2A) 壬戌卜：在𡩺葬韦。用。

(2B) 于𡩺葬韦。不用。(花 195 [花东])

(3A) 壬戌卜，子：余勿在孙葬。

* 本文得到国家社会科学基金项目“甲骨文虚词及其固定结构研究”（项目批准号：10BY058）的资助。

(3B) 贞：余于商葬。(拼集 47 = 合 21375 + 怀 434 [自宾])

𡵓、襄、孙、商，皆地名。韦，人名。“在𡵓”和“于襄”对举；“在孙”和“于商”对举，近处用“在”，远处用“于”。例(2)(3)都是选择墓地的选贞卜辞^[3]。

(4) 丁丑卜：在兹往(禳)隹禦癸子，弼(勿)于𡵓。用。(花 427 [花东])

隹，人名。癸子，即“子癸”之倒书，祭祀对象名。往，读为禳祭之“禳”。“在兹”与“于𡵓”对举，近处用“在”，远处用“于”。占卜的焦点是选择禳祭的地点。

(5) 戊午卜，在𡵓：子立(莅)于𡵓中𠂔。子占曰：企𡵓。(花 312 [花东])

“𡵓”“𡵓中𠂔”，皆地名。子，花东家族的族长。立，读为“莅”，莅临。占卜地点“在𡵓”，属近处。拟前往的地点“于𡵓中𠂔”，属远处。

(6) 辛巳卜：新𡵓于以，萑在𡵓入。用。子占曰：未𡵓。孚。(花 259 [花东])

以、𡵓，皆地名。萑，读为“旧”。例(6)意谓新𡵓在以地入(贡纳)，旧𡵓在𡵓地入是否合适。

(7A) 在商束(刺)。

(7B) 帚(归)于𡵓(鄙)。(合 22260 [妇女])

例(7)是妇女卜辞，属非王卜辞。商，指商之都邑。刺，刺杀，指祭祀时刺杀牺牲品。帚，读作归。𡵓，从“口”(城邑)从“亩”(仓廩之“廩”

的初文)，表示商都四周的农业区，是“鄙”的古字。从是否“归于鄙”看来，该家族的居地似在商都的郊外。

(8A) 己巳贞：勳𠂔在𠂔莫。

(8B) 己巳贞：勳𠂔其莫于京。(屯 1111 [历二])

(9A) □□贞：[勳] 𠂔 [在] 𠂔莫。

(9B) 于京其莫勳𠂔。(合 32010 [历二])

例(8)(9)是成套卜辞。莫，动词，指商王把服属者安置于可控制可役使的地区^[4]。“勳𠂔”之“勳”，从“力”“泉”声，应读为当截断讲的“劓”（也作“劓”）。𠂔，是专门从事打草工作的人。𠂔、京，皆地名。卜辞大意是说安置𠂔在近处的“𠂔”地还是安置到远处的京地。

(10A) 丙辰贞：王其令𠂔𠂔于远东兆。

(10B) 在迺东兆莫𠂔。(怀 1648 + 合 33231 周忠兵缀^[5]，缀汇 645 同文 [历二])

𠂔，动词，似指一种工作。此以“𠂔于远东兆”与“在迺东兆莫𠂔”对贞。

(11A) 乙巳贞：□在諄。

(11B) 于𠂔自(师)。(缀汇 67 = 合 32933 + 33100 + 33100 [历二])

諄、𠂔，皆地名。“在諄”跟“于𠂔”对贞，可知距离商都或占卜之地，“諄”地近而“𠂔”地远。

(12) 其弼(勿)止在𠂔，于[𠂔]。(合 34237 [历二])

𠂔、𠂔，皆地名。“在𠂔”跟“于𠂔”对举，可知“𠂔”地近而“𠂔”

地远。

(13A) 王其田在鼫。

(13B) 于孟宿，亡戔（灾）。（合 29351 [无名]）

鼫、孟，皆地名。这对卜辞卜问王白天在鼫地田猎而夜晚宿于孟地，可知“鼫”地近而“孟”地远。

(14A) 弼（勿）田，其悔。

(14B) 王其田在寔，亡戔。

(14C) 至丧，亡戔。

(14D) 于宫田，亡戔。（合 29012 [无名]）

寔、宫，皆地名。这条田猎卜辞中，“田在寔”和“于宫田”对举，“寔”地近而“宫”地远。

(15A) 丙申卜，行贞：翌丁酉父丁彙岁，在宾。

(15B) 于寗（庭）。三月。（缀汇 283 = 合 24401 + 24311 [出二]）

于省吾先生说：“寗，为廷或庭的初文。”^[6]“在宾”跟“于庭”对举，“宾”近而“庭”远。

(16A) 弼（勿）以，在兹。

(16B) 其呼以，于宾。（合 30346 [无名]）

“宾”指一种建筑。此版“于宾”跟“在兹”对贞，说明“于宾”和“在兹”都是表示处所的介词结构。

(17A) 祷在裸。

(17B) 于宗。（醉 209 = 屯 2784 + 18 [历无]）

“宗”是宗庙。“在裸”和“于宗”处于选贞的位置，可知裸也是宗庙建筑。距离近的地点前加介词“在”；距离远的地点前加介词“于”。

(18A) 乙酉卜：其剗父甲𠄎在兹逸成（城）。

(18B) 于烈剗父甲𠄎。（合 27465 [历无]）

“逸城”和“烈”，皆地名。成，读作“城”^[7]。在卜问祭祀地点的时候，“在兹逸城”和“于烈”对举，“逸城”近而“烈”远。卜辞意谓举行“剗父甲𠄎”的祭祀活动的地点，是安排在近处的“逸城”还是安排在远处的“烈”。

(19A) 在𠄎。

(19B) 于𠄎（庭）。（屯 2774 [无名]）

(20A) 其用在父甲𠄎门，又（有）[正]。

(20B) 于父甲宗门用，又（有）正。（屯 2334 [无名]）

𠄎，从“祝在父丁𠄎”（合 32654）看，是祭祀场所。例（20）意谓用“牲”是在近处的“𠄎门”还是在远处的“宗门”进行。

(21A) 其作鼎在二𠄎，王受祐。

(21B) 于宗，又正，王受祐。（屯 2345 [无名]）

(22A) 在𠄎。

(22B) 于宗。（合 30317 [无名]）

𠄎、宗，皆举行祭祀的宗庙场所。

(23A) 在兹。

(23B) 即于𠄎中牲。（合 26956 [无名]）

(24A) 弼（勿）已，祝于之，若。

(24B) 其祝在此，又（有）正，[王]受祐。（合 30763 [无名]）

二、表时间时，近时用“在”，远时用“于”

(25A) 丁酉卜，兄贞：其品司，在兹。八月。

(25B) 贞：其品司，于王出。（合 23712 [出二]）

品，祭名。司，神名。兹，代词，指代此时。这对选贞卜辞卜问，王“品”祭“司”的时间是在此时举行，还是到王外出时举行好呢。

三、表人物时，近亲用“在”，远亲用“于”

(26A) 其高。

(26B) 在毓。

(26C) 于父甲。

(26D) 于祖丁。（合 27369 [无名]）

(27A) 其祷年在毓，王受祐。

(27B) 于祖乙祷，王受祐。（合 28274 [无名]）

(28A) 其用在父甲，王受祐。

(28B) 至于祖丁，王受祐。（屯 4396 [无名]）

(29A) 其祷在父甲，王受祐。

(29B) [于]祖丁祷，王受祐。（合 27370 [无名]）

例（26）～（29）都是无名类卜辞。父甲指廪辛、康丁的父亲祖甲。祖丁指廪辛、康丁的祖父武丁^[8]。在同一版卜骨上，介词“在”和“于”对举时，可以明显看到，在字介宾结构引介的祖先为血缘近的，而“于”引介的祖先为血缘远的。在祭祀卜辞中，屡见“高”和“毓”对举的情况。“毓”指称“三世以内的先王，也就是曾祖父以下的先王”^[9]。

(30A) 祝在父丁。

(30B) 至于祖甲。(合 32654 [无名])

(31A) 丙辰贞：岁在大乙其□。

(31B) 丙辰贞：酒岁于大丁亡□。(醉 292 = 合 32463 + 32413 [历二])

丙辰日卜问对大乙的岁祭及对大丁的酒岁之祭。

(32A) 其祷在父甲，王受 [祐]。

(32B) 至祖丁，王受祐。(合 27366 [无名])

父甲指廪辛、康丁的父亲祖甲。祖丁指廪辛、康丁的祖父武丁。表人物时，距时王血缘近的父辈用“在”，距时王血缘远的祖辈用“至”。上引句式“在……，至……”，到战国时代仍在使用的，例如：

冬十壹月辛酉，大良造庶长游出命曰：“取杜在鄠邱到于滴水，以为右庶长歌宗邑。”（秦封宗邑瓦书，古陶文汇编 5·384）

四、表已然、未然时，已然用“在”，未然用“于”

在卜问已然、未然的时候，已成为事实的介词用“在”，还没有成为事实的介词用“于”。例如：

(33A) 己亥卜，丙贞：王有石在𠩺北东，作邑于之。

(33B) 王有石在𠩺北东，作邑于之。

(33C) 作邑于𠩺。(合 13505 [宾一])

裘锡圭先生说：

“𠩺”是卜辞屡见的地名，“于之”的“之”显然就指“𠩺”（同版尚有“作邑于𠩺”一辞）。为什么“有石”之后说“在𠩺”，“作邑”之

后不说“在之”而说“于之”呢？这是因为地有石材是一个事实，贞卜时那些石材已经在那里了，所以介词用“在”字；作邑则是一种拟议中的事，是在地有石材的条件下，想在那里作邑，也可以说是想到那里去作邑，所以介词用“于”字。“在”“于”的这种区别，在后代的汉语里就模糊了。

(34A) 己亥卜：子于𡵓宿，𡵓（夙）改牢妣庚。用。

(34B) 庚子：岁妣庚，在𡵓，牢。子曰：“卜未子影。”（花 267 [花东]）

𡵓，地名。己亥日贞卜“于𡵓”，“子”还未抵达𡵓地，“于𡵓”是一种拟议中的事，所以地点“𡵓”之前加介词“于”；己亥的第二天庚子日贞卜“在𡵓”时，“子”已抵达 𡵓地，所以在已成为事实的地点之前加介词“在”。

(35A) 辛亥卜：子以妇好入于𡵓。用。

(35B) 辛亥卜：子肇妇好玁（?），往𡵓。在𡵓。

(35C) 辛亥卜：呼𡵓面见（献）于妇好。在𡵓。用。（花 195 [花东]）

例（35）辞贞卜是否入“𡵓”，是一种拟议中的事，所以介词用“于”字。后两辞则已经在𡵓地了，所以介词用“在”字。

(36) 戊子卜，在𡵓：𡵓言曰：翌日其于萑官宜。允其。用。（花 351 [花东]）

𡵓，地名。𡵓，人名。萑官，读作“旧官”。宜，祭名。“允其”属于命辞。卜辞大意是说，𡵓这个人说（商王）翌日将于“旧官”举行宜祭。族长“子”遂卜是否确实如此。此卜结果被采用了。

本文在前人研究的基础上，就卜辞中的介词“在”和“于”的搭配和对

举的句式做了上述的详细讨论：（一）表处所时，近处用“在”，远处用“于”。（二）表时间时，近时用“在”，远时用“于”。（三）表祖先时，近亲用“在”，远亲用“于”。（四）表已然、未然时，已然用“在”，未然用“于”。“在”“于”的这种区别，在后代的汉语里就模糊了。

2013年2月5日初稿

（原载《汉语言文字研究》第一辑，上海：上海古籍出版社，2015年。）

参考文献

- [1] 裘锡圭. 释殷墟甲骨文里的“远”“迕”及有关诸字 [G] // 裘锡圭学术文集. 上海：复旦大学出版社，2012.
- [2] 黄天树. 《殷墟花园庄东地甲骨》中所见虚词的搭配和对举 [G] // 黄天树古文字论集. 北京：学苑出版社，2006.
- [3] 黄天树. 甲骨文所见的商代丧葬制度 [J]. 文史，2012（4）.
- [4] 裘锡圭. 说殷墟卜辞的“奠”：试论商人处置服属者的一种方法 [G] // 裘锡圭学术文集：第5卷. 上海：复旦大学出版社，2012.
- [5] 周忠兵. 《历组卜辞新缀十一例》第11组 [EB/OL]. (2008-12-26) [2008-12-26]. 载于“中国社会科学院历史研究所先秦史研究室网站”. <http://www.xianqin.org/blog/archives/497.html>.
- [6] 于省吾. 甲骨文字释林. 北京：中华书局，2009.
- [7] 黄天树. 甲骨卜辞中关于商代城邑的史料 [C] // “第四届古文字与古代史国际学术研讨会——纪念董作宾逝世五十周年”会议论文，待刊稿。（编按：已收入《古文字与古代史》第四辑，台北：“中央研究院”历史语言研究所，2015.）
- [8] 陈梦家. 殷虚卜辞综述. 北京：中华书局，1988.
- [9] 裘锡圭. 论殷墟卜辞“多毓”之“毓” [G] // 裘锡圭学术文集. 上海：复旦大学出版社，2012.

黄类甲骨拼合六则

李爱辉

甲骨拼合为原不具意义的“烂甲碎骨”赋予了新意，且提高了其史料价值。早期的“私掘”对甲骨造成了极大损害。本文通过将来源或同或异的甲骨的拼合，对这些甲骨的流传状况予以考证，并确定其“身份”及出土地。

第一则：A. 《北大》^① 506 B. 《北大》2917 A、B 缀合见图一

B 版上只有三个刻字，较难判断其部位形态，故《北大》一书的整理者在摆放图版时就出现了一些问题，其图版的摆放见图二。图版错置不但影响了甲骨形态的辨识，而且对于卜辞的释读也产生了极大的影响。《北大》依据错置图版所做释文，第一个字就未能释出。A、B 缀合后可知，《北大》2917 拓本的正确放置应是顺时针旋转 90 度。B 与 A 拼合后该字复原，即为“升”字。“干支卜，贞：翌日干支 + 某王 + 其又升于某位祖先 + 翌正”格式的卜辞只祭武乙、武、文武帝，本文所缀合图版符合这一文例。据此，我们对这版卜辞的释文补释如下：

甲辰卜，[贞]：翌日乙巳王[又]升于武乙[翌正]，王受有祐。

① 本文引用甲骨著录书目简称

《北京大学珍藏甲骨文字》——《北大》

《甲骨文合集补编》——《合补》

《甲骨文合集》——《合集》

《京都大学人文科学研究所藏甲骨文字》——《京人》

《卜辞通纂》——《通》

《庆云堂藏甲骨》——《庆甲》

《英藏》

《殷墟甲骨辑佚》——《辑佚》

《殷墟书契》——《前》

《京人》

《殷契拾掇二编》——《掇二》

《明义士收藏甲骨文集》——《安明》