

钱穆先生著作「新校本」

钱穆

墨子

惠施公孙龙

钱穆先生著作

〔新校本〕

墨子 惠施公孙龙

钱穆 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

墨子 ; 惠施公孙龙 / 钱穆著. — 北京 : 九州出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5108-7658-5

I. ①墨… II. ①钱… III. ①墨翟 (前468-前376) — 哲学思想—研究②惠施 (约前370-约前310) — 哲学思想—研究③公孙龙 (前320-前250) — 哲学思想—研究
IV. ①B224. 55②B225. 35③B225. 45

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第281668号

墨子 惠施公孙龙

作 者	钱穆 著
出版发行	九州出版社
责任编辑	周弘博
封面设计	陆智昌
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	三河市国新印装有限公司
开 本	880 毫米 × 1230 毫米 32 开
印 张	6.25
插页印张	0.25
字 数	132 千字
版 次	2019 年 3 月第 1 版
印 次	2019 年 3 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-7658-5
定 价	39.00 元

钱穆先生著作

〔新校本〕



钱穆先生与夫人钱胡美琦女士

繁弦笑管盛冰傳清廟遺
音久絕弦欲識途千古
意莫將新語勸陳編

钱穆先生书法

新校本说明

钱穆先生著作简体新校本，经钱胡美琦女士授权出版，以钱宾四先生全集编辑委员会所编《钱宾四先生全集》繁体版为本，进行重排新校，订正其中体例、格式、标号、文字等方面存在的疏误，内容保持《全集》版本原貌。

《墨子》成书于一九二九年，由上海商务印书馆于一九三一年出版，收入商务《百科小丛书》中，《全集》即以此为底本重加整理。

《惠施公孙龙》由上海商务印书馆于一九三九年八月印行，收入商务《百科小丛书》中。其中《惠施历物》《惠学钩沉》《公孙龙子新解》《公孙龙七说》《辨者言》《名墨訾应辨》六篇曾经先生修订，辑入一九七七年出版之《中国学术思想史论丛》第二册，整编《全集》时，此六篇据《论丛》所已经修订者为本，其余仍依商务版原本。

九州出版社

墨子

序

近代《墨子》的研究，自从卢文弨、孙星衍、毕沅的校勘，下至孙诒让的《间诂》，积聚了一百年来十数大儒的心力，辟莽开榛，其说日备。最近研治墨学的，有章炳麟、梁启超、胡适、章行严，其他不可胜数。汇集诸家讲《墨》之书，当不在千万言以下。要在一本两三万字的通俗小书里讲一点墨学，实是一件至难的事。倘要是毋剿说，毋雷同，异军特起，别备诸家未备之一格，这更不是轻易做得的。我这本区区的小册，总算还有些自己的创见，极想努力地给同时或以往的学者解决一些墨学里纠纷的问题。像“墨家得名的由来”“墨子的生卒年代”“墨学的全部系统”“别墨和《墨经》”等几处，下至许、宋、尹、惠、公孙诸家和墨学的关系，在本书里均是想独辟蹊径，自造一贯的见解。并不敢徒拾陈言，哗世取宠。至于其间得失，自在读者的公评。惟以限于篇幅，往往多所删

略；即说到的几点，也复语焉不详。遇考订处，以牵涉过广，尤未能罗列证据，纠非显是。这是本书的缺憾，要向读者告罪的。

中华民国十八年中秋钱穆识

目 录

序 / 1

第一章 墨子传略 / 1

- 一 墨子的姓名 / 1
- 二 墨子的国籍 / 7
- 三 墨子的生卒年代 / 8

第二章 墨子书的内容 / 13

第三章 墨学述要 / 25

- 一 初期的墨学 / 25
 - 一 墨子学说的背景及其系统 / 25
 - 二 墨子的人格 / 30
 - 三 墨子的弟子 / 36
 - (一) 墨子弟子的生活状况 / 38

- (二) 墨子弟子的政治活动 / 39
 - (三) 墨子弟子的著述事业 / 42
- 二 墨家的钜子制度——墨学的正统派 / 46
- 三 南方墨学的崛起——墨子的再传弟子许行 / 49
- 四 中原墨派的新哲学 / 51
 - 一 首倡万物一体论的惠施 / 51
 - 二 创建新心理学的宋钐 / 53
- 五 辩者和别墨 / 57
- 六 墨学的衰亡 / 66
- 七 墨者年表 / 69

第一章 墨子传略

一 墨子的姓名

墨子姓墨，从来都如此说。直到清末江琬著《读子卮言》，论墨子非姓墨，始开异议。他文中凡列八证，最要的是：

（一）古者诸子派别，共分九流，凡传其学者皆曰某家。所谓“家”者，言学派之授受，非言一姓之子孙。故周秦之前，凡言某家之学，不能系之以姓。若墨既为姓，复称墨家，则孔子可称孔家，不合古人称谓之例。

（二）九家之名，详于《汉志》。墨家而外，若儒、道、名、法、阴阳、纵横、杂、农，莫不各举其学术之宗旨，以名其家；即九家外之小说家亦然，并无以姓称者。若墨为姓，是以姓称其学，不合九家名称之例。所以他说：

古之所谓“墨”者，非姓氏之称，乃学术之称也。

他继续说明“墨”字之义云：

墨字从黑，故古人即训“墨”为“黑”，（《广雅·释器》：“墨，黑也。”《孟子》：“面深墨”，即面深黑之义。）又训为“晦”，（释名：“墨，晦也。”）引伸之为瘠墨，为绳墨。是则所谓“墨”者，盖垢面囚首，面首黎黑之义也。

墨子以自苦为极，其·学适深合于“墨”字之义，故以“墨”名其家，人亦咸以墨子称之。又曰：

墨子之称墨，为学问道术之称，而非墨子之姓。
其得名之故，实由于瘠墨不文，以绳墨自矫而来。

今按：江氏疑“墨”为道术之称，其论极是；至说墨字之义，则尚有未尽。余考“墨”乃古代刑名之一。《白虎通·五刑》：“墨者，墨其额也。”《尚书》《周礼》《汉书》《孝经》诸注疏，均以“墨”为黥罪。郑云：“墨，黥也；先刻其面，以墨窒之。”（见《周礼·司刑》注）墨罪是五刑中最轻的，古人犯轻刑，往往罚作奴隶苦工。郑司农说：“今之为奴婢，古之罪人也。”（见《周礼·司厉》注）孙诒让亦谓：“古人凡轻罪俘虏，亦入罪隶舂橐。”（《周礼正义》卷六九）故知“墨”为刑徒，转辞言之，便为奴役。墨家生活菲薄，其道以自苦为极，故遂被称为“墨”了。下面是墨为奴役之称的证据：

(一)《墨子·贵义篇》：“子墨子南游楚，楚王使穆贺见子墨子。曰：‘子之言则诚善矣，而君王天下之大王也，毋乃曰贱人之所为而不用乎？’”穆贺以墨道为贱人所为，下面墨子也自以农夫庖人相比，这是“墨”字有劳役的意义之第一证。

(二)《吕氏春秋·高义篇》：“墨子弟子公尚过为越王迎墨子。墨子曰：‘若越王听吾言，用吾道，翟度身而衣，量腹而食，比于宾萌，未敢求仕。’”（比于宾萌，《墨子·鲁问篇》作“比于群臣”，误，故改从《吕氏》。）高注：“宾，客也；萌，民也。”宾萌的意义，譬如现在所说的客籍流氓。许行至滕，也说“愿受一廛而为氓”。许行也是主张亲操劳作的，这是“墨”字有劳役的意义之第二证。

(三)《墨子·备梯篇》：“禽滑厘事墨子三年，手足胼胝，面目黎黑，役身给使，不敢问欲。”《淮南子》上也说：“墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不旋踵。”（见《泰族训》）做墨子弟子的都要服役，这是“墨”字有劳役的意义之第三证。

(四)《孟子·尽心》上：“墨子兼爱，摩顶放踵，利天下为之。”赵岐注：“摩顶，摩突其顶。”《荀子·非相篇》：“孙叔敖突秃”，杨倞注：“突谓短发，可凌突人者。”焦循《孟子正义》说：“突秃声转，突即秃。赵氏以突明摩，谓摩迫其顶，发为之秃。”

今按：摩顶，即今言秃头。古有髡罪，剪发服役。墨家为要便于作苦役，不惜摩顶截发，近似髡奴，不暇来讲究冠发之礼，故为孟子所讥斥。放踵也是失礼的事。《庄子》上说：“墨者以跂蹻【蹻】^①为服。”（《天下》）《史记·孟尝君传》：“冯煖闻

① 新校本编者注：【】中为原文，下同。

孟尝君好客，蹶屣而见之。”屣、蹶【蹶】同字，是一种轻便无底的鞋子，当时只私下穿着；蹶屣而见，这是有失礼貌的。又《史记·虞卿传》说他：“蹶蹶【蹶】担簦”，因为虞卿是个寒士，不能备车乘，徒步跋涉，故也穿着轻便无底的鞋子，不穿贵族君子装有厚底的履。屣是雨天穿的鞋子，用来践泥的，与蹶【蹶】一样是平民苦力的装扎。墨家为便于作事行走，故从当时贵族阶级体面的冠履制度下解放出来，截发突顶，穿鞋放脚，弄得和刑徒奴役一样，自顶至踵，无不失礼。孟子是主张以礼援天下的，故说“墨子摩顶放踵，利天下为之”，实是讥斥墨子的话。这是“墨”字有劳役的意义之第四证。

（五）《荀子·礼论篇》说：“天子之丧动四海，属诸侯。诸侯之丧动通国，属大夫。大夫之丧动一国，属修士。修士之丧动一乡，属朋友。庶人之丧合族党，动州里。刑余罪人之丧，不得合族党，独属妻子，棺槨三寸，衣衾三领，不得饰棺，不得昼行，以昏殓，凡缘而往，埋之，反，无哭泣之节，无衰麻之服，无亲疏月数之等，各反其平，各复其始，已葬埋，若无丧者而止，夫是之谓至辱。”这也是讥斥墨家薄葬的非礼。《左传》上也说：“若其有罪，绞缢以戮，桐棺三寸，不设属辟。”（见哀公二年赵简子之誓）现在墨子正是主张桐棺三寸的葬礼，自齐于刑余罪人，故荀子指斥他为至辱了。这更是墨家“墨”字为黥墨罪人之意的显证了。

（六）《荀子·王霸篇》又说：“以是县天下，一四海，何故必自为之？自为之者，役夫之道也，墨子之说也。”这明明斥墨子之说为役夫之道。这又是墨家“墨”字为罪人服役之意的显证了。

《礼记》上说：“礼不下庶人，刑不上大夫。”（《曲礼》上）《孟子》也说：“无君子莫治野人，无野人莫养君子。”（《滕文公》上）“劳心者治人，劳力者治于人；治于人者食人，治人者食于人。”（同上）这是古代贵族阶级未消灭以前的社会上一条极大的鸿沟。讲礼的，食于人的，是贵族；劳力的，食人的，是平民。墨子是一个极端反对贵族生活的人，他因反对贵族生活，所以反对礼乐，反对考究礼乐的儒家。儒家反唇相讥，说：“你们所讲，只是一种刑徒役夫的行径，哪里像是讲的文、武、周公、孔子的道呢？”所以才加上他们一个“墨家”的徽号。这明明是讥笑他们，但是墨家却实认不讳，说：“我们讲的真是刑徒役夫的行径。但是你们不要错认了，刑徒役夫的行径，是不容易做到的。从前只有一个大禹，才够得上像一个刑徒役夫。非有大禹的苦行，也就不配来做我们的刑徒役夫。”《庄子》上说：

墨子称道曰：“昔者禹之湮洪水，决江河，而通四夷九州也。名川三百，支川三千，小者无数。禹亲自操杆耜耜，而九杂天下之川。腓无胈，胫无毛，沐甚雨，栉疾风，置万国。禹大圣也，而形劳天下也如此。”使后世之墨者，多以裘褐为衣，以跣跻为服，日夜不休，以自苦为极。曰：“不能如此，非禹之道也，不足谓墨。”（《天下》）