



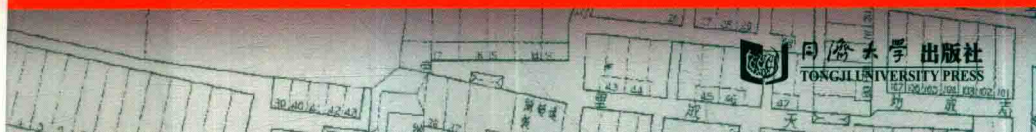
“社会空间视野的上海纪事”书系

于海 主编

上海纪事 社会空间的视角

Shanghai Narrative
Social Spatial Perspective

于海 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS



上海出版资金项目
Shanghai Publishing Funds

“社会空间视野的上海纪事”书系

于海 主编

上海纪事

社会空间的视角

于海 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

中国·上海

图书在版编目 (C I P) 数据

上海纪事：社会空间的视角 / 于海著. -- 上海：
同济大学出版社，2019.3

(社会空间视野的上海纪事 / 于海主编)

ISBN 978-7-5608-7495-1

I. ①上… II. ①于… III. ①社会发展史—研究—上海 IV. ①K295.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 288369 号

上海纪事：社会空间的视角

于海 著

出品人：华春荣

责任编辑：孙彬

责任校对：张德胜

封面设计：钱如潺

版式设计：孙晓悦

出版发行：同济大学出版社

地址：上海市杨浦区四平路 1239 号

电话：021-65985622

邮政编码：200092

网址：www.tongjipress.com.cn

经销：全国各地新华书店

印刷：江苏句容排印厂

开本：710 mm×960 mm 1/16

字数：285 000

印张：14.25

版次：2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978-7-5608-7495-1

定价：68.00 元

总序

上海研究是国际显学，但从来是上海历史研究一枝独秀，从20世纪50年代以来高品质的佳作不断面世，不乏后来被尊为经典的作品。题材广泛，无所不包，如族群（《上海苏北人》）、政治（《上海罢工》）、经济（《中国资产阶级的黄金时代》）、色情业（《上海妓女》《危险的愉悦》）、租界（《清末上海租界社会》）等。上海以港兴市，在第一次鸦片战争后迅速崛起为中国最繁荣的通商口岸，历史的地理品性格外凸显，透过五花八门的历史主题，我们不难发现一条空间化的叙事逻辑。日本作家村松梢风以小说《魔都》一书成名，“魔都”也成为上海人自我认同的城市名号。上海何以被称为“魔都”？在笔者看来，因为上海的“魔性”。魔性又来自哪里？来自因租界而形成的两个不同性质的空间共存于上海的局面，“这‘两个不同性质的空间’（即租界和县城）相互渗透、相互冲突的结果，使上海成为一座举世无双的‘兼容’的都市，由此而产生了种种奇特的现象”^①。《上海1842—2010——一座伟大城市的肖像》的扉页上，赫然写道，“上海是一个充满了美妙的矛盾与奇异反差的国际大都会。她俗艳，然而美丽；虚荣，但又高雅。上海是一幅宽广壮阔、斑驳陆离的画卷，中国与外国的礼仪和道德相互碰撞，东西方的最好与最坏在这里交融。”^②但有时说奇特、奇异还远远不够分量，当时名义上上海还是清王朝的辖地，“但实际上它已经成为一个特殊的‘国际社会’；中、英、法三方都无法在此实行全面的管理，这也使得上海的政治束缚较少，专制、钳制较弱，大大有利于贸易和经济的自由发展。”^③上海城市空间的中

① 转引自熊月之、周武主编：《海外上海学》，上海古籍出版社，2004年，第317页。

② 刘香成、凯伦·史密斯编著：《上海1842—2010——一座伟大城市的肖像》，世界图书出版公司，2010年，扉页。

③ 唐振常：《近代上海繁华录》，商务印书馆国际有限公司，1993年，第111页。

心与边缘的权力格局，正是在租界与华界的历史划分中形成的，并一直延续至今。把上海发展的地理基因讲得最为直白的是美国学者墨菲，笔者已在著述中多次引用，这里不妨再做一次文抄公：

上海的经济领导地位在地理上的逻辑，很可能会证明比任何政治论据更加强大有力，更加令人信服。大城市不会偶然地出现，它们不会为一时的狂想所毁灭。地理上的事实曾经创立了上海。^④

地理学家明白，“针尖上不会发生什么”，地理的事实创立了上海，也创造了上海的族群。韩起澜关于“苏北人不是在苏北的人，而是在上海才成为苏北人”的断言，清楚地表明族群的形成不只是一个社会的叙事，更应是一个社会地理的叙事。

以上从海外上海学的历史文本引出的话题，指向的正是本丛书表达的“社会空间视野的上海纪事”。“上海纪事”既是纪事本末，更是当代叙事，本丛书立志以上海研究的历史经典为范，聚焦今日上海，创出当代的都市“竹枝词”。“社会空间视野”是理论、是方法，这一为马克思主义地理学所创并强调的观点，可由法国学者列斐伏尔的一段话来表述，

生产的各种社会关系具有一种社会存在，但唯有它们的存在具有空间性才会如此；它们将自己投射于空间，它们在生产空间的同时将自己铭刻于空间。否则，它们就会永远处于“纯粹的”抽象，也就是说，始终处于表象的领域，从而也就始终处于意识形态。^⑤

社会关系的空间性存在，可视为“社会空间视野”（social spatial perspective，缩写为 SSP）的要义；而空间实在的社会性塑造，也是 SSP 的

④ 墨菲：《上海：现代中国的钥匙》，上海人民出版社，1986年，第249页。

⑤ Henri Lefebvre: The Production of Space, p.129. 此处译文采用苏贾：《后现代地理学》，第194页。

题中应有之义。这两句合起来，构成我们对本丛书主题之方法论的理解。本丛书或将出版多批，但无论前景如何，我们的主题必须体现上海研究的社会空间取向，以下丛书的选题说明本丛书的学术旨趣。

例一是上海工人新村纪事。在原有八十平方公里建成区的外缘兴起的工人住区，既是当代上海的一个空间事件，也是社会主义上海的一个社会事件；工人新村的居民不是从市场走入新村的，而是在模范员工的竞争中由代表国家意志的单位选拔出来，成为新村居民，一场体现新社会政治和道德标准的社会分层，与表征国家主人公身份的空间地位，通过工人新村结合起来。在上海人的记忆中，第一个工人新村——上海曹杨一村，就是优越住宅和优越社会地位合一的同义词。历经六十年变迁，今日的劳模二代，仍然住在曾经荣耀的父母留给他们的新村里，昔日的模范住宅已经破落，因为新村要作为具有“红色基因”的文物，需要整体保护，从而失去通过城市更新带来住房改善的机会，他们可称为此轮社会变迁的“落伍者”。除了研究者外，甚至没有人听闻“劳模二代”的说法，他们这一代人，完全没有了与其父母匹配的社会地位和声望。通过工人新村的纪事本末，我们不难一窥六十年来社会分层的消息。

例二是上海商街主题。提到商业，稍稍熟悉上海历史的，马上会在脑际跳出“以港兴市”四个字，这分明说，地理和商业是上海繁盛的两大因素。我们上文提到的墨菲，除了说地理逻辑比任何政治论据更强大，还说商业的重要性更甚于工业^⑥；但墨菲所言的商业，全在埠际和国际贸易，并无坊间的零售商业，现代上海兴起于通商，但若不谈社区商业，说商业为上海发展动力就不全面。上海开埠时人口约20万，一百年后约500万，学界公认，人口规模为上海崛起的关键，但若没有城市零售商业的跟进，数百万的移民无法安顿，日益扩张的城区亦无法玩转。玩转外滩的，或是中外银行的大亨和交易所的

⑥ Rhoads Murhpey: Shanghai: Key to Modern China, Harvard University Press, 1953, p.203.

高手，但让上海这个中国最大移民城市运转起来的却是密布在其大街小巷的零售店铺和生活在弄堂里的普通上海人；移民、商铺、商居混合的街坊格局，这是一百多年前移民落脚上海的故事，不也是今日移民落脚上海的故事？如果套用列斐伏尔空间三重性概念：第一，商街是一个结构化的空间（structured space），这是指商业和居住在空间构造上的内在勾连，是商居一体的社会空间，其商铺的创设本就源自社区生活的日常需要，而商铺的创业者多半也是社区的居民。这样，商街并非一系列浅浅的、单纯的商业店面，而是商居交织的网络并发生稠密互动的社会空间。第二，商街是一个家居的空间（lived space），家居性不仅让商业获得了持续的购买需求，也为“居改非”提供了新增商铺所需的资源，关键是上海的社区商业原本就是起源于住区。正是由于起源于生活的空间，所以不仅昔日能有兼具就业和居住的经济型的里弄开店，而且也使今日的商铺创业成为移民落户上海的方便途径。最后，商街是一个想象的空间（imagined space），社区商街不仅具有物理的（商居混合）和社会的（生活世界）的维度，同样也具有想象的和象征的维度。例如，无论是对业主还是对消费者或游客，田子坊都是一个充满文化意涵和象征价值的景观地，而非单纯的商街，因为对业主来说，他们清楚他们的生意一半卖的是东西，一半卖的是空间，确切说是被想象的空间；而对上海本地天性恋旧的中年以上的人士来说，田子坊就是安顿他们少年、青年记忆和弄堂情结的地方。

以上只是依据社会空间理论对本丛书的部分选题所做的简略分析，它无意取代城市研究的其他理论和方法，但我们愿意重温列斐伏尔的告诫，“低估、忽视或贬抑空间，也就等于高估了文本、书写文字和书写系统（无论是可读的系统还是可视的系统），赋予它们以理解的垄断权”^⑦。必须强调的是，

^⑦ 转引自包亚明主编：《现代性与空间的生产》，上海教育出版社，2003年，第93页。

列氏说的空间，从来是勾连空间的社会性和社会的空间性的辩证论说。以列氏话语分析产业空间，能看到的绝非只是空间中的产业形态，更要关心空间的权力关系和互动格局。而如此这般的（产业）空间本身，也并非产业或机器的容器，社会空间视野的分析，恰恰是把重点从空间中的生产，转向空间本身的生产。以上海田子坊为例，空间的生产不只是创造了一个文创产业，更是生产出一组象征空间和空间叙事，不同的精英合力参与了这场空间语言的改写：艺术精英创造了一个田子坊的空间传奇，并以“田子坊”之名将一件俗事变成了一个圣物；学术精英的话语则为田子坊建构一个意义丰富的叙事，正当性叙事——历史街区保护的正当性、文化产业发展的先进性。把田子坊只说成一个文创园区，是它的意义狭隘了，确切说，是它的社会空间的多重面向丢失了。

我们的议论是从声誉卓著的上海历史学研究开始的，从时间的叙事，我们看到了空间的逻辑。但本丛书并非只是空间文本，“纪事”的标题已经显示我们的抱负，既是空间的，也是历史的。丛书的主题，已选的和待选的，无论是工人新村、商街、创意园区，还是娱乐空间、滨江岸线、里弄世界等，都力求以历史（纪事）为经，以场所（社会空间）为纬，以历史意识和空间敏感，来书写当代上海的春秋，美国学者苏贾下面的话，代表了丛书对“社会空间视野的上海纪事”的认知和定位：

存在的生活世界不仅创造性地处于历史的构建，而且还创造性地处于对人文地理的构筑，对社会空间的生产，对地理景观永无休止的构形和再构形：社会存在在一种显然是历史和地理的语境化中被积极地安置于空间和时间。^⑧

⑧ 苏贾：《后现代地理学：重申批判社会理论中的空间》，商务印书馆，2004年，第16页。

前言

我们的叙事从这张照片（图 1）开始，画面的上方，是黄浦江，上海的开埠是从这条连接东海和太平洋的河流开始的；画面的下方，是跑马场，英国人走到哪里，就把赛马带到哪里，这可视为上海滩上洋人生活方式的代表；数条东西向的马路，勾连黄浦江与跑马场，大体界定了公共租界的中区。这张照片蕴含许多意味，黄浦江意味着在鸦片战争后被迫对外开放的通商口岸；



图 1 20 世纪 40 年代上海中区鸟瞰图

图片来源：中国国家地理网

从黄浦江到跑马场的地块，正是中国土地上第一块外国人租界的范围；跑马场每日的喧嚣和投机，则是西方生活在上海的日常存在和影响。

从黄浦江往西到跑马场的空间，不仅是最早的租界地，也是近代上海无可争辩的中心区。从此，中心与边缘的城市空间结构，就是按所在地块与租界的关系和距离来界定的。几番改朝换代，中心区不断扩大，中心地位从未曾改变，上海人及乡下人的对比，多少可以由租界与华界的对比来表达。

这片空间，也是生活和工作的世界，在这片被称为“公共租界中区”的空间里，有上海最好的石头建筑，也有上海最普通的石库门里弄，大亨大班与小职员、电车司机与风尘女子看似都住在一个中区，却生活在完全不同的世界里。住在怎样的房子和邻里，意味着跟谁一起“玩”，真实的圈子是跟工作空间和生活空间同构的。

在这张照片里，我们看不到人，但不难想象那里挤满了人。中区的景观和生活的空间塑造了居民的空间经验、空间想象，包括他们对自己身份的理解。赶电车上班的职员、拉黄包车的人力车夫、坐在私家车里的外国大班，他们对这座城市的想象以及他们的心智地图，多半是很不相同的。

本书标榜社会空间的上海纪事。纪事是历史叙事，空间是地理叙事，将两者结合，本来也算不上新颖。例如，以“上海商街的前世今生”为题，商街就是商业空间所在，而“前世今生”就是中国史家擅长的“纪事本末”。在空间前加上“社会”两字，以“社会空间”来讲上海纪事，一是此概念在学理系统有特定宗派，狭义地说主要属于马克思主义城市理论和地理学一路^①；二是标榜社会空间方法，更突显上海城记的空间品格。空间方法，在前文的

^① Mark Gottdiener 等所著 *The New Urban Sociology* 一书标榜“社会空间方法”（Sociaspatial Perspective），在此书的第4章有专节讨论社会空间方法要点（SSP），Westview Press, (Fourth Edition), 2011, p.97. 另见黄怡根据此书第三版翻译的《新城市社会学》第4章小结，上海译文出版社，2011年。



图2 20世纪40年代上海棚户区分布图

图片来源：上海社科院经济所（1962）。《上海棚户区的演变》，上海人民出版社

叙述中已有初步的涉及，讲上海城市空间的中心与边缘的结构，那是俯视的、也是宏观的视野，20世纪40年代上海棚户区的分布图见（图2）。

租界外延全被以苏北居民为主的棚屋围合了。不难想象，空间的中心与边缘实际对应的是族群的中心与边缘。进到街区、进到里弄，就是进到中观层面的空间，人们跟谁交往，有着怎样的关系，怎样影响人的生活机会，是在日常互动空间里发生的。最后，人们怎样体验环境，是留恋还是厌恶的感情，如何想象别样的空间，则是空间的微观分析。概括地说，把空间分析带回城市研究，至少可在三个层面上应用空间方法。

宏观层面，涉及空间位置、宏观社会过程与重要资源的关系（动员与资源的可及性），研究社会因素如何决定人们在城市中的空间位置（传统

的居住隔离问题等)，后者又如何影响人们对社会资源的获取和社会地位的获得；中观层面，涉及空间与人际互动的关系，研究空间如何影响人们的互动、人际关系、信息的获得和传播、团体的构成和其他社会联系的建立；微观层面，关乎空间与自我认同问题（认知地图与自我经验的组织模式）。空间如何塑造人格和心理，人们如何感受空间并据以认知外部世界，组织自己的有意义的经验而对世界作出反应。人们对环境的认知、感受和经验决定人们对环境的态度是积极的还是消极的，参与构造对其生活空间的图景是人类行动的一个永久的维度：空间的主观意义向度。^②

从一张历史照片，引出我们的空间方法。而把空间分析作为学术传统在城市研究中大行其道的，马克思主义的学者和地理学家，如亨利·列斐伏尔（Henri Lefebvre）、多琳·马西（Doreen Massey）、爱德华·苏贾（Edward W. Soja）等人的贡献最大。接下去的章节，让我们首先梳理社会空间理论的经典，这构成本书的第一章；西土取经，为的是帮助理解上海过去和今天。

本书以“社会空间方法”编织上海故事，灵感来自列斐伏尔最多，如果后面的章节中不断向列氏取经，是笔者相信，他的思想仍对今天中国城市的实践有深透的解释力。

② 于海主编：《城市社会学文选》，复旦大学出版社，2005年，第7页。

目 录

总序	I
----------	---

前言	IX
----------	----

第一章

社会空间理论源流及辨析	1
-------------------	---

一、列斐伏尔：空间生产	1
二、马西：从地理上思考	7
三、苏贾：社会存在的空间性	12
四、空间性（社会空间）想象	21
五、作为社会空间的上海街区	24
六、田子坊更新的空间能力	29
七、上海城市更新的绅士化辨析	32

第二章

从上海空间历史发现上海人	37
--------------------	----

一、上海人及乡下人	38
二、租界及上海人	41
三、社会主义改造及上海人	43
四、上海人心智地图的“上海”	45
五、老上海怀旧是精英主义的而非普通人的城市认同	48

第三章

上海崛起的空间品格	51
-----------------	----

一、上海崛起的地理逻辑	51
二、革命与工业化的空间路线	53
三、全球城市的空间战略	55

第四章

上海内城更新的空间叙事 60

- 一、20 世纪 80 年代城市改造：体制内的探索和努力 60
- 二、上海 1992：从经营土地到经营空间 63
- 三、新天地的示范和超越：从经营历史空间到创造人文社会空间 67

第五章

上海商街的前世今生 73

- 一、上海商街的前世今生 73
- 二、新旧“居改非”辨析 84
- 三、田子坊商街：基于社区脉络的集体创业 86
- 四、民星路商街：移民的落脚社区 103
- 五、结论 113

第六章

田子坊实验的权力之争与模式之争 119

- 一、从体制内尝试突破旧城更新主导模式的“田子坊”实验 119
- 二、从文化产业的象征权力到旧城更新的话语权 123
- 三、中国城市更新主导模式要点 126
- 四、“田子坊”的核心话语：将社会原则带回旧城更新 128

第七章

田子坊空间的三重社会命名 135

- 一、布迪厄的社会命名和分类的理论 136
- 二、田子坊空间的三重命名 138

第八章

汽车社会的空间正义和路权平等 147

- 一、上海崛起有赖于交通 148
- 二、汽车社会的空间正义和交通秩序问题 151
- 三、空间生产与路权安排 158

第九章

公园晨练与社会空间 165

一、空间的三元辩证与场所建构的理论 166

二、公园晨练的场所建构 169

第十章

数字经济与互动社区 177

一、数字经济的“最后 1 公里” 177

二、新都市化导致的空间问题 179

三、人性化空间和互动社区 182

第十一章

从空间生产到社区营造 185

一、空间生产：资本化的城市开发模式 186

二、空间发展模式的风向转变 189

三、创智农园：社区营造的实践案例 194

参考文献 203

后记 209

第一章

社会空间理论源流及辨析

一、列斐伏尔：空间的生产

讲社会空间理论，列斐伏尔（Henri Lefebvre）是开山鼻祖，他的《空间的生产》（*The Production of Space*）也是被阅读最多、阐释最多和传播最多的代表作。他把空间带回社会分析，把社会分析与空间分析结合为一个理论传统，开启了西方马克思主义城市理论和马克思主义地理学的强劲运动。

1. 空间三元辩证框架

让我们从列斐伏尔的空间三元辩证框架开始，凡是谈论和引用列斐伏尔的，很少会放过这一概念。这是一个空间分析的框架，列氏区分了“空间的实践”（spatial practice）、“空间的表象”（representations of space）和“表达的空间”（representational spaces）三个概念。“空间的实践”关乎生产和再生产，场所及空间构成，空间实践保证了社会生产的结合和连续，这是可感知的空间（perceived）；“空间的表象”是用语言、符号、绘图（如地图）、知识描述和谈论空间的实践，如生产关系和由生产关系安排的秩序等，这是被话语建构的空间（conceived），或者说产生可理解的空间知识；“表达的空间”这是一个通过想象和编码（或解码）而直接生活的空间，这是居民和使用者的空间，也是艺术家、作家和哲学家生活和体验的空间，并因此激发创造想象的空间。这是一个亲历的空间（lived）。^①

^① Henri Lefebvre: *The Production of Space*, Blackwell Publishing, 1991, pp.31-39.

三元涉及三个空间，确切地说，是社会空间的三个不同面向。注意列氏用词的严谨和微妙，比较名词“空间”的两次使用，在说“空间的表象”时，“空间”用的是单数，“表象”用的是复数，表象的对象是一个空间，或者说是一个作为客观对象的空间，所以是单数。但表象的话语，既有专业人士的知识话语，也有普通人的日常话语，自然不一而足，所以苏贾说对空间的构思是认知性的形式陈述。^②而“表达的空间”的“空间”一词是复数，绝非随意为之，被不同的人群想象、描绘、向往（或逃避）及幻想的空间，不仅包括人们实际生活的空间，也包括“乌托邦”（utopia）或“异托邦”（heterotopias）等虚构的、尚不存在的空间。后者作为想象的空间，或用来批判现实的空间实践，或成为新的空间实践的目标，“空间”当然是“spaces”。复数的空间既是被组织起来的，也是处在持续的再组织的过程中，透露了宏观结构的宰制和日常生活的反抗的辩证消息。空间的三个面向，对应着实体空间、话语空间和生活空间；对应着实体空间的生产、空间知识的建构及生活空间的体验；对应着不同的行动主体，如资本和国家、专家及使用者。哈维（David Harvey）将这一空间分析框架视为一种“辩证地包含物质、再现和象征等多种活动的地方建设政治学”^③，美国城市学者佐金（Sharon Zukin）将此框架重写为“结构化的”“想象的”“生活的”（structured, imaged, lived）都基于列氏的原始框架，大方向和意涵不变。本书的上海案例研究，如田子坊商街、创智天地农园等，都将运用此空间三元叙事框架。

2. 空间的生产

列斐伏尔说“生产空间”是令人惊诧的说法，但他相信，今日，“对生产的分析显示我们已经由空间中事物的生产转向空间本身的生产”。

② 转引自理查德·皮特：《现代地理学思想》，北京商务印书馆，2007年，第255页。

③ 戴维·哈维：《正义、自然和差异地理学》，上海人民出版社，2015年，第371页。