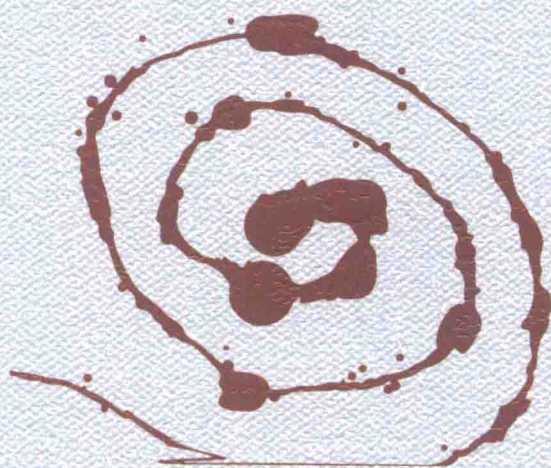


刘震云

小说
思想论稿

冯庆华◎著



中国社会科学出版社

刘震云

小说
思想论稿

冯庆华◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

刘震云小说思想论稿 / 冯庆华著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 12
ISBN 978 - 7 - 5203 - 2758 - 9

I. ①刘… II. ①冯… III. ①刘震云(1958 -)—
小说创作—文学创作研究 IV. ①I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 154389 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 慈明亮
责任校对 季 静
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 12 月第 1 版
印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.25
插 页 2
字 数 292 千字
定 价 88.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
一 遇见刘震云	(1)
二 刘震云小说研究的概括及意义	(3)
三 本书的结构	(15)
第一章 刘震云的创作历程	(19)
第一节 刘震云的成长经历	(19)
第二节 模拟期	(24)
第三节 发展成熟期	(40)
第四节 拓展期	(57)
第五节 创作发展的动力之源	(61)
第二章 刘震云小说中的权力	(64)
第一节 权力之魅	(70)
第二节 权力是怎样炼成的	(74)
一 偶然获得	(75)
二 暴力赢得	(78)
三 心智之争	(81)
第三节 权力如何运作	(82)
一 身体惩罚	(83)
二 思想愚弄	(84)
三 精神统摄	(88)

第四节 权力与人	(93)
一 权力与人情	(94)
二 权力与人性	(96)
三 权力与知识分子	(105)
四 刘震云对权力的态度	(111)
 第三章 刘震云小说中的伦理	(115)
第一节 伦理几种	(117)
一 家庭成员之间	(117)
二 社会成员之间	(120)
三 不同等级之间	(122)
第二节 伦理的尴尬	(125)
一 伦理之间的冲突	(125)
二 伦理与时代的冲突	(127)
第三节 伦理的温情	(130)
 第四章 刘震云小说中的历史	(136)
第一节 “历史”与“新历史”	(136)
第二节 叙写另一种“历史”	(139)
第三节 历史的向度	(144)
一 重复性	(144)
二 偶然性	(151)
三 历史的真相与表象	(155)
第四节 解构历史的方式	(158)
一 戏仿	(158)
二 庸俗化	(160)
三 游戏化	(162)
四 漫画法	(167)
五 讽喻	(170)
六 反讽	(173)

七 怪诞化	(176)
第五章 刘震云小说中的故乡	(180)
第一节 故乡何谓	(180)
第二节 空间还是时间	(187)
第三节 物还是人	(190)
第四节 想象与真实	(194)
第五节 故乡与个体	(197)
第六章 刘震云小说中的人性	(201)
第一节 懦弱与强悍之间	(205)
一 凌弱畏强	(205)
二 同类相残	(208)
三 不敢担责	(213)
第二节 在历史与当下之间	(219)
一 善于遗忘	(219)
二 习惯当下	(220)
三 从众心理	(224)
第三节 在理想与现实之间	(228)
一 向往公平	(229)
二 求同心理	(231)
三 虚荣心	(232)
四 易受蒙蔽	(235)
第四节 在成人与孩子之间	(237)
一 孩子和成人	(237)
二 个体的成长	(240)
三 异性的神秘感	(242)
第五节 矛盾的人性	(244)
一 自私和贪欲	(244)
二 同情心	(247)

第七章 刘震云小说中的宗教	(250)
第一节 宗教何为	(250)
第二节 中西宗教观的对比	(254)
第三节 刘震云的宗教观	(257)
第八章 关于存在	(262)
第一节 存在之思	(263)
第二节 孤独感	(269)
第三节 自我确认的方式	(272)
第四节 存在与超越	(275)
一 存在与超越	(275)
二 向死而生	(283)
结语 通往人性本真的途中	(286)
一 叙事的祛蔽	(287)
二 现实主义的创作态度	(291)
三 思想体系的建构	(292)
四 瑜中之瑕	(299)
余 论	(308)
附录 刘震云作品年表	(315)
后 记	(317)

绪 论

一 遇见刘震云

选择刘震云小说作为研究对象的原因大概有三。其一，笔者与刘震云在地域文化上的相通性。由于成长空间毗邻形成的文化亲缘关系，阅读过程中不但没有“隔”的感觉，反而有种与生俱来亲近感。笔者前期陆续阅读了刘庆邦、阎连科、李佩甫、李洱、墨白、周大新等河南作家的作品，对河南籍作家的写作状况有一个整体的把握。

其二，由于刘震云的个人创作成就和创作特色。之前刘震云的作品仅看过文学史上有争论的《新兵连》《单位》等，当时只是感觉其叙事方式与传统的叙事方式不一样，没有英雄或者是正面人物，没有对人物的溢美或溢恶之词，也没有圆满的结尾，人物都说些家长里短的话，为些鸡毛蒜皮的小事而争吵斗气，感觉很另类，但想一想生活还真的就是这样。有这样一个对照，传统的现实主义作品反而觉得不“现实”了。难怪“新写实”能激起那么多人的响应和认可，它与生活实在太相像了。可以说传统的现实主义是在“想象”生活，为生活“画像”，而“新写实”则是在“复制”生活，为生活“照相”。或许“照相”相比“画像”少了点艺术想象的魅力，却也少了些“想象”的虚假，多了些生活的真实。

“新写实”的出现是中国新文学史上的一件盛事，因为以前的现实主义传统中走来的中国文学，还从来没人这么写过，如果说“传统现实主义”是在编织梦想，“新写实”是从梦中醒来了，在传统现实主义的一统天下的环境中为读者打开了一个观察生活的新

视角。当然传统现实主义“理想化”太离谱，太单一会使人厌倦，“新写实”“复制”生活如果太多也会显出无聊，这也是“新写实”后来很快转向的原因。刘震云很坦诚，他从来没认为自己的创作属于“新写实”，只是评论界总要为自己的评论来命名，他认为自己只是照着生活本来的面貌写而已。笔者不否认，有一些作家是在评论界为一种现象命名之后，然后追随这一现象，试图融入这一浪潮之中的，但刘震云不同，当大家纷纷进入这一浪潮的时候，他早已经一个猛子扎入另外一种浪潮，并且他这种引领潮头的行为似乎都是无意识的。

为什么他的写作与评论界的命名会有这样一个“反差”，笔者认为这与他的追求有关。刘震云是一个善于思考的人，从他 20 世纪 80 年代初的写作开始，他似乎都在思考，他不是跟随曾经的浪潮思考所谓的“先锋”问题，思考文学的形式问题，他的形式都是在为内容服务的。他在思考一个“真”的问题，他对于生活中遇到的一切现象，都有一种追求“真相”的冲动，正是这种冲动引领他的写作从一个高地转向另一个高地，而“新写实”只是他转战过程中的一个阵地，之前那种传统现实主义的写作，与之后的所谓“新历史”即 2000 年之后“无名”写作都是他追求“真”的过程中，思考人生和社会的一个阶段。

当下中国正处于一个转型时代，随着经济全球化与现代化，中国融入世界和现代化的趋势早已不可避免了。中国由于受到来自于西方各种价值观的冲击及现代化带来的冲击，面对着本土的、传统的一些人际关系的改变、思想的改变、价值坐标的变更势必会使很多人不太适应。因此笔者一直在思考这些芜杂的现象，试图从中理出一个头绪，一个能够解释周围世界变化本质的终极答案，并用这种理论来安抚自己躁动的灵魂。

刘震云因而进入笔者的视野。“一般而言，通过理性观念而达成的共鸣总是产生出十分深刻的影响，因为它不是从外在方面强迫读者接受的某种抽象的理论教条，而是因为读者本身的那种相同的理性观念因为与作者或作品中人物的理念的相同而被强化、内化，并且使读

者获得了一种认同感。”^①或许从这个层面来讲，笔者与刘震云的相遇是一种精神追求方面的契合。

其三，由于梳理研究现状时发现，尽管迄今为止这么多的文章已经涉到刘震云创作及作品的各个角落，特别是有些表层的东西，似乎没有什么争论的价值。但一方面刘震云作为一个非常执着于“理”的探求的、有相当影响的作家，对他的研究似乎还没有达到一种更深的精神层面；所研究的对象也都比较孤立，难以发现其思想认识发展的轨迹，因此我试图对刘震云的作品作一个历时性的、整体性的研究，以便发现各个层面之间的关系；另一方面因为刘震云对世界和人生的思考仍然在进行之中，迄今为止对于其创作的研究都是有意无意地停留在某个阶段，这很明显对于我们认识当下刘震云思想状态是有点言不及义的。因此笔者还试图对刘震云的写作作一个历时性的动态的考察，从中找出刘震云思想发展的脉络，尽可能建构起他迄今为止的思想谱系，或许有助于转型时代惶惑的人群，当然也包括笔者自己找出一种关于世界、历史和人生的合理解释。

二 刘震云小说研究的概括及意义

对刘震云创作的研究从20世纪80年代中后期开始，也就是到所谓的“新写实”相关作品出现开始引起普遍关注。目前能查到的关于刘震云小说研究的文章最早的是王必胜发表于《当代作家评论》1988年第5期的《躁动的灵魂和艰难的人生——刘震云小说主题论》。这篇文章分析评价了刘震云80年代早期的几篇小说，从历史变革的角度，概括了刘震云早期小说中的几个叙事聚焦点：“表现农村经济变革中的人情世态，写千百年来生息劳作在大地上的农民于新生变一革后的各种复杂的人生情感。”由此出发，论文分几部分展开论述。“缺憾者的梦”论及《模糊的月亮》《灰灰菜》两个作品，王必胜已经敏锐地捕捉到刘震云早期小说中所感慨的商

^① 周立琼：《文学共鸣的心理机制》，《玉林师范学院学报》（哲学社会科学版）2008年第6期。

品经济社会对人与人关系产生的影响：温情的缺失；“困惑着的心境”论及《罪人》《山村奏鸣曲》《栽花的小楼》几篇稍晚的小说。王必胜认为刘震云这些作品对前几部作品有所提升，作品中进一步写到传统道德和人性的冲突；“艰难的人生图式”部分则开始论及刘震云的成名作《塔铺》《新兵连》，论文提到《塔铺》中的“恋乡情节”，还认为《塔铺》与过去的作品相比“是从人的主体精神同客体生活（人与社会生活）现状之间的依存、疏离、矛盾等向度上开掘，变为由客体对主体（社会与人）钳制、束缚等，把人生的某种缺失同社会生活的缺失联系起来进行艺术观照，甚至更注重对后者的无情揭示。”这些都不无道理，至于《新兵连》所概括的政治普泛化对人性的异化更是成为后来普遍认同的观点。但或许因为时代的局限，王必胜似乎没有看到《塔铺》《新兵连》两篇作品在刘震云创作过程中的意义。王必胜认为两篇作品中刘震云“艺术视角并没有转换，但时间上却有不同”，现在看来确实有些误判，刘震云的艺术视角在这两篇作品中不止转换，甚至可以说是本质的变化（相关变化下文将会论及）。因此两篇作品在刘震云整个小说创作过程中具有里程碑意义。也就是从这一年开始，刘震云开始捕捉到了通向现实的方向和路径，也把写作与现实真正有机地结合在一起。王注意到刘震云大概也是因为这两篇作品，而不是以前的任何一部。

之后，研究他的整体创作或某一个关键词或叙事技巧或单篇作品评述的成果数量颇丰，目前，在中国知网上搜索包括硕士论文和单篇论文将近300篇。由于近年来刘震云写作中不断地自我突破以及他作品和影视联姻的成功，使其作品的受众范围扩大到文学圈外，其影响力也随之增加了不少。概而言之，20多年来，关于刘震云创作的研究涵盖颇广，涉及创作思想、艺术手法、语言特色、结构特色、人物特色、影视改编等。笔者限于篇幅和视域，仅就与拙著论点相关的，也就是刘震云创作中表达的思想、主题，如权力、历史、故乡等关键词进行梳理。

第一，关于权力。“权力”是研究刘震云的学者最先关注的一个

焦点。白雨的《“官场”人生，别样滋味——读刘震云的〈官场〉》^①注意到官场对人性的异化：特定的社会环境、政治环境和一定的人形成了一定的“场”，造成了“场气候”，而这“场”反过来又规定、制约着人的思维方式、行为方式及人生追求方式，一切都必须按照“场规则”来运行。人的个性被磨平、磨光、磨圆，极大限度地向“场气候”所要求的共性靠拢，至少也要戴上“人格面具”；陈晓明在为刘震云小说集《官人》写的跋中认为，刘震云的显著特征在于他的“权力意识”——意识到权力是如何支配人的全部生活，风格特征则是表现在他的“反讽意味”上，“反讽意味”夸张凸显了“权力意识”；毕新伟在《漫说“权力哲学”——刘震云小说论》^②一文中认为刘震云小说从现实进入历史，再回到现实，又进入历史，对现实的态度日益冷漠或者客观，对权力的关注却一直持续着。当然现在看来这种观点明显是有问题的，因为后来刘震云的小说基本上不再碰触权力；摩罗、杨帆的《奴隶的痛苦与耻辱》^③一文认为权力崇拜正是刘震云两大主题之一（该文认为刘震云笔下的第二大主题是物质崇拜），这种概括明显是偏颇的，刘震云的作品固然关注权力，但要说其权力崇拜，则找不到任何证据的。刘只是在客观展示权力在生活中扮演的角色和对人性、人际关系的影响，尤其是刘80年代中期以后的小说中，对弄权者情感上甚至带一点悲悯；姚晓雷的《故乡寓言中的权力质询——刘震云故乡系列小说的主题解读》^④认为“由《头人》将矛头指向乡村权力，到《故乡天下黄花》将乡村权力放在和社会权力机制的位置一起审视，再到《故乡相处流传》把对权力的批判向权力话语系统推进，最后到《故乡面和花朵》对那些压制着民间利益的、本质上与权力有极其暧昧关系的其他文化形态的考察，

① 白雨：《“官场”人生，别样滋味——读刘震云的〈官场〉》，《小说评论》1989年第4期。

② 毕新伟：《漫说“权力哲学”——刘震云小说论》，《文艺评论》1998年第4期。

③ 摩罗、杨帆：《奴隶的痛苦与耻辱》，《当代作家评论》1998年第4期。

④ 姚晓雷：《故乡寓言中的权力质询——刘震云故乡系列小说的主题解读》，《文学评论》2002年第1期。

作者运用不断调整民间姿态的方式，终于完成了在民间和权力机制的互动视角上对那些笼罩在民间生存之上，并作为民间生存苦难主要根源的权力形态的全面质疑。”该观点确实揭示出刘震云这几篇所谓“故乡系列”小说对“权力”关注的持续性和递进性，但该文同时也像其他论者一样认为刘震云对权力持批判的态度，仍然存在着明显的认知局限，尽管这种局限客观上与时域的局限相关。

第二，关于历史。张新颖在《乱语讲史，俗眼看世——刘震云〈故乡相处流传〉漫评》^①一文中认为刘震云在解构历史，并认为他杀死的也许只是虚假的意义，“真正的意义是什么，既然我们从未拥有过它，现在也没有明白，也就没有什么可在乎的，我们怎么过来，就怎么过去，时间还在走，戏还在唱，人还在活，如此而已”。董之林的《向故事“蜕变”的历史》^②认为《故乡天下黄花》的成就主要不是表现为意识形态与政治的层面，而是表现在叙述自身的层面，表现在小说家对故事的创造性、题材的新颖性，以及雅俗共赏的语言艺术性等方面的开拓。两篇文章对刘震云小说中存在历史元素这一事实是共通的，认为这里的“历史”不同于传统的历史这点也是一致的。因此沈嘉达等评论者将刘震云的后期作品归入“新历史小说”，认为刘震云着力“把历史作为框架，寄寓着自身的现时寓言，表达了作者的个人话语。”贺仲明也指出了刘震云的“新历史小说”表现出农民文化历史观在他身上的巨大影响。在刘震云的“历史”小说中，他始终站在普通农民的立场，以普通农民的视点，以农民文化的历史精神，对历史进行了“农民式的观照与审视”。“新历史”的概念便是由此而来，当然这种概念下不止刘震云一个作家，而是一批作家，因此，“新历史”作为一种现象，成为当时学界关注的焦点。只是对刘震云这种历时性元素进行全面考察，尤其放在刘震云创作思想发展的体系中考察，笔者认为尚有待补充。

第三，关于故乡。“故乡”作为一种哲学话题，近年随着传统与

① 张新颖：《乱语讲史，俗眼看世——刘震云〈故乡相处流传〉漫评》，《小说评论》1994年第4期。

② 董之林：《向故事“蜕变”的历史》，《当代作家评论》1995年第1期。

现代从碰撞冲突到渐行渐远，越来越收到学界的重视。贺仲明的《放逐与逃亡——论刘震云创作的意义及其精神困境》^①首先从传统与现代冲突的角度注意刘震云小说中的故乡元素。他认为与现当代大部分作家对城市的排斥不同，刘震云认为乡村与城市一样，他对乡村也持拒绝的态度，因为乡村的丑陋和悲剧难以让他产生依恋之感，另外对城乡矛盾的困惑，也是刘震云创作的困境。这是比较早的一篇文章，论及刘震云作品中对于乡村的态度，其实正是在这种困惑中，刘震云发现无论是城市还是乡村，历史还是当下，个体生存的困境都是一致的。几年之后陈晓明的《故乡面与后现代的恶之花》^②认为刘震云的《故乡面和花朵》把乡土中国的现实与后现代的未来空间杂糅在一起，以极端荒诞的手法来解构历史与未来，他用后现代手法对乡土中国的改写，使本土性这一被固定化的历史叙事，被推到神奇的后现代场域，显示出刘震云对乡土中国叙事的强有力开创。其彻底的虚无思想又混杂着传统孝道的暗恋，预示着当代精神价值重建的真正困局。

梁鸿的《论刘震云小说的思维背景》^③更明确地认为刘震云的大部分小说都是以他北方的故乡为背景和思维起点的。弥漫在故乡上空的“饥饿危机、灾荒意象”，组成他小说的“黄土地意象”；“权力意象和中原农民生存意象”则展现了一个没有摆脱“饥饿危机”的民族生存方式，但是，无时不在的“姥娘意象”作为一种救赎昭示着人类最终的理想、希望、尊严，这些意象不仅决定着刘震云的语言方式、叙述方式，而且也决定着思考世界、历史、人性的方式。

这几篇文章大都是把刘震云笔下的“故乡”视作一个被作者拒斥的空间，并没有看到“故乡”当下意义与哲学意蕴。只有王光华的《刘震云小说中故乡情结解读》^④把刘震云作品中的故乡分为两种状态，以姥娘温情拯救故乡的方式，展示了“故乡”的另外一层含义，

① 贺仲明：《放逐与逃亡——论刘震云创作的意义及其精神困境》，《中州学刊》1997年第3期。

② 陈晓明：《故乡面与后现代的恶之花》，《解放军艺术学院学报》2004年第3期。

③ 梁鸿：《论刘震云小说的思维背景》，《中国青年政治学院学报》2004年第4期。

④ 王光华：《刘震云小说中故乡情结解读》，《海南师范大学学报》2008年第4期。

但却没有进一步探讨关于“故乡”的形而上层面。这恰恰是笔者所希望深入探讨的部分。

第四，关于人性。贺仲明的《独特的农民文化历史观——论刘震云的新历史小说》^①一文认为刘震云的小说一直关注农民问题，认为农民倍受权力欺凌，却在权力面前没有一点反抗精神。农民文化具有荒谬性特征，这种荒谬性解构了历史的庄严。这是一篇较早关注刘震云作品中对于“人性”书写的文章，但同时认为刘震云的缺陷在于“不能看到光明和魅力的部分因而显得偏执”，这恰恰也显出了论者的局限。苗祯的《传统人格理想的消隐与重建——论刘震云小说中的当代知识分子形象》^②认为在物欲横流的社会中，刘震云小说《一地鸡毛》《手机》中传达了知识分子理想人格的消隐。姚晓雷的《刘震云早期小说文本的再解读》^③对刘震云从《塔铺》开始的早期作品作了一个内在思想的梳理，认为刘震云早期小说文本逐渐形成了一种独特的人性意识，即认为人性本质是由自己的求生本能出发的、和权力体制相对应的一种结构，每一个人在对它的拥有上都是平等的，只是在面对不同的体制环境时体现为不同的内容。从而他逐渐将对人性弱点进行批判的主题模式转化为对权力体制的批判。随后姚晓雷另一篇《刘震云论》^④从“民间立场”“人性宽宥与权力质询”“民间反叛的语言策略”等几个方面出发展开论述，认为这几个方面背后有“强烈的人道主义情怀”。曹文书则认为，刘震云的创作对政治文化保持了足够的敏感，政治文化不仅影响人的生存状态和前途命运，而且使正常的人际关系异化变质，使正常的人性变得异常扭曲。刘震云以一贯的创作精神“对小人物、普通平民生存困境和生活态度的关注以及倾注全力去刻画他们被有形无形的政治文化任意摆布的或忧悲的生存

① 贺仲明：《独特的农民文化历史观——论刘震云的新历史小说》，《当代文坛》1996年第2期。

② 苗祯：《传统人格理想的消隐与重建——论刘震云小说中的当代知识分子形象》，《河南师范大学学报》2007年第7期。

③ 姚晓雷：《刘震云早期小说文本的再解读》，《齐鲁学刊》2005年第2期。

④ 姚晓雷：《刘震云论》，《文艺争鸣》2007年第12期。

景观，并对那些置身于官场之中命运难测，人性扭曲的头人们给予审美观照。”

这些文章或从农民，或从知识分子，或从民间立场，或从政治文化，对刘震云作品中人性从不同角度作了探讨，只是相对于刘震云小说整体思路，尤其是历时性角度来看，还显得单一，不能在权力、伦理、历史和故乡大环境下来把握人性，也缺少一定的广度和深度，如姚晓雷所认为的刘震云“逐渐将对人性弱点进行批判的主题模式转化为对权力体制的批判”这一点，如果从刘震云思想发展的整个流程来看，便有些因果倒置的嫌疑。更为重要的是，这些作品都还没有发现刘作品中那种直面人性寻求困境中突破的努力。

第五，关于存在。确实有论者看到了刘震云作品中关于“存在”的思考。目前发现最早的一篇是张均的《沉沦与救赎：无根的一代——重读莫言、刘震云》^①。张均认为莫言、刘震云作品中都表现出对故乡的排斥情感，但最终“真正救助莫言、刘震云‘返回’故乡，接近‘人’之‘家’的，仍是流转于颓败、荒凉土地上的乡间精神；它生生不息，启示着人的根性，莫言、刘震云即在其诗意的照彻中由沉沦的荒野‘返回’到了辽阔、宽厚的大地，由非生命的居所‘返回’到了存在的家园。”可以说，张钧是比较早地发现刘震云作品中的存在主义元素的论者，他看到刘震云小说在解构历史和现实的过程中对于个体存在状态的思考；之后宫东红的《反思与突围——读刘震云的〈故乡面和花朵〉》^②认为刘震云对于中国知识分子精神命运作了反思与追问，另外在文学形式实验方面所作的一次全面性“突围表演”；吕永林的《刘震云小说叙事的向“黑”现象》^③，则从存在主义的角度，认为刘震云《故乡面和花朵》中有着混沌、晦暗、虚无、神秘和可疑，对应着存在与人所具有的未被限定的无限可能；

① 张均：《沉沦与救赎：无根的一代——重读莫言、刘震云》，《小说评论》1997年第1期。

② 宫东红《反思与突围——读刘震云的〈故乡面和花朵〉》，《当代文坛》2000年第2期。

③ 吕永林：《刘震云小说叙事的向“黑”现象》，《青年文学》2001年第1期。

西元、雪冰《“文革反思”写作中的存在主义影响——刘震云长篇小说的政治—历史阐释》^①认为刘震云作品中的思想是受西方存在主义本土化与庄子思想的影响。这点上从拒斥到荒诞，从充满阴霾的大历史到清澈明亮的小历史都可以感受到。

随后，对刘震云作品中的存在主义色彩阐释越来越明朗和肯定，如陈振华《异化·沉沦·荒谬——刘震云小说“存在”主题阐释》^②认为对存在的审视、关怀、批判，是刘震云大部分小说的内蕴和指向。万海洋的《荒诞境遇下的存在状态——刘震云小说的存在主义解读》^③认为刘震云小说从《塔铺》到《官场》《新兵连》都带有存在主义色彩。

但总体上来说，这些论点都只是涉及到作品的存在主义色彩，没能更进一步地挖掘其演绎存在困境并进行超越的过程，尤其是缺少对刘震云在进入存在思考的心路历程中对于权力、伦理、宗教的思考以及由这些思考导向存在主义思考动力分析。

另外，还有些成果针对刘震云小说中某几个关键词的解读。这种研究主要体现于一些硕士学位论文中。如是王际兵的《刘震云小说的寓言景观》（华南师范大学，2002），从寓言化叙事的角度阐释其对于权力、历史、人性观点，也算比较早的一篇论文；刘进军的《从历史到心灵的追问——论刘震云的“故乡系列”小说》（山东师范大学，2005）则专门就刘的“故乡系列”作了论述，从反映论的角度阐释刘震云作品中的历史意识和在权力斗争背后隐藏的中国人格和心理。徐蕊的《故乡·历史·权力——刘震云小说关键词解读》（华中师范大学，2005届）、赵丽妍的《故乡·知识分子·权力——刘震云小说“人文关怀”的三个支点》（吉林大学，2008）从人文精神的角度

① 西元、雪冰：《“文革反思”写作中的存在主义影响——刘震云长篇小说的政治—历史阐释》，《当代作家评论》2004年第1期。

② 陈振华：《异化·沉沦·荒谬——刘震云小说“存在”主题阐释》《晋阳学刊》2005年第4期。

③ 万海洋：《荒诞境遇下的存在状态——刘震云小说的存在主义解读》，《名作欣赏》2009年第10期。