



地方应用型高校 创新创业教育与实践研究

丁 琰 著



延边大学出版社

地方应用型高校 创新创业教育与实践研究

丁 琰 著



延边大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

地方应用型高校创新创业教育与实践研究 / 丁琰著.
— 延吉 : 延边大学出版社, 2018. 7
ISBN 978-7-5688-5154-1

I. ①地… II. ①丁… III. ①地方高校-创造教育-研究-中国 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 159070 号

地方应用型高校创新创业教育与实践研究

著 者 丁 琰 著
责任编辑 李 宁
装帧设计 中图时代
出版发行 延边大学出版社
地 址 吉林省延吉市公园路 977 号, 133002
网 址 <http://www.ydcbs.com>
电子邮箱 ydcbs@ydcbs.com
电 话 0433-2732435 0433-2732434(传真)
印 刷 廊坊市海涛印刷有限公司
开 本 710 mm×1000 mm 1/16
印 张 10
字 数 220 千字
版 次 2018 年 7 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5688-5154-1

定 价 40.00 元

目 录

第一章 地方应用型高校创新创业实践育人工作现状	1
第一节 地方应用型高校的定位与育人目标	1
第二节 地方应用型高校双创教育工作现状	14
第三节 地方应用型高校双创实践平台建设现状	21
第四节 地方应用型高校双创教育与实践的结合现状	42
第二章 地方应用型高校创新创业实践育人体系构建的必要性	49
第一节 创新教育与创业教育的内在一致性要求	49
第二节 创新创业教育的实践性特点要求	63
第三节 创业模拟实践与孵化实践的依存关系要求	80
第三章 地方应用型高校创新创业实践育人体系的构建原则	83
第一节 与传统教育思维的融合递进	83
第二节 与专业教育体系的链接平衡	91
第三节 普及教育与差异化培训的协调配合	93
第四节 思维创新与创业实践的协同运行	97
第四章 地方应用型高校创新创业实践育人体系建设路径	100
第一节 双创实践育人平台的功能体系	100
第二节 创新创业实践育人平台的保障体系	113
第三节 双创实践育人平台自身特色与区域社会发展的互动关系	128
第四节 特色专业学生双创实践育人体系构建	141
参考文献	152

第一章 地方应用型高校创新创业实践 育人工作现状

第一节 地方应用型高校的定位与育人目标

一、地方应用型高校的定位

应用型人才培养,是近年来国家人才培养战略调整的重要举措,也是地方本科高校服务区域经济社会发展的有效手段和途径。但地方本科高校究竟培养什么样的应用型人才,如何高质量高效益培养应用型人才,这两方面实质上就是人才培养定位和体系建设问题。成果主要就这两个方面问题展开讨论和探究。

一是地方本科高校应用型人才定位。高校人才培养定位主要体现在目标、类型、层次、规格要求4个维度的组合上。正是这4个维度的组合,现实地“型构”出高等学校“究竟培养什么样的人”这一根本问题。目前人们对应用型人才的认识,其实仍未超越“理论与应用”二分式的区分,即把社会所需要的人才区分为学术型和应用型两大类,并从与学术型人才相对应的视角定义或解释应用型人才。成果提出,“理论和应用”并不是完全对立的关系。对“应用”的认识,不能简单地把“学术”从“应用”中剥离,还是应把知识和技能的开发应用纳入学术的范畴中来认识,否则仍难以对应用型人才做出性质、类型、层次及规格要求等方面的差异性分类,也难以清晰地表达出职业院校与地方本科高校所培养的应用型人才究竟有哪些不同或差异。成果认为,地方本科高校主要培养知识应用型人才。这种应用型人才,面向社会生产和生活领域中的职业群和行业而不是岗位,因此在其知识、能力和素质要求上,并不过于强调技术的熟练程度以及岗位对应性的操作能力,而是强调既具有宽厚的知识基础、应用性专业知识和技能,又具有转化和应用理论知识的实践能力以及一定的创新能力,如对应用知识进行技术创新和技术的二次开发的能力等。这是成果对地方本科高校应用型人才定位的基本观点。

纵观古今,大学是时代的产物,社会的不断发展促使了大学的不断演变。现代知识经济的形成,以信息科技和生命科技为核心的现代科学技术突飞猛进,网络技

术正在使人们的工作、生活、学习和交流方式发生重大的变化,对在各领域工作的人员掌握的知识和技能不断提出新的要求,所有这些都必将影响到大学的存在和发展。当今社会,中国的高等教育已经大众化,巨大的人口压力、国民素质的整体不高、生态环境恶化、工农产业结构的调整、可持续发展等,也都表明高等教育面临着如何定位这样一个问题。

回顾历史,展望未来,结合中国现在的社会情况和中国高等教育的发展情况,笔者认为高等教育的定位有三个目标。

(一)培养和造就高素质的创新性人才

目前我国面临整体国民素质不高的问题。在这个全球化的大环境里,国民的素质就代表国家的素质,野蛮人在国际社会上是不稳脚的。而且,在 21 世纪,知识将成为经济和社会发展的基础,而发展知识经济的关键是拥有大批的高素质人才。因此,我国的高等教育定位必须包含培养和造就高素质的创新性人才。只有这样,我国才能拥有具有良好人文精神的创新性人才,才能提高国家的创新能力,保证知识转变为直接生产力,促进知识经济发展。

1. 高等教育改革,关系国计民生

“全面深化改革,是我们党和国家提出的‘四个全面’战略布局之一,是时代发展所需要。高等教育改革,关系国计民生,关系千家万户,关系大家对办人民满意的高教育的热切期盼。”黄云清表示,我国高等教育发展已有了很大的规模,正处于一个由高等教育大国向高等教育强国迈进的关键时期。改革开放以来,高等教育事业得到了很大的发展,也取得了有目共睹的成绩,但客观来说,在体制机制方面,在出大师、出高水平原始创新成果、出优秀杰出人才等方面,还存在一些不足,还迫切需要进一步深化改革。

黄云清认为,只有通过不断深化改革,进一步理顺高校与政府、社会之间的关系,进一步落实高校办学自主权,进一步理顺高校内部关系、完善内部治理体系和提高治理能力,才能够更好地借力国家全面深化改革的春风,推动学校的全面、协调、可持续发展;才能够更好地打造学校的办学特色,彰显优势,在新一轮高校改革与竞争、新一轮信息技术发展和科研创新大潮中,抢占制高点、实现新发展。

2. 综合改革不等于改革的综合

党的十八届三中全会吹响了全面深化改革的号角。新形势下,湘潭大学牢记“一定要把湘潭大学办好”的使命感,结合学校实际,依据“抓好总体设计、协调推进”理念,科学规划改革总体设计,制定改革的总体思路是:以加快推进学校内涵式

发展和研究教学型高水平大学建设进程为目标,坚持学术立校,推进协同发展,聚焦改革重点领域,着力深化学校综合改革。

黄云清表示,要实行总体设计和探索创新相结合,整体推进和重点突破相协调,以破解制约学校发展的关键领域和薄弱环节为突破口,不断加大改革力度。湘潭大学特别强调要把三个关键词贯穿改革的全过程:第一个关键词是“综合”。这就是要强化顶层设计,着眼于整体功能和效益,增强各项改革举措的系统性、整体性和协同性,抓好配套与协调。第二个关键词是“重点”。这就是对关键领域和重要环节进行重点突破,对拿不准的先试点再铺开,即不要乱作为,也不要不作为、慢作为,要蹄疾步稳。第三个关键词是“存量”。也就是要侧重存量改革,以结构调整作为改革核心,直面体制机制方面的问题,转变管理方式,通过结构调整产生新的功能。

在具体的操作过程中,湘潭大学强化“综合改革不等于改革的综合”理念,特别强调在抓好顶层设计的同时,注重进行重点突破:一是人才培养改革。从学校的办学定位出发,不断创新人才培养模式与机制,着力培养一批引领社会发展的学术精英、技术精英、管理精英。牢固树立人才培养的中心地位,深化教育教学改革,创新教育教学方法,改革课程体系,充分发挥现代信息技术作用,促进优质教学资源共享,提高教学质量。二是人事制度改革。抓实岗位分类管理,让每一位教职工,不管是专任教师还是行政、教辅、工勤人员,只要努力做好本职工作,都有发展渠道,都有上升空间,都有人生出彩的机会。严把教师入口关,控制行政人员和教辅人员转教,加大力度引进高水平大学的优秀博士。确定合理薪酬体系,加强绩效考核,提高教职工工资待遇,建立教职工工资合理增长的长效机制,让每个教职工能切切实实享受学校发展的红利。三是后勤服务改革。一方面,增强后勤本身的管理、服务能力;另一方面,在更大程度上解放广大师生员工,减轻教师处理非教学科研事务的工作量,增强师生员工从事其本职工作的生产力。

3. 改革的目的在于培养高素质创新型人才

“立德树人,培养和造就高素质创新人才,是高校的根本任务。”黄云清认为,能否坚持以人为本,把学生健康成长视为学校各项工作的根本出发点和落脚点,是一所大学能否办出水平的关键所在。学生为本,这不是一句空话,而是要落实到具体的行动中,它是有衡量标准的。学生为本,不仅要考虑学生在校期间的需要,而且要考虑学生未来职业发展的需要。关于人才培养改革,首先要解决的是“培养什么样的人”这一目标定位问题。湘潭大学要培养什么样的人,不同专业有专门的具体的要求,但有四个方面的共性素质与品质要坚持,那就是创新精神、专业能力、诚

实守信、敢于担当。

在如何通过深化改革、培养高素质创新型人才方面,湘潭大学进行了有益的探索:一是推进创新人才培养模式改革,着力推动建立聚集社会资源,探索校地、校企、校所、校校协同育人长效机制,通过体制机制改革,紧贴社会需求办学,培养更多产业、企业急需的创业型、应用型人才,增强学生的创业就业能力;二是深化创新创业教育改革,坚持创新带动创业、创业带动就业,促进高等教育与科技、经济、社会紧密结合,努力造就大众创业、万众创新的生力军;三是推进人才质量评价改革,从以“教”为中心转向以“学”为中心,树立以学生学习成效为导向的教育,探索基础性、应用性、复合型、创业型等不同类型人才的分类评价标准;四是积极应对各种新技术对高等教育的影响与冲击,充分利用 MOOC 等现代教育技术的新成果,充分发挥微课、翻转课堂等新的教学组织形式,利用互联网+蓬勃发展的机遇,建立相应的体制机制,引导学生自主学习,增强学生的“顶峰体验”;五是推进教学管理体制变革,建立吸引教师投身教学、精于教学的激励机制,普遍提升教师教学能力。

(二) 提供优质高效的社会服务,培养技术型人才

大学产生与社会的需要是密不可分的,社会的需要推动着大学的变革与发展;大学的不断进步促进社会的进步与繁荣。由于某些原因,让中国现在的大学对技术型人才的培养并不是特别注重。这导致了许多大学生毕业后面临求职困难、失业等问题。由此可以看出高等教育的定位包含培养技术型人才的重要性。

人才培养、科学研究和社会服务是大学长期发展过程中形成的三项职能。大学最初只是培养高级人才的机构,1810 年德国洪堡大学创立者洪堡第一次提出“教学与科研相统一”的办学思想,科学研究由此成为大学新的职能。大学的社会服务职能萌发于 19 世纪中叶以后美国建立的赠地学院。曾任威斯康星大学校长的查尔斯·范·海斯指出:“教学、科研和服务都是大学的主要职能。更为重要的是,作为一所州立大学,它必须考虑到州的实际需要。”“威斯康星思想”影响了整个美国和世界的高等教育,社会服务成了大学最年轻的一项职能。

大学从最初的培养神职人员到培养高科技人才、高素质公民;从“纯学术”研究扩展到应用性研究;从通过人才培养、科研间接服务社会,到与地方政府联合建立研究院、创立科技园区等直接服务社会,其职能从广度到深度都有了很大的变化。大学与社会的联系越来越紧密,大学已经不可能超然于“象牙塔”之内,需要在社会服务的大潮中得到自身的发展。

从广义上讲,现代大学的一切教学、科研活动都具有社会服务的性质。而狭义地讲,高校的社会服务是指高校利用自身的知识(智力)和技术优势,直接为社会

解决迫切的生产实际问题和社会发展问题服务。大学的社会服务与其他机构提供的服务有所不同,它有以下几个主要特点:第一,学术性。大学的社会服务应当以教学科研为基础,体现教育的内涵。第二,实效性。要对社会发展的现实需要做出积极的反应,为地方政治、经济、文化的发展起到促进作用。第三,适度性。大学既要通过社会服务获取自身发展的资源,又要相对独立,保持学术机构的纯洁性。大学在履行社会服务职能时,要牢牢把握以上三个特点,要在大力发展教学科研的前提下,提升社会服务的水平。

(三)进行高水平的学术研究,培养学术型人才

仅仅培养素质型和技术型人才远远是不够的,我们还要培养学术型人才。

学术研究是大学的生命线,更是推动科学技术发展的必备条件。21世纪的大学,特别是研究型大学,应该既是高水平的教学中心,又是高水平、有影响的研究中心。学术型人才的培养在当今社会有着不可取代的地位。知识是经济和社会发展的基础,而学术型人才就是知识的创造者和传播者。学术型人才对于知识的更替、创新和传播有着不可忽视的重要作用。高等教育的定位包括培养学术型人才是必需的。

不管是专科大学还是普通的综合性大学,他们都必须根据社会的发展情况和本身的实际情况来对高等教育进行定位,而他们的定位必须包含培养和造就高素质的创新性人才、培养技术型人才和培养学术型人才。只有这样,高等教育才能与时俱进,为社会、国家和世界的知识宝库提供有力的新鲜的能源。

什么是学术?学术一词,含义甚广,早在司马迁的《史记》中就有多处提及。如果专指学问和学识的话,南朝梁何逊在《赠族人秣陵兄弟诗》中有:“小子无学术,丁宁困负薪。”南宋苏轼在《十八阿罗汉颂》中也有诗句:“梵相奇古,学术渊博”。通常,人们都是把学术当作一个词汇来理解和使用,权威的《现代汉语词典》的诠释是:“有系统的、较专门的学问。如学术界、学术思想、学术团体、钻研学术”,等等。

其实,学术一词是由学与术二字组成的,它们分别指称两种与学识有关的不同概念。梁启超是清末思想启蒙的代表人物,他于1911年在《学与术》一文中,第一次对它们做出了明确的界定,他写道:“学也者,观察事物而发明真理者也;术也者,取发明真理而致诸用者也。”“学者术之体,术者学之用。”著名翻译家严复也认为:“盖学与术异,学者考自然之理,立必然之例;术者据已知之理求可成之功。学主知,术主行。”两位学术大师对学术的释义是完全一致的,仅就学而言,与牛津高级辞典的注释也是一致的,它的释义是:“学术是与学校、学院有关的,学者式的、非技

术或实用的,仅仅注重理论。”

以知识为基础的科学是分类的,现代通常把科学分为三类,即基础科学、应用科学和开发技术。既然科学是分类的,那么承担科学研究的部门也应该是有分工的,一般来说,科学院和少数研究型大学是承担基础科学研究,工业技术部门是从事应用技术研究,而技术学院和企业则是从事技术开发研究的。这一模式,基本上得到国际共识。以德国为例,该国有两个最大的学术团体,一是马克斯·普朗克学会,下属70个研究所,它们更重视基础研究;二是夫郎禾费协会,下属38个研究所,主要从事应用科学研究。它们的区别是什么呢?对此,德国马克斯·普朗克学会主席彼得·格鲁斯给出了科学简明的回答,他说前者是创造作为研究的知识平台,而后者是在现有知识平台上进行研究。简单地说,基础科学研究是回答:这是什么?这是为什么?而应用技术研究是回答:这有什么用?这有什么效益?

但是,纵观我国科学研究的情况,各部门的分工并没有这样的清晰,以至于各大学相互错位。例如,某些研究型的大学,却提出要上经济主战场,花费极大精力从事应用技术研究,结果“捡了芝麻,却丢了西瓜”。然而,另一些非重点大学,出于虚荣心的需要,拼命地向研究型大学里挤,自不量力的拼凑博士点,搞基础科学研究,结果劳而不获。我国基础科学研究落后,这已经是不争的事实,其主要原因是实用主义在科学研究中占据了主导地位,我们必须充分认识基础研究的重要性,以便赶上发达国家的学术水平。

1. 浮夸是学术研究之大忌

20世纪90年代初,是我国经济发展史上一个拐点,其标志就是追求GDP的指标。在高等教育领域,大学合并,学院更名,专科学院升格,大跃进式的扩招,一浪高过一浪,一直持续了近20年。大学中的科学研究,无论是论文或是专利,求多不求新,求量不求质,抄袭、剽窃屡禁不绝,身陷其中的既有校长、院长,也有院士、博士生导师,严重地玷污了大学这片圣洁的领地。一个好的学风,需要几代人培育,而一旦学风遭到破坏,又将殃及几代人。

中国是世界人口第一大国,但是这个第一并说明不了什么问题,最根本的是人均占比。例如,中国科技研发人员8114万人,雄居世界第一;科技论文连续6年世界第二,专利申请数量连续5年世界第一。其实,这些第一并不能证明一个国家科学真实的水平,更反映不出一个国家的创新能力。一个鲜明的对比是日本,人口尚不到中国的十分之一,迄今却已有22人获得了诺贝尔奖,涵盖物理、化学、医学和文学多个领域,而尤为突出的是最近14年中,几乎每年都有一人获奖,就获奖的速率已经超过美国。中国就相形见绌了,在科学领域仅仅只有一项生理或医学奖。

就发明专利而言,虽然中国发明专利连续5年雄居世界第一,但是含金量究竟有多高?发明专利包括新产品、新方法,对产品的形状、包装以及外观设计等,而我们在后者上居然占了60%以上。中国的一些大公司每年申请专利多达数万件,这是商人们保护自己利益的作为,算不上有什么实质性的创新。据介绍,美国许多企业的主要盈利来自知识产权,产权交易每件是37万美元,而中国产权交易的收入可以忽略不计,这就是我国专利的硬伤。

在文学创作中,也一味地追求短、平、快,一部电影三天杀青,一周写出几十万字的“大部头”,有些剧团一个月就抛出一部“鸿篇巨制”。我国电影年产量为六七百部,电视剧年产量为两万多集,每年出版长篇小说四五千部,但销量如何呢?有不少作品,还没有进入市场,转身就进了仓库。莫言是我国第一位诺贝尔文学奖得主,他的获奖作品《蛙》也仅仅印刷了20万册,这与那些世界名著动辄发行几千万甚至上亿册相比,简直是小巫见大巫。

在上海召开的电影票房论坛,有人提出中国电影票房即将超过美国。对此,两次获得奥斯卡最佳导演奖的李安是最有发言权的,他认为:“中国电影工业刚刚起步,慢慢来。我希望它是开始,而不是高峰,不要让年轻人浮躁,电影工业不是一蹴而就的。”

我们必须冷静地看到,在我国学术研究、文学创作、专利申请、出版行业、电影制作等领域,不同程度存在浮夸现象,其恶果就是粗制滥造。老子在《道德经》中有言:“轻则失根,躁则失君。”这就说明,轻浮和狂躁是学术研究的大敌,学术研究只能在冷环境中求索,应当治一治“虚火”太旺的病症。我们应当看到,热环境或群众运动式的研究,只能导致浮夸和粗制滥造。学术研究要慢下来,首先是我们科学家、作家、发明家和出版人的心态要静下来,倡导板凳一坐十年冷和十年磨一剑的精神,唯有如此,才能诞生传世经典。

2. 学术奇迹需要漫长等待

纵观人类科学发现和发明的历史,一切重大的学术奇迹,都不是一蹴而就的。什么是学术奇迹?我认为,能够称得上奇迹的,应当包括:科学领域的诺贝尔奖,各一级学科世界大奖,创立颠覆传统理论的科学学派,旷古绝伦的重大发现和发明,传承百年甚至千年的学术经典著作等。显而易见,这些成就的取得,绝非毕其功于一役而为,需要百折不回的持久求索。

就拿诺贝尔奖来说,据统计,在114年中,共有889人获得这一殊荣,其中美国人占了四成。在这些获奖的成果中,除了极少数是偶然幸运者以外,绝大多数都是皓首穷经的结果。例如,美国物理学家雷蒙德·戴维斯,对宇宙中微子的研究长达

40年,于2002年才获得诺贝尔物理学奖;2003年诺贝尔物理学奖的获得者,又是三位美国人,他们的研究耗时10年,而且经过30年的考验;2004年诺贝尔化学奖的获得者是两位以色列化学家,他们的研究经历了长达35年的漫长过程。又如,英国剑桥大学生理学教授罗伯特·爱德华兹被称为“试管婴儿”之父,他用20年的时间,经过反复试验,终于培养出了首个试管婴儿路易斯·布朗,但他于85岁才获得诺贝尔生理或医学奖,滞后了32年。

最近,媒体报道了世界耗时最长的5个科学实验,其中之一是沥青滴漏实验,这是由澳大利亚物理学家托马斯·帕内尔等人进行的。他们耗时85年,观察到看似固体的沥青也能够流动。每6到20年会有一滴沥青滴落,迄今只滴出了8滴,其间只发表了一篇论文。此项实验的意义在于,物质的固态和液态是相对的,也是可以转化的,问题是要找到他们的临界点。这项研究获得了2005年搞笑诺贝尔物理学奖,它的意义不在于科学贡献,而在于对历史文化的影 响。实验者们还计算出了沥青的黏度,它是水的黏度的2300亿倍,这个比值真堪为是天文级别的数字,仅此一点,就可以流芳百世。

在文学创作方面,也能体现“慢工出细活”的规律,急功近利只能出劣质品。例如,曹雪芹的《红楼梦》写作十年,审阅十载,增删5次;司马迁写《史记》15年;李时珍撰写《本草纲目》27年;徐霞客写作《徐霞客游记》历时34年;托尔斯泰创作《战争与和平》历时37年;歌德毕其一生之精力,用60年创作了鸿篇巨制《浮士德》,等等。这类例子是不胜枚举的,与当今中国的文学界某些急就章的作品相比,简直是天壤之别,应当引起人们深刻的反省。

上述的事例都充分证明,学术研究贵在创造,而创造是从无到有的过程,是做出第一的、率先的和旷古绝伦的学术成果。因此学术奇迹只青睐有心人,他们应当是那些清心寡欲和安贫乐道的学人,只有持之以恒、耐得住寂寞,学术奇迹才会光顾你。如果有谁不愿意付出,那他就休想有收获;如果没有踽踽独行的毅力,也休想有品尝学术奇迹的人生况味!

二、地方应用型高校的育人目标

校本文化为高校思想政治教育工作创设良好的育人环境,是新形势下高校实施和顺利开展德育工作的重要途径。校本文化发展必须始终坚持正确的指导思想,弘扬中华民族优秀传统文化,传承校园文化历史,提升大学文化发展的品位。使长期生活在校园中的师生都能够受到优秀文化的熏陶,有效地提升高校思想政治教育工作的实效性。

(一) 规范引领功能

校本文化的规范引领功能主要指通过校园内在文化要素的有机结合,引领全体师生主动吸收并自觉接受积极向上的价值观念和行为规范,拒绝和排斥社会不良文化思潮的影响和侵蚀,使全体校园人的思想理念和行为规范朝着社会所期望的方向不断发展。在长期应试教育的环境背景下,教育易出现重智育、轻德育的认识误区,教师在培养学生形成良好思维模式的过程中,也会主观上侧重理性教育、忽视情感启发,这样十分不利于学生形成健康全面的人格,会对学生日后的行为判断造成偏差。伟大的教育家席勒认为,教育可以促进人的健康、推动人的认识发展,也可以促进人的道德进步,教育的另一种功能是提升人的鉴赏能力,实现美育,将人的感性力量与理性精神实现高度和谐统一。校本文化是美育实现育人功能的重要载体,学校通过建设生态文明校园,把生态文明理念融入具体的校园规划设计中,用绿化装点人们的视线,使学生能够在优美的校园环境中真切地感受到人与自然的和谐统一,愉悦身心,促进学生知、情、意、行的协调发展。和谐融洽的校园文化环境,能够使生活和学习于其中的每一位校园人都在不知不觉中受到校本文化的熏陶。校园景观的呈现正是校本文化在物质层面的显性表达,学校所倡导的办学理念和遵循的大学精神都外化为校园优美的环境,净化人们的心灵。

校本文化在精神层面主要包括学校的校风、校训、校歌、大学精神等组成部分,是学校在长期的发展过程中对优秀校园文化精髓的长久积淀。这些独具特色的校园标识文化不是由某一位校长或某一个行政部门拍板决定的,而是在漫长的办学过程中历经一代代师生共同筛选而逐渐认可的。它们在无形中成为约束和规范校园人的精神律令,要求每一位成员认真履行,内化为自身的价值杠杆,时刻约束自己的言行举止。即便有人因为各种原因偏离了正确的价值导向,那么他也能够集体的感化中受到正确的思想引领和人文关怀,最终端正价值观念,回归正确的生活轨道。

校训是学校在创建之初依据本校的办学思想高度概括凝练而成地对全体师生员工具有规范和引领作用的行为准则,是最能够彰显一所大学的治学传统和个性特色的精神文化形态。校训作用于每一位生活在学校中的校园人,无论是作为教育主体的人民教师还是莘莘学子,都会受到校训文化的影响。生活在充满校训之风的校园中,对于激励师生树立积极健康的价值观,不断提升对自身的各方面要求都有重要指引作用。南京林业大学在漫长的办学过程中,根据自身专业特色和文化传统,形成了“诚朴雄伟、树木树人”的校训。即希望所有校园人都能够真心、诚意,实事求是、朴实无华,心怀远大的理想抱负。“诚朴雄伟”源自学校独立之初的

中央大学校训,其中“雄伟”二字是对优秀师生和杰出人才必须具有远大的目标、广博的学识、坚定理想信念的训导。“树木、树人”则与学校特色专业发展紧密相连,与学校悠久的发展历史相吻合,也对学校人才培养方向、科研工作的顺利开展具有指导意义,希望全体师生做学问能够像参天古木一样耐得住寂寞,稳得住性子,坚持坚守,稳扎稳打,这样才能够有所成长、有所壮大、有所收获。古言道:“十年树木、百年树人”,育人工作更是百年大计、不易之事,需要全体教育工作者认真履行育人的首要职责,无私奉献。“树木树人”的校训启发南林人要懂得根深蒂固、坚不可摧,才能够厚积薄发、广开枝叶;在成长阶段只有虚心求学,广泛汲取各方面知识,术业有专攻,有朝一日才能够学有所成。学校发展也需秉承校训精神,积极打造学校传统优势学科,以林科为特色,兼顾9大门类多学科共同协调发展。学校在近百年的办学历程中培养出了著名林业家梁希、郑万钧等知名校友,为推动国家的林业发展做出了重大贡献。

校歌是将校训、校风和大学精神用歌曲的形式传达出来,以动人的旋律、律动的节奏、完美的和声使校本文化艺术化和形象化,更赋予美感的一种高雅表达。将大学精神用歌曲的韵律在师生中传唱,广为流传,更容易贴近师生生活,走进师生心田。著名作曲家陶思耀是南京林业大学校歌《为了碧水青山》的创作者,歌词具有深深的南林印记,“登上那钟山极目眺望,玄武湖畔你郁郁苍苍,百年南林,绿色的摇篮,你把绿荫洒向四面八方”,将学校依山傍水的独特地貌、装点河山的办学特色和庄严使命娓娓道来,以第一人称的方式续写了南京林业大学校本文化的历史篇章。第二段歌词“碧水青山,钟情向往,诚朴雄伟,树木树人,改革创新,勇于担当!”主要表达了南林人的历史重任和时代使命。面对森林植被大量稀缺、河流湖泊恶臭难掩、生态环境严重破坏的现状,必须用“林钟”呼唤起全体守林人坚守保卫生态环境的使命感,也是为了警示世人保护生态环境、积极封山造林的决心。第三段中的“装点河山,不变的志向”和“百年南林,生命的导航”象征着南林精神永存,抒发了全体南林人为祖国奉献青春的渴望和决心,同时也表达了可持续发展的教育理念以及全体南林人对母校的眷念和自豪之情。

校训、校歌以及大学精神是一所大学历经漫长的办学历史所凝练的独特校本文化和群体意识的结晶。它激励着大学不断前进发展,规范大学生的行为,引领他们的思想,鼓舞一代又一代的校园人奋勇向前,牢记社会使命,时刻体现着优秀的民族文化和大学精神的高度统一,是当代文化发展继承和创新的典范,是校本文化的精髓所在。

(二)熏陶塑造功能

校本文化通过营造良好的育人环境,开展积极有益的文化活动使学生的思想

受到熏陶和感染。良好的校园文化环境从外部激发学生的求知热情,有利于培养大学生形成积极健康向上的进取精神,虽然这种影响是间接无声的,但是它对于学生在人生成长道路上的作用却是意义深远的。实践表明,成功的教育往往发生于无声的渗透中,在人们还没有意识到自己正在接受教育的时候,殊不知教育理念已经渗透到人们的思想中,这样潜移默化的文化渗透往往具有滴水穿石的巨大作用。

高校校本文化建设与思想政治教育工作的最终目标都是为了实现文化育人的目的,培育他们成为社会需要的合格人才。改革开放以来,多元文化思潮的冲击增加了学校思想政治教育工作的难度,互联网、智能手机等现代媒体通信技术的发达,方便了大学生更快捷地接受新事物。当代大学生认知能力普遍提升,思维活跃,且更善于个性化表达。因此,校本文化寓教于乐,以丰富多彩的文化活动丰富和拓展了思想政治教育途径。校本文化的熏陶塑造更多的是和风细雨、润物细无声,是一种长期隐性的客观存在,寓文化于生动美好的校园环境中,营造和谐向上的校园文化氛围。

校本文化最独特的价值,就在于将具有灌输性特征的教育理念物化为包含教育精髓的校园环境中。校园环境主要指地缘环境、校园内特色建筑群、雕塑等要素,这些独具校园特色的环境要素对于本校的校本文化发展有着巨大的推动作用。人类通过认识世界,进而改造世界;人类创造环境,同时环境也影响人。优美的校园环境具有积极育人的重要作用。“艺术和审美可以帮助消除人脑的高度紧张、疲劳,使大脑各个部位的兴奋与抑制有序交替发生,从而利于大脑机能的平衡发展;艺术和审美还可以宣泄感情、疏导情绪、排解压抑,帮助达到心理平衡,带来愉悦。”因此,优雅的外部环境对于人的修身养性,激发大学生的审美情趣和促进人的全面发展具有十分重要的作用。能够使生活和学习在学校中的校园人始终保持愉悦的心情,促进人的全面健康发展。以南京林业大学为例,学校长期以来十分注重生态环境建设,重视永续人与自然和谐发展的理念。走进校园,映入眼帘的是一座巨型雕塑,一双洁白的双手捧着地球,下方刻着“诚朴雄伟,树木树人”的百年校训,四周绿树环绕,苍翠欲滴,可持续发展的生态文明理念已经渗透在校园环境建设的方方面面。紫湖溪像一条绿色的绸带横跨南北,校园内种植着多种名贵树木、古木参天。樱花大道两旁的樱花在清明时节更是竞相开放,吸引着四方游客前来驻足观赏,每年的樱花节已经成为南林亮丽的风景线,是南林最闪亮的风景明信片。花坛空地刻有南京林学院首任院长——郑万钧先生的雕像,先生右手拿着放大镜,左手攥着水杉叶片,正是先生严谨治学的态度以及对林学事业孜孜不倦的奉献精神,开创了国内水杉研究的新纪元,推动了中国近代林业事业的发展。同学们漫步于此,

崇敬之情油然而生,定会由衷钦佩和敬仰前辈们的伟大精神,这种无形的力量更能使学生锐意进取,发愤图强。学校不仅自然环境优美而且基础设施配套齐全,高雅又不失格调的校园景观布局,亭台楼阁错落有致,小桥流水装点着师生的学习环境,让大家能够在紧张的学习工作之余,凭栏远眺,放松身心,愉悦心情。学校十分重视生态文明建设,在整体布局上能够将地形地貌与学校学科专业紧密结合,把校园建筑与溪水假山完美融合,使各个区域板块互相协调、互不干扰。校园景观建设恰当地协调了人与建筑的关系,解决了自然景观与学校建筑用地之间的矛盾,形成了独具特色的校园生态文明景观。学生在学校优美的校园环境中接受美的事物,受到美的熏陶,获得感化和陶冶,无形中有利于排遣消极庸俗的情感,陶冶性情,获得情感启发。

校园物质环境建设融入了许多美学元素,添加了很多审美设计。错落有致、布局合理的景观建筑使得原本面积有限、规划紧凑的南京林业大学也能够达到移步换景、处处皆风景的审美效果。景色宜人、四季常青的美丽校园环境可以帮助同学们缓解学习压力,调整精神状态,愉悦心情。长期生活学习与此,对于青少年的健康成长以及陶冶情操和净化心境具有举足轻重的作用。环境对于人的影响深远长久,优秀的环境氛围能够感化人、熏陶人。和谐融洽的校园环境更加能够激励和鼓舞广大师生的学习热情,提高人的思想境界,有益于身心健康。唐代诗人王维在一首诗中提道:“山光悦鸟性,潭影空人心,”可见外部环境对于修身养性的重要性。重视校本文化的熏陶功能,优美的校园特色物质环境有利于高校思想政治教育工作的顺利开展,能够更好地达到育人效果,实现培养学生形成高尚的道德观念的预期目的。

(三)凝聚整合功能

文化具有极强的凝聚力量。校本文化是每一所学校历经漫长的历史发展逐步形成并不断创新和充实、并且根据外部环境和文化发展需要结合自身办学特色积淀而成,是学校独有的文化氛围和价值理念,也是大学办学理念、特色文化、办学目标和校容校貌的综合呈现。文化建设要转变学生长期作为学校文化发展旁观者的身份,引导学生加强对于校园文化历史的认同,积极投身于校本文化建设,把生活和学习的校园当作自己的家园来爱护。把自身未来的人生发展规划与学校发展紧密结合,将自己的行为准则和价值取向依托于共同的理想信念,长此以往所形成的一种积极向上的向心力。优秀的校本文化将爱国主义精神、集体主义精神通过制度规范和舆论导向的形式在师生中产生情感共鸣,这种稳定的情感经过积淀和升华,从而外显为比较稳定的行为倾向,将身处校园中的教师、学生和全体工作人员

由一个个独立分散的个体凝聚成极具引力内核的整体。当学生学有所成步入社会,面对问题困难和挫折的时候,能够冷静面对、理性思考,不忘自己曾经身为校园人的社会责任。

具有相似教育背景和实践经历的人们更容易互相理解、亲近,进而产生类似的行为举止。这种彼此之间的思想认同是有层次、有深度的。不同层次的文化水平就会产生不同层次的思想认同,认同的本质是对核心价值观及内在精神的认可。大学精神在校本文化的育人功能中起到凝聚作用,每一所学校都具有鲜明的精神特色,它规定着校本文化发展和前进的方向,是大学之间相互区别、独立存在的重要依据。大学精神是大学文化的核心内核,诠释着每一所大学独特的精神气质。校本文化要结合思想政治教育工作贯彻落实全员育人机制,动员全体师生努力了解和学习学校优秀的历史文化传统,共同树立崇高的理想信念和价值追求。校本文化以隐性课程的特点渗透于学校生活的方方面面,通过不同形式的活动以互动和交流的方式将师生紧密联系,培养和激发学生之间团结互助的精神。通过开展多种丰富多彩的校园文化活动、知识讲座、学术论坛、社团活动将全体师生的意志和思想得以维系和巩固。校本文化具有一定的相对稳定性,是学校在漫长的办学历史中积淀的深厚文化底蕴,它不易发生根本性改变,始终以传承优良传统和发挥自身特色为发展方向,使全体师生的价值观念得以长久的巩固和维系。

(四) 传承创新功能

创新文化发展的方式方法,结合时代特征为文化发展注入新的活力,是新时期文化发展的必然要求。校本文化作为大学校园文化的个性成分,其建设和形成过程必须要有文化创新的意思,一方面,校本文化要传承学校优秀的文化历史和人文底蕴;另一方面,要在传承的基础上开拓创新,不断根据自身的专业特色和文化发展模式进行文化创新,提升文化品质。

从历史和现实的维度看,校本文化建设是对于学校优秀文化的传承和思想文化创新的过程,并非一成不变,是在继承基础上的不断创新。传承本质上是一种学习,是人们对于已有的实践理念和教育思想的接纳,是理性批判的过程,是为了进一步的文化创新。创新是在传承的基础上实现的,有传承未必有创新,人们如果缺乏对事物的本质认识能力和规律的把握,那么传承就会变得循规蹈矩。正是因为人们对于事物前进和发展的方向有着无限憧憬和更高的理想追求,这才为进一步的改进和优化提供空间和可能。校本文化作为大学文化发展的重要组成部分,相对于社会文化发展具有相对独立性,因此,高等教育领域中的创新无论是理论还是实践都并非易事,每一种特色文化的形成都是对相对封闭保守的旧思想的改进。