

XINSHIQI DE JIAOYU GONGPING WENTI YANJIU

张金芳◎著

新时期的教育公平问题研究



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

新时期的教育公平问题研究

张金芳◎著



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

·北京·

内 容 提 要

本书立足当前,从历史与现实、本土与外域、理论与实践、宏观与微观多个角度系统论述我国教育公平的实践问题及相关政策。

本书在教育公平概述的基础之上,详细地对教育公平的产生与发展、实践探索、教育公平与教学效率、教育公平与政府责任、推进基础教育公平的策略、优质公平视域下的小班化教育研究等内容进行了阐述。

本书不仅重点突出、结构清晰、论述科学严谨,而且具有较强的系统性、理论性、指导性和针对性,对当前中国教育公平问题研究有重要的指导作用。

图书在版编目(CIP)数据

新时期的教育公平问题研究 / 张金芳著. —北京:
中国水利水电出版社, 2017. 10
ISBN 978-7-5170-5976-9

I. ①新… II. ①张… III. ①教育—公平原则—研究—中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 258217 号

书 名	新时期的教育公平问题研究 XINSHIQI DE JIAOYU GONGPING WENTI YANJIU
作 者	张金芳 著
出版发行	中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路 1 号 D 座 100038) 网址:www. waterpub. com. cn E-mail:sales@waterpub. com. cn 电话:(010)68367658(营销中心)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话:(010)88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	北京亚吉飞数码科技有限公司
印 刷	三河市天润建兴印务有限公司
规 格	170mm×240mm 16 开本 16 印张 207 千字
版 次	2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷
印 数	0001—2000 册
定 价	72. 00 元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换

版权所有·侵权必究

前 言

在教育资源和教育机会总量不断扩充和提高的前提下,公平地对待每个公民的受教育机会,提升教育质量水平,不仅在充分地开发本国人力资源、广泛提高劳动力素质方面具有极为重要的意义,同时也是一个国家在全球化时代抢占有利的发展位置之必要战略准备。毋庸置疑,教育公平是实现全民教育的必由之路,而重视“有质量的教育公平”成为世界各国和地区教育发展的共同趋势,也成为我国社会各界特别是教育界关注的焦点。“人人有学上”“人人上好学”,是当前人民群众对教育公平的强烈呼声。

实现教育公平,直接关系到社会公平的实现,也直接关系到我国社会主义和谐社会的建设。随着我国经济的高速发展和社会事业建设的不断深化,教育的改革和发展也在不断深入。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》中明确提出要“把促进公平作为国家基本教育政策”,充分显示了党和国家对教育公平问题的关注和重视。在2016年两会的政府工作报告中,李克强总理更是明确提出,要“发展更高质量更加公平的教育”。2016年6月,备受社会各界关注的新修订的《中华人民共和国教育法》正式施行。然而从实际情况来看,近年来,教育资源的分配和配置上的不公平已成为“社会事实”,东西部差距、城乡差距、阶层差距、学校之间的差距问题十分突出,人们强烈地感受到新的教育不公平,普遍反映“上学难,上学贵”,我国要实现教育公平仍任重道远。而在这些问题中,尤其值得注意的便是“超级中学”,它是教育资源公平配置的反面教材,其显著特征是在校师生人数不断增多,积聚了当地和周边地区一流的师生资源,瓜分著名高校自主招生名额,学生常年大比例考入一流高校。这些庞然大物垄断一个城市甚至一个省份最优秀的教师和学生,以追求升学率为直接目标,加剧教育资源分配严重失衡现象,造成事实上的教

育不公,导致一流大学生源被“超级中学”垄断,重点高校中农村学生比例不断下降。为进一步全面、系统、深入地分析我国教育公平化问题,作者撰写了《新时期的教育公平问题研究》一书。

本书共分九章,第一章为教育公平概述,主要阐述了教育公平的一般概念。第二章为教育公平的产生与发展,分析了教育公平的思想源流、历史流变。第三章为教育公平的实践探索,从国内外两方面对教育公平的实践进行了探索。第四章为教育公平实践中的问题,主要分析了教育资源配置公平问题和教育政策制定公平问题,并研究了我国学校教育公平的影响因素。第五章为“超级中学”引发的教育公平问题,主要围绕“超级中学”分析教育公平。第六章为教育公平与教学效率,在探讨公平与效率在教育学上的一致性的基础上,对教育供给中公平与效率的状况进行了分析,并研究了义务教育和高中教育阶段的效率与公平。第七章为教育公平与政府责任,探讨了政府在教育公平中的责任。第八章为推进基础教育公平的策略,提出的策略主要包括改进教育政策、加强教师制度建设、教育公平问题的消弭与补偿、推进阳光教育。第九章为优质公平视域下的小班化教育研究,对小班化教育公平进行了研究。总体来说,本书从我国国情出发,紧紧围绕当前我国教育公平问题展开论述,内容全面、系统、科学,结构清晰明确,尤其是进一步强化了我国教育公平问题意识,侧重提升对教育公平研究的针对性,并尽力扩大教育公平问题分析的视野。希望本书的出版能够为专家学者探讨我国教育公平问题提供有益的帮助,为教育部门的科学决策提供参考,从而更好地促进我国教育的健康发展。

本书在撰写过程中参阅了许多有关教育公平的研究著作和相关的调查报告,也引用了许多专家和学者的研究成果,在这里一并表示衷心的感谢。由于时间仓促,作者水平有限,书中难免存在错误与疏漏,恳请各位专家、学者不吝批评指正,欢迎广大读者多提宝贵意见,以便本书日后的修改与完善。

作 者

2017年6月

目 录

前言

第一章 教育公平概述	1
第一节 教育公平的含义	1
第二节 教育公平与社会公平	4
第三节 教育公平的类型与特征	10
第四节 教育公平的指标体系	14
第二章 教育公平的产生与发展	27
第一节 教育公平问题的思想源流	27
第二节 教育公平问题的历史流变	33
第三章 教育公平的实践探索	49
第一节 中国促进教育公平的实践探索	49
第二节 国外促进教育公平的成功经验	60
第四章 教育公平实践中的问题	67
第一节 教育资源配置公平问题	67
第二节 教育政策制定公平问题	82
第三节 我国学校教育公平的影响因素	98
第五章 “超级中学”引发的教育公平问题	110
第一节 “超级中学”的概述	110
第二节 “超级中学”产生的原因	114
第三节 “超级中学”存在的问题	118
第四节 “超级中学”的治理	123

第六章 教育公平与教学效率	128
第一节 公平与效率在教育学上的一致性	128
第二节 教育供给中公平与效率的状况分析	140
第三节 义务教育和高中教育阶段的效率与公平	146
第七章 教育公平与政府责任	156
第一节 基础教育资源公平配置的政府主体责任	156
第二节 基础教育公平政策的影响因素	166
第三节 义务教育公平发展中的政府责任	174
第八章 推进基础教育公平的策略	183
第一节 改进教育政策	183
第二节 加强教师制度建设	194
第三节 教育公平问题的消弭与补偿	203
第四节 推进阳光教育	212
第九章 优质公平视域下的小班化教育研究	220
第一节 小班化教育的理想追求	220
第二节 小班化教育的时代意义	230
第三节 小班化教学与教育公平	239
参考文献	246

第一章 教育公平概述

在人类历史上,教育公平问题是一个延续了数千年的永恒话题。自从人类社会出现教育以来,教育公平问题就一直以各种形式存在于社会中,并对人们的生活产生着影响。新时期,中国社会经济、政治、文化全方位转型,从而带来了新的教育公平问题,有的是社会病态的体现,有的是社会进步的结果。在各种力量的干扰和推动中,滋生着教育公平新的发展契机。而要了解教育公平,首先要了解教育公平的基础理论,本章即从教育公平的含义、教育公平与社会公平、教育公平的类型与特征,以及教育公平的指标体系四个方面对其进行论述。

第一节 教育公平的含义

一、公平的概念

公平,属于伦理范畴,体现了一种价值判断。按照最一般的理解就是不偏袒、处理事情合情合理。通常公平与公正、平等等词紧密相连,但公平并不等于平等。公平在汉语中,《辞海》的注解为“公平即公正”。《汉语大词典》中的定义是“公正而不偏袒”。中国社会科学院语言研究所词典编辑室编的《现代汉语词典》对“公平”一词的定义是:“处理事情合情合理,不偏袒哪一方面。”在英文中,公平是“justice”“fairness”,而平等是“equality”。公平与平等又存在着密切联系,平等是公平的载体,公平是对某事物是否平等的一种价值判断。公平兼有对公正的追求和对平等的向往,公平需要以平等为基础的公正。从公平理论发展的历史来看,平等是公平的核心,公正是公平的内在要求,公平是平等与公

平的统一体。我们也可以说公平是公正围绕平等上下波动,或用一个通俗的说法来理解这三个概念,即在情理法上,平等是“理”,公正是“法”,公平是“情”。

公平是现代社会的基础,有了公平,才能有个人合法权益的保障和主体性的充分发挥。法律体系作为一种最具权威性的价值与规范体系,实现公平更是其最终的理想目标。

二、教育公平的基本内涵

在知识经济时代,教育对一个国家或民族来说,起着关键性的作用,它能推动一个国家或民族政治、经济、文化和社会的迅猛发展。对个人的成长来说,教育也有着至关重要的影响,它关系着个人的发展和生活质量。教育公平的关键,对百姓来说,是平等地享受公共教育资源;对政府来说,是合理地分配公共教育资源。其基本内涵包括以下几点。

(一)人人享有平等受教育的机会

法律上受教育的平等权利是教育公平的基础,但它还是一种形式上的平等。平等享有公共教育资源是在制度和政策上人人享有平等受教育的机会。教育机会是最核心也是最重要的教育资源,它意味着一个人接受某种类型和阶段教育的可能性。

(二)法律上人人享有同样的受教育权

公民在法律面前一律平等既是公民享有的宪法权利,也是对国家各项工作特别是制度建设、法制建设的宪法原则。人人享受平等的教育权利是这一权利在教育上的体现。这既是现代公民的基本政治权利,也是构成现代社会普遍人权的一个重要组成部分。

(三)人人平等地享有公共教育资源

平等地享有公共教育资源是在教育过程中人人平等地享有公共教育物质资源,人人受到平等的教育对待。这就包括由政府

通过财政拨款的方式所支持和提供的教育经费、课程资源、师资条件、教学设备、信息技术支持,等等;包括学校和教师对于每个学生的态度和给予每个学生的时间、奖励,等等,这些资源是公共教育事业发展和青少年素质形成的重要社会条件,是公民或儿童教育权利实现所指向的实际内容。

(四)公共教育资源向社会弱势群体倾斜

人人平等享有公共教育资源要求现阶段公共教育资源配置向社会弱势群体倾斜。平等享有公共教育资源需要建立弱势群体补偿制度,对弱势群体和个人给予一定的倾斜保护,使他们真正得到平等参与、平等发展。没有这种保护措施,他们就不能正常享有教育机会和教育资源。对弱势群体的倾斜或补偿制度是社会正义和以人为本的合理要求。

(五)反对教育特权

教育公平的实现要求反对各种形式的教育特权。形形色色的教育特权是威胁与破坏教育公平、引发社会舆论公平性抱怨的现实因素,其实质是要求公共教育资源的分配违背公平正义的原则,按照权力大小、财富多少或关系远近来分配,以满足个别或少数强势利益集团的特殊教育需求。因此,从思想上、制度上、社会舆论上加快教育民主化进程,旗帜鲜明地反对和有效遏制教育特权、预防教育腐败成为维护和实现教育公平的必然要求。

教育公平问题已经成为一个世界各国政府和人民所关心的重要问题。与教育公平的理念与宗旨相违背的是,我国目前在现实生活中存在着诸多教育不公平的现状,如城乡教育的不公平、弱势群体与弱势群体教育的不公平,等等。建立教育公平法律保障体系,通过立法与执法的手段最大可能地消除社会上种种教育不公平的现象,是教育公平法理研究意义所在。

第二节 教育公平与社会公平

教育公平与社会公平互为基础、相互制约、相互促进。公平是共同发展、共同富裕和共同幸福,其追求目标、理论基础、评价标准和实践方式不同,形成的社会公平、教育公平及其相互关系也不同。平等与效率持续相互促进的教育公平不仅是教育本身各个层面的相互促进,也是教育公平与社会公平的相互促进。

一、教育公平与社会公平的本质联系

公平首先是公平的目标和标准问题,然后才是公平的制度、原则和评价问题。一切社会都追求公平、正义和公正,一切道德、经济和政治原则都是为了对社会和个人发展有益,但什么样的目标、制度和原则对社会和个人发展有益,不同社会有不同的认识,因此对公平也有不同的理解。“在希腊人和罗马人那里,人们的不平等的作用比任何平等要大得多。”^①“希腊人和罗马人的公平认为奴隶制度是公平的;1789年资产者的公平要求废除封建制度,因为据说它不公平。”^②古代中国的“三纲五常”和“男尊女卑”等人伦关系,在现代人看来既不平等,也不公平,但古代人认为这种不平等才是公平的。现代人认为“男女平等”对男对女都是公平的,但又不能把它说成“男女公平”。

社会平等都是相对的,其水平是随着社会发展而不断提高的。平等是为了每个人的平均、同等或者均等发展和富足,而不是为了每个人的平均、同等或者均等平庸和贫困。平等的标准、制度、原则、规范,都必须有利于调动每个人劳动的积极性、创造性和提高每个人的劳动效率。公平是有效率的平等,未必是平等

① [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第3卷)[M].中共中央编译局,译.北京:人民出版社,1995:444.

② [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第3卷)[M].中共中央编译局,译.北京:人民出版社,1995:212.

地有效率。但任何社会无论采取什么标准,要想不断发展就要保证基本的平等和效率,就要持续提高平等和效率水平。没有基本平等就没有平等,没有人的尊严,也不可能公平。没有基本效率就没有效率,没有发展,也没有平等和公平水平的不断提高。许多道德两难选择的重要根源就是没有基本平等的生存保障。

公平的平等和效率两大要素在经济、道德和政治领域有不同含义。道德、政治领域平等的本质是人格、权利、义务的平等,其效率,确切地说是利益或好处,是相对广泛和隐含的。经济和教育领域的平等不仅如此,还有劳动、知识、能力的平等,其效率或利益是相对具体和显现的。人格、权利、义务的平等和公平与劳动、知识、能力的平等和公平并不能相互取代。一个人有劳动能力而不尊重劳动,不劳而获、铺张浪费,因此说他不道德是公平的。一个人愿意劳动,尊重劳动,勤俭节约,但能力有限,劳动成果很少,因此说他不道德就是不公平的。无论是否愿意劳动,多劳多得,少劳少得,不劳不得就是公平的,否则就是不公平的。

社会公平与教育公平互为基础、相互制约、相互促进,社会平等、公平的基本理念、目标和原则决定教育平等、公平的基本理念、目标和原则。教育公平是最基本、最重要的社会公平。社会不公平和教育不公平既有教育原因,也有社会原因。实现社会公平和教育公平既要实现它们本身的公平,也要通过实现社会公平促进教育公平,通过实现教育公平促进社会公平。任何公平、正义都具有时代特征和标准,都应该与同时代的社会政治经济文化发展相适应,教育公平及其平等和效率也应该与社会公平及其平等和效率相一致。无论是低于还是超越社会整体发展水平的公平最终都将损害真正的公平。教育平等与教育效率至少可能形成高水平平等和高水平效率、低水平平等和低水平效率、高水平平等和低水平效率、低水平平等和高水平效率四种状态。最理想的状态是第一种状态,也就是教育的公平状态,其他三种状态都是教育的不公平状态,或不理想的公平状态。

二、道德公平与教育公平的相互制约和促进

道德公平与教育公平相互制约、相互促进,不同的社会道德公平理论和实践形成不同的教育公平理论和实践,不同的教育公平理论和实践通过影响人的公平思想观念和提高人的能力,形成、体现、强化和改变不同的社会道德公平理论和实践。

道德的理想多于现实,但现实是道德的基础。道德理想与道德现实经常处于矛盾之中。教育公平的本质特征、道德理想、制度安排和行为方式的精髓和核心就是使道德理想与道德现实有效结合,使道德理想最大限度地彰显为道德现实,使道德现实最大限度地趋向道德理想。

仁者爱人是孔子思想的核心,但从孔子思想的具体论述看,仁者不仅不是同等或者平等地爱每一个人,而且会根据不同人的不同特点、角色和身份爱每一个人,而被爱的人也要守护其本分才能值得人爱。孔子的教育平等和公平道德理想是“有教无类”,但其教育实践则具有明显不平等的“唯上智与下愚不移”和“生而知之者,上也;学而知之者,次也;困而学之,又其次也;困而不学,民斯为下矣”的等级性。这种思想经过长期发展,后来形成的“性三品”教育理论和教育实践更是一种聪明者不用教、愚笨者不可教、只有中等人才可接受教育的不平等的教育理论和教育实践。现代社会,在中小学教育普及、高等教育大众化情况下,绝大多数人的基本受教育权利都得到了平等的保证,因此完全可以说,现代教育是平等的。但由于经济和管理等原因,不同的人在接受基本平等教育的基础上又存在很大差异,不同学校间的教育教学在保证基本质量基础上也存在一定差异,因此现代教育也不完全平等。无论是在效率低下状况下强调提高效率,还是在过分追求效率使贫富差距太大影响平等状况下强调平等,都应保持平等和效率的平衡和相互促进。形成教育平等和教育效率相互促进的良好关系状态,就必须形成尊重知识、尊重人才的风气,强调分数面前人人平等的教育公平;就必须推进公共服务均等化的教育平等,避免教育资源分配的两极分化。

道德的终极关怀是善。追求崇高的道德理想是扶贫帮困、慈善仁爱的理论基础,追求互利和双赢是在劳动和能力面前人人平等的理论基础。整个社会的道德主流追求,对教育公平具有决定性作用。作为公平的正义、公正和作为正义、公正的公平既有互利性,更有仁爱性,应该是互利和仁爱结合的共利。如果整个社会的道德主流追求是仁爱崇高、价值理性,处境不利人群的生活、教育等就会受到更多关注。如果整个社会的道德主流追求是互利、双赢和工具性,处境不利人群的生活、教育等就很难受到应有关注,结果就是有能力的人获得更多利益。缺少仁爱的公平很难保证处境不利人群得到更多关注和发展,很难实现社会、教育公平和共同发展、共同富裕。

三、教育公平与经济公平的相互制约和促进

教育投资是最有效的、一本万利的投资。个人的贫富不是天生的,是由个人努力和社会帮助、良好制度等形成的。富人和穷人在智力上是平等的,历史上许多贫困家庭子女通过接受教育,为国家、民族做出重大贡献,因此改变了自己命运的例子不可胜数。国家强盛、社会公平也不是先天的,是由全体人民的努力、良好社会和教育制度形成的,而如何看待教育的性质和教育公平的本质又是设计和选择良好教育制度和教育方式的关键。

教育既具有投资和劳动性质,又具有消费和享受性质。对教育是投资、劳动、消费与享受看法不同,对教育公平的理解也不同。如果把教育看作享受,就必须根据伦理原则,保证每一个人的受教育权利,否则就是不平等和不公平。如果把教育看作投资、劳动和消费,就必须遵循经济规律、价值规律,根据劳动能力和劳动成果分配教育资源。如果把教育投资、劳动、消费看作经济行为,分数面前人人平等就是教育公平。知识、能力和标志知识能力水平的分数不能买卖,但教育的投资性已说明教育具有可买卖性和一定的商品性和产业性、市场性。教育设施的建设水平既依赖于经济实力,也是投资水平的表现。而从道德角度讲,扶贫帮困是正义、公平的,教育资源面前人人平等是公平的,适者生

存、优胜劣汰是不公平、不公正的。教育平等与教育效率相互持续促进的教育公平实质也是道德公平和经济公平的紧密结合。

经济公平是社会公平和教育公平的基础,经济不公平,社会和教育就很难公平。经济不平等,社会和教育就很难平等。经济没效率,教育的效率也很难体现。教育适应和促进经济发展或者与经济社会均衡发展是教育发展的基本规律。但教育适应和促进整个国家经济社会发展与适应和促进不同地区经济社会发展往往存在矛盾。由于不同地区经济社会发展本身不均衡,如果教育与不同地区经济社会均衡发展了,就可能导致不同地区的教育发展的不均衡,就可能形成有平等无效率 and 有效率无平等的教育。反过来,如果教育均衡于整个国家经济社会发展,就既可能超越欠发达地区经济支付教育经费的实力和容纳人才的空间,也可能滞后于发达地区经济支付教育经费的实力和容纳人才的空间。因此,实现教育公平、培育精英和大众化相结合的高等教育必须均衡教育适应和促进整个国家经济社会发展与适应和促进不同地区经济社会发展的关系。以不平等的方式在经济上更多地关照和促进落后地区经济和教育的发展才是公平的。

四、教育公平与政治公平的相互制约和促进

古代政治和现代政治、私有制政治和公有制政治、阶级政治和公民政治有治理国家的不同目标、制度和方式。阶级政治的首要任务是维护政权和社会稳定,公民政治的永恒主题是平衡稳定与发展、平等民主与效率效益的关系。没有稳定就谈不上平等和效率,就不能发展。但有了稳定也未必就能实现平等,提高效率。稳定有贫困、强权的稳定,有富足、民主的稳定。有快速发展又比较平等的稳定,有快速发展而两极分化比较严重不平等的稳定,也有发展缓慢而比较平等和很不平等的稳定。亨廷顿研究说明,国民识字率对社会稳定有重要作用。“识字率在 10% 的 6 个国家有 3 个国家不稳定,占 50%。识字率在 10%~25% 的 12 个国家有 10 个国家不稳定,占 83.3%。识字率在 25%~60% 的 23 个国家有 22 个不稳定,占 95.6%,识字率在 60%~90% 的 15 个国家

有 12 个国家不稳定,占 80%。识字率高于 90%的 23 个国家有 5 个国家不稳定,只占 21%。”^①

教育对形成平等、民主与效率、发展之间相互促进、持续不断提高水平的关系状态的公平政治具有重要作用。教育质量标准 and 评价方式、教学方式,从现实看是具体教育管理问题,但从长远看就是政治和社会问题。例如,应试教育导致的高分低能与素质教育倡导的培养创新精神和实践能力的方向,都从根本上影响国家的长远发展。从现实看,教育投资、教育资源分配和就业问题是具体社会和教育管理问题,但从长远看也是政治问题。如果不同群体和阶层间或者不同地区之间的教育投资、教育普及程度和教育质量形成明显差距,必然导致穷人更穷、富人更富,最终形成影响社会稳定的政治问题。如果不考虑人的发展潜能和教育效率问题,平均分配教育资源,结果也会延缓国家的发展,这也是政治问题。

教育公平既是道德、经济和政治公平的体现,也是道德、经济和政治公平的催化剂。从经济角度说,经济实力强的地区的教育先行发展,但从道德和政治角度讲,处境不利人群更应受到特别关照。从提高效率的现实角度说,分数面前人人平等是合理的,但从分数面前人人平等的经济和政治根源讲,合理分配教育资源,实现教育公共服务的均等化才是合理的。人民满意的教育是平等有效、均等优质、质量高收费低、普及程度高、就业质量好的教育,但平等与有效、均等与优质、普及程度高与就业质量好、质高与价廉往往存在矛盾,政治必须在这些复杂关系和矛盾中不断博弈和寻找平衡。

教育公平既有机会、过程公平,又有结果公平,它们都不相互等同。从教育本身说,教育机会、过程公平决定教育结果公平。但是,教育机会、过程公平并不能保证教育结果的公平,如果不同地区经济和管理水平相差较大,教育就很难平等和公平。如果社会公平正义水平不高,评价、选拔和就业安排等存在许多制度和

^① [美]塞缪尔·亨廷顿.变革社会中的政治秩序[M].李盛平、杨玉生,译.北京:华夏出版社,1988:44.

管理问题,教育公平水平也很难提高。实现教育公平既要建构教育本身的平等和效率相互促进的公平关系状态,也要建构社会管理、政治运行的平等和效率相互促进的公平关系状态。

第三节 教育公平的类型与特征

一、教育公平的类型

按照不同的分类标准,教育公平可以分为不同的类型,具体如下。

(一)按照阶段划分

按照教育的不同阶段划分,教育公平可分为起点公平、过程公平和结果公平。

1. 起点公平

所谓起点公平,是指国家为每个社会成员提供相同的教育机会,提供相互之间进行学习竞赛的场所,制定相同的比赛规则,为每个社会成员获得良好的教育资源提供公平竞争的机会,实质就是要使人们具有相同或相似的竞争能力,但在具备起点公平的条件下,仍然会存在结果的差距。

2. 过程公平

所谓过程公平,是指社会成员在接受教育过程中的待遇一致。在过程公平的实现中,通过相应的制度、政策等过程的公平继续体现和维护,包括教育资源和经费投放的公平、教学课程设置的公平、师生关系互动中的公平等。

3. 结果公平

所谓结果公平,是指每个社会成员最终所获得的教育资源是