

中国学术史

张国刚 乔治忠 等著

东方出版中心



中国学术史

张国刚 乔治忠 著

东方出版中心



图书在版编目 (CIP) 数据

中国学术史/张国刚, 乔治忠著. —上海: 东方出版中心, 2002. 7

ISBN 7-80627-932-6

I. 中... II. ①张... ②乔... III. 学术思想 - 思想史 - 中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 047768 号

中国学术史

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 335 号

电 话: 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 新华书店上海发行所

印 刷: 昆山亭林印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

字 数: 488 千

印 张: 20 插页: 2

版 次: 2002 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-80627-932-6/B·25

定 价: 30.00 元

版权所有, 侵权必究。

前 言

1998年春,我从德国归来。东方出版中心的李渡博士通过冯尔康先生约我撰写一本《中国学术史》。“大约四十万字,面向中等偏上文化程度读者、深入浅出的学术通史读物”,李博士后来又在电话和来信中补充说。我于学术史心仪虽久,却素无心得。在李博士一而再、再而三的坚持下,我勉强接受了这个艰巨的任务。

当时,我正商请我的朋友、史学史专家乔治忠教授为历史系开设中国学术史课程。我约请乔兄合作,他倒是在我的劝导下应承下来了。但是,由于穷忙,我们的工作进度极慢。其间我又去了一回欧洲,乔兄去了一趟日本。但是李渡博士热情的电话每次都使我如芒刺在背。无奈之下,我只好求助于我的同事和朋友们帮忙。目前参加这部书稿写作的,除了我和乔兄外,我在南开大学的同事刘敏教授、王利华副教授、邢铁教授、王俊才副教授及博士研究生吴莉苇君也各参加了一章的写作。武占江、马亮宽教授曾提供了部分初稿。

我与作者们讨论了各章节的写作,通读了全稿,对原稿进行了一些增补和删改。我们理解的学术史主要还是经史子集方面的传统学问,对秦汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学等各个时代的主流学术着墨较多,但是也在适当的地方将此等之外的内容略加介绍。中国历史上的学术研究虽然已经永远定格,但是学术史的研究则会随着新资料的发掘和研究者解释系统的变化,而会有永不衰竭的发展潜力与动力。如1998年发表的郭店楚简,引起了海内外学术界的巨大轰动,其中关于《老子》的原本及思想体系问题、

早期儒道关系问题、子思的思想、五行思想、古文尚书的真伪等中国学术史上的重大问题,都会因此而有必要重新探讨,甚至改写中国学术史。但是,因为这个问题还在讨论之中,本书只是在有关章节略为提及,许多问题要从学者的“一家之言”成为学术界的共识,还需要时间的检验。

本书是我与上述其他学者共同的成果。但如果书中有错,我作为主事者和作者之一不能辞其咎。学术史专家陈祖武先生前不久来南开大学作学术报告时说,中国传统学术史研究需要有更多的人来加盟。希望本书能够为那些对中国传统文化感兴趣的读者提供一个简明的读本,诸多疏漏不当之处,敬请批评指正。

张国刚

2000年12月6日于南开园

内 容 提 要

中国传统文化源远流长,博大精深,深刻而持久地影响着中国社会和历史的发展进程。就广义的“中国传统文化”而言,其内容几乎涵盖了几千年来中国历史发展进程中逐步形成和积累起来的所有精神文明成果。举凡政治制度、经史学术、思想文化、艺术宗教、民族关系、中外交流乃至社会生活中形成的礼仪习俗等无不归纳其中。为推动中国文化的研究、传播和发展,本中心特邀请一批在当今中国历史、文化研究领域卓有建树的专家学者为撰稿人,编辑出版这套“东方文化史丛书”。《中国学术史》共八章,五十余万字,叙述了从先秦到清末中国学术发展的基本脉络和主要成就。对三千年间先秦诸子、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学、清代实学等传统学术及其风气的流变进行了精当的论述。作者理解的中国学术史乃是中国学者探索自然与社会之奥秘的研究史,它既包括过程、组织、活动等历史形态的东西,也包括结论、成果、思想等观念形态的东西。它是分析的,具体如传统学术类的经史子集等各个方面;它又是综合的,涵纳了一个时代的学术风气、学术思想等。因此,作者不仅浓笔重彩地充分论述了各个时期主要学术思潮的历史特征,而且力图以此为中心,综合条贯地介绍其他各领域的学术成就。全书文字简洁流畅,重点突出,通俗易懂,是一部具有很高学术品位的学术通史著作。

目 录

前言	1
导论	1
第一章 中国传统学术源头的先秦时期	12
第一节 中国上古理性思维的曙光	12
一、“殷鉴”的思索	12
二、《易经》的思维水平	17
三、《易经》提供的思想启示	22
四、五行说、阴阳二气说以及“和同论”的出现	25
五、天人之辩的新思潮	32
第二节 孔子儒学的初创	33
一、孔子及其时代	33
二、仁学的思想体系	39
三、思想方法与处世哲学	44
四、认识论与教育学思想	46
五、孔子学说与治学活动的历史意义	49
第三节 战国时期的学术争鸣	54
一、诸子百家形成的社会条件	54
二、墨子及早期墨家学说	59
三、《老子》的睿智与道家的发展	69
四、思孟儒学与荀子儒学	86

五、法家思想及韩非的集成	97
六、名辩思潮与墨辩	101
七、阴阳家的视野	107
八、诸子争鸣的文化趋向	111
第二章 以经学为核心的汉代学术	123
第一节 汉初学术之状况	125
第二节 儒学经典化之历程	134
第三节 五经的阐释与传授	145
第四节 经学的今古文之争	164
第五节 阴阳五行与儒学的政治化谶纬化	178
第六节 封建正宗史学宗旨的确立	191
第七节 汉末社会批判思潮及其学术价值	200
第三章 多向探索的魏晋南北朝学术	213
第一节 学术在乱世兴盛的原因和条件	213
第二节 名教与自然:魏晋玄学及其主题	220
一、玄学的萌发	221
二、正始玄学	224
三、竹林玄学	230
四、中朝玄学	233
第三节 儒家经学的更新和继续发展	236
一、魏晋时期的经学	238
二、南朝的经学	243
三、北朝的经学	246
第四节 佛学的兴盛及其与本土思想的冲突	249
一、佛经的译注与佛理的探索	250
二、佛教与儒、道的纷争与交融	257

第五节 史学的独立和兴盛·····	262
一、史学的独立·····	262
二、史学的繁荣·····	263
三、朝代(国别)史、人物家族史和地方史的突出发展···	266
第六节 文艺理论探索及其他·····	271
一、曹丕《典论》·····	272
二、陆机《文赋》·····	273
三、刘勰《文心雕龙》·····	274
四、钟嵘《诗品》·····	277
 第四章 三教合流的隋唐学术·····	 285
第一节 学术发展概况·····	285
第二节 经学:统一南北与定于一尊·····	288
一、隋代经学·····	288
二、唐代经学的统一·····	290
三、中晚唐经学的更张·····	293
第三节 史学:总结与创新·····	296
一、繁盛的史学园地·····	296
二、史学注疏学——对《史记》、《汉书》等的研究·····	297
三、正史的编撰·····	299
四、唐代史学双璧——《史通》与《通典》·····	301
第四节 佛学:唐代学术史上的桂冠·····	304
一、佛典的翻译与研究·····	304
二、天台宗及其佛学要旨·····	307
三、华严宗及其佛学要旨·····	309
四、法相宗及其佛学要旨·····	311
五、禅宗及其佛学要旨·····	312
第五节 道教:皇家宗教及其哲理化·····	318

一、道家与道教及其发展	318
二、道教论著与道藏编纂	320
三、道佛之争与道教的哲理化	323
第六节 儒学的异端与更新	325
一、王通的儒学异端	326
二、韩柳刘的天道观	327
三、韩李的心性论	329
第七节 文学与语言:时代学风的侧影	330
一、文学批评与文学理论研究	331
二、《文选》学的繁荣	333
三、类书的编纂	335
四、字书和韵书的编撰	335
五、汉语字母学的诞生	338
第八节 结语	339
 第五章 探求义理的宋元学术	344
第一节 治经方法的变革与宋学方法的形成	344
一、宋儒对汉学的改造和宋学的特征	345
二、义理的偏重与宋学方法的成熟	349
第二节 宋学方法的治经实践	350
一、宋儒治“三经”	350
二、“十三经”的组成与朱熹注“四书”	355
三、元儒对宋学治经方法的修正	356
第三节 用宋学方法探求“理”的历程	358
一、北宋时期各学派对“理”的提出和初步解释	358
二、南宋时期朱熹、陆九渊对“理”的不同认识	362
三、宋末元朝理学家“和会”朱陆的努力	364
四、宋元学者对理学学术史的初步研究	367

第四节 对前代历史的义理性评说	368
一、苏氏父子对上古三代及前四史的评价	370
二、《唐鉴》对唐代历史的批评	372
三、《新五代史》对五代历史的看法	374
四、《资治通鉴》对战国至唐五代历史时段的总认识	377
五、《通志》和《文献通考》的“会通”主张	382
六、元代史臣对宋代及辽金历史的态度	384
第五节 与义理之学并存的考辨方法	386
一、校勘学的成熟	386
二、司马光创行的长编考异法	387
三、金石学的兴起	390
四、杂史的增多及其学术意义	394
第六节 理学家对文学的评判和倡导	398
一、对文学史的评判	398
二、推崇经义与轻视文学	402
三、对俗文学疏离义理倾向的态度	404
 第六章 心学撞击下的明代学术	 413
第一节 强劲的义务官学	415
一、刘基、宋濂、方孝孺学宗义理、以身证学	415
二、三《大全》的颁布与义理强劲之风	422
三、曹端、吴与弼等维护朱学、辨义明理	424
第二节 心性主体理念的崛起与传统义理之学的抗争	427
一、从梵琦心禅到陈、湛江门心学	427
二、阳明心性之论铸造主体理念之学	433
三、从罗钦顺、王廷相到吕坤对义理学的修正继承	437
四、王门后学由论心性走向言心情	444
五、由义理走向心性的逻辑必然	448

第三节 义理、心性之外,务实求用之中	450
一、明代医药学——李时珍对生命个体的珍惜	450
二、徐光启、宋应星——求真致用之学	453
三、徐霞客——野外考察地理学的先驱	457
四、明代学术的另一股力量——实学	459
第七章 清前期的学术发展	465
第一节 动荡岁月中的学术分野	468
一、实学思潮中理学三流派的分化	468
(一) 黄宗羲的批判史学观	473
(二) 顾炎武的经学新证法	476
(三) 王夫之对义理、心性的思辨	480
(四) 经世守身并重的李颀	485
(五) 陆世仪、孙奇逢对理学的精要阐释	489
二、既不“皓首穷经”,也不坐论心性	494
(一) 傅山以“经子齐观”向权威挑战	494
(二) 方以智以“质测”、“通几”开辟求知新路	498
第二节 清朝初期学术发展的文化背景	505
一、清初学人群体的社会结构	506
二、对明代文化遗风的因革扬弃	508
三、私家讲学传统的继续	509
四、学术宗派之争的渐次淡化	510
第三节 颜李学派的论点及其学术影响	511
一、对程朱理学的抨击	513
二、主张“习行”的人生价值观	515
三、颜李学派在学术史上的影响	517
第四节 考据学风的前驱	518
一、书籍辨伪与文献考证	520

二、历史地理考证的兴起	523
三、耙梳资料,撰著史书的务实务博趋向	527
第五节 乾嘉考据学的兴盛及其影响	530
一、乾嘉时期的著名考据学者及其著述	530
二、乾嘉考据学者的治学主张	536
三、乾嘉考据学的地位和影响	538
第六节 乾嘉时期学术的另一侧面	539
一、戴震的学术思想	540
二、章学诚的学术思想	543
第七节 官方的学术活动	545
一、康熙年间的官方修书事业	545
二、乾隆朝官方的学术活动	549
三、清代官修书的学术地位	551
 第八章 在传统中挣扎的晚清学术	558
第一节 清代后期学术成果总论	560
第二节 考据余风:清学殿军的集成与创新	566
第三节 今文经学派:经世传统的复兴与学术的变异	568
第四节 古文与理学:儒学正统派的走向	577
第五节 汉宋折衷:传统学术发展的新思路	584
第六节 西潮初起:西方学术概念与内容的初步引进	590
第七节 学术转型:近代学术的萌芽	600

导 论

人文社会科学中有一些很宏大的概念,其内涵丰富得令人难以把握,例如文化、社会、学术之类。什么是文化?什么是社会?什么是学术?你不说还比较清楚,你若要给它们下定义的时候,就颇费斟酌了。而当要你写一部文化史、社会史或者学术史的时候,你就更会觉得简直无从下手。迄今为止,没有任何一部文化史、社会史或者学术史的著作,能够完全与其定义相吻合。人们都只能从一个特定的层面或者特定的角度去叙述自己所理解的文化史、社会史或者学术史。

一、学术研究及其基本属性

“学术”这一概念有极大涵括性。由于“学术”的内容类别众多、范围广大,许多有关著述在谈到“学术”这个概念时,语多含混。惟梁启超曾十分明确地为“学术”定义:“学也者,观察事物而发明其真理者也;术也者,取所发明而至于用者也。例如以石投水则沉,投以木则浮,观察此事物,以证明水之有浮力,此物理学也,应用此真理以驾驶船舶,则航海术也;研究人体之组织,辨别器官之机能,此生理学也,应用此真理以疗病,则医术也。学者术之体,术者学之用。”^①在这里,“学术”略等于今日的“科学”与“技术”。其中将“术”解释为“学”的应用。

梁启超对“学术”的上述解释,其实是用近代人们对人类知识

成果的概念分类来诠释固有的传统语汇。而在传统意义上“学术”这一概念中的“学”与“术”应是同义语词的重叠,“学”为学识,“术”乃道术,两者是并列的关系,所以古代典籍中有时亦写作“术学”。例如《史记·张丞相列传》中,太史公曰:“申屠嘉可谓刚毅守节矣,然无术学”,《汉书·车千秋传》称车千秋“无他材能术学”,《后汉书·赵彦传》称其“少有术学”等等。不过“学识”与“道术”也分别包含有内容与方法论的意义,在这一点上,梁启超的定义与之有相通之处,而《辞源》、《辞海》析“学术”为:有系统而较专门的学问。恐怕也包含有这两层意思在内。

学术实为知识活动的高层表现,它当然与任何知识活动一样是人类认识水平高度发展的产物。而在普通知识的基础上能够提炼出“学术”,则首先有赖于社会分工造就了一个专门从事文化和知识活动的阶层。知识活动的专门化使知识者的抽象思维水平日益提高,见解日益系统化,并通过思辨、传习和文字记载来表达或保存这种系统性的见解,这就形成早期的学术。因此,学术作为社会文化的重要组成部分,是人类的抽象思维、理性认识的发展及其产物,其主体是专门从事脑力劳动的人类群体,它靠语言、文字传播来留存,特别是文字载体的出现,使学术这种精神活动的结果以物化的形式展现,呈现出一种类似产品的形态,因而社会地位与影响大为增强,如清人钱大昕所言:“书有一卷传,亦抵公卿贵。”^②学术在其发展中,不仅最初因统治阶级夸大脑力劳动作用而使之凌驾实际生产、生活之上,而且由于具备逻辑思维的理性特征,更进一步“以附庸蔚为大国”,与它所服务的政治、经济等社会活动分离开来,取得一定的相对独立性,甚至表现为建构在实际社会活动之上予以指导或者超脱于功利目的之上的姿态。

在学术的发展中,长期存在着社会功利性与认识真理性的矛盾;解决这个矛盾的过程中所表现出的总方向则是认识的真理性日益居于主要方面,其表现为:第一,试图把真理与功利统一起来,

即将某种功利说成是整个社会的共同利益,或者将社会共同利益寄托于一个现实的或虚构的代表者,如“天意”、君主、民众、祖国等等,在这种情况下,学术带上了较强的政治、派别色彩,但思辨中往往更加强调认识的真理性,甚至发展为对“真理”的无限崇拜;第二,从道义上排斥学者的主张与其个人功利得失直接关联;第三,一部分学术探讨确实从研究对象、从结论上都脱离了直接功利性,只以获得正确认识为目标。实际上,学术事业一经产生,即使某种学术与某种社会利益密切关联,其逻辑表现也是阐发其主张之确当性,显示为一种理性的自觉和自立精神,而不是盲从与附庸性地朝三暮四或随波逐流。自觉地追求和阐明理念的创新、正确与合理,尽力摆脱盲从与直接功利的桎梏,是学术精神中最具特色和最可贵的要素。在人类对自然与社会的认识中,上升到学术性的认识在总体上具有全面性、深入性、长远性、真理性的取向,这个突出的价值使之在人类历史长河中呈现发展壮大的态势,无论是参与人群的社会比例还是所起到的社会作用,总的趋势都是越来越有所增进。

这里说学术是人类的理性认识及其所得成果,并不否定社会实践对学术的决定性作用,学术产生的源头是社会实践,学术发展的最终动能也转化为社会实践,社会实践中的矛盾和提出的问题是学术发展最根本和最强劲的推动力。学术在其发展中,逐步形成一个相对独立的运作系统,这个运作系统从整体上依赖于社会实践,并且最终联系于某种生产实践或政治实践。但作为一个系统,能以一种相对独立的方式进行内部运作,即表现为将一些具体的“实践”包容于认识活动之内,例如为形成学术认识而进行实验、调察等活动,而这些实践活动不仅服务于认识目的,其直接效能也表现为一种认识结论,而不是直接取得生活资料或政治利益。因此这些具体的实践行为就构成认识行为的一个组成部分,也就是说,某些决定认识是否正确的实践活动反而被认识过程所包容和

覆盖。因此,学术不单单是认识的成果,也包括认识的过程,其过程中具有一定的实践性因素。

按照我们以上的阐释,“学术”应包括现今所有各门社会科学与自然科学,但却不应包括这些科学在生产斗争和政治斗争中的实际应用,即学术的应用已不在学术的范围之内。例如先秦法家学派的思想是一种学术思想,但运用这种思想的商鞅变法和秦始皇、李斯的“焚书坑儒”,已不再属于学术活动。同样,发现原子核裂变是一种学术探求过程,而将这项学术成果制成生产用的反应堆或杀人用的原子弹,都是学术之外的事情,尽管会有科学家参与建造反应堆、制造原子弹,尽管制造过程中会有不少新的学术发现,但整体上是一种生产活动而不是学术性活动,其实是在已有的学术成果提供了基本条件之后,学术向生产转化,只不过在转化中仍含有部分学术研究在内而已。将学术本身与学术成果的应用区分开来,丝毫不存在贬低学以致用的意味,事实上,某项优秀学术成果一旦被实际应用,其意义应当在更广大的社会层面上评价,而不必限于学术范围内衡量。不言而喻,正确的、科学的学术成果有时也可能被应用于危害人类总体利益的行为,将学术本身与其应用方式加以区分,才能使学术不为那种有害行为承担责任。因为学术活动不可能完全脱离一定社会的整体条件,常常会有为某种生产需要或政治需要进行的学术研究,这种情况下仍然应将学术研究成果与它的被使用区别看待,倘若为了某种需要连“研究”的结论也强为规定,那么则完全破坏了学术精神。在历史上,还往往出现某个政权强行推行某种学术见解的现象,这种靠强力实施的行为,已经是对学术见解的利用而失去学术性质。在历史上也出现过打着“学术”旗号为某种政治举措服务的行为,这不过是仿冒了学术活动的表面形式,而背离了学术以追求理性、认识真理为目标的根本精神,破坏了学术运作应具备一定独立性的基本原则。这种以学术面目出现的现象,本质上是在某种利益驱动下的伪学