



中国电影评论集

陈波兒等著

中国电影出版社

出版者說明

一、本書影評文章选自1949年开国之后至1956年国庆之前的国内各报刊。其中只有評“無形战綫”一文是在此以前，未經公开发表过的。

二、七年来全国影評工作者是異常努力的，發表在全国各报刊的影評文章，乃是一个巨大的数目。对他們的劳动，我們致以崇高的敬意。但为了照顧讀者的購買力，就只选了現在的一些，印成此書，有的作者因为即將出版影評文集，已經选好的文章，亦为了此一原因，只好割愛。

三、本書編选者为材料和能力所限，选得如有不当及不应有的遺漏，請讀者告知我們，以便再版时斟酌改正。

中国电影評論集

陈波兒等著

*

中国电影出版社出版

(北京西便舍廠寺12号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第089号

北京外文印刷厂印刷 新华書店發行

*

开本 850×1168 公厘 $\frac{1}{32}$ • 印張 4 $\frac{1}{4}$ • 字數 102,000

1957年4月第1版

1957年4月北京第1次印刷

印數 1—8,300 定价 (7) 0.45 元

統一書号：8061·45

目 次

評“無形戰綫”	陳波兒 (1)
評“中華女兒”	鍾愷棗 (5)
“鋼鐵戰士”中的英雄人物	侯金鏡 (10)
影片“鋼鐵戰士”和它獲獎的意義	黃 鋼 (14)
評“白毛女”影片	周巍峙 (19)
評“保衛勝利果實”	侯金鏡 (24)
評電影“走向新中國”	袁永柏 (28)
英雄的史詩——“上饒集中營”	周 文 (36)
記電影“翠崗紅旗”的討論	邸金俊 紀錄整理 (44)
評電影“葡萄熟了的時候”	王朝聞 (54)
影片“智取華山”的驚險樣式和它的表演藝術	鍾愷棗 (59)
談“鷄毛信”里的海娃	金 近 (69)
評影片“渡江偵察記”	叶如桐 (74)
一部反映真實生活的影片——“平原游擊隊”	宁 干 (79)
不朽的英雄形象	陳荒煤 (84)
深刻的和膚淺的	
——評影片“馬蘭花開”	張 昭 (90)
看“為了和平”	李 唐 (95)
生活的激流在動蕩	
——介紹影片“春”和“秋”	魏照風 (99)

影片“秦香蓮”观后……………王子輝（105）

“百万雄师下江南”贊……………丁 玲（108）

我国纪录电影的新成就

——“邊疆战士”等片評介……………黃 鋼（110）

几部激动人心的纪录电影

——評“鋼鉄运输綫”等紀錄影片……………陈 播（117）

看影片“救死扶伤的英雄們”的感想……………王云縵（125）

“东郭先生”和“神笔”……………罗 銘（128）

評“無形戰綫”

陳波兒

下面的意見是根据第一考貝，未修改前的审查片写的。

这部片子是东北电影制片厂第六部故事片，一九四九年最后完成的一部作品。在編导來說却是陌生的嘗試——他自己的第一个作品。現在我們暂时避开主觀原因或条件，先就片子本身的問題来提出一些意見。

这部片子，用在編剧的时间八个月，制作的时间六个月，超出原限日期两个月，故一般說来，工作时间还不算倉促。事实上，作者在編剧的期間之内，反复思慮修改的次数是多至不可記憶，这也証明了作者在創作态度上十分認真、刻苦。現在就其完成片上来看剧本，則剧本仍然存在着一个帶原則性的缺点。为什么呢？既不屬於創作态度草率，也不是其他原因，我以为最基本的原因，是作者的階級观点問題。

从这个考貝来看，作者的技术超过对内容的掌握。編剧技术的特長表現在簡潔，导演的才能表現在“蒙太奇”运用自如。在内容方面，編导思想表現着非階級观点的偏爱，这种失去階級观点的偏爱就是造成此片原則性的缺点的最基本底因素。

片子里可以看出編导非常喜爱女角崔国芳，她被写得十分潔白單純，她在每一个場面的出現导演都在想尽一切可能爭取观众对她的無限同情，同时欲使观众对欺压她的特务加倍痛恨。这种

意圖一方面是好的，但還有以下幾點是值得研究的。

第一、這個象一張白紙般的女人是否够現實？

象戲中那樣的一個特務，他的思想無疑是極其反動的，他的品德一定是最卑鄙的，一個和他結識的女人，思想品格上不象他那樣壞，也得有若干方面的弱點，她的弱點成為特務糾纏的條件，這才更形真實。但作者不顧社會因素，在寫作的開始就首先理想要刻劃出一個純潔絕無黑點的姑娘，這種肯定（作者對我說過，我是反對的），首先就失去了應有的階級分析。因為出發點在此，就削弱了特務對她的危害性。特務為什麼不在崔國芳身上行使更多的反動影響呢？作者無非想留出更多的篇幅以表現女主角的可愛，假若強調了特務對女方施行罪惡，則崔國芳不能如作者理想中之潔白了！為保持這主觀的理想，不但無形中放棄了對敵人應有之暴露，而且此理想確是脫離現實的。

假定說，作者在寫作開始時，先考慮的問題是劇本的主題思想，不是從假設一二角色出發，加重描寫敵人迫害青年的罪行，又因青年們沒有檢點自己，陷入泥坑，以致做出危害人民利益的事。另一方面寫我公安機關如何機敏的破獲敵人地下活動，教育了犯罪的青年並爭取了大多數願意坦白自新的分子改變立場轉為人民服務。那麼首先選擇的不可能是一個純潔的女人來擔任這一角色，否則就無法表現敵人特務政策之計劃性，對人民嚴重的危害性；以及我黨寬大政策之正確性，教育作用及力量。

崔國芳受害既不深，她的轉變自然是輕而易舉，欲表現我們對她的教育工作也就沒有力量。如果說不需要表現我們的教育工作与寬大政策之作用，那麼僅僅叫觀眾知道一個極其平凡的女人的坦白又有什么意義呢？現在，我們在影片里所看到的，作者倒是有意避去機關上應有的政治工作，削弱了干部科長的戲，而代以一個小女孩的溫情，這種溫情絕對不是任何一個特務坦白自新的基本動力，我們不應把有政治意義的筆墨略去。

第二、作者想突出表現特務活躍，藉以提醒觀眾之警惕，用了許多報紙標題，疊印火燒房子及火車被炸等場面。火車被炸鏡頭雖然僅僅數呎，可是當我們看到這裡的時候，感到非常不舒服。首先因為它表現的不是事實。據我所知，敵人還沒有足夠的膽量把炸藥安置到橋軌上去。實際上，我們的火車已暢通全國，通行無阻。作者加上這一場面既不能引起教育觀眾的作用，其反作用却是使觀眾害怕特務活躍，覺得地方治安無力，連乘火車都將發生懼怕了。現在此鏡頭雖已剪去，但從導演的思想來分析，則並非偶然的，與其掌握全劇的思想方法是有聯系的。導演未能很好的從階級觀點出發。我以為欲表現特務的積極活動，可以描寫他們的無孔不鑽，但卻不容易鑽進去，不幸被鑽進去的時候，同時要指出我們自己的缺點——思想麻痺，這樣寫的時候才能達到引起警惕大家的作用。

又如處理敵人方面，條條有序，沒有表現他們在我強大力量包圍之下驚惶失措，內部不鞏固和不一致，相反的我們的偵察未曾逐一獲得結果，連他們搬家，咱們都不知道，這也是不應當這樣寫的。敵人雖然頑強，但是他們在我勝利形勢之下，內部動搖怕死的事是非常之多的。這些重要的實際情況都未被作者重視，十分可惜。況且我們的治安工作是有偉大成果的、否則目前各大城市能夠如此安定的居住與如此迅速的發展生產嗎？可是片中所表現的我治安工作卻不如事實與觀眾所想象的那樣機敏有力，由此我們需要警惕以後的作品，應當引起很好注意。一個作品的成功是基於內容，不能僅僅依靠技術與形式，在一定的內容基礎上給以技術的加工是必要的，以為依靠技術可以取悅於觀眾，是錯誤的看法。預料某種片子將放映於城市，故必依賴技術，否則不能叫座。而忽視應有的內容份量，這也是錯誤的想法。城市觀眾在人民政府領導下，他們進步得很快，要求於我們的作品將會超過我們作品本身的進度。我們稍一疏忽，若取技術以代替內容，

則將說明作者在政治上落於觀眾之後。

如果內容份量够了，是深刻的，那怕技術上存在着若干缺點，我相信也會獲得基本上的好評的，反之，則將失去其原則上的價值。

評“中華女兒”

鍾 愷 樂

東北電影制片廠出品的第四部藝術影片“中華女兒”，在首都獻演的效果是好的。它毫不誇張地把中國人民所走過的艱難路程告訴我們：中華民族的優秀兒女，在中國共產黨的領導之下，用寶貴的生命換得了今天的勝利。它証明了，我們是一個不可侮、不能屈的偉大民族！今天，我們正需要努力去發掘、描寫二十多年來革命鬥爭歷史的題材，“中華女兒”正是這樣的一個作品。它地確足以教育廣大中國人民認識自己民族的真實面貌。

這影片的攝制技術，也還是令人滿意的。雖然它尚未達于完善。但電影，這對我們許多人說來，還是個新的領域，能夠獲得今天這樣的成果，却也是不容易的事了！這個新的藝術事業部門兩三年來的飛躍進展，以及我們的導演及許多演員同志們在銀幕上的成就，確是值得我們慶幸的。

因此，我下面的意見，將不是來指摘這部片子由於許多困難條件所使之產生的缺陷；而是說，在這一藝術事業的發展途中，我們在每一件工作之後，該如何來吸取它底經驗，以期在另一作品中去謀求改進。

原來，聽說這部片子是要叫做“八女投江”的，後來改作“中華女兒”。這一改，是好的。在表明主題的積極性方面，它的确比“八女投江”好。

“八女投江”的事迹，有力地说明了中华民族的不可侮，不能屈。这一题材本身是具有典型性的。但同时我們亦不可忘記，类似这样的事，在八年的抗日战争（在东北自然应该从一九三一年以后算起）以及三年的解放战争中是积累得很多的！多，自然并不妨碍“中华女兒”值得搬上銀幕。問題在于，作者未能更加概括地来处理它。在人物中，我們知道得比較清楚的只有一个胡秀芝，其他的都比較模糊。指导員自然活动較多，人們比較熟悉，但尽管如此，指导員的性格仍然描写得不突出。其他的人，印象更少。所以在她們投江之后，在观众中所引起的反响是不够强烈的（这自然与在临結尾时导演的手法上显得粗糙，沒有能够沉住气有关系）。看影片时，引起观众强烈反应的，是在胡秀芝的入党。不少观众随着胡秀芝的流泪而感动的流出眼泪。这是因为什么？我想，有兩方面：一方面是使人体会到，共产党确是受压迫者的組織者和鼓励者，特別在这样艰苦的岁月里，党毫不疲倦的把斗争中的每一个人組織起来，这对于坚持当时那样紧张残酷的局面，是具有巨大的、决定的意义的；另一方面，則是人們所熟知的新从灾难中逃出来的胡秀芝，居然成了光荣的共产党员，为她庆幸。这也同时说明了一个問題，即胡秀芝这个人物确是雕刻得比較丰满。

这里涉及到一个問題，在象“中华女兒”这样一个作为介紹抗日革命根据地对敌斗争的题材，要不要刻划人物？我看是要的。因为从胡秀芝的效果看，刻划人物只能加深对当时的斗争的描繪。如果能够更多刻划一下指导員及其他同志的身世，則片子的效果便还会好些。因为这样便使影片增强了故事的感染力，使它在艺术上更加立于不败之地。我們可以看見，編导者在要反映敌后艰苦斗争生活方面是費了許多苦心的，如在描写缺乏粮食情形下的采集蘑菇的镜头，獵取野猪的镜头，两个老乡在雪地里給游击队送粮的镜头，对着热腾腾的高粱米飯饕餮的镜头，以及

在白楊樹上放了望哨的鏡頭，赤着腳在寒冬里跳舞的鏡頭……這些都是很能引人入勝的。但可惜這些東西，沒有被人物以及事件的紅綫貫穿起來，所以它顯得是渙散的、零碎的，成為轉眼即逝的東西，換句話說，它沒有更活起來！

我這樣說，是不是要求“中華女兒”中應該平均並列地去描寫人物？使它成為一部“烈女傳”！不是的。我只是說，在至今被人認作奇跡的中華民族的解放鬥爭，它是由於這一鬥爭的成員處於共同的命運，而他們（和她們）又各自帶着不同的遭遇，使她們（和他們）在鬥爭中成為同志，開始成為不可屈服，後來成為無堅不摧的力量！什麼東西最可寶貴？人。從鬥爭中逐漸覺悟了並且經過組織起來的人，這是有巨大意義和說服力的。但今天“中華女兒”的人物，個別的除胡秀芝外，其他人物都顯得平淡——我認為這便是它底所謂“美中不足”的地方。

除此之外，也還有其他幾個地方，是值得商榷的。

第一，胡秀芝在第一次戰鬥中負傷了，因為情況緊急，被丟失在戰地上。而她終於堅毅地爬了回來。什麼東西在鼓舞着她？鏡頭告訴我們：指導員和隊長对她底鼓勵——這自然是重要的，但我以為更重要的應該是她对敌人的仇恨心，象镜头上所显示过的：在敌人的并屯政策中，她底丈夫被埋葬在烈火之中！这是胡秀芝应该会記取，而且一定会被記取的。所以我以为这里少的不是一个镜头，而是一个斗争人物最真实的内心活动！

第二，最后一次战斗，是在小队長——指導員的爱人殉難之后。这固然能够引起一种强烈的动机，来鼓励指導員接受这次战斗任务。但仅仅这点，是不行的。隊長沒有在这次战斗任务中配备足够的力量，而在战斗布署上又缺乏周密的計劃与明确的指示；甚至指導員在發現敌情以后，还把小队中战斗力較强的兩個男同志調走了——这个前途是不堪設想的！以致造成后来强弱众寡悬殊之势。炸桥之后，敌人决心要对这个战斗队施以报复，她

們为了吸引敌人的火力，使大队得到轉移的机会，先向敌人开枪了。但这在銀幕上說明得很不充分，所以当她們向江边撤退的时候，这行动的本身容易引起观众誤解她們的不智——背水作战！再从这个小队的战斗动作上看，她們的作战素質并不高，她們在前进和移动中經常是密集队形，所以被敌人的擲彈筒杀伤很大；甚至她們在指导員牺牲之后，几个人抬着她挺身前进，还是密結在江边！导演在这些地方是有意要表現她們在临危时無所畏惧。表揚她們的志气。但沒有充分認識到她們是个战斗队，是在戰場上，战争的目的是要消灭敌人，保存自己。如此等等，都很容易構成这个題材的缺陷——她們是英勇的，她們的事迹可歌可泣，但她們缺乏智慧，在战斗中缺乏最必要的素养。

指导員——这在部队中是体现党的领导的人物。無論如何，她不能在自己一时的激动之下来接受这个战斗任务；即使这种战斗任务在当时的游击队中已經成为家常便飯，如果不是炸毀桥梁的話，甚至是無須象指导員这样的人亲自去帶队的。但既經接受任务，便不能輕率从事。这个脚本在刻划这个人物上，又多少犯了些写正面人物不够的毛病。而在演技上，由岳慎扮演的指导員，还缺乏真实的内心活动，尤其缺少从战火中鍛煉出来的剛毅性格。所以有人看了这影片后会觉得这好象一群知識分子結合起来的队伍。

这里使我記起了在敌后革命斗争中許多壯烈牺牲的人物，他們在战斗中确实付出了最崇高的代价，思之使人心痛。但当痛定之后，有时也覺得某些痛，如果我們当时正确的执行了毛澤东同志的战略战术，則其痛或可避免，或可减少，或甚至可以轉痛为快的。这样，便使我有理由来提出：在我們記述往年斗争史迹中，需要費一番心思去認識，去組織，去把原来的素材加以提煉和提高。一般的說，真人真事的写作方法，曾經使我們在文艺創作上得到过不少的好处。通过它，使某些作品显示了許多朴實可愛

的生活。但是，这样也曾使我們某些創作一直到今天还停留在素材的堆砌上，沒有提煉，沒有概括，沒有批判，不敢在現實的基础上加以丰富和提高。因此也就不能更好的使作者和观众或讀者从已往的斗争史迹中（自然不是全部）去丰富我們的斗争知識，并借以提高中国人民斗争的智慧。

在我們的作品中，描写过許多新的英雄人物，他們在革命斗争中舍己忘身，为人民付出了最高貴的代价！这还有什么可以非难的呢？对于英雄，無可非难。但是，艺术的創造不应该停留在这里。烈士們的血，既然为后代流了，艺术創造的任务，則應該啓示他們的后代：革命固然少不了流血的事，但并不是因为我們喜欢流血，而是在必不可免的时候，我們才流血的。該流血而不流血，这是怯懦者的行为，是有損于革命的；但可以不必流或者少流，这仍然是每个革命者要努力去爭取的事。所以文艺創作上應該从真人真事的写作方法上提高一步。这种提高，自然不是提倡一般的虛構。而是說，努力肯定那些在已往斗争中属于积极的（智勇双全的）方面；而批判、提高和补足那些消极的（有勇無謀的）方面。我想，这無論在提高艺术的創造上說，和对人民革命事業的教育意义上說，都是有益的事。

一九五〇年一月四日，北京

（原載1950年1月8日“人民日报”）

“鋼鐵戰士”中的英雄人物

侯金鏡

“鋼鐵戰士”影片和它的導演成蔭同志在七月初到捷克參加第六屆國際電影節去了，我預祝它和成蔭同志能夠得到國際上的榮譽，把中國人民解放軍的偉大品質偉大性格，鋼鐵戰士的英雄形象帶到兄弟國家的人民中間去。

半年中“鋼鐵戰士”在部隊里上演已經得到很熱烈的歡迎，成為部隊最喜愛的影片之一，近幾天看到報紙上的消息，這部影片在基輔也獲得了几萬個觀眾。

“鋼鐵戰士”思想上的成就和艺术上的造詣是應該給以高度的評價的。

影片“鋼鐵戰士”的成功，主要的原因是不只写出了英雄行為，而且描繪了產生這英雄的時代背景，群眾基礎，也就是英雄自己的思想基礎。這也就是影片“鋼鐵戰士”所以勝過歌劇“鋼骨鐵筋”的地方。“鋼骨鐵筋”主要的缺點在於把敵人如何威逼利誘，張志堅如何堅強不屈當做描寫的對象，而“鋼鐵戰士”却更加強了對環境的烘托，英雄的內心刻劃，和他在不同環境中不同的反映，而突出了他的堅強的性格。張庚同志曾說“鋼骨鐵筋”把英雄的心封閉了，而影片卻把英雄的心展示給觀眾。

最明顯的地方是敵人把他的母親抓來了，歌劇的作者著重於描寫如何用槍對住小孩子，實際上是用倫理關係來刺激拷打英雄

的情感，观众担心的是小孩子会不会被枪杀，而影片中却着力描绘英雄的母亲的高度的品德；母亲在镜头上一出现就写出了母亲的坚强，对敌人的蔑视和仇恨。如敌人叫她向她儿子劝降，她冷冷地说“好！”到监狱去看儿子的时候，她走着，脚步是迫不及待而又坚毅的。尤其是见到张志坚的时候，她颤抖着双手，拭去进出的眼泪，然后劝儿子坚决斗争，“要死就死在一道”。这一些抵得用一两千尺胶片，来回叙英雄的；这就足以写出英雄过去所生活的是一个甚么家庭和社会，足以陪襯出英雄的偉大品質。这里，观众丝毫不为母亲和小孩子担心，而被崇高的英雄气魄深深地感动了。

张志坚越狱跑到一个村庄被群众掩藏起来，敌人用枪口对住群众的时候，镜头轉向洞里面的张志坚。在这紧张的一刹那，张志坚立刻决定了保存自己还是保存群众。敌军官发出开枪的命令，他立刻站出来。他在台子上面，身軀那么高大，喊出鋼鐵一样坚决的声音：“我在这里，放开老百姓。”这是戏剧性，是情节發展的矛盾起伏，引起了观众的担心。但是这矛盾和担心为英雄自我牺牲精神所克服了。同样写出了英雄产生的时代背景，写出了英雄的群众，突出了英雄的性格。

阶级异己分子齐德贵的苦肉計，在歌剧中开始是迷惑了张志坚的，而影片中齐德贵一回到监狱，小刘还去撫慰他，张志坚却冷冷的观察他，而后就識破了他，从又一个側面加深了张志坚的思想和性格，这是戏剧的情节，也写出了张志坚有比小刘要丰富得多的斗争經驗，有着更加明确的阶级观点，使他的性格更完整了。

导演和演員是很懂得怎样区别不同人物的形象，而又强烈的烘托了主题的。敌人們在利誘张志坚的时候，又向老王小刘造謠，污蔑了他。等到他又被送回监牢的时候，导演处理了一个动人的場面：小刘在怀疑他，但是也不完全相信；老王这一久經鍛煉的老人，都懂得敌人的陰謀詭計。几个人的眼睛表现了积其复

杂的情感。等到張志坚因重伤而痛楚的匍匐爬行的时候，小刘一下子醒悟了，扑到張志坚的身边，这又写出了革命战士中間不可动摇的友爱，这友爱形成了鋼鉄一样的壁壘，敌人又失败了。

这影片描写了英雄，又强烈地鼓舞了千百万战士和群众的斗争意志，观众更增加了勇气。由于影片又具备了另一特点：虽然英雄們被捕了、牺牲了，但是天才的导演演員們表现了英雄們的胜利的信心，和震懾敌人的意志。小刘吃了敌人送来的食物，最后把盤子摔得粉碎。試想想看，在陰暗压抑的監獄中，鏗鏘的一声，会怎样振奋了观众的情緒？！敌人在想誘胁小刘說出倉庫的地方，小刘子是怎样在捉弄敌人，最后是又凜凜然告訴敌人們“刘海泉革命到底”。敌人用女色来引誘張志坚的时候，女特务是怎样心惊胆怕，英雄又是怎样用一句話、一挙手就逼退了女特务，粉碎了敌人們無耻陰謀。（这里也是在思想性上超出歌剧的地方，歌剧中牽强的使張志坚馬上識不破女特务的行为，要利用她帮助逃走，大大損害了人物性格的完整。）

这一些例子就足以說明为甚么千千万万的观众会热烈欢迎这部影片了。它本身虽然有些缺点。如最后对两个死难的烈士表彰不够，团政委不一定要擦眼泪，流露出伤感的情緒……但这些都是可以修改的，而且不能影响影片本身的成就。

这里我就想到新电影第一卷第五期陈丁沙同志所写“从百万英雄的主题談到鋼鉄战士中人物的处理”，我自己有一点异議。陈丁沙同志談到：“假如‘鋼鉄战士’开头就是鋼鉄战士，結尾仍是，那么，这段过程只叙述了事物（張志坚的遭遇），而沒有写人（或不够深刻，不够人情化）”，感觉“鋼鉄战士”比較直綫，要求“告訴观众的‘矛盾’克服过程，也就是‘鋼鉄战士’的成長过程。”从影片本身来看，这样的要求容易使人产生几种想法：一个是，写英雄人物如果不論采取那样的方法，写出他的思想基础，写出产生这时代英雄的背景，如这影片所表现的，是不

是可以呢？是不是一定要写出他过去思想發展綫索，如“卓婭”，“普通一兵”那样的呢？我觉得从“鋼鐵战士”本身来看是不必要的，象“沙漠苦战記”和“陰謀”的女主角那样的描写方法，也是可以完成作品的主题和人物的性格的。一个是，在“鋼鐵战士”里的張志坚，除了在对敌斗争的主要“矛盾”下面，穿插了与阶级异己分子的“矛盾”，牺牲群众还是牺牲自己的“矛盾”；牺牲自己保持家庭的光荣人民的利益，还是維持自己牺牲家庭的光荣人民的利益的“矛盾”（这矛盾主要是敌人用幻想制成的，当然也引起观众的悬念），……除此以外是不是还要加上張志坚本身的“矛盾”，要他有些动摇、痛苦、失望，后来终于克服了呢？这是有害的公式主义的批評方法，对导演、演員、观众是没有好处的。我們要来“表現新英雄主义，树立英雄的榜样，教育群众，我們为甚什么不可以选择一个沒有缺点的英雄来写呢？我想写英雄是應該选择典型，也要选择最优秀的，代表性更强，更足以做楷模的英雄来表現。”荒煤同志在“文艺报”的一篇文章中講得是很对的。而且“平凡中的不平凡的英雄人物的描写和創造”，是不是为群众所理解，“是不是可望而不可及”，主要是看所創造出来的人物，是不是集体主义的，在群众现在的政治觉悟基础之上产生的，如果这英雄与群众有着密切的联系，那么写不写英雄本身的“矛盾”，写不写英雄和一般群众有共同的缺点，也想恋爱等等，都是細枝末节，無关大体的問題。

（原載“新电影”1951年第1卷8期）