

農田墾殖與墾殖政策

農田墾殖與墾殖政策，是中國經濟史中，極重要的一章。中國農田墾殖，在周代以前，雖有墾殖，但墾殖政策，則未見有記載。周代以後，農田墾殖，漸趨發達，墾殖政策，亦漸有記載。周代以後，農田墾殖，漸趨發達，墾殖政策，亦漸有記載。周代以後，農田墾殖，漸趨發達，墾殖政策，亦漸有記載。

農田墾殖與墾殖政策，是中國經濟史中，極重要的一章。中國農田墾殖，在周代以前，雖有墾殖，但墾殖政策，則未見有記載。周代以後，農田墾殖，漸趨發達，墾殖政策，亦漸有記載。周代以後，農田墾殖，漸趨發達，墾殖政策，亦漸有記載。

秦
璽
始
末

沈德符
著

中
華
書
局

秦
璽
始
末

此 據 學 海 類 編 本
排 印 初 編 各 叢 書
僅 有 此 本

秦璽始末

明 秀水沈德符景倩著

秦璽傳授其說不一。據元世祖至元三十一年甲午正月，御史臺通事闊闕朮告太師國王木黎華之孫拾得之家得玉印，命御史楊桓辨其文，爲受命於天。既壽永昌，真古傳國璽。且以出處始末考據以上云。子嬰奉璽降沛公，傳至孺子，藏于長樂宮。王莽篡位，使安陽侯王舜迫太后出璽投於地，更始滅莽，校尉公賓得之，獻於更始。赤眉殺更始，立劉盆子，爲其所有。盆子奉璽降於光武，至卓等作亂，掌者投於井中。孫堅征卓得之，袁術奪之於堅妻，術死，荊州刺史徐珍聞曹操迎獻帝于許昌，以獻之。帝遜位，以歸魏。魏歸晉，至懷帝遇害，璽歸劉聰。傳曜因入石勒，及石虎滅，入冉閔，爲其將軍蔣幹所得，以送晉征西將軍謝尚。晉始復有此璽。隋滅陳得之，隋亡，蕭后攜入突厥。至唐貞觀四年，后奉璽歸唐。後朱溫篡唐，入溫。莊宗滅溫，入後唐。傳至明宗子從珂，石氏入篡，珂自焚，璽不知所在。至宋哲宗，咸陽民段義得之以獻。至徽宗爲金所擄，玉璽俱去。此璽在焉。今出者是也。楊桓之說如此。後順帝出亡，璽歸沙漠，宣德、景泰、天順三朝，北虜挾以自誇，稱欲進獻者，俱相傳說。今儒生輩皆尊信其言，以爲秦璽未入中國，乃聖朝缺事，而實不然。宋李心傳云：曹魏刻璽如秦之文，但秦讀自右，魏讀自左。秦璽已不在魏矣。晉人自刻璽曰：受命于天。皇帝壽昌，永嘉之亂，沒劉石而仍歸江南者，晉璽也。晉太元十九年，西燕慕容永以玉璽求援於郗恢，傳

侯景北齊幸術得之。以獻高氏。傳至隋。皆誤以爲秦物。而實慕容璽也。晉義熙十三年。劉裕入關。得於關中。歷宋齊梁陳而復爲隋有者。姚秦璽也。後晉開運之亂。沒於耶律者。其文曰。皇帝景命。有德者昌。乃石敬瑭倣唐太宗舊文爲之。此石晉璽。當時皆誤以爲秦璽。而秦物亡已久矣。據心傳考證。其詳核勝楊桓遠甚。則今北人所寶者。正不知何代所作。五代會要又曰。梁臺城之破。侯景得之。景敗。其將侯子鑑匿之。投於棲霞寺井中。僧永行又匿之。至陳永定二年。永弟子始以璽上。不云入於高齊也。又云。在隋江都。爲宇文化及得之。化及敗。歸寶建德。及建德敗。其妻曹氏以獻於唐。不云隋蕭后攜以上太宗也。又云。同光間內難。寶爲火灼。文字訛缺。清泰之敗。以寶隨身自焚。寶遂亡失。然則秦璽之灰。正在此時。後來宋元符元年。咸陽民所得者。元至元末拾得所售者。又何物也。况秦初刻時。旣以爲趙璧。則卞和所貢。藺相如所奪。皆是物矣。世本又云。秦取藍田之玉。命李斯以大篆書之。王孫壽刻之。制如龍魚鳳鳥之狀。希世之至寶。但不明著其文云何。而晉書直云。始皇刻藍田玉曰。受天之命。皇帝壽昌。漢高祖佩之。名曰傳國璽。是秦自有兩璽。其文本不同也。晉謝尚所得。正與藍田玉璽文同。但其文非受命於天。旣壽永昌。故李心傳斷以爲晉刻。而當時說者又云。其文龍飛鳳翥。不足擬其勢。爲摹印之祖。則又似眞秦制。非典午時辦矣。然魏大武太平眞君七年。毀鄴中五級佛圖。於泥像中得玉璽二。其文皆曰。受命於天。旣壽永昌。其一刻其旁曰。魏所受漢傳國璽。按此則秦璽又入元魏。而鄴爲曹魏舊都。浮屠所藏。正祖疑冢故智。李心傳所云秦璽不在魏。又屬臆說耳。并晉書所說。亦不足信矣。元所得璽。上刻螭形。其旁無所謂魏受漢璽字。其

非秦璽甚明。楊桓何所據而定以爲傳國寶耶。且當時考訂更屬可笑。楊桓所辨。既書受命於天。既壽永昌。皇后宏吉烈氏。手授成宗於卽位之日矣。而楊桓傳中又曰。受天之命。既壽永昌。何耶。况秦璽爲漢元后所擲。已缺一角。今相傳者不言其何似。又完好如初。想後世得璽者。皆知非故物。姑借以塗耳目耶。通鑑又云。石敬瑭作受命寶。其文云。受天明命。惟德允昌。又與敝刻唐太宗受命寶不同。則開運閒獻於契丹者。屬何璽耶。今但就今世驗之。後唐莊宗得魏州僧傳眞所獻傳國寶。遂卽大位。不三年而死於亂兵。宋元符得之。不二年而哲宗崩。徽宗嗣立。天下遂亂。元世祖亦卽以得璽之年。殂於大都矣。卽阿魯台也。先輩攘竊紛紛。不旋踵著僞。設使眞爲趙璧。亦匪嘉瑞。宜聖朝之無取也。漢元后之擲璽也。已目爲亡國不祥之物矣。逮後歿於劉石。北人珍之。至稱東晉諸帝爲白版天子。及永和閒。得璽於後趙。始以正統歸之。而晉人以璽至建康。百僚畢賀。其重又如此。至若郗恢所得西燕之璽。傳至蕭梁。爲侯景侍中趙思齊與郭元建因攜入北。獻於齊文宣。歷宇文入隋。文帝命爲傳國璽。又改名受命璽。及平陳。始得眞秦璽。然謂秦寶爲後世。且來自亡陳。仍以北朝所傳爲第一。而秦璽次之。隋亡。竇建德妻以二璽俱獻長安。至唐末。業已亡失。迨宋哲宗受段義之獻。遂改紹聖之三年爲元符。以昭神貺。蔡京請以五月朔受寶。其禮一同大朝會。命名曰受命寶。其時何等張皇。至徽宗大觀元年。又得美玉。用舊印文摹刻曰。承天福延萬億永無極九字。尊之曰神寶。而元符受命之寶。遂斥不用。其輕之又如此。至高宗南遷。又自作受命寶。其文一如秦璽。曰受命於天。既壽永昌。爲十一寶中之第二。至北軍入臨安。宋遣賈餘慶等奉傳國璽納降。

於伯顏。伯顏卽遣加義馳獻於世祖。則拾得所收與阿魯台也。先所攘。又安知非宋高宗南渡時物也。楊桓所考。首云。受命于天。旣壽永昌。此秦璽本文。傳至石勒。冉閔。仍歸之晉。正與拾得所藏脗合。其說似矣。然當時冉閔太子智獻。晉求救。都督戴施。馳以先入者。其文乃爲受天之命。皇帝壽昌。與太元閒鄒恢。再得於西燕者無異。則與楊桓所稱秦璽全文。判然不同。何以強合之爲一。其說之矛盾背馳。乃至於此。因思東晉穆帝與孝武兩朝。所收北方二璽。俱非秦初刻之文。最後劉裕入關上之晉恭帝者。始爲受命於天。旣壽永昌八字。李心傳但知駁晉三次得璽之非真。而謬云鄒恢所獻文如秦璽。又失紀魏太武鄴下塔中之物。俱不免罅漏。然終不謂哲宗所愛爲真。若楊桓曲諱後唐潞王焚璽之事。遂直以宋元符所獻者當之。傳會以實其事。以故亡元遺種。猶得珍爲異寶。誇示中國耳。然其誤又不始此也。後趙石虎剋上邽時。旣得劉曜傳國璽。送之石勒矣。至石虎僭稱天王。又得璽於韓強。其文如秦初刻。則石氏已自有兩璽。前燕慕容皝之滅冉閔也。其璽已進之江南矣。而皝又自謂獲傳國璽。爲閔后董氏所獻。封之爲奉璽君。因僭卽帝位。改元曰元璽。是時鮮卑與中國。又各據一璽爲重。及後秦姚萇之擒苻堅。索其傳國璽。堅怒叱之。以璽送。晉爲言。則燕晉之外。又有一璽矣。北齊天保三年。得璽於辛術。以爲卽永和閒冉智歸之晉者。然其文爲受命於天。旣壽永昌。與晉書所辨文相左。蓋高氏習聞劉石得於永嘉者。眞爲秦物。遂以此璽屬之。其誤何待言。此後南北又隔。至隋。唐俱稱得璽。然所實用者。果爲謝尚所上耶。劉裕入關所得耶。高齊所受於侯景耶。魏太武所剖於佛像耶。總不可得而知。至後唐莊宗時。魏州僧獻璽。自云。其師得

於僖宗廣明元年黃巢入長安時。至是已四十年。則後來光啓三年幸蜀。僖宗付王建。負之以從。及唐禪梁。命楊涉奉以入汴。朱溫末年。付朱友貞妻。及朱友貞將亡。鄭珏請懷以詐降唐軍者。不知又皆何物。何以俱云傳國璽也。若楊桓所言宋哲宗時段義獻之朝者。爲金撈去。至元始出。其說亦似可信。但金太祖天武七年。幹離不敗遼主於應州。因得傳國璽以獻。此時金宋兩邦方睦。尙未交兵也。又史稱金哀宗走蔡州。宋會元兵入城。自焚。與傳國寶同燼。則遼宋破敗時。各失傳國璽。而金亡又并璽一炬。爲眞爲僞。漫無證佐。况御覽又云。天子有傳國璽。文曰。受命于天。既壽且康。其文又與秦兩璽不同。今世傳宋薛尙功舊本璽文。尙有三種。卽博洽通人。未敢定其孰爲秦物。况赫酪羶奴。可責以博古耶。拾得一作世德。又作碩德。趙思齊一作思賢。戴施一作戴僧施。楊桓所云王莽校尉。乃姓公賓。名就。今但云公賓。亦誤。况公賓就得璽。以與王憲。憲自收之。李松入長安。斬憲。始送璽詣宛。上之更始。亦非公賓就自獻也。事詳御覽。遼興宗重熙七年。試進士賦。以有傳國寶者爲正統八字爲題。其寶之如此。至天祚帝保大二年。出亡。失寶於桑軋河。因以失國。得非識耶。

景帝四年。北虜也。先已弑其主。至是遣使通書朝貢。自稱大元田盛大可汗。田盛者。華言天聖也。末稱添元元年。其紀號鄙俚不經甚矣。書中言元受天命。已得其位。盡有其土地人民。及傳國玉寶。宜順天道。遣使和好。且致意于太上皇帝。帝加禮晏賞。答書卽稱爲瓦剌可汗。時也。先氣已驕盈。敢爲嫚書。幾同敵國。然而不言獻璽也。迨天順元年。則也先已授首。太師李來與阿哈剌知院以上復辟。遣使來奏。

欲將寶璽來獻。上諭之曰。爾欲獻傳國寶。此意可嘉。但此寶已失眞。卽眞亦秦始皇所造不祥之物。我朝自有祖宗相傳之寶。亦不用此。其進與否。任從爾便。北人自此心折。此後不敢復言進璽矣。然先朝已有之。永樂八年。上諭太師阿魯台曰。爾言元氏子孫已絕。瓦剌非有誠心歸附。故不獻傳國寶。自昔堯舜禹湯文武主天下。豈有此寶。如必以此爲寶。則元氏當永保天位。何至衰敗如此。今脫忽反等回。特遣使偕行諭朕意。時阿魯台方強盛。故峻詞折之。至宣德九年。瓦剌順甯王脫歡殺魯台。得其玉璽。遣使朝貢。又請獻之上。報之曰。王克紹先志。遣人進馬。具見勤誠。殺阿魯台。尤見克復世仇。欲獻玉璽。亦悉王意。然前代傳世之久。歷年之永。皆不繫此。王旣得之。可留自用。大哉王言。與成英兩朝聖諭。雖嚴婉不同。皆千古卓見。德符又識。