

導
江
三
議

王柏心撰

中華書局

導江三議

清 監利王柏心撰

渚虎渡口導江流入洞庭議

聞導江矣。未聞防江也。江何以有防。壅利者爲之也。昔之爲防者。猶順其導之之迹。其防去水稍遠。左右游波寬緩而不迫。又多留穴口。江流悍怒。得有所殺。故其害也。常不勝其利。後之爲防者。去水愈近。閉遏穴口。知有防而不知有導。故其爲利也。常不勝其害。夫江自岷蜀西塞。吞名川數十。所納山谷溪澗。不可勝數。重巖沓嶂。風雨之所摧裂。耕氓之所墾治。沙石雜下。挾漲以行。五千餘里。至彝陵。始趨平地。經枝江。九十九洲。盤紆鬱怒。下江陵。則兩岸皆平壤。沮漳又自北來注之。江始得騁其奔騰衝突之勢。橫馳旁翳。無復羈勒。而害獨中于荊州一郡。家語曰。江水至江津。非方舟避風。不可涉也。郭景純江賦。亦曰。躋江津。以起漲。荊郡蓋有江津口云。江之有防。自荊郡始。防之禍。亦荊郡爲最烈。郡七邑。修防者五。松滋。江陵。公安。監利。石首。是已。以數千里汪洋浩瀚之江。束之兩隄間。無穴口以洩之。無高山以障之。至危且險。孰踰于此。況十數年來。江心驟高。沙壅爲洲。枝分歧出。不可勝數。江與隄爲敵。洲挾江以與隄爲敵。風雨又挾江及洲之勢。以與隄爲敵。一隄也。而三敵乘之。左隄彊。則右隄傷。左右俱彊。則下隄傷。隄之不能勝水也。明矣。五邑修防之費。一歲計之。不下五十萬緡。而增築退築。蠲賑之費。不與焉。緡錢有盡。江患無窮。譬之

以肉餒餓虎也。然而吏民終不敢議復穴口者。何也。上游受水之故道。與下游入江之故道。皆已湮淤。或化爲良田。又其中開陂澤。什九淤澱。不足以資淳蓄。欲盡事開鑿。未能輕舉。明知修防非策。而城郭田廬。舍此別無保衛之謀。故竭膏血于舂鍤而不辭也。抑愚聞之。解糾紛難亂者。不控拳。救鬪者。不搏搢。以隄捍水。愈爭而愈不勝。是控拳搏搢之智也。有策于此。不勞大役。不煩大費。因其已分者而分之。順其已導者而導之。捐棄二三百里江所蹂躪之地。與水全千餘里肥饒之地。與民其與竭膏血事舂鍤者。利害相去萬萬矣。請言其分。則江南之虎渡是已。請言其導。則自虎渡之人洞庭是已。請言其所捐棄。則公安石首澧州安鄉水所經之道是已。禹貢之文曰。岷山導江。東別爲沱。又東至于澧。過九江至于東陵。按水自江出。爲沱。枝江亦沱也。澧卽今湖南澧州。曰又東至于澧者。是江水南出公安而下經澧州也。九江卽今洞庭。以九水所入得名。大水入小水曰過。其曰過九江者。是江水南由澧州安鄉而過洞庭也。東陵卽今湖南巴陵。其曰至于東陵者。是江水南由洞庭至巴陵。而復下合于江也。由此言之。神禹導江之故迹。不在北而在南也明矣。水經注。江陵枚迴洲之下。有北江之名。北則今荆江南。則虎渡至澧之道也。古時雲夢合南北爲巨浸。然江之經流恆在于南。後乃以在北之荆江爲經流耳。昔也以長江入九江。故殺而漫。今也以九江入長江。故掘而隘。其勢然也。夫導江必于南者何哉。蓋公安本沮洳地。安鄉尤甚。惟澧州多山。江行公安而下注安澧。得洞庭八百里廣大之澤。洄漩瀦蓄。其恣睢凌厲之氣。乃有所舒。然後弭節安行。以下合于江。此乃上聖因勢利導之功也。今雖以在北之荆江爲經流。然猶南存虎渡口以備宣洩。特

口門過寬。寬則束水無力。歲久積淤。雖遇盛漲。其流不暢。故旁溢橫決。無歲無之。決而復築。築而復決。決與築相循環。無已。而民已窮。財已殫矣。今莫若修治虎渡口門。其寬不得過三里。測量口門。達洞庭之道。阻淺者幾何處。皆疏濬深通。凡水所經行處。及所汜濫處。皆除其糧額。其翼水支隄。皆棄而不治。俟經流暢達。水勢既定。然後相度高阜。聽民別建遙隄。以安耕鑿。若使大江經流。自此趨南。是復神禹導江故迹。萬世之長利也。卽不能如此。但分江水大半。南注洞庭。則水力已殺。不過捐棄二三百里有名無實之租賦田畝。而北岸自荊州郡城。及郡屬之江陵監利安屬之潛江漢屬之沔陽漢川漢陽皆可免衝決之患。上下千餘里閒。所全膏腴上產。不可以億萬計。又無每歲治隄增高培厚之費。是說也不勞民不傷財。不創異論以駭聽。不拂衆情以難行。因其已分者分之。順其已導者導之。而足以澹大災。紓大患。倘亦事之可行者乎。雖然。民可樂成。難與慮始。今建此議。恐衆論之猶多異同也。粗述其端。隨難立解。以次比埒于後。凡難十解十。

難者曰。古之穴九而口十有三。南北竝建。故江患以紓。今如子說。何不于北岸竝復穴口。若閉北而開南。是嫁禍于南也。北則安矣。南困奈何。

解之曰。南北竝復穴口。善之善者也。然北岸數百里內無山。彌望皆平野耳。引江故道。不可求陂湖淤淺。水至旣不能容。又不能去。經年累歲。浩渺無涯。徒有昏墊之苦而已。若水注于南。則惟公安一邑受浸者什之六。其邑內東西兩岡。廣袤各數十里。猶可墾田。可棲農民。安鄉受浸。倍于公安。水常宅其什之八九。

至石首澧州及與澧毗連之安福。則大半皆山水所浸者。纔什之一二耳。況虎渡受江以後。入公安境。又自析而爲三。其一自公安之三汊河。分西支至澧州。入洞庭。其一自三汊河分南支。出安鄉合澧水。由景河入洞庭。其一自公安之黃金口。分東支過安鄉。由淪口入洞庭。夫江自虎渡析而爲二。虎渡又自析而爲三。江勢愈分。江怒愈殺。江流愈暢。必不至橫溢于南境。其與江行北岸之浩渺無涯者。不可同日語也。何嫁禍之有哉。

難者曰。萬一經流南徙。是引全江入公安。而公安南境。又有山谷諸水。自松滋來者。勢不能容。必至泛溢。設同時洞庭又復暴漲於下。烏睹其能宣洩哉。吾恐南境之民。盡爲魚也。

解之曰。患經流不能南徙耳。誠能南徙。則水勢有歸矣。且隨漲隨洩。何至積而爲橫決乎。今夫公安南境之水。與洞庭之漲。歲歲有之。非關虎渡之濬也。不濬虎渡。江自決隄而南注者。十歲中嘗六七見矣。能禁之乎。今不思順導江之迹。以行水。而惴惴焉恐江之入南境。豈爲善慮患者哉。

難者曰。水注于南。原隰高下。蕩爲廣澤。租稅將安所取。未睹益下。先見損上。當若之何。

解之曰。南境江入。則患水隄決。亦患水歲常緩租。甚者蠲賑。民無升斗之利。而有版築之費。不足者仰給于上。是上與下交損也。賦額徒虛名耳。方今堯舜在上。至仁如天。方鎮大吏。又皆日夜孜孜。講求利弊。惟恐一民不得其所。若舉災區積苦。爲民請命。國家隆盛。擁薄海內外之大。豈以此區區一二邑租賦爲輕重者。其荷俞允也必矣。然後遣清白吏。按行虎渡。東至洞庭。視卑下之區。水所能至處。徵集村耆。按方田

圖冊。豁除糧額。其高阜之鄉毗連他邑者。割而隸之。按徵如故。凡南境各隄徭役皆罷。士籍存于鄉學。府史分隸旁縣。省吏祿減撫賑。而民皆沛然獲再生之樂矣。

難者曰。賦除矣。南境戶居。當水所過者。遷徙之費。誰給之乎。且何以贍其生邪。策將安出。

解之曰。南境患潦。所從來遠矣。前此豈無遷徙。誰給其費邪。誰贍其生邪。吾聞南境之民。去其鄉井者大半矣。或舍耒耜而業工商。或棄隴畝而操網罟。其濱水而居者。轉徙無常。餘者皆棲處岡阜。今卽大江分注。水所汜濫。不過如前此歲歲之淪胥而已。安在其重煩遷徙邪。且暢流之水與橫決之水。其羶弱不侔矣。況賦額已除。則民得收其菱藕菱葦魚鼈螺蚌之饒。而又無徭役以困之。無吏胥以擾之。資生之策。何必盡仰縣官也。語有之。白刃當前。不顧流矢。南境潦患深矣。不有所棄。安有所存。必求百利無一害者而後行之。則非蒙之所能及矣。

難者曰。安鄉視公安尤窪下。固宜廢矣。獨公安有黃山者。跨兩省界三邑。其俗頗悍。不立縣。恐疆梗益甚。割隸石首。則中隔廢區。且東西兩岡。東有東河。不可隸石首。西有軍紀諸湖。不可隸松滋。似未宜遽廢公安也。

解之曰。公安卽不可廢。其舊治可廢也。聞其邑有孟家溪者。地處高阜。可移治焉。控制黃山甚近也。若以安鄉之南連洞庭者廢爲澧澤。西連澧州者割隸澧州。而以其北連公安者。自茶窖至黃山凡三十里。悉隸公安。合東西兩岡共爲一縣。此則形勢聯絡。賢于舊治之與賓獮爲鄰者。

難者曰。公安安鄉。故有驛傳。若江水大至。道路不通。將廢驛傳。非計之便者。

解之曰。徵諸公安邑。乘每歲春冬置驛公安。夏秋置驛松滋。避水潦也。松滋可任其半。獨不可任其全乎。改而隸之。遠近相等。華畜尤宜。安鄉驛即可移置澧州。皆計之至便者也。

難者曰。波濤出沒。津渚週迴。曠無居民。蘆葦叢生。斯盜賊之藪也。又不設縣無官吏以督之。能無萑蒲之警乎。

解之曰。江湖藪澤。所在有之。盜賊常不絕也。視政事之嚴與惰耳。令長精彊。則威行旁邑。桀黠聞而斂迹。不然則日位其境。而盜賊之橫者自若也。若江流南注。水勢有歸。徐按其津途。扼要處。移置水師營。弁以資鎮壓。或遣丞倅。歲一巡緝。旁邑復時時近加督察。則姦宄無所容矣。

難者曰。子恃洞庭爲尾閭。然今之洞庭。非昔之洞庭矣。湖心漸淤。濱湖之田。皆築爲隄。夏秋盛漲。湖闊不過三四百里耳。若江水大至。湖不能容。濱湖之田敗矣。將柰何。

解之曰。昔之江水入湖多而湖轉深。今之江水入湖少而湖反淺者。其故可知矣。江之水急而彊。湖之水漫而弱。江入多則能蕩泥沙。江入少則積成淤滯。湖隄又從而奪之。湖之淺且隘。不亦宜乎。今若使江水入多。而借江疏湖。借湖納江。兩利之道也。且濱湖私隄。本爲例禁。卽不決去。亦未見其歲免潦患也。

難者曰。江自龍洲而下。其趨沙市也。勢猶曲。其入虎渡也。勢甚徑。喧騰洶涌。驟難容納。往往至于橫溢。卽欲分江南注。曷不治之于其上游。

解之曰。落虎渡者。因其已分之迹而導之也。今上游南口。皆已閉遏。故未遑兼及。若能議此。洵良策也。聞松滋有陶家埠者。古采穴口也。倘鑿爲川渠。使江水自此經公安孫黃河入港口。合南境諸水達洞庭。則殺上游霆奔箭激之勢。使虎渡得從容翕張。而北岸萬城大隄。亦不至爲怒濤所排簞。其固將與磐石等。落虎渡而竝復采穴。此亦輔車之勢也。

難者曰。是皆然矣。南岸石首。尙有調弦口。亦引江入湖者。子專言虎渡而略調弦。何也。

解之曰。專言虎渡者。先其急者耳。虎渡北與荊州郡城遙相直。能分江南注。則荊州郡城安矣。郡城安而北岸各邑皆安矣。譬之人身。虎渡。吭也。調弦。腹也。先吭而後腹。固其理也。虎渡濬。自當次濬調弦。豈惟調弦哉。公安之斗湖隄。涂家港。石首之楊林穴。皆係舊口。江勢猶存。皆可開鑿。引水入湖。俟其成效既見。北岸安堵。十餘年後。民氣全復。經費有所取辦。復于北岸獐捕郝穴。隴公渡等口。或訪求故道。或別鑿新河。分引江水入長湖白鷺湖洪湖。由新隄青灘沌口下注于江。南北竝治。勢無不可。顧今力有未逮耳。惟當先遣通知水利者。自虎渡東至洞庭。探測水道紆直。河勢分合。地形高下。道里遠近。濬治工費多少。通計南北兩省大利大害。博采衆議。洞然知其利多害少。然後斷而行之。自虎渡始。餘俟財力有餘。次第及之。未晚也。

導江續議上

歲戊申六月。南郡江漲。驟至南岸。則公安隄決。涂家港。石首隄繼之。北岸則監利隄決。薛家潭。最後南岸

松滋隄決高家套四邑者。漂廬舍。人民不勝計。客有問于螺洲子曰。子前言殆驗矣。今將若之何。螺洲子曰。曩固言之。南決則留南。北決則留北。竝決則竝留。若以人力開鑿之。役鉅而怨重。孰敢任厥咎者。今幸天爲開其塗。地爲闢其徑。因任自然而可以殺江怒。紓江患。策無便于此者矣。吾聞鳳凰乘乎風。聖人乘乎時。夫乘時者。猶救火追亡人也。蹶而趨之。惟恐弗及。此機不可失也已。客曰。今南北二岸大決者四。小決者數十。將盡留之乎。抑有先且急焉者乎。螺洲子曰。以愚論之。在南則高家套涂家港決口宜勿塞。在北則薛家潭決口宜勿塞。此三者相距各百餘里。遠近略準。皆水所必爭之地。所謂杜曲搗毀之勢。兵法有之。堅其堅者。瑕其瑕者。謹避之。無與爭。勿塞爲便。塞則必敗。若留此三決口。而南縱之入洞庭。北縱之入洪湖。始有所分。繼有所宿。終有所往。一郡之中。千里經流。自此安矣。其小小決口可塞者。塞之。其瀕江各隄。存之如故。歲省營繕捍禦之費。而又無一旦漂沒之害。于以興利若不足。于以救敗則有餘。客曰。是皆然矣。今之洞庭。非昔之洞庭也。闊不及向者之半。洪湖雖闊。實淺。大江經流數千里。其底多積沙。歲歲增高。江入海處。皆沙壅爲洲。尾閭甚滯。赴下不疾。以目前論之。南北竝決。水入洞庭。洪湖仍不能容。尚溢出平地數千里間。漉汗混茫者。盡田廬也。能納而不能洩。烏觀所謂救敗者。目擊淪胥。不之捍遏。仁者豈宜出此。然則留口之不如脩防也明矣。螺洲子曰。夫以洞庭洪湖之巨。長江經流之遠。滄海之大。且深而不能容水。則隄又惡能容水乎哉。且今之數千里漉汗混茫者。驟決使然也。相持既久。所積愈多。故一怒而肆滔天之虐耳。果留決口。則自冬歷春。歷夏。秋。隨漲隨洩。漲卽大至。萬萬無蓄威狂噬之勢也。客以脩

防爲仁豈徒不得謂之仁哉。又不得謂之智。夫不量隄之能敵水與否。而敵敵焉。括財賦事版築。此以田廬人民僥倖者也。必以田廬人民予水者也。不量力之能存隄與否。而貿貿焉補苴罅漏。此以隄僥倖者也。必以隄予水者也。悲夫。愚氓何知。謂隄成則吾屬有託矣。築室廬于其中。列市廛于其中。墾田栽種于其中。幸而無敗。租稅衣食嫁娶喪葬禱祀而外。益以繕隄捍隄之費。耕作所入無贏焉。不幸則蕩田廬。滿家族。今歲隄決。來歲復築。築與決如循環之無端。吏民猶以爲得計。不自知其踏危窄也。蹈禍機也。不自知其狎波臥淵。枕蛟龍而席長鯨也。若預定留口。明示以趨避之路。民見可居者始居。可耕者始耕。自不至寄命于不可測之淵。而又蠲去歲歲繕隄捍隄之費。其與設罟獲以罔民者。孰仁且智與。留口則必免租。其春麥之入一也。所損僅秋成。然無納稅治隄諸費。亦足以相當。況瀕口內外。猶有填淤之望哉。故曰救敗有餘也。客曰。因其決而不治。此與坐視無策同。奚以止藉藉之怨咨。螺洲子曰。誠能留口。則江分矣。然後可用吾導之之說。行視決口以內。至于湖。不能成道者。就而濬之。必使深暢。凡其旁溢傷敗處。量除糧額。多留水地。徐增遙隄。翼水入湖。由湖下達于江。水有所分。則其忿息。有所宿。則其悍平。有所往。則其行疾。自茲以還。江患必減什之六七。此不可失之機也。知棄之爲取者。斯善于取者矣。客曰。善。是歲也。沮于衆論。留口之策迄不行。

導江續議下

越己酉歲。楚自正月雨至五月不止。江驟漲。南岸松滋高家套。及北岸監利中車灣隄皆決。漂廬舍人民。

視戊申歲倍之。客復有言于螺洲子者曰：甚哉江之爲害烈也。螺洲子曰：非江則害隄，實害之隄，利盡矣。而害乃烈。客曰：稻人何言以防水？匠人何言防必因地勢？八蜡何以有防與水庸之祭？螺洲子曰：田間溝洫之水，宜用防。瀦水之澤，宜用郭。謹洩蓄，備旱澇而已。江河大川，三代時無用防者。故周太子晉曰：古之長民者，不防川。昔共工壅防百川，墮高墮庫，以害天下。有密伯、緡稱遂共工之過。召穆公曰：川壅而潰，傷人必多。是故爲川者，決之使導。子產曰：不如小決使道。賈讓亦曰：大川無防，小水得入，治土而防其川，猶止兒啼而塞其口。此皆不防川之明驗也。客曰：今將如何？螺洲子曰：嚮者言之矣。因江之自分，吾乃從而導之而已矣。夫天地成而聚高于上，歸物于下。川者氣之導也。澤者水之鍾也。導其氣而鍾其美，然後水土演而財用可足也。然後民生有所養而死有所葬也。昔者禹之治水，高高下下，疏川導滯，鍾水豐物，故天無伏陰，地無散陽，水無沈氣。今不師神禹之智而循共工伯鯀之過，起隄防以自救，排水澤而居之，自取湛溺，又不悔禍，築塞如故，民死于隄，乃曰江實害之。嗟乎！豈不諄哉！誠能曠然遠覽，勿塞決口，順其勢而導之，上合天心，遠遵古聖之法，使水土各遂其性而不相奸，必有成功。而用財力亦寡。不然，禍未艾。客曰：子曩言留三決口，今又舍公安？不言何慢無定見也。且盡不盡求古穴口而復之乎？螺洲子曰：今但因江所自分者從而導之，賢乎人力開鑿者遠矣。凡穴口故道，大半湮沒。元大德時曾訪得其六復之果有效，今仍湮矣。然大抵江所攻突決裂處，率近古穴口。因其分而導之，奚必規規成迹？漢時韓牧論治河不能爲九，但爲四五宜有益，卽此意也。善乎管夷吾之論水性也。曰：杜曲則搗毀，杜曲激則躍，躍則倚倚。

則環。環則中。中則涵。涵則塞。塞則移。移則控。控則水妄行。水妄行則傷人。凡今之水妄行者。皆掘其曲故也。此無異犯虎口而摩鯨牙也。如吾之說。但視江所欲居者。稍自成川。跳出沙土。然後因其分而導之。高其高者。下其下者。順從其性。水道自利。宜無巨害。必欲繕完故隄。增卑倍薄。勞費無已。數逢其害。則吾不知所終窮矣。客曰。築與留等之救患。若隄不敗。利當百倍。何獨堅持留口之議。螺洲子曰。以遷徙之費。與繕治捍禦之費較。什不敵一也。以沮洳之苦。與覆宗滿族之苦較。百不敵一也。且留口者。特棄水以予水。非盡棄地以予水也。卽令棄地。視彼之舉人民而棄以予水者。不猶愈乎。今隄決之後。災黎與浮食無產業民。同仰賑恤于縣官。因而率之以濬川導流。費不糜而功可就。適兩便。此功一就。江安患弭。人有定居。填淤加肥。租賦尙可徐復。雖云救敗之下計。實乃通變之中策也。客曰。唯唯。請以俟當世在位之吉凶與民同患而能斷大事者。



上何方伯言監邑下鄉何家埠決口當留書附

今夏水潦爲災江漢竝溢敝邑江隄告潰于下鄉之何家埠決口關狹尙未能定將來恐在五里內外其地斜直南岸之城陵磯乃洞庭水口其下十數里爲三江口俗名荆河正當南水門戶蓋洞庭包全蜀大半之水施宜二郡之水貴州廣西疆半之水湖南全省之水合五省水勢遇夏漲則畢萃城陵磯之口北入荆江其時上游岷源經流自荆郡而來勢如建瓴下游漢水怒汎又橫截于鄂渚漢口之間彼此相持蠶奔電激不能順軌會當夏令南風大作春撞汕刷北岸江隄最中其禍而敝邑適在北岸又處川南交匯之衝非人力捍禦所能爲功今茲潰口其驗也按何家埠內外多係浮沙向來頻築頻潰實由土性鬆浮立腳不堅而其地又爲水所必爭之區未有能屹然不敗者閭閻性命悉託隄防脩復之議不待智慧萬口一詞往者寇難未作之前脩築鉅功或由借帑或倚派土募捐今則異于昔矣經費支絀軍興且不能贍況暇議及撫賑脩築乎竊揣敝邑此次築塞決口其費約在緡錢十萬貫以上若須捲沙退挽則費又不可勝計此外三百餘里江隄經南風衝刷大抵隄面隄腳頽去過半矣一切增補需費尙未遑計似此雖通省全力恐不能辦況區區彫敝下縣安能任此此其勢不得不出于罷築而留口也審矣顧留口非聽其瀾漫不復相機濬導也子產曰不如小決使道賈讓曰大川無防小水得入治土而防其川猶止兒啼而塞其口此皆所謂因勢利導也鄙意以爲水自決口北行所損畹田不過十數里即可與內河相遇水落之後疏其淺滯不成道者使徑趨內河由內河入沔屬之洪湖由洪湖入河入湖下達于漢陽之青

灘沌口以入于江。則南水之勢自此大殺。而支江所過。非河卽湖。向係沮澤之地。于下游亦無大損。且漲寸則消寸。漲尺則消尺。乃積漸推移之勢。與壅而潰者不同。擇禍莫若輕。又省經費鉅萬。倘亦明者所樂爲乎。至決口之水。傷壞田畝。悉當棄去。奏豁糧額。寬流六七里爲江身。于東西兩旁。分築遙隄。翼之。使入于內河。不至旁溢。凡所留之地。皆與豁除糧額所棄田。不過七八里之廣。十數里之長。而能救全上下數百里之田。又此處留口。南水全力。可以分殺。凡敝邑上下江隄。均獲保全。歲省脩防。民間便可停止派土。藉資休養。爲功甚大。卽江陵郝穴等險工。亦得此消洩。遇漲不至壅遏。無大害而有長利。其賢于築塞。何啻萬萬。但愚民可與樂成。難與慮始。驟倡此議。殊覺駭俗難行耳。柏心生長江濱。數十年來。泛舟上下。縱觀江勢曲折。深悉其利害。以爲專事脩防。誠不若分渠斷流之爲愈。今者熟權經費。實屬短缺。若復謀築塞。少亦需金錢十萬貫以上。多則不可勝計。卽使脩繕如故。而土浮患劇。難期鞏固。淪胥之民。其能歲歲爲魚乎。執事方今禹稷。無念不爲斯民請命。適在圖維焦灼之中。故敢持鄙說。進備芻蕘。請先下教飭敝邑徐令。水落後親赴潰口相度。或脩築則當計爲費幾何。或留口則當計棄田畝糧額幾何。決口之水。距內河遠近幾何。增築遙隄。爲費幾何。繪圖貼說。復集吏民。廣詢博訪。分爲二議。以上執事。搆以謀于大府。然後從長定計焉。柏心之言。不過欲因禍爲福。轉敗爲功。深知經費無從取辦。不得已乃出中策。不敢信以爲是也。可否惟待裁擇。冒昧陳列。干瀆崇嚴。不勝悚仄。