

補後漢書藝文志



11385

補後漢書藝文志

侯康撰

中華書局

叢書集成初編

補後漢書藝文志

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

北京石景山區中華書局印刷廠印刷
一九八五年北京新一版
開本：七八七乘二〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五

叢書集成初編所選嶺南
遺書及史學叢書皆收有
此書史學覆刊嶺南校勘
精審故據以排印

補後漢書藝文志卷一

番禹侯 康讓

經之類十有一。一曰易。二曰書。三曰詩。四曰禮。五曰樂。六曰春秋。七曰孝經。八曰論語。九曰至經。十曰小學。十一曰讖緯。

【易類】

注丹易通論七篇

凡諸書見本傳及隋唐宋志釋文敍錄者。皆不著所出。若采自他書。或附傳者。則著之。謹發其凡於此。鄭衆周易注存疑

諸家俱不著錄。然史徵周易口訣義觀大象引鄭衆曰。從俗所爲。順民之教。故君子治人。不求變俗。震九四引鄭衆曰。身既不安。豈能安衆。兌大象引鄭衆曰。樂耽於酒。則有沈酗之凶。志累於樂。則有傷性之患。所以君子樂之美者。莫過於尚詩書。敦習道義。教之盛矣。樂在斯焉。則衆於易。似有成書。本傳稱衆兼通易。儒林傳稱衆傳費氏易。其言又相合也。今掇錄其書。亦過而存之之意云。左傳序疏云。鄭衆賈逵虞翻陸績之徒。以易有箕子之明夷東鄰殺牛。皆以爲易之爻辭。周公所作。此或是鄭衆注左傳之文。無以必其爲易注也。

景鸞易說

袁太伯易章句臨淮人

見論衡案書篇稱爲劉子政揚子雲不能過也。

袁京易難記

樊英易章句

馬融周易傳十卷

諸書卷數互異。則從其多者著錄。蓋卷數之少。或是後人闕佚。非原本也。如此書隋志作一卷。七錄作九卷。釋文敘錄及唐志作十卷。今從釋文。唐志後倣此。其有可攷證者。不在此例。又此書隋志稱周易注。釋文稱傳。唐志稱章句。今亦從釋文。以釋文爲專門之學也。後有似此者。不悉注。有攷證則聊一出之。荀悅漢紀曰。馬融著易解。頗生異說。虞翻曰。馬融名有俊才。其所解釋。不及荀譖。案虞氏之譏馬者。如以坤西南東南爲孟秋孟春。以大過初爲女妻。上爲老婦。以艮卦厲闢心爲熏灼其心。皆是也。經義攷云。馬氏易傳見於釋文。與今易異者。聖人作而萬物覩作。聖人起。婚媾作。葺。擊蒙作。繫蒙。血去作恤去。履愬愬作競競。天道虧盈作毀盈。介於石介作拊。由豫作猶豫。盍簪作臧。天命不佑作右。百果草木皆甲坼作甲宅。萃亨無亨字。德之修也。修作循。案朱氏所引猶未備。如訟有孚窒作匪。失得勿恤作矢得。夷於左股作左般。後說之弧作壺。範圍天地作犯達。繫辭傳覆公餗作公粥。皆與今本異。

者也。至婚媾作菁一條。釋文曰。馬云重婚本作菁。雖文承馬氏之下。未見必爲馬本也。張惠言易義別錄曰。費氏古文易有書。自馬融始。馬融爲易傳。授鄭康成。馬以乾坤十二爻論消息。以人道政治議卦爻。此鄭所本於馬也。馬於象疎。鄭合之以爻辰。馬於人事難。鄭約之以周禮。此鄭所以精於馬也。案馬傳中。如以爻辭爲周公作。以王用三驅爲乾豆賓客君庖。以鹽而不薦爲灌爵薦牲。以利用輪爲殷春祭名。以大衍之數五十爲太極兩儀日月四時五行十二月二十四氣。皆鄭所不從。

鄭康成周易注十二卷

魏志高貴鄉公紀。淳于俊曰。鄭玄合衆象於經。欲使學者尋省易了也。周易正義。鄭玄作易贊及易論。王應麟曰。何休見鄭玄注易。謂其道出繫表。又曰。康成注易。多論互體。又曰。康成詩箋多改字。其注易亦然。如包蒙。謂包當作彪。文也。泰包荒。謂荒讀爲康。虛也。大畜積豕之牙。謂牙讀爲互。大過枯楊生荑。謂枯音姑。无姑山榆。晉錫馬蕃庶。讀爲藩遮。謂藩遮禽也。解百果草木皆甲宅。皆讀如解。謂拆罅。皮曰甲。根曰宅。困剝則當爲倪。萃一捩爲笑。捩讀爲夫。三爲屋之屋。繫辭道濟天下道當作導。言天下之至頤頤當爲動。說卦爲乾卦。乾當爲幹。盧見曾曰。往余讀五經正義。所采鄭易。閒及爻辰。初未知爲何物。及攷鄭注周禮。太師與韋注周語。乃律家合辰。樂家合聲之法。蓋乾坤十二爻。左右相錯。乾鑿度所云閒時而治六爻。故謂之爻辰也。漢儒說易竝有家法。其不苟作如此。案鄭易今有王應麟、惠棟、孫堂三家輯本。

荀爽周易傳十一卷 爽一名謂

荀悅漢紀。爽著易傳。據爻象承應陰陽變化之義。以十篇之文解說經意。由是竟豫言易者。咸傳荀氏學。虞翻曰。穎川荀譚號爲知易。其注有愈俗說。至所說西南得朋。東北喪朋。顛倒反逆。了不可知。孔子歎易曰。知變化之道者。其知神之所爲乎。以美大衍四象之作。而上爲章首。尤可怪笑。案荀傳如解大過。以初爲女妻。二爲老夫。五爲士夫。上爲老婦。解艮卦。以厲薰心爲該。而改作動。皆虞氏所譏。以今攷之。亦各明一義也。陸德明曰。鄭湛譏荀爽訓箕爲芟。詁子爲滋。漫衍無經。不可致詰。王應麟曰。爽說見於李鼎祚集解。若乾升於坤曰雲行。坤降於乾曰雨施。乾起坎而終於離。坤起離而終於坎。離坎者。乾坤之家。而陰陽之府。故曰大明終始。皆諸儒所未發。

劉表周易章句九卷 錄一卷

易義別錄曰。景升章句。闕略難攷。案其義於鄭爲近。大要費氏易也。案劉易與王本不同者。如君子以經綸作經。論見正義。多識前言往行。作多志。其欲逐逐作筮筮。習坎作習欲。寅于叢棘。寅作示。家人嗃嗃作煖煖。其牛掣掣作獨。懲忿窒欲作激忿憤欲。孚乃利用輪。輪作爐。知以藏往。藏作臧。竝見釋文。

宋忠周易注十卷 字仲子。南陽章陵人。荊州五業從事。忠或作衷。

虞翻曰。北海鄭玄。南陽宋忠。雖各立注。忠小差玄。而皆未得其門。難以示世。惠棟易漢學曰。忠注見羣龍一節。獨勝諸儒。易義別錄曰。以殘文推之。仲子言乾升坤降。卦氣動靜。大抵出入荀氏。虞君以

爲差勝康成者。或以此大要費氏易也。然費氏易無變動。而仲子注革五云。九者變爻。則其異於鄭。荀者。不可得而聞云。

【書類】

明帝五家要說章句一名五行章句

見桓郁傳。此書未知宜何屬。以明帝從桓榮受尚書。又尚書有鴻範五行之學。故入書部。

桓君大小太常章句。桓榮及子郁刪定。

牟長尚書章句

賈逵尚書今古文同異三卷

尚書堯典正義曰。百篇次第。鄭依賈氏所奏別錄爲次。又曰。後漢初賈逵奏尚書疏云。流爲鳥詩。齊風正義曰。洪範稽疑論卜兆有五曰圜。蓋古文作悌。今文作圜。賈以今文校之。定以爲圜。及商頌疏引賈逵說五服。五經異義引賈逵說六宗。魏志高貴鄉公紀引賈逵說曰。若稽古爲順。攷古道。釋文引賈逵說酒誥成王若曰。爲戒成康叔。以慎酒成就人之道。故曰成。大約皆此書中語也。

周防尚書雜記三十二篇

衛宏古文尚書訓旨

前漢書儒林傳注引衛宏定古文尚書序曰。伏生老不能正言。言不可曉也。使其女傳言教晁錯。齊人

語多與穎川異。錯所不知者。凡十二。略以其意屬讀而已。洪頤煊讀書叢錄曰。說文翻字注引衛宏說。史記五帝本紀集解當作索隱引衛宏云。摯立九年。而唐侯德盛。因禪位焉。皆古文尙書說。康案酒誥。釋文引衛賈以成王爲戒。成康叔以慎酒成就人之道也。故曰成。亦此書中語。

馬融尙書傳十一卷

釋文敘錄。隋志竝作尙書注。惟唐志作傳。今攷書序正義云。馬融。王肅亦稱注爲傳。又左傳襄公三十一年正義。引馬融尙書傳序。則作傳者是。釋文隋志亦有馬融作傳之語。但其標題則稱注耳。馬傳王謨有輯本。然尙多遺漏。如曰若稽古帝堯。魏志高貴鄉公紀。引馬注順攷古道。黎氏阻饑。詩周頌釋文。引馬注作祖云始也。上宗奉同玕。虞翻引馬注以爲同者大同天下。此類皆未收也。

張楷尙書注

張奐尙書記難 刪定牟氏章句

劉陶中文尙書翊寅按本傳。陶明尙書春秋爲之訓詁。隋唐志皆不著錄。當補列目。與春秋訓詁同例。

惠棟曰。俗本後漢書陶傳作是正文。文字三百餘事。今從北宋本改正。作七百餘事。藝文志曰。劉向以中文校三家經文。文字異者七百有餘。蓋古文與今文異者。本有此數。故陶從而是正也。案玉海藝文引陶傳亦作七百。

鄭康成尙書注九卷

高貴鄉公曰。鄭玄云。稽古同天。言堯同於天也。王肅云。堯順攷古道而行之。二義不同。仲尼稱惟天爲大。惟堯則之。堯之大美。在乎則天。順攷古道。非其志也。虞翻曰。鄭氏所注尙書。以顧命康王執瑀。古曰。似同。從誤作同。既不覺定。復訓爲杯。謂之酒杯。成王疾困。憑几洮頰爲濯。以爲泔衣成事。洮字虛。更作濯。以從其非。又古大篆卯字讀爲柳。古柳卯同字。而以爲昧。分北三苗。北古別字。又訓北言北。猶別也。若此之類。誠可怪也。案此四事。近王鳴盛江聲孫星衍汪家禧方觀旭方廷珞趙坦皆申鄭難虞書堯典正義曰。鄭玄於伏生二十九篇之內。分出盤庚二篇。康王之誥。又秦誓三篇。爲三十四篇。更增益僞書二十四篇。爲五十八。案鄭所增益者。乃真古文。非張霸僞書。孔疏誤。鄭雖增此二十四篇。而作注則仍止三十四篇。馬季長所謂逸十六篇。絕無師說。十六篇卽二十四篇。蓋合九共九篇爲一也。故馬鄭諸儒皆不注之也。王應麟曰。鄭康成注禹貢九河云。齊桓公塞之。同爲一詩。正義云。不知所出何書。愚案書正義引春秋緯寶乾圖云。移河爲界在齊呂填闕八流。以自廣。鄭蓋據此文。又曰。鄭康成書注。閒見於疏義。如作服十二章。州十二師。孔注皆所不及。又曰。若爾三王。是有丕子之責於天。史記以丕爲負。索隱引鄭玄曰。不讀曰負。隗囂移檄曰。庶無負子之責。蓋本此。案王氏有鄭書注輯本。孫詒穀疑惠定字託名。非深寧所輯也。又案隋志釋文。皆有鄭康成尙書音。然釋文云。漢人不作音。後人所託。故今不著錄。後凡鄭氏諸經音。倣此。又經義攷有康成書贊。攷書序正義云。鄭玄避序名。故謂之贊。則書贊非別一書。書疏又引康成書論。蓋皆在書注九卷之中。無容別出。鄭君注易。亦有易贊。

易論經義攷不載其名而獨載書贊是爲例不純也故削之

鄭康成尙書大傳注三卷

尙書義問三卷 鄭康成王肅及晉孔晃撰

經義攷謂此書乃孔晃采鄭康成及肅參以己見者則當屬之孔晃不屬鄭王然無顯證姑錄之

盧植尙書章句

荀爽尙書正經

【詩類】

謝曼卿毛詩訓九江人

釋文敍錄稱謝曼卿元始五年公車徵說詩又賈徽遂之父衛宏後漢初人皆受學於曼卿則曼卿似前漢人而隋志稱爲後漢或曾入光武時也

伏黯齊詩章句解九篇黯子恭復減定爲二十萬言

薛氏韓詩章句二十二卷

惠棟曰唐書宰相世系表薛廣德生饒饒生愿愿生方邱字夫子方邱生漢唐人所引韓詩其稱薛君者漢也稱薛夫子者方邱也故馮衍傳注有薛夫子章句是也薛漢傳不載漢父名字後人以章句專屬諸漢失之案馮衍傳注之文亦見明帝本紀注而彼引作薛君據此則凡稱薛君者亦有薛夫子說

矣。

景鸞齊詩解

衛宏毛詩序

杜撫詩題約義通

華陽國志作詩通議說名似較順然陸機先於常璩其稱名已同范史矣。

侯包韓詩翼要十卷包一作苞。

侯氏說見於正義者斯干詩載衣之揚云示之方也。明襟制方令女子方正事人之義。白華詩天步艱難之子不猶云。天行艱難於我身不我可也。江漢詩武夫滔滔云。衆至大也。抑詩云。衛武公刺王室亦以自戒。行年九十有五猶使臣日誦是詩而不離於其側。又隋書音樂志下云。牛宏修皇后房內之樂。據毛萇侯苞孫毓故事皆有鐘聲。

趙長君韓詩譜二卷 詩神淵一卷 詩細

虞翻曰。有道山陰趙煜。徵士上虞王充。各洪才淵懿。學究道源。著書垂藻。絡繹百篇。釋經傳之宿疑。解當世之槃結。或上窮陰陽之奧祕。下據人情之歸極。惠棟曰。漢儒皆以行革爲公劉之詩。趙長君曰。公劉慈仁。行不履生草。連車以避葭葦。案見吳越春秋。長君從杜撫受學。義當見韓詩也。

張匡韓詩章句字文通山陽人舉有道

見趙長君傳。

鄭衆毛詩傳

范蔚宗、陸機、陸德明皆但云鄭衆傳毛詩，不言作傳。惟隋志有作傳之文，而亦不著其書，疑誤也。今亦未敢臆斷。姑錄之。其說今絕無存。惟旁見周禮注者，宰夫之職注引詩曰：「家伯維宰，以辛爲宰夫。」與鄭箋云「冢宰異」，王肅從之。典瑞注引詩曰：「卹彼玉鬯，黃流在中。」與今本作「瑟作瓚異」。大司馬注引詩曰：「言私其縱，獻肩于公。」一歲爲縱，二歲爲貳，三歲爲特，四歲爲肩，五歲爲憤，與傳箋俱異。獻駟作獻肩，亦異。至如序官膳夫注引仲允膳夫，獻人注引敵笱在梁，大司徒注引錫之山川，土田附庸，大司馬注引邦畿千里，射人注引不出正兮，隸僕注引有扁斯石，小司寇注引詢於芻蕘，則固無異解也。

賈逵毛詩雜議難十卷

風俗通祀典篇引賈逵說靈星之義，當是絲衣篇注解。

馬融毛詩傳十卷

馬融治毛詩，而不株守毛義。如南有樛木，同韓詩作杓。見釋文。廣成頌詩詠園草，與韓詩東有圃草合。旃旒摯其如林，則與說文引詩其旒如林合。然此猶或毛氏異文，無大差互。惟龐參傳載融上書，以出車詩赫赫南仲爲宣王時，則與班固匈奴傳引詩合，而與毛傳大乖。或行文偶參用三家說，而詩傳固仍宗毛乎。

鄭康成毛箋二十卷 詩譜三卷

荀爽詩傳

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著詩傳皆附正義無他說

【禮類】

杜子春周官注河南緱氏人

賈公彥序周禮廢與引馬融傳曰此謂融所作周官傳非范史本傳也劉歆弟子河南緱氏杜子春永平之初年且九十家於南山能通周官讀頗識其說

鄭興周禮解詁

鄭衆周禮解詁

馬融傳曰鄭衆賈逵受業杜子春衆逵洪雅博聞又以經書記轉相證明爲解逵解行於世衆解不行兼攬二家爲備多所遺闕然衆時所解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命還歸在豐作周官則此周官也失之矣

衛宏周禮解詁

見鄭康成周禮序

賈逵周禮解詁

馬融傳曰。達以爲六鄉大夫。則冢宰以下及六遂。爲十五萬家。緡千里之地。甚謬焉。康案。魏書劉芳傳引賈逵云。東郊木帝太皞八里。南郊火帝炎帝七里。西郊金帝少皞九里。北郊水帝顓頊六里。中兆黃帝之位。并南郊之季。故云兆五帝於四郊也。又隋書音樂志下引賈逵曰。圜鍾夾鍾也。皆出此書。

張衡周官訓詁

據劉昭百官志序注。平子爲侍中時所作也。書名作周官解說。與本傳不同。

馬融周官傳十二卷

自序曰。六十爲武都守。郡小少事。乃述平生之志。著易尙書詩禮傳。皆訖。惟念前業未畢者。爲周官。年六十有六。目瞑意倦。自力補之。謂之周官傳也。毛詩正義曰。馬融爲周禮注。欲省學者兩讀。故具載本文。

臨頌周禮難字 孝存北海人

賈公彥曰。林孝存以爲武帝知周官末世。瀆亂不驗之書。故作十論七難以排棄之。惟鄭玄能答林頌之論難。案鄭康成。孔融二傳。林皆作臨。今從之。

鄭康成周官禮注十二卷 答臨頌周禮難

康成答臨頌。大雅。魯頌。王制正義俱引之。

鄭康成儀禮注十七卷

馬融喪服經傳注一卷

通典屢引之。王謨、孫馮翼俱有輯本。

鄭康成喪服譜注一卷 喪服變除一卷

隋志又有康成喪服經傳注一卷。本在十七篇注中。當時蓋自別行。故隋志複出。今削之。唐志又有康成喪服紀注一卷。亦即喪服經傳注也。

劉表後定喪服一卷

隋志作劉表新定禮。今從通典。通典八十三引劉表後定喪服云。既除喪。有來弔者。以縞冠深衣于幕受之。畢事反吉。又云。君來弔。臣主人待君到。脫頭經貫左臂。去杖。出門迎門外。再拜。乃厭還。先入門。東壁向君讓。君於前聽進。即堂先哭。乃止於廬外伏。哭當先君止。君起致辭。子對而不言。稽顙以答之。又八十九引劉表云。父亡在祖後。則不得爲祖母三年。以爲婦人之服不可踰夫。孫爲祖服。周父亡之後。爲祖母不得踰祖也。此條不稱書名。然證以九十七卷所引。亦出是書也。

曹充慶氏禮章句辯難

曹襲通義十二篇 演經雜論百二十篇

景鸞禮略二卷 月令章句

隋志有禮略二卷。不著名。以鸞傳攷之。則鸞撰也。蔡邕月令問答稱前儒爲章句者。皆用意傳。非其本。