

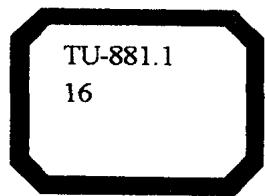
IDA

前卫建筑师

崔冠英

(韩) 建筑世界杂志社编

天津大学出版社



前卫建筑师 崔冠英

(韩)建筑世界杂志社编
邹禾译

天津大学出版社

天津市版权局著作权合同登记
图字:02—2001—241

本书中文版由韩国建筑世界杂志社授权出版。未经
出版者书面许可,任何个人或单位不得以任何手段和方式
复制或抄袭本书内容。

责任编辑 吴 炜

图书在版编目(CIP)数据

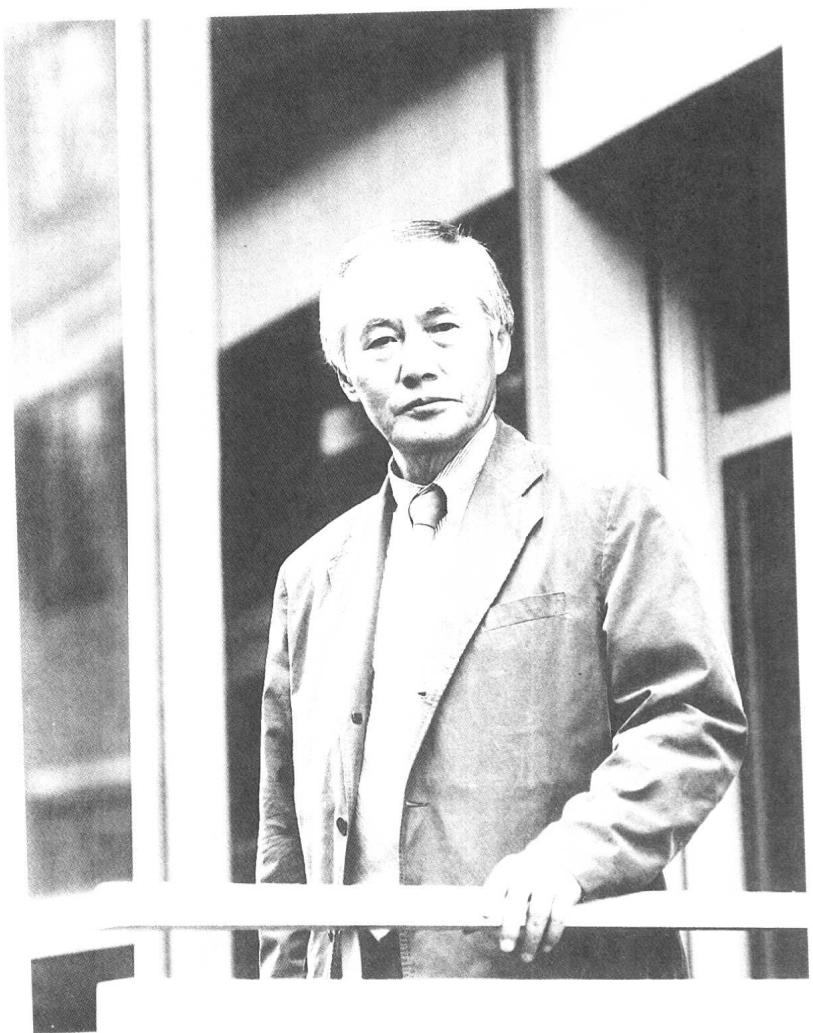
前卫建筑师崔冠英/韩国建筑世界杂志社编;邹禾译. —
天津:天津大学出版社, 2002. 1

ISBN 7-5618-1543-3

I . 前… II . ①建… ②邹… III . 建筑设计·作品集·韩
国 IV . TU206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 080417 号

出版发行 天津大学出版社
出版人 杨风和
地址 天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)
电话 发行部:022-27403647 邮购部:022-27402742
印刷 北京人教方成彩印厂
经销 全国各地新华书店
开本 930mm×1260mm 1/16
印张 14
字数 493 千
版次 2002 年 1 月第 1 版
印次 2002 年 1 月第 1 次
印数 1—3 000
定价 98.00 元



崔冠英

序 言

这套建筑师个人专辑之所以冠名为“前卫”，并非为追求时髦。我想其用意无非是想要强调在这一批建筑师的身上所反映出来的或多或少的“敢为人先”或“走在前面”的气质而已。

收录在这套专辑中的建筑师，涉及的范围和时间跨度较大，既有早已去世的西班牙建筑师安东尼奥·高迪，也有目前正活跃于世界建筑舞台的瑞士建筑师马里奥·博塔及韩国建筑师柳春秀等等。他们的共同特点都是勇于创新，不愿意模仿或重复他人。例如安东尼奥·高迪，就不能简单地将他的设计归类于传统建筑或限制在某种明确的风格之中，也不能把他看成是某位大师的优秀追随者。他通过自己的思考和探索，提出了创作就是回归自然的格言，被人们誉为用建筑表达思想的哲学家。即便是深受柯布西耶等现代主义大师影响的马里奥·博塔，也没有让自己的思想受到束缚，而是立足于本国的地方传统，逐步形成了带有明显个性特征的独特风格，使人感受到建筑的地方性特色的强烈感染力。

客观地说，由于建筑师本人所处的文化背景以及个人经历的不同，在他们身上不可避免地会带有鲜明的个性特征，其风格的形成也不是一个短期的过程。如果仅仅只凭其一项或几项作品就对其做出评判，难免陷入“盲人摸象”的误区。只有将他们的主要作品按照时间顺序加以整体性观照，才有可能建立起尽可能完整的总体印象，也才有可能较为全面地了解他们的思想方式及其具体创作活动的发展过程。这套个人专辑正好可以为我们提供这种便利。它不只是选取这些建筑师最为人熟知的得意之作，而是汇集了他们在不同阶段的多项作品，尽管其中有些作品带有明显的摸索痕迹，但却不会对这些建筑师的形象产生丝毫的影响，反而会让人感到更为真实。

既有建筑师本人的观点(论文、访谈或评介)，又有编年式的作品简介，是这套个人专辑所具有的一大特点，它可以使读者在对建筑师的思想与作品的反复对照中加深理解，这是任何权威的评论都无法比拟的。

认识他人，才能真正认识自己。在境外知名建筑师即将越来越多地参与我国建筑设计市场竞争的形势下，静下心来，对国外同行的创作特点及其演化轨迹进行尽可能深入的了解，也许比浮光掠影似地“寻求灵感”或走马观花似地“参观考察”更有助于学习建筑的真谛，看清目前存在的差距，从而增强自身的竞争力。这也正是这套个人专辑的价值所在。

是为序。

杨昌鸣

识于天津大学建筑设计规划研究总院

目 录

文 章

- 1 建筑及生活
- 7 多才多艺的建筑师及其新飞跃——从崔冠英身上看建筑师之路

作 品

- 12 八堂湖别墅
- 14 平昌洞住宅
- 18 国立庆尚大学总体规划设计/教育学馆
- 24 浦项 MBC
- 30 考隆技术研究所
- 38 考隆友情馆
- 48 庆州考隆饭店扩建
- 58 浦项工大露天网球场
- 70 纤维中心/时装中心扩建
- 82 大路之塔
- 94 '93 大田世界博览会国际馆
- 102 '93 大田国际博览会乐天梦幻世界

108 SBS 登春洞演播室

114 三陟 MBC

122 C&C 大楼

134 国民大学国际教育馆

方 案

154 大邱 MBC 新楼

160 信用协同组合中央会电算中心

164 安养民资火车站综合大楼

170 国民大学艺术馆

176 国民大学学生会馆

180 堡泰戈斯大楼

186 监察院培训中心设计竞赛

190 纳乌尔华比国家公园宾馆国际设计竞赛

194 大邱体育高等学校设计竞赛

附 录

199 作者简介

200 年表(1975—2000)

212 索引

建筑及生活

Architecture and the Life Itself

本人迄今痴迷于建筑设计已三十余年。遥想起步之时,一无所知,急于学习,渴望成熟,从某种程度上讲,我比别人更早地开始了个人的建筑设计生涯(时到如今我还经常扪心自问,这到底是我的幸运呢,还是不幸)。现在把我的作品集中起来翻检一下,不能不令人倍感汗颜,惟愿借此时机做一番自我总结,并记下我的一些建筑观。

认识我们今天所处的建筑和城市

如今科学文明高度发达,世界变化日新月异,我们的生活、活动范围在地理和空间上飞速增长,同时在时间上却以难以置信的速度缩短。全国范围内实现当天往返已是由来已久,24小时内到达地球任何一处也是现实,最近兴起的计算机网络更是一下子将世界缩小了许多。

世界正在向无限竞争的单一市场迈进,连我们这些不发达国家都感到了沉重的压力,遵循适者生存的原则,我们不得不加倍忙碌,提高效率。生活要求我们在单位时间内尽可能多地经历事物,而这些又刚好要在建筑与城市的环境中得以实现,其重要性令人瞩目。

但我们所处的环境与我们的期望值相差甚远,虽说不知它能否给我们带来单纯的物质性的便利,反正在感情和情绪上带来的只有弊端,现在我们不仅是沿着歧路越走越远,且大有积重难返之势,这是我们的悲剧。

这种现象已历经四十余年,与18世纪后叶和19世纪前叶间的产业革命时期出现的社会及城市问题极为类似,只是牵扯面更广,涉及问题更深。种种现象可归结为无秩序、无章法、不调和,它们普遍存在于城市内外以至市郊僻壤。城市中那许多杂乱无章的建筑;被那些游离于街道之外的建筑破坏得一塌糊涂的街区环境;站在城外望城内,所见建筑的过密与混乱;1960年以脱离城市为口号,在市郊僻壤胡搭乱建的带原色屋顶的工厂;还有雨后春笋般冒出的高层公寓。这些不调和的风景在我们日常生活中俯拾皆是,随处可见,不论在感情上还是情绪上我们都难以接受,如果有人还熟视无睹甚至姑息迁就的话,那就说明此人已经病入膏肓了。

究其根本原因,都与政治、社会、经济和文化有关。社会在飞变,人民的要求也越来越高,这促使我们必须反应迅速,应对得当。城市规划显然跟不上发展的脚步,渐与建筑脱离,处于旁观者的地位。专业性不强也是导致设计水准偏低,与环境的联系脱节等问题的直接原因。

建筑师单枪匹马改变不了世界,但是回顾自己的作品,对未来的发展方向进行一些推测却是能够做到的。建筑师对于政治、社会、经济、文化等不应袖手旁观,或略知一二就沾沾自喜,不然任这种惰性发展下去就会达到不可救药的地步。我们一定要有这一层忧患意识,这是建筑师对社会的责任和使命。

对建筑与城市的理解

我愿意把建筑与城市的关系比作个人与社会的关系加以理解。

人类的个体为了克服个别存在的隔离感，在不失去自身的把握与独立的前提下，同其他人、自己所属的社会以及自然相结合，形成了人类。上述观点我们会从思想、行为和感情的角度再次阐述。当社会由那些爱自己、爱邻居、爱世界、爱自然的健全个体构成的时候，这就是一个健全的社会，并能够维持下去。这里所说的“爱自己”从真正的意义上讲不是利己主义。利己主义是那些由于对自己没有真爱，为寻求补偿而产生的对自己的过度关心。

亚力士·福罗姆(Erich Fromm)在他的著作《健全的社会》中，对健全的个体和健全的社会做了如下的描述。

健全的个体是有创造性的、不离群索居的人类。健全的社会要求人类具备独立性，以个人的形式存在，能主宰自己的生活；同时在社会生活上应具能动性和责任感，并积极参与；社会成员之间应相亲相爱，并能组织起生产活动，增进理性的开发，通过艺术或意识手段来表现出人类的内在要求。当社会由具备最低限度人格的爱自己、爱世界、爱自然的个体构成，同时社会还维持这些个体的个性，并对其理性和客观性的发展加以促进，让他们体验自己在创造上的强大力量，获得自我的感觉，使人类的能力得到提升的时候，健全的社会也就随之形成了。相反，在不健全的社会中，相互间充满着敌意和不信任，人人惟我独尊。

站在上述健全个体和健全社会的立场上来审视建筑和城市，我们不得不承认有着太多的相似。

所有的建筑各有各的存在理由，建筑本身的氛围也在影响着周围空间，当它们与左邻右舍共同成为城市整体的一分子，并跟城市维持一种亲密的平衡关系时，由这些建筑结合而成的城市即可称为健全的城市。

由此看来，各建筑一定要具有最低限度的质量水准，与周边建筑维持共存的关系，共同使用空间，在此基础上谋求量的增长和质的提高，以城市成员的面目存在，使人们在里面可进行各种活动。人们生活在由这样的建筑构成的城市当中，必能感到愉悦和安定。

同时要求城市能收容每一个建筑，并妥当地加以安置，这就是说建筑与城市规划密不可分，万不可将二者脱离或认为是两码事。

但是，在我们的城市中，除少数高水平建筑外，周围大部分建筑都无法达到最低限度的设计水准，相互间不但建立不起和谐的关系，反呈对抗、隔离乃至分离的态势。再者，在制定城市规划时，没能仔细考虑城市的整体配置，相关法令也有不合理之处，在这样的条件下，我们为了创造优秀建筑而进行的诸多努力，往往无功而归，甚至适得其反。

只靠少部分精英构成社会并使之发展是不可能的，同理，只靠少数高水平的建筑也无法构成理想中的城市。城市由无数大小建筑组成，与追求不朽的高大建筑和少数精雕细琢的建筑相

比,反而是那些日常的、名不见经传的建筑更能代表那个时代的本质精神,这一点尤其值得我们三思。

生命·生活·建筑,建筑中思考与感情的平衡

有人称建筑为一个容器,容纳着人的生命和生活,因此它必然密切贴近人的生命、生活,那些忽视人类生命、生活的建筑是难以立足的。在这里我们不禁要问,生命到底是什么?我们要怎样去生活?

印度的哲学家拉兹尼什(Osho Rajneesh)认为,生命是对立的平衡,平衡才是生命的核心,生命绝不会走极端,总是将平衡保持下去。另一方面,历史学家吉甸翁(Siegfried Giedion)就思考与感情的平衡问题指出,感情跟不上科技进步的前进速度,且与思考产生分裂,这是造成混乱的原因。同时,思考与感情的性质跟科学与艺术的性质相类似,有理由相信它们有相互调和、合并的可能性。

本人综合上述两种见解,先造出了“生命中思考与感情的平衡”这个更为明确的语汇,再套用这个词,得出了“建筑中思考与感情的平衡”的语汇。这是我长时间从事建筑工作的心得,工作中我的建筑经验哲学,就包括在感情高尚、环境亲切这几个含蓄的语汇之中。有了实际经验垫底,我对自己的立论更增加了几分信心。在我所见到的各种建筑中,下述两种情况经常出现:一是思考方面未经深思熟虑,只在感情上大做文章,这样的建筑,虽具形态美但效率和功能却很低下;二是在思考上动了不少脑筋,感情上却只一带而过,这样的建筑在功能和效率上还不错,但不美也不亲切,有些怅然若失之感。

思考是对范围之内满天纷飞的知识和多如牛毛的信息进行分析、综合,从中得出正确判断的过程。感情涵盖了美丽、亲切、安定等内容,与之相应的是形态、空间、氛围。二者的实施过程,包括了探求、收集、体验、锻炼、冥想、观察等行为。

建筑师必须时刻关注生活,不仅要了解生活中的一切,还要将潜藏于意识之中那些内在的东西全部发掘出来。这些东西,超越了地域和人种的界限,是寻找普遍价值的基础。为了通过平衡的生命创造出平衡的建筑,建筑师一定要坚持不懈地努力才行。

我要强调的几个建筑语汇

建筑上要考虑的语汇很多,在这里我特别强调创造性、公共性、多样性、完成度的意义和重要性,我认为这些语汇是创造健全的建筑和健全的城市的核心。

●对于创造性

人类即使受到限制,也会去展开创造性的活动。

哲学家伯格森(Henri Bergson)说过,生命就是持续,持续是从无限的过去向着无限的未来展开创造性进化的过程;生命就是创造,有生命的地方就存在创造。

建筑的创造性就以此为本。没有创造性的建筑是没有生命的,别指望它会有进一步的发展。创造性是生命的源泉、发展的持续,如果去除建筑中的创造性,那建筑师所做的一切就变得毫无意义,试想假如所有的建筑都一模一样的话,还要设计干什么。当然,像用地大小、前后关系、建筑大小、技术要求、业主的兴趣及建筑师的兴趣等条件不可能全都一样。

建筑在本质上必然以创造性为前提。美术史学家高有燮说过,在当今这个种族互渗和文化交流十分迅速、复杂且流动性极强的世界上,撇开模仿、利用和应用,那种所谓纯粹的创造是不存在的,这里不包括那些根据实际情况进行的正当意义上的创造。但是模仿也好,应用也好,换汤不换药也好,只要能渗入一定的自主精神,就具有了创造精神;若有一丝颓废,就谈不上是创造。就算是渗入了自主精神,如果没有提升原型的价值或毫无改善的话,也是颓废。换句话说,只有发现新价值,并使之提高、改善工作,才能称为创造性活动。所有创造性的建筑,不但要有改善,而且还要为以后的改善留有余地,接受接踵而来的挑战,也就是说,创造活动将是永无止境的。

建筑上许多理念的出现,也可以解释为挑战创造性的表现,建筑的历史也是不断提升价值的过程。

撇开理论放眼四周,从大部分的建筑上很难找出创造性,所谓的自主精神也丝毫不见,有的只是单纯的模仿,这太遗憾了。放下这些事实不提,我从许多人那里得到了这样的疑问,是不是人类的创造性已经泯灭了?或者是他们对创造的本质理解有误?难道这些已经成为普遍的现实了吗?

就创造性来讲,各个建筑是具有独立生命和个性的,就像人类社会中一个健全的个体。

●对于功利性(公共性)

一个建筑不能只为其所有者和使用者服务,还要默默地为邻居、街道以及偶然经过的不特定的人们做出贡献才行,这是建筑师的重要使命,也是他的专业能力。这种认识,与前面言及的建筑与城市的关系和人类个体与社会的关系一脉相承。

一个功利性的建筑可以从形态侧面、空间层面和功能侧面来加以分析。

首先,在形态侧面上,如果一个建筑既美观又有井然的外貌,其本身就具备了功利性,因为它从外形上没有给全部的人特别是邻里们带来反感,却带来了亲切感。

第二,在空间层面上,当一个建筑位于一定的用地上时,就开始了创造空间的过程,一个高质量的空间生成后,就能为左邻右舍和街道做出贡献。当然,同一个空间对不同方向上的街道来讲其贡献的大小和价值的高低也是不同的。为使周围更加美好,我们要全力以赴,不放过任何细枝末节。

第三,自己的建筑应当和周边环境建立起功能上的联系。如连通道路,修通风道,或在特定

空间设置休息设施;可适当地搞点儿绿化,亦可提供一些遮蔽和绿阴。

重申一遍,搞好自己的建筑是本分,一定做到让邻里和街道都满意才是真功夫。当见到积极周到地照顾到公共性的建筑时,我总会给它更高的评价。下面让我举例说明。

詹姆斯·斯特林(James Stirling)在斯图加特博物馆(Stuttgart Museum)的设计中,将上方的坡道与乡村路相连,收容于美术馆内,展示在我们面前。通过这奇妙的手段,那条路不但没成为美术馆建筑规划的障碍,反而提供了有趣的形态和体验,为之增色不少。我认为它在城市中将形态的创意力提高到了一个新境界。

诺尔曼·福斯特(Norman Foster)设计的香港上海银行(Hong Kong Shanghai Bank)中,从面向街区的街道开始,为了将小公园和大海一侧呈现在行人眼前,果断地把低层部分打通,采用了超常结构(Super structure)的形式,其构造形态勾画出了一道美丽的风景线,赢得了世人的高度评价。

休·斯图宾(Hugh Stubbins)设计的纽约的西特公司中心大厦(Citicorp Center),在一般步行者的不知不觉之中,把楼层低层的许多部分去除,只由4个支柱构成了明快的形态。对参与上述三件作品的建筑师、建筑业主的意识,我们只有赞佩。

人类社会谨守公众道德和共同秩序,在城市中依照诸般法规和相关制度行事。虽说根据这些法规也能整理出建筑与城市间的关系,但远不够完善,间或还会起到负面作用。所以说,建筑的最终结果和影响,不只取决于建筑师的能力和判断,还取决于参与主体们的意识。

●对于多样性

多样性是现今社会的特征。伴随着科学文明的高度发达,频繁的文化交流以及民主自由主义的盛行,个人与集团的利害关系变得多种多样,这刚好体现出了多样性的要求。建筑上不仅技术要求多样、租地大小和形状多样、前后关系多样,还由于建筑师在创造上的多样,每个建筑也都必然地呈现出多样性。再者,在一个建筑上也会因为用地周边的条件表现出局部多样性,这里不单指使用了多种色彩符号,通过对用地的分段等手法,也能带来多音律(polyphonic)的、多色彩的建筑。这种多样性,在专制政治下或在形式主义盛行时期是不敢想像的。

设计多样性的建筑不要只着眼于几何学形态,还应从自然的有机形态中汲取养分,提倡自由发挥。但我们往往忽略形态的自由,加上惰性、构思能力的不足,常常钻进牛角尖里头不出来,这也是现实。即便如此,对那种不经充分构思,随心所欲乃至陷入歧途的建筑设计作风一定要提高警惕。

我认为,在今天的建筑上应更多地运用多种概念,而不是单一概念,即由一个核心概念和明确的辅助概念共同营造建筑。只运用单一概念的建筑稍显浅薄,让人一览无余。我喜欢多音律的音乐、多义的美术,喜欢耐看耐琢磨的建筑。

●对于完成度

一个建筑,不管概念多优秀、形态多美观、空间尺度多适宜,如果让它的使用者感觉到有完

成度不高的部分或功能的话,就不能算是好建筑。当然,也不能说完成度高的建筑就一定是完美的建筑。

完成度高的建筑,是指那些尽职尽责、满怀诚意、值得信赖的建筑,也可称之为成熟的建筑。这与把构成健全社会的健全个体称为成熟个体在道理上如出一辙,因为成熟的个体本身具备人格,能够对自己和自己所处的社会负责。长时间生活在细节处理严谨、色彩符号得当、照明方法和程度适宜、房间冷暖和通风得体、能够正常运作的高完成度建筑中,人们感到的不仅是便利,其愉悦感和亲密感是可见的,也是全身心(六感)都可体会到的。就是说这种感觉不只是视觉上的,更是发自内心的。

我们经常碰到这种情况,一个建筑看起来形态完整,空间构成概念上表达得也不错,等一走近它或在里面稍事停留,便即刻感觉到由于完成度低带来的不便。此类建筑极易走向衰败,也无法给人情绪上的安定感。

我认为这种趋势固然有能力不足的原因,但缺少诚意和不负责任所占的比例应该更大。好建筑应总是给人良好的感觉,并且是越来越好。

结语

此书记述了本人对建筑的一些见解、所关心的问题、发表过的文章、完成的建筑作品和哲学思想,它们只代表我现在的视点,今后我还要充实内容,使之更具系统性,为设计更好的建筑,努力工作下去。

有人说建筑人生五十起,难道就不能改成六十吗!

多才多艺的建筑师及其新飞跃——从崔冠英身上看建筑师之路

An Accomplished Architect Awaits Lofty Challenge

“我常常跟晚辈们讲，要想在我国出现一位世界级建筑师……不进行适当的教育，不能尽早生活在良好的建筑环境之内的话，绝对没戏。”

——崔冠英

建筑师崔冠英先生，毕业于著名的汉城大学，他勤奋好学，精明强干，做事一丝不苟、滴水不漏，还热爱生活，积极探求。从 20 世纪 60 年代到如今，他借韩国经济急速发展的东风，设计了大量多样化、大规模、完成度极高的建筑。他成功设计的个人事务所建筑和国民大学国际教育馆充分说明了这一切，他做的大学教育设施都是一流的。

他在大学时代曾经宣称，比起读书更喜欢自由自在的逍遙生活。不过当时既没有能捕捉到建筑神韵的教学，也缺乏应有的学术氛围。就在这样的大环境下，他成了如今的建筑师，又在为新的飞跃积蓄力量。至 1997 年的二十多个春秋，他以家为基地，执著于建筑，热衷于设计，是位多产而务实的建筑师。很多建筑业主都成了他的回头客，业主对设计的满意程度可见一斑。

崔先生对韩国传统建筑的价值和局限有亲身体验，是权威人士，这在考隆宾馆的扩建工程上得到了充分的展示。他的能力不仅体现在建筑本身上，在室外环境和整体规划(如国立庆尚大学)上也有不俗的表现。他对结构、设备和施工都一抓到底，是位“工地建筑师”，而绝不是那种满嘴艺术和哲学的半瓶子醋。所以去他设计的建筑中亲身体验一下，其效果比单看照片要强烈得多，在那里能感到他追求完美的忘我精神，这是他的最大的优点，也是他获得成功的根源。

他忠实地履行着“建筑师负有把人们引向道德的责任”和“建筑要为城市做出有益的贡献”的信条，这种“道德”思想，是他那已经过世的父亲严格教育的结果，同样，他在子女面前也是以严父的形象出现的。崔先生是少有的从不向在社会上蔓延的歪理谬论妥协、从不利欲熏心的建筑师，最终被社会承认，取得了成功。

进入 20 世纪 90 年代，崔先生的建筑开始日渐成熟，他的设计很重视地形、邻里关系和体验，通过对局部与细节的刻画，追求空间构成和形态上的复合性。下面我们具体分析一下其作品的内在主题。

1. 进门也是一种快乐

在设计门厅、大厅、出入廊道以及电梯间时，注重自然采光，强调与外部的联系，因此从外部空间到内部空间的过渡非常自然、圆滑，再加上夜间照明的烘托，外观更显得多姿多彩。例如，信用协同组合电算中心、堡泰戈斯大楼等。

2. 在追求完美建筑的同时不忘与街道、地形的有机结合

一方面保持了建筑的地域特色，另一方面精心处理与地形、周围环境的关系，力求前后照应，左右逢源，其建筑与用地的连接可用根深蒂固来形容。例如，大路之塔、国民大学学生会馆

高周石，奥易考斯建筑

等。

3. 克服火柴盒与方格子的冷漠

为增加形态与空间构成的复合性,在个体上、局部上,或突出重点或自由发挥或导入弹性曲线。例如,信用协同组合电算中心、国民大学学生会馆等。

4. 复合性的表现

通过引入空间、形态符号和非秩序来尝试复合性的表现手法。例如,大田国际博览会乐天梦幻世界等。

崔先生坚信设计的主题和技法本身并无价值,只有好的结果才能说明一切。这么一来我们就必须面对一些最基本却难以回答的问题,什么是好建筑?优秀的建筑师又是什么样的人?

他主张自己设定的逻辑应该是具体和实质性的,且要保持一贯性。当然,设定的逻辑是众多逻辑体系中的一个,在其普遍性上不可避免地会有时代和文化的烙印。至于所选择的逻辑体系的价值和意义要从建筑的根本目的及施行的情况来进行评价。

在建筑设计上至关重要的一点就是抓主要矛盾,这“抓”的过程也是一种创造,可以体现出建筑师的个性和思考能力的高下,乃至对建筑发展的贡献大小。

合理思考的敌人是对建筑的多种要素眉毛胡子一把抓,追求面面俱到,本意是想进行“圆满”的设计,结果既丢了芝麻也丢了西瓜。建筑师强行分散自己的力量,往往无法让使用者满意,在建筑艺术的发展上也难有作为。因为生活与建筑,创造性艺术与科学成功的秘诀,体现在部分的优秀和恰当的选择上。选择优秀!它适用于企业与个人、艺术与建筑。建筑没有十全十美的,同样,所有创造性作品总是存在遗憾的。

崔先生现在确信“单纯的自由是不够的,我们要有一种从全部几何学形态到自然形态皆可为我所用的能力”的论断没错,在设计中他尝试打破方格子,有意引入非秩序,加入一些模糊性的东西,甚至故意留下一点空白来吸引使用者共同参与。国民大学国际教育馆就是集中了高效的空间构成,由施工者和使用者联手精心打造的高完成度建筑。

如果你能进一步了解韩国大学的预算情况,亲身体验一下那里行政机构的官僚作风,再想想教授们多种多样的要求,就会对他来之不易的成就给予更高评价。在这个建筑中,细致超越了自由,服务设施完善,功能强大,充分展示出建筑师驾驭空间的非凡能力,同时还有限度地进行了一些新的尝试。他现在的建筑,是那种解决问题的建筑,经济性的建筑,我希望他能更上一层楼,动脑筋搞一些试验性建筑,给人解放感、亲密感和温柔的建筑;希望他能学以致用,多搞些能长久留存、适应生活、促进精神文化发展的建筑;希望他把建筑当做探求、发现和实现自我的工具,而不仅仅是一种谋生手段;也希望他在创造过程中能做到进退得法,张弛有度。

现在他的建筑摆脱了僵直和枯燥,一方面突破了自我,开始了新飞跃;另一方面,为达到更

高的境界,正在寻找一流的批评家和合作者。他在建筑上给人的感觉,比客观形态和空间构成更抢眼,在柔和程度上稍嫌生硬,在开放程度上略显古板,有时又过于简洁,不过他已经意识到这些问题,正尝试进行克服。

我认为如今崔先生在建筑上又重新夺回了主动权,正开始向挥洒自如、炉火纯青的境界挺进,有大邱MBC新楼为证。他现在不是赶牛回家的牧童,而是躺在牛背上吹着笛子走向建筑圣殿的,等那牛儿变白、沧海变成桑田的时候,门就打开了。

